

**Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy, kterým se vydává všeobecné oprávnění č. VO-R/15/XX.2005 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení pro dálkové ovládání modelů v pásmech 13 MHz až 40 MHz**

<b>Čl., odst., písm., bod</b>	<b>Původní text návrhu</b>	<b>Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)</b>	<b>Pozměňovací návrh</b>	<b>Stanovisko ČTÚ</b>
obecně VO, název VO, čl. 2 odst. 5	všeobecné oprávnění č. VO – R/15/XX.2005 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení pro řízení hraček a dálkové ovládání modelů v pásmech 13 MHz až 40 MHz.  Provoz stanic podle tohoto všeobecného oprávnění nemá zajištěnou ochranu proti rušení způsobenému vysílacími rádiovými stanicemi jiné radiokomunikační služby, provozovanými na základě individuálního povolení, nebo i též radiokomunikační služby provozovanými na základě tohoto všeobecného oprávnění. Veškeré kmitočty, na kterých jsou stanice provozovány na základě tohoto všeobecného oprávnění, jsou považovány za sdílené. Případné rušení provozovatelé stanic řeší vzájemnou dohodou. Rušení odstraní na své náklady, případně zastaví provoz ten provozovatel, který uvedl do provozu stanici způsobující rušení později.	Jiří Bartoň xbarton@post.cz (1)	Prosím do dokumentu zahrnout "exkluzivitu" pro modeláře v pásmech 35 a 40MHz. Velice nerad bych někomu něco udělal s modelem letadla.... Jsem dost překvapený, že je vůbec teoretická možnost někoho "mezi modely pustit". Děkuji S pozdravem....	Akceptováno částečně. Slova „pro řízení hraček“ z názvu vypuštěna. Text týkající se ochrany proti rušení byl upraven v případě pásma 35 MHz. Exkluzivitu v pásmu 40 MHz nelze zajistit z důvodu harmonizace kmitočtů pro zařízení krátkého dosahu v zemích CEPT.
		Vladimír Pernikl vladimir.pernikl@seznam.cz (2)	Zcela souhlasím s příspěvkem pánů Bartoně a Česala (a dalších), kteří žádají exkluzivitu modelářských pásem 35 a 40 MHz pouze pro modelářské použití. Modelářství prošlo v poslední době obrovským vývojem jak co do technické úrovně modelů, tak co do jejich počtu. Zcela běžné se provozují modely s hmotnostmi v desítkách kilogramů, motory o výkonu několika kW a rychlostmi podstatně nad 100km/hod. Nehledě na možné materiální ztráty v řádu mnoha desítek tisíc Kč je prioritní zejména bezpečnost provozu těchto modelů. Modeláři běžně velmi pečlivě hlídají používané frekvence a obecné zásady bezpečnosti provozu na svých letištích, ale jsou prakticky zcela bezmocní proti rušení silnějšími zdroji nemodelářského původu. V lepším případě scannerem odhalí obsazenou frekvenci, ale pokud je v okamžiku zapnutí takového zdroje rušení již model ve vzduchu, nedá se dělat prakticky nic. Pomozte nám prosím udělením exkluzivity podstatně zvýšit úroveň bezpečnosti. Děkuji předem za všechny modeláře.	Akceptováno částečně. Viz stanovisko k připomínce č. 1.
		Jiří Motejlek jiri.motejlek@motejlek.cz (3)	Přidávám se ke kolegům, kteří se vyjádřili přede mnou, a žádají o exkluzivitu pásem 35 a 40 MHz pouze pro modeláře. Jde zde především o ochranu zdraví a lidských životů.	Akceptováno částečně. Viz stanovisko k připomínce č. 1.
		Antonín Zelený ze.t.@seznam.cz (4)	Stejně jako kolegové předemnou se připojuji k návrhu vyčlenění pásem 35 a 40 Mhz pouze pro modelářské využití. Pásmo 40 Mhz doplnit i o kmitočty mezi kanály, které dosud nejsou obsazeny. Vzhledem k tomu, jakých výkonů a rozměrů dosahují současné modely letadel, by bezpečnost při jejich provozu měla být na prvním místě. Děkuji.	Akceptováno částečně. Viz stanovisko k připomínce č. 1.
		Miroslav Schleif schleif@volny.cz (5)	Stejně jako ostatní kolegové modeláři, se připojuji se žádostí o vyčlenění pásma 35 a 40Mhz pro modelářské vysílače, včetně doplnění kanálů doposud obsazených. Současně jsem pro vyčlenění pásma 35 Mhz JEN pro vysílače k ovládání leteckých modelů a to s ohledem na bezpečnost, protože i malý a relativně lehký model větromě může v důsledku neovladatelnosti způsobit vážné materiální i zdravotní škody. Děkuji	Akceptováno částečně. Viz stanovisko k připomínce č. 1.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		Miroslav Němec mfnmec@volny.cz (6)	Přidávám se ke kolegům, kteří se vyjádřili přede mnou ve prospěch exkluzivity pásem 35 a 40 MHz pouze pro modeláře. Současně u všech kanálů pásma 40 MHz zvednout ERP výkon na 1 W. Děkuji předem za všechny modeláře.	Akceptováno částečně. Viz stanovisko k připomínce č. 1.
		Karel Vítek karelvitek@sendme.cz (7)	Doporučuji pásmo 35MHz vyčlenit POUZE pro modelářské účely a to pouze modely letadel. Rušený letící model může být nebezpečný. Modeláři se mezi sebou vždy dohodnou, proti vysílání nemodeláře jsou však naprosto bezmocní a doporučená domluva je naprosto nereálná. Navíc velká část uživatelů nemodelářů nemá o této problematice ani tušení a proto doporučuji jednoznačně NEPOVOLIT provoz jiných než modelářských vysílačů (například Baby-sitting apod.)v tomto pásmu.	Akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 1.
		LMK TRIFID A.Bočan a.bocan@seznam.cz (8)	Chtěl bych DŮRAZNĚ upozornit, že brání modelářských pásem jako prostor pro provozování modelů a současně tak pro ostatní zařízení (včetně různých hraček)je naprosto nemožné z hlediska jak bezpečnosti, tak z hlediska finančních škod které ne že mohou nastat, ale už se stávají. V případě, že nebude jednoznačně uzákoněna exkluzivita pásem 35 a 40 MHz pouze pro modeláře, bude docházet k dosti značným finančním ztrátám na straně modelářů a nejen to. Musíte a to podotýkám, si uvědomit, že model v hodnotě 50 000Kč a víc, který má hmotnost od 5kg nahoru může díky rušení z opodál jezdicího autíčka za 5 stovek způsobit velice vážná, až smrtelná zranění. V tomto případě nepomohou sebedokonalejší bezpečnostní zařízení. Toto nelze brát na lehkou váhu. Myslíme si, že modelářská veřejnost která čítá, ač se to na první pohled nezdá, velké množství členů, kteří mají nejen své povinnosti (např. telekomunikační poplatky), ale snad i svá práva. Nejedná se o provoz pár kusů vysílačů, ale doslova o TISÍCE. A to nepřeháním. Jsme proto pro úplný zákaz provozu jiných, než modelářských zařízení v pásmech 35 a 40 MHz. Dále je nutné pásmo 35MHz vyčlenit POUZE pro modelářské účely a to pouze pro modely letadel. Dále pásmo 40MHz pro všechny modely, ale tím myslíme skutečné modely, ne hračky a pod.	Akceptováno částečně. Viz stanovisko k připomínce č. 1.
		Luboš Žáček zaceklubos@seznam.cz (9)	Souhlasím s důrazným vyčleněním pásma 35 MHz pro modely letadel. Mám osobní zkušenost se sestřelením svého modelu (akrobat, váha 3.5 kg, motor 10 cmm)továrně vyráběnou sekačkou na trávu ovládanou RC soupravou. A v pásmu 35 MHz!!	Akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 1.
		Slanina Jaromír slanina.mirek@volny.cz (10)	Je mi nepochopitelné, že se zabýváte inovací GL-15/R/2001 a vůbec neberete zřetel na reálnou situaci, která na těchto pásmech existuje. Doporučuji tedy v návrhu VO-R/15/XX.2005 zakotvit exkluzivitu modelářských pásem 35 a 40 Mhz. Současně v pásmu 40 Mhz u všech povolených kanálů povolit ERP výkon na 1W.	Akceptováno částečně. Viz stanovisko k připomínce č. 1.

<b>Čl., odst., písm., bod</b>	<b>Původní text návrhu</b>	<b>Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)</b>	<b>Pozměňovací návrh</b>	<b>Stanovisko ČTÚ</b>
čl. 2 odst. 2	Stanice pracují na těchto kmitočtech: (následuje tabulka kmitočtů)	Stanislav Vinklárek rc-draha@iol.cz (11)	Doporučuji: 1) u všech kanálů pásma 40 MHz zvednout ERP výkon na 1 W. 2) pro model. stanice využít i pásmo 41 MHz - kmitočty 41,000 MHz až 41,200 MHz pro všechny modely - ERP výkon 1 W. 3) zrušit pásmo 13 MHz - vůbec se nepoužívá, ani se pro něj do ČR nic nevyrobí a nedovází.	Neakceptováno. Přidělení kmitočtů vychází z mezinárodních rozhodnutí a doporučení, jež ČR implementovala, a z Plánu přidělení kmitočtových pásem. Viz též stanovisko k připomínce č. 14.
		Lukáš Čížek silenyumodelar@seznam.cz (12)	Naprosto se vším souhlasím v příspěvku pana Vinklárka. Dále bych nepovolil v "modelářských" frekvencích provoz jakýchkoliv silnějších nebo stejně silných rádiových stanic-hraček. Kdo bude platit škodu třeba na modelu vybaveném turbínou, který může vyrušen hračkou i vážně ublížit nebo i zabít...???	Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 11.
		Martin Landa uran238@atlas.cz (13)	Myslíte, že by bylo možno vyhradit alespoň 2 kanály pásma 35MHz pro všechny druhy modelů (lodě, auta, letadla)? Třeba někde v B pásmu nebo okrajové kanály. *Myslíte (oprava). Napadlo mne to s ohledem na letecké modeláře, kteří se loděmi zabývají pouze okrajově a proto vlastní RC soupravu pouze v pásmu 35MHz.	Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 11.
		Radim Hanka rhanka@msp.justice.cz (14)	a - kmitočty 13,560 MHz nelze koupit žádnou modelářskou stanici - navrhuji pro jiné, než modelářské využití (i hračky). b - kmitočty 26,995 MHz... pásmo je náchylné k občasnému dálkovému rušení navrhuji k využití pro hračky plus jiné služby a ne modelářské využití. f - kmitočty 40,725 MHz... z historie jsou využívány kmitočty 40,795; 40,805; 40,845; 40,855; 40,895; 40,805; 40,945; 40,955 MHz pro jiné služby. Povolit celé pásmo 40,725 - 40,985 MHz pro modelářské stanice. Ovládnání všech druhů modelů. Nepovolovat ani pro hračky či jiná zařízení.	Neakceptováno. Vzhledem k tomu, že na kmitočtu 13,560 MHz není výhled použití pro jinou službu, není třeba ho ze všeobecného oprávnění vypouštět.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 2 odst. 4	Stanice mohou být vybaveny pouze anténou předepsanou výrobcem. Použití vnějších antén, které nejsou předepsány výrobcem, není povoleno.	Jiří Ostarek jio@seznam.cz (15)	článek 4 - Stanice jsou standardně vybaveny anténou předepsanou výrobcem. Použití jiných vnějších antén, než předepsaných výrobcem, není povoleno v případě, že by vyzářený výkon byl vyšší než maximální povolený. Vysvětlení: článek 4 - se stanicemi se používají také tzv. pendrekry, což ve většině případů nejsou předepsané typy antén, přesto však v některých modelářských kategoriích je jejich použití vhodnější než použití předepsaných teleskopických antén.	Neakceptováno. Povinnost výrobce, jím zmocněného zástupce v členském státě Evropské unie nebo osoby odpovědné za uvedení zařízení na trh uvádět dostatečné údaje o způsobu a podmínkách použití zařízení v návodu k použití je obsažena v § 4 odst. 6 nařízení vlády č. 426/2000 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na rádiová a na telekomunikační koncová zařízení, v platném znění. Viz též Příručku ke směrnici 1999/5/ES o rádiových zařízeních a telekomunikačních koncových zařízeních (podle dokumentů Evropské komise zpracoval Úřad pro technickou metrologii, normalizaci a státní zkušebnictví, dokument je dostupný na <a href="http://web.unmz.cz/knihovnaTH/25.htm">http://web.unmz.cz/knihovnaTH/25.htm</a> ): „Výrobci, kteří uvádějí na trh rádiová zařízení bez antény nebo s anténou, která může být vyměněna, jsou povinni poskytnout informace o běžných typech a/nebo o vlastnostech antén, které mohou být na jejich zařízení použity, aby rádiové zařízení jako celek bylo ve shodě s požadavky.“
čl. 2 odst. 5	Provoz stanic podle tohoto všeobecného oprávnění nemá zajištěnou ochranu proti rušení způsobenému vysílacími rádiovými stanicemi jiné radiokomunikační služby, provozovanými na základě individuálního povolení, nebo i též radiokomunikační služby provozovanými na základě tohoto všeobecného oprávnění. Veškeré kmitočty, na kterých jsou stanice provozovány na základě tohoto všeobecného	Petr Česal petr.cesal@karneval.cz (16)	Pokud správně chápu odst. 5 (Provoz stanic podle tohoto všeobecného oprávnění nemá zajištěnou ochranu proti rušení způsobenému vysílacími rádiovými stanicemi jiné radiokomunikační služby, provozovanými na základě individuálního povolení.....), tak je možné v tomto pásmu provozovat i jiné vysílání. Takže když přijedu na modelářské letiště kde platí přísná opatření o společném využívání kanálů, vzletnu s modelem, který váží třeba 5 Kg, rychlostí např. 100 km/h na na základě individuálního povolení mě něco zaruší, tak klidně mohu ZABÍT i několik lidí. Ovšem podle tohoto předpisu za to nemohu a je to v pořádku. Myslím tedy že pásmo 35MHz by si oprávněně zasloužilo exkluzivitu jen na letecké modely. Hmotnost a rychlost modelu uvedená v příkladu je zcela reálná a v mnoha případech podstatně vyšší. Takový neřízený model je opravdu velmi, velmi nebezpečný. A nejde zde jen o materiální škody (např. díra v aute od modelu), ale i o lidské životy.	Akceptováno částečně. Viz stanovisko k připomínce č. 1.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	oprávnění, jsou považovány za sdílené. Případné rušení provozovatelé stanic řeší vzájemnou dohodou. Rušení odstraní na své náklady, případně zastaví provoz ten provozovatel, který uvedl do provozu stanici způsobující rušení později.	Jiří Ostarek jio@seznam.cz (17)	článek 5 - poslední věty by mohly znít takto: Případné rušení provozovatelé stanic řeší obecně vzájemnou dohodou. Provozovatel který by rušení mohl způsobit prověří, zda sdílený kmitočet už není používán. V případě nejasnosti neuvede svou stanici do provozu. Rušení, a škody na zdraví a majetku s tím spojené, odstraní na své náklady ten provozovatel, který uvedl do provozu stanici způsobující rušení později. Vysvětlení: článek 5 &#8211; bylo by potřeba zakotvit odpovědnost za škody za zdraví a majetku při porušení opatření	Neakceptováno. Navrhovaný postup není v praxi vynutitelný, nicméně princip „dobré praxe“ umožňuje navrhovaný postup používat.
čl. 2 odst. 7	Konstrukce stanic nesmí být elektricky ani mechanicky měněna.	Jiří Ostarek jio@seznam.cz (18)	článek 7 - Konstrukce stanic nesmí být elektricky ani mechanicky měněna, pokud to není přímo konstrukcí stanice umožněno. Vysvětlení: článek 7 &#8211; mnoho nových stanic se prodává v základní konfiguraci. Přitom je konstrukcí stanice umožněno její další rozšíření podle potřeb uživatele. Striktní důsledná kontrola podle uvedeného článku by znemožnila rozšíření takto vybavených stanic.	Neakceptováno. Podle zákona lze provozovat pouze stanice, u nichž byla posouzena shoda se základní požadavky, jimiž jsou elektrická bezpečnost, elektromagnetická kompatibilita a efektivní využívání rádiového spektra. Jakýkoliv zásah do konstrukce zařízení znamená úpravu výrobku oproti stavu, v němž byl výrobek zkoušen za účelem posouzení shody, což by znamenalo nutnost provedení nových laboratorních zkoušek výrobku.