

Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/8/XX.2005-Y pro kmitočtové pásmo 14,5–15,35 GHz

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
obecně k OOP	... vydává opatřením obecné povahy část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/8/XX.2005-Y pro kmitočtové pásmo 14,5–15,35 GHz. Článek 3 Pojmy Pro účely této části plánu se rozumí:	Ministerstvo informatiky (1)	Vypustit v názvu poněkud matoucí první slovo „část“ – může svádět k výkladu, že existuje ještě jiná část plánu v uvedeném kmitočtovém pásmu. Tato úprava se projeví v uvozující větě v článku 3.	Neakceptováno. Znění zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v § 16 odst. 2 umožňuje dělení plánu na části. Název znamená, že se jedná o část plánu (tedy nikoli kompletní plán) a tato část popisuje kmitočtové pásmo od...do...
obecně k OOP		Ministerstvo informatiky (2)	Doplnit jako první článek s popisem předmětu úpravy.	Akceptováno. Článek doplněn.
obecně k OOP		Ministerstvo informatiky (3)	Jako druhý článek umístit stávající článek č. 3 „Pojmy“. Další články přečíslovat.	Neakceptováno. Článek byl zrušen. Zkratky a pojmy obecně známé nebo uvedené v plánu přidělení kmitočtových pásem, na který plán využití rádiového spektra navazuje, nejsou nadále uváděny.
čl. 1, odst. 1.	Přidělení DRUŽICOVÉHO PRŮZKUMU ZEMĚ (pasivní) KOSMICKÉHO VÝZKUMU (pasivní)	Ministerstvo informatiky (4)	Formální připomínka V tabulkách ve sloupcích „přidělení“ je třeba používat větných spojení s podstatnými a přídavnými jmény v 1. pádě podle významu v jednotlivých řádcích tabulek - např. „Družicový průzkum země“ místo použitého „Družicového průzkumu země“ apod., přestože jde v původním významu o gramatickou vazbu k neuváděnému podstatnému jménu „služb(a/y)“ před a za stávajícím textem. Použitý text působí neurovnaně z pohledu českého jazyka. Tyto změny ovlivní příslušné texty v NKT respektive i v českém překladu kmitočtové tabulky Radiokomunikačního řádu.	Částečně akceptováno. Text záhlaví sloupců byl doplněn na znění „Přidělení službám“, čímž se názvy vymezují dle textu plánu přidělení kmitočtových pásem (národní kmitočtová tabulka) s jehož platným zněním musí být plán využití rádiového spektra v souladu.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 2, odst. 1., písm. b)	Lze provozovat rádiová vysílací zařízení, která 1. umožňují provoz s kanálovou roztečí 7 MHz nebo 14 MHz nebo 28 MHz, 2. pracují s duplexním odstupem 728 MHz, 3. používají nejméně čtyřstavovou digitální modulaci. Toto uspořádání je v souladu s Doporučením ITU-R F.636-3) a Doporučením CEPT/ERC/REC 12-07).	JTR Management a.s. (5)	Postrádáme vztahy (vzorce) pro výpočet středních kmitočtů jednotlivých provozních kanálů <u>Odůvodnění připomínky</u> : vztahy jsou nezbytné pro odvození kanálů kmitočtového rastru .	Akceptováno. Vzorce doplněny.
čl. 2, odst. 1., písm. b), bod 1.	Lze provozovat rádiová vysílací zařízení, která 1. umožňují provoz s kanálovou roztečí 7 MHz nebo 14 MHz nebo 28 MHz,	JTR Management a.s. (6)	Navrhujeme stanovit rozdělení úseků určených pro civilní uživatele do částí podle kanálových roztečí, aby byla zohledněna realita kmitočtového plánování v ČR. <u>Odůvodnění připomínky</u> : při navrhování kmitočtů v ČR pro jednotlivé rr spoje, dosud prováděném v TESTCOM, jsou kmitočtová pásma obvykle rozdělována podle kanálových roztečí.	Částečně akceptováno. Omezením kanálových roztečí jen na některé úseky by byla omezena možnost volit kanálovou rozteč z určených dle potřeb uživatele, lokality a volného spektra. Z hlediska plánování je však účelné kanály o stejné zabrané šířce umísťovat, pokud je to možné, do jednoho úseku a v textu je doplněna informace o preferovaném umístění.