

Připomínky uplatněné k Oznámení záměru uložit povinnost poskytovat v rámci univerzální služby tyto dílčí služby:

- A) pravidelné vydávání telefonních seznamů účastníků veřejně dostupné telefonní služby a přístup koncových uživatelů k těmto seznamům podle § 38 odst. 2 písm. c) zákona o elektronických komunikacích,
 B) informační službu o telefonních číslech účastníků veřejně dostupné telefonní služby, dostupnou pro koncové uživatele podle § 38 odst. 2 písm. d) zákona o elektronických komunikacích

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecné připomínky k „Oznámení“		Ministerstvo informatiky (1)	<p>Hlavním důvodem pro uložení povinnosti předmětných dílčích služeb je – jak Oznámení sice správně, avšak nikoliv na prvním místě uvádí - požadavek zákona vycházející ze Směrnice 2002/22/EC, jakož i právo koncových uživatelů na dostupnost alespoň jednoho úplného telefonního seznamu všech účastníků veřejně dostupné telefonní služby a jedné úplné informační služby o účastnických číslech pro všechny koncové uživatele včetně uživatelů VTA (s výjimkou zveřejnění účastníků, kteří vyjádřili nesouhlas, což v dokumentu chybí). Tento důvod však ještě ale není postačující podmínkou pro rozhodování o uložení povinnosti těchto (jakož i jiných) dílčích služeb; neoddělitelným argumentem k tomu je zjištění stavu v rámci přezkumu, zda a jak jsou předmětné povinnosti naplňovány. Proto na prvním místě uváděné konstatování, že tyto služby pod písmeny A), B) zajištěny v plném rozsahu nejsou, je samozřejmě rovněž důvodem pro jejich uložení, avšak tento důvod je v logickém sledu až na druhém místě. Z těchto důvodů nemůže proto být argumentem (navíc zdůrazněným slovem „zejména“) pro závěr Úřadu ani sama skutečnost, že zákon výslovně tyto povinnosti stanoví, neboť ta by již dopředu vylučovala možnost neuložení dílčích služeb.</p> <p>Kromě toho uváděné příčiny nefunkčnosti systému jsou značně nekonkrétní, zejména s ohledem na skutečnost, že předmětné povinnosti byly součástí povinností univerzální služby již podle předchozího právního rámce platného od 1.7.2000.</p>	<p>Akceptováno. Bude zohledněno ve výsledku přezkumu podle § 143 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Připomínky k jednotlivým částem „Oznámení“		Ministerstvo informatiky (2)	Kritéria, která hodlá Úřad stanovit pro výběrová řízení, jsou v Oznámení pouze naznačena. Vzhledem k tomu, že předmětné Oznámení je poslední příležitostí pro veřejnou konzultaci a diskusi před vypsáním výběrových řízení, je třeba prezentovat uvažovaná kritéria podstatně transparentněji a konkrétněji. Hlavní kritéria výběrových řízení podle § 39 odst. 4 zákona nejsou v Oznámení téměř zmíněna, natož pak transparentně konkretizována. Chybí zde např. i důležité hledisko úspory z rozsahu při poskytování obou dílčích služeb jedním poskytovatelem s požadavkem na konkretizaci a specifikaci výhod v různých oblastech při takovémto poskytování, kritéria vycházející (založená) z nákladů, rychlost změn/aktualizace databáze (reakce na nové údaje) apod.	Částečně akceptováno. Obsah „Oznámení záměru...“ tak, jak je stanoven v § 39 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích nevyžaduje v této etapě „přezkumu“ uvedení kritérií pro hodnocení žádostí o poskytování univerzální služby. Uvedené náměty budou využity pro stanovení kritérií pro hodnocení žádostí o poskytování univerzální služby v rámci výběrového řízení.
Připomínky k jednotlivým částem „Oznámení“		Ministerstvo informatiky (3)	Oznámení, ač opakuje některé požadavky ze zákona, nevymezuje subjekty, které budou oprávněny se účastnit výběrového řízení; poskytovatelé některé z dílčích služeb náležejících do univerzální služby jsou taxativně vymezeny v § 38 odst. 1 zákona, jakož i vymezením předmětu podnikání v elektronických komunikacích v § 8 zákona, a měli by být uvedeni i v tomto dokumentu.	Akceptováno. Podmínky účasti ve výběrovém řízení Úřad stanoví podle § 39 odst.5 zákona o elektronických komunikacích.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Připomínky k jednotlivým částem „Oznámení“		Ministerstvo informatiky (4)	Povinnosti, které hodlá Úřad uložit vybraným poskytovatelům (str. 3 a 4), jsou vesměs jen opisem standardních povinností ze zákona a nepřináší nic nového. V zájmu právní jistoty účastníků výběrových řízení a potencionálních poskytovatelů předmětných dílčích služeb je třeba s předstihem, před uložením příslušných povinností, tyto transparentně definovat a vymežit, což však předmětné Oznámení nespĺňuje (jako příklad lze uvést např. vymezení rozsahu úplného telefonního seznamu v tištěné podobě, způsob výpočtu účelně vynaložených nákladů hrazených poskytovateli veřejně dostupné telefonní služby-předávající straně dle § 41 odst. 3.	Akceptováno částečně. Podmínky, které Úřad zamýšlí stanovit v rámci povinnosti poskytovat univerzální službu musí vycházet ze zákona o elektronických komunikacích. Vymezení rozsahu „úplného telefonního seznamu“ nelze v této etapě „přezkumu univerzální služby“ specifikovat. Požadavky na kvalitu a rozsah poskytovaných služeb budou v souladu s § 39 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích stanoveny ve vyhlášení výběrového řízení.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
K části Odůvodnění, odst. 2	Podle zjištění nezahrnuje v současné době společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. zajišťovaný účastnický seznam kompletní údaje o účastnících všech podnikatelů, kteří poskytují veřejně dostupnou telefonní službu na pevných a mobilních telefonních sítích. Seznam přístupný na Internetu dále nezahrnuje v plném rozsahu účastnická čísla operátorů mobilních sítí. Rovněž informační služba o telefonních číslech účastníků neposkytuje údaje o účastnických číslech operátorů mobilní sítě.	ČESKÝ TELECOM, a.s. (5)	V Odůvodnění Úřad konstatuje, že zajištění dílčích služeb vydávání telefonních seznamů a informační služby o telefonních číslech je v současné době neuspokojivé. V rámci tohoto hodnocení však nezmiňuje skutečnou příčinu tohoto stavu, a to skutečnost, že poskytovatelé veřejné telefonní služby, kteří mají povinnost předávat poskytovateli univerzální služby záznamy svých účastníků, tuto povinnost dlouhodobě neplní. ČESKÝ TELECOM, a.s. jako poskytovatel univerzální služby nemá, kromě vyjednávání, žádný jiný právní nástroj, jak tyto subjekty k předání údajů o účastnících přimět. Přičemž údaje, které nám byly řádně předány, také řádně zveřejňujeme. Konstatování Úřadu o neuspokojivé situaci v oblasti jmenovaných dílčích služeb tedy vyznívá jednoznačně v neprospěch dosavadního poskytovatele univerzální služby, společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s., což dle našeho názoru není objektivním hodnocením situace a navíc jde o tvrzení, které poškozuje dobrou pověst naší společnosti. Vzhledem k těmto skutečnostem navrhuje následující : V Odůvodnění doplnit druhý odstavce textu takto:	Akceptováno částečně. Připomínka nezpochybňuje samotný stav věci – tj. faktickou neexistenci jednotného telefonního seznamu a informačních služeb s údaji účastníků všech poskytovatelů veřejně dostupné telefonní služby, proto bude zohledněno ve výsledku přezkumu podle § 143 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>Podle zjištění nezahrnuje v současné době společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. zajišťovaný účastnický seznam kompletní údaje o účastnících všech podnikatelů, kteří poskytují veřejně dostupnou telefonní službu na pevných a mobilních telefonních sítích. Seznam přístupný na Internetu dále nezahrnuje v plném rozsahu účastnická čísla operátorů mobilních sítí. Rovněž informační služba o telefonních číslech účastníků neposkytuje údaje o účastnických číslech operátorů mobilní sítě. Tento stav je zapříčiněn zejména tím, že se doposud nepodařilo úspěšně vymáhat plnění povinnosti ostatních poskytovatelů veřejné telefonní služby předávat poskytovateli univerzální služby záznamy svých účastníků.</p>	
K části Odůvodnění, odst. 6	<p>Na základě zhodnocení výše uvedených skutečností, s přihlédnutím k současné neuspokojivé situaci v zajišťování těchto dílčích služeb, a zejména skutečnosti, že zákon o elektronických komunikacích výslovně povinnosti zajišťovat obě dílčí služby podle bodu A) a B) stanoví, došel Úřad k závěru povinnost poskytovat předmětné dílčí služby v rámci univerzální služby uložit.</p>	ČESKÝ TELECOM, a.s. (6)	<p>V Odůvodnění upravit šestý odstavec textu takto: Na základě zhodnocení výše uvedených skutečností, zejména s přihlédnutím k současné - neuspokojivé situaci v zajišťování těchto dílčích služeb, a dále i skutečnosti, že zákon o elektronických komunikacích výslovně povinnosti zajišťovat obě dílčí služby podle bodu A) a B) uvádí v rámci souboru služeb náležejících do univerzální služby, čímž transponoval směrnici č. 2002/22/EC na specifické národní podmínky, došel Úřad k závěru povinnost poskytovat předmětné dílčí služby v rámci univerzální služby uložit.“</p>	<p>Neakceptováno. Na základě posouzení stavu zajišťování dílčích služeb trvá Úřad na stanovisku, že situace v zajišťování těchto dílčích služeb je neuspokojivá. Použitý výraz „neuspokojivé“ plně vystihuje současný stav věci - tj. faktickou neexistenci jednotného telefonního seznamu a informačních služeb s údaji účastníků všech poskytovatelů veřejně dostupné telefonní služby.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
K části „Podmínky“ odst. 1	Úřad na základě výsledků konzultace rozhodne o způsobu zajištění poskytování uvedených dílčích služeb tak, že každá z obou dílčích služeb bude poskytována jedním subjektem nebo obě dílčí služby budou poskytovány společně jedním subjektem, a to na celém území České republiky.	ČESKÝ TELECOM, a.s. (7)	<p>ČESKÝ TELECOM, a.s. má za to, že by Úřad měl vzít při ukládání těchto dílčích služeb v potaz zejména jejich procesní i věcnou provázanost a ve výběrovém řízení obě dílčí služby spojit, tak aby byl poskytovatelem obou služeb pouze jediný subjekt.</p> <p>Obě služby jsou poskytovány na základě databázi předaných poskytovateli univerzální služby ostatními poskytovateli veřejné telefonní služby. Z hlediska ekonomické efektivity a nákladů na poskytování těchto dílčích služeb by nebylo účelné, aby subjekty předávaly databáze dvěma poskytovatelům univerzální služby a aby zároveň probíhaly duplicitně jejich aktualizace. Dále je možné konstatovat, že náklady na poskytování služby samotné budou nižší pokud služby poskytne subjekt jeden, který některé z procesů nutných k realizaci dílčích služeb spojí. Podle ustanovení § 39 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích je požadavek co nejnižších nákladů na poskytování univerzální služby jedním ze základních kritérií, které by měl Úřad vzít v úvahu při hodnocení žádosti účastníků výběrového řízení.</p> <p>Dále vzhledem k ochraně soukromí a osobních údajů účastníků veřejné telefonní služby bude výhodnější, pokud budou jejich záznamy předávány jednomu poskytovateli univerzální služby (obou dílčích služeb).</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Bude zohledněno ve výsledku přezkumu podle § 143 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích a dále při stanovení podmínek výběrového řízení.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>Vzhledem k těmto skutečnostem navrhuje, aby byl odstavec 1 Podmínek, které Úřad zamýšlí stanovit v rámci povinnosti poskytovat univerzální službu, formulován takto: Úřad na základě výsledků konzultace rozhodne o způsobu zajištění poskytování uvedených dílčích služeb tak, že každá z obou dílčích služeb bude poskytována jedním subjektem nebo obě dílčí služby budou poskytovány společně jedním subjektem, a to na celém území České republiky.</p>	
K části „Podmínky“ odst. 1	<p>Úřad na základě výsledků konzultace rozhodne o způsobu zajištění poskytování uvedených dílčích služeb tak, že každá z obou dílčích služeb bude poskytována jedním subjektem nebo obě dílčí služby budou poskytovány společně jedním subjektem, a to na celém území České republiky.</p>	<p>ČESKÝ TELECOM, a.s. (8)</p>	<p>Podle § 38 odst. 1 se povinnosti stanovené v rámci univerzální služby vztahují pouze na podnikatele zajišťující veřejně dostupné sítě a poskytující veřejně dostupné služby elektronických komunikací. Úřad by proto měl v oznámení jednoznačně vymezit, že subjektem, který bude poskytovat předmětné dílčí služby může být pouze podnikatel zajišťující veřejně dostupné sítě a poskytující veřejně dostupné služby elektronických komunikací.</p> <p>Vzhledem k těmto skutečnostem navrhuje, aby byl odstavec 1 Podmínek, které Úřad zamýšlí stanovit v rámci povinnosti poskytovat univerzální službu, doplněn o další větu, která zní takto: Úřad na základě výsledků konzultace rozhodne o způsobu zajištění poskytování uvedených dílčích služeb tak, že obě dílčí služby budou poskytovány společně jedním subjektem, a to na celém území České republiky. Poskytovatelem uvedených dílčích služeb může být pouze podnikatel zajišťující veřejně dostupné sítě a poskytující veřejně dostupné služby elektronických komunikací.</p>	<p>Akceptováno. Bude zohledněno ve výsledku přezkumu podle § 143 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích a dále při stanovení podmínek výběrového řízení.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
K části „Podmínky“ odst. 3, písm. f)	Povinnost poskytovat dílčí službu univerzální služby podle bodu A) bude v souladu s § 41 zákona o elektronických komunikacích zahrnovat zejména: f) požadavek, že součástí telefonního seznamu mohou být pouze osobní nebo identifikační údaje v rozsahu podle § 41 odst. 5 zákona o elektronických komunikacích.	ČESKÝ TELECOM, a.s. (9)	ČESKÝ TELECOM, a.s. má za to, že Úřad dospěl k nesprávnému výkladu zákona č. 127/2005 Sb., co se týče obsahu telefonního seznamu vydávaného jako součást univerzální služby. Dle našeho názoru je zapotřebí ustanovení § 41 odst. 6 vykládat nikoliv tak, že součástí telefonního seznamu mohou být pouze údaje uvedené v ustanovení § 41 odst. 5, ale tak, že součástí telefonního seznamu nebo databáze, mohou být pouze údaje podle ustanovení § 41 odst. 5. To znamená, že pokud by byl telefonní seznam nebo jeho část použit jako podklad pro poskytování informační služby o telefonních číslech, mohl by pro tento účel obsahovat pouze vyjmenované údaje. Pokud ovšem telefonní seznam neslouží jen pro účely informační služby o telefonních číslech, může obsahovat i údaje jiné, které si přeje účastník zveřejnit - např. reklamní údaje. Celý odstavec 6 se dle našeho názoru týká pouze poskytování informací o telefonních číslech, tedy informační služby a nikoliv vydávání telefonních seznamů jako takových. Po nabytí účinnosti novely zákona o ochraně hospodářské soutěže, sněmovní tisk č. 879, kterou se doplňuje ustanovení § 41 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích, by měl bod f) odrážet nové znění tohoto ustanovení § 41 odst. 6. S ohledem na výše uvedené proto navrhujeme upravit text písmene f) zcela vypustit nebo upravit takto:	Částečně akceptováno. Bude zohledněno při stanovení podmínek pro výběrové řízení při respektování novelizovaného ustanovení § 41 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			f) požadavek, že součástí telefonního seznamu, podle kterého se poskytují informace o telefonních číslech, mohou být pouze osobní nebo identifikační údaje v rozsahu podle ustanovení § 41 odst. 5 zákona o elektronických komunikacích. Na žádost účastníka mohou být uvedeny i další volitelné údaje (např. reklamní údaje).	
Dílčí služby A) uvedené pod písm. f) na str. 3 „Oznámení“	f) požadavek, že součástí telefonního seznamu mohou být pouze osobní nebo identifikační údaje v rozsahu podle § 41 odst. 5 zákona o elektronických komunikacích.	Ministerstvo informatiky (10)	Upozorňujeme na změnu ustanovení § 41 odst. 6 v důsledku přijetí novely zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, v jejímž důsledku pozbývá oprávnění povinnost uvažovaná k uložení v případě dílčí služby A) uvedená pod písm. f) na str. 3.	Akceptováno. Bude zohledněno ve výsledku přezkumu podle § 143 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích. Požadavky na kvalitu a rozsah poskytovaných služeb budou v souladu s § 39 odst. 7 stanoveny ve vyhlášení výběrového řízení, při respektování změn zákona o elektronických komunikacích zákonem č. 361/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
K části „Podmínky“ odst. 3.		ČESKÝ TELECOM, a.s. (11)	<p>V zájmu snížení nákladů a pro samotnou funkčnost databáze (včetně její aktualizace) s osobními a identifikačními údaji účastníků všech podnikatelů poskytujících veřejně dostupné telefonní služby navrhuje ČESKÝ TELECOM, a.s., aby poskytovatel dílčí služby měl za povinnost přebírat osobní a identifikační údaje pouze ve formě a způsobem analogickým podle ustanovení § 33 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb. Pouze doplňujeme, že shodná struktura databází, resp. forma a způsob předávání údajů, by měla být stanovena rovněž pro případ uchovávání a poskytování provozních a lokalizačních údajů orgánům oprávněným k jejich vyžádání podle zvláštního právního předpisu, ve smyslu § 97 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb.</p> <p>S ohledem na výše uvedené navrhuje v odst. 3 nové písm. g) tohoto znění:</p> <p>g) povinnost přebírat osobní a identifikační údaje všech podnikatelů poskytujících veřejně dostupné telefonní služby pouze ve formě a způsobem upraveným prováděcím předpisem dle § 33 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Uložení takové povinnosti by bylo nad rámec zákona o elektronických komunikacích, který rozsah, formu a způsob předávání údajů v § 33 odst. 3 upravuje pouze pro účely volání na čísla tísňového volání.</p>