



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



## TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 13. 4. 2006

Český telekomunikační úřad  
Odbor ekonomické regulace

Dne 21. 4. 2006 *Muřina*

1

Čj. 39 557/2005-611/V.vyř.

Praha 6. 4. 2006

Rada Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Rada“) jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 8 písm. b) bod 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 5 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, podle § 142 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích a na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 zákona o elektronických komunikacích, vydává v řízení zahájeném z moci úřední s účastníky řízení se společností ČESKÝ TELECOM, a.s., se sídlem Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3, IČ: 60193336, (dále jen „účastník č. 1“), se společností Contactel s.r.o., se sídlem Vinohradská 174, 130 00 Praha 3, IČ: 25733621, (dále jen „účastník č. 2“), se společností Czech On Line, a.s., se sídlem U nákladového nádraží 8/3153, 130 00 Praha 3, IČ: 63080150, (dále jen „účastník č. 3“), se společností TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o., se sídlem Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7, IČ: 64788610, (dále jen „účastník č. 4“), se společností GTS NOVERA a.s., se sídlem Sokolovská 131/86, 186 00 Praha 8, IČ: 61058904 (dále jen „účastník č. 5“), se společností NEXTRA Czech Republic s.r.o., se sídlem V Celnici 10, 117 21 Praha 1, IČ: 25683691, (dále jen „účastník č. 6“), se společností RADIOKOMUNIKACE a.s. (dříve JTR Management a.s.), se sídlem U nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha 3, IČ: 26705036, (dále jen „účastník č. 7“), dne 30. listopadu 2005, ve věci zrušení cenového rozhodnutí č. 03/PROP/2004, kterým se stanoví způsob výpočtu a maximální měsíční ceny za propojení veřejných pevných telekomunikačních sítí pro zprostředkování širokopásmového přístupu ke službám sítě Internet a dalším službám s využitím technologie ADSL (Asymmetric Digital Subscriber Line) v přístupové síti (dále jen „cenové rozhodnutí č. 03/PROP/2004“) ze dne 1. dubna 2004 a jeho dodatku č. 1 ze dne 22. dubna 2005, toto

### rozhodnutí o ceně:

Cenové rozhodnutí č. 03/PROP/2004 ze dne 1. dubna 2004 a jeho dodatek č. 1 ze dne 22. dubna 2005 se zrušují.

## Odůvodnění:

Cenové rozhodnutí č. 03/PROP/2004 ze dne 1. dubna 2004 a jeho dodatek ze dne 22. dubna 2005, byly vydány podle § 78 odst. 2 a 6, a v souladu s § 95 bodem 7 písm. b) zákona č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o telekomunikacích“), a podle § 2b odst. 2 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů.

Podle § 2 písm. w) zákona o elektronických komunikacích se regulací rozumí usměrňování komunikačních činností a vztahů za účelem dosažení a udržení konkurenčního prostředí, ochrany trhu elektronických komunikací, včetně ochrany uživatelů služeb elektronických komunikací, vydáváním rozhodnutí, opatření obecné povahy a stanovisek podle tohoto zákona a v jeho mezích.

V souladu s § 142 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích zůstávají cenová rozhodnutí vydaná podle zákona o telekomunikacích v platnosti do vydání věcně příslušných rozhodnutí o ceně (§ 57 až 59) Českým telekomunikačním úřadem (dále jen „Úřad“), nejdéle však do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti zákona o elektronických komunikacích. Tato rozhodnutí o ceně je Úřad po dobu 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona oprávněn vydat bez předchozí analýzy trhu.

Na základě sporů o dodatek ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí na službu zprostředkování širokopásmového přístupu ke službám sítě Internet s využitím technologie ADSL byla Úřadem vydána v této věci níže uvedená rozhodnutí. Jedná se o rozhodnutí sporů mezi účastníkem č. 1 a účastníkem č. 2 – rozhodnutí čj. 20479/2003-610/X, mezi účastníkem č. 1 a účastníkem č. 3 – rozhodnutí čj. 11131/2003-610/XIV, mezi účastníkem č. 1 a účastníkem č. 4 – rozhodnutí čj. 19893/2004-610/IV, mezi účastníkem č. 1 a účastníkem č. 5 rozhodnutí čj. 14854/2004-610/V, mezi účastníkem č. 1 a účastníkem č. 7 – rozhodnutí čj. 13870/2005-610/IV. V současné chvíli vede Úřad správní řízení ve věci sporu o dodatek ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí na službu zprostředkování širokopásmového přístupu ke službám sítě Internet s využitím technologie ADSL. Jedná se o správní řízení mezi účastníkem č. 1 a účastníkem č. 6 vedené pod čj. 16157/2004-610.

Na základě cenových sporů ve věci propojení pro služby ADSL mezi výše uvedenými účastníky bylo s účinností od 15. dubna 2004 vydáno cenové rozhodnutí č. 03/PROP/2004.

Na trhu služeb ADSL existují v současné době na velkoobchodní úrovni dva režimy. Jedná se o režim přístupu nabízený účastníkem č. 1 a režim propojení, který podléhá regulaci. Konkrétně je situace následující:

Cenovým rozhodnutím č. 03/PROP/2004, ve znění dodatku č. 1, je regulováno pět základních služeb ADSL rozlišených podle rychlosti, agregace a objemu přenesených dat. Toto cenové rozhodnutí umožňuje po vzájemné dohodě provozovatelů veřejných pevných telekomunikačních sítí uplatnit i další parametry služeb, než je v něm stanoveno. Výše uvedené společnosti se ovšem na poskytování dalších služeb nedohodly. Účastník č. 1 nabízí v režimu přístupu širší portfolio služeb a za výhodnějších cenových podmínek, než jsou služby regulované cenovým rozhodnutím č. 03/PROP/2004, ve znění dodatku č. 1. Podle § 142 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích není možné zahrnout do regulace služby, které nebyly před účinností zákona o elektronických komunikacích regulovány. Současná právní úprava Úřadu tedy neumožňuje vydat rozhodnutí o ceně, které by umožnilo rozšířit okruh služeb uvedených v cenovém rozhodnutí č. 03/PROP/2004 o další služby.

Společnosti, které měly s účastníkem č. 1 uzavřený výše uvedený dodatek ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí na službu zprostředkování širokopásmového

přístupu ke službám sítě Internet s využitím technologie ADSL a poskytovaly služby ADSL koncovým uživatelům, podepsaly s účastníkem č. 1 další dodatek ke smlouvě o přístupu na nové rozšířené portfolio služeb a souhlasily s převedením všech svých zřízených přípojek do režimu přístupu. Uvedené dodatky ke Smlouvám o propojení pro služby ADSL nejsou využívány.

Prostřednictvím propojení pro služby ADSL, respektive cenového rozhodnutí č. 03/PROP/2004 a jeho dodatek č. 1, nejsou účastníkům poskytovány služby ADSL. Podle § 2 písm. a) zákona o elektronických komunikacích je účastníkem každý, kdo uzavřel s podnikatelem poskytujícím veřejně dostupné služby elektronických komunikací smlouvu na poskytování těchto služeb. Vzhledem k tomu, že všichni účastníci byli převedeni do režimu přístupu, nejsou účastníkům poskytovány služby prostřednictvím režimu propojení.

Úřad tedy z důvodu neplnění regulatorní funkce cenového rozhodnutí 03/PROP/2004 a jeho dodatku č. 1 k zajištění konkurenčního prostředí na trhu elektronických komunikací, zahájil řízení ve věci vydání rozhodnutí o ceně kterým se zrušuje cenové rozhodnutí č. 03/PROP/2004 ze dne 1. dubna 2004 a jeho dodatek č. 1 ze dne 22. dubna 2005.

Vzhledem k tomu, že správní řízení v této věci nebylo pravomocně skončeno přede dnem 1. ledna 2006, kdy nabyl účinnosti zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v souladu s ustanovením § 179 odst. 1 tohoto zákona se řízení dokončí podle dosavadních předpisů, tj. podle správního řádu.

Dne 15. listopadu 2005 zveřejnil Úřad jako příslušný orgán státní správy podle § 5 odst. 1 správního řádu a podle § 108 odst. 1 písm. f) zákona o elektronických komunikacích, oznámení, že dnem doručení oznámení účastníkům dojde k zahájení správního řízení ve věci vydání rozhodnutí o ceně, kterým se zrušuje cenové rozhodnutí č. 03/PROP/2004 ze dne 1. dubna 2004 a jeho dodatek č. 1 ze dne 22. dubna 2005.

V souladu s § 26 odst. 2 správního řádu bylo dne 30. listopadu 2005 účastníkům doručeno oznámení o zahájení správního řízení veřejnou vyhláškou.

V souladu s § 14 správního řádu je účastníkem řízení ten, o jehož právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech má být v řízení jednáno nebo jehož práva, právem chráněné zájmy nebo povinnosti mohou být rozhodnutím přímo dotčeny; účastníkem řízení je i ten, kdo tvrdí, že může být rozhodnutím ve svých právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech přímo dotčen, a to až do doby, než se prokáže opak.

Správní orgán vedl dané správní řízení s osobami, které mají uzavřenou nebo uzavírají smlouvu o propojení veřejných pevných telekomunikačních sítí pro zprostředkování širokopásmového přístupu ke službám sítě Internet a dalším službám s využitím technologie ADSL (Asymmetric Digital Subscriber Line) v přístupové síti. V průběhu řízení se nepřihlásila žádná osoba, vyjma účastníků č. 1 až 7, která by mohla být vedeným řízením dotčena.

V souladu s § 122 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích se měli účastníci na základě výzvy uvedené v oznámení o zahájení správního řízení ve lhůtě 7 dnů od doručení, tj. do 7. prosince 2005, k předmětné věci vyjádřit.

Dne 7. prosince 2005 obdržel Úřad vyjádření účastníka č. 1 a účastníka č. 6, dne 8. prosince 2005 bylo doručeno stanovisko účastníka č. 3, dne 9. prosince 2005 bylo doručeno vyjádření účastníka č. 2 a účastníka č. 5.

Účastník č. 1 ve svém vyjádření uvedl, že „výhrady nemá a uvedený krok vnímá tak, že správní orgán dospěl k názoru, že v současné době cenová regulace, tj. stanovení způsobu výpočtu a maximální měsíční ceny za propojení veřejných komunikačních sítí pro

zprostředkování širokopásmového přístupu ke službám sítě Internet a dalším službám s využitím technologie ADSL, není nutná“.

Účastník č. 6 uvedl, že v současné době nevyužívá služby přístupu ke službám sítě Internet typu ADSL účastníka č. 1 v režimu propojení, a to především z důvodu cen a širšího portfolia služeb nabízených v režimu přístupu. Účastník č. 6 dále konstatoval, že současná cenová regulace ADSL služeb je zcela neefektivní, a podle názoru tohoto účastníka je možné ji za určitých podmínek zrušit. Účastník č. 6 uvedl následující podmínky pro zrušení cenové regulace ADSL služeb:

- A. výrazné snížení ceny za zpřístupnění metalického účastnického vedení včetně ceny souvisejících služeb kolokace; a současně
- B. rozhodnutí Úřadu, kterým se v souladu s § 51 odst. 9 písm. d) zákona o elektronických komunikacích zakáže účastníku č. 1 omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen pro služby ADSL.

Účastník č. 3 v úvodu vyjádření konstatoval skutečnosti, na základě kterých bylo vydáno cenové rozhodnutí č. 03/PROP/2004 a rozhodnutí ve správním řízení ze dne 30. dubna 2004, ve kterém uložil Úřad účastníku č. 3 a účastníku č. 1 povinnost propojit své sítě pro služby ADSL. Dále účastník č. 3, stejně jako účastník č. 2, upozornil na nerespektování rozhodnutí Úřadu o propojení pro služby ADSL a nerespektování cenového rozhodnutí č. 03/PROP/2004. Dále tento účastník řízení konstatoval vydání dodatku č. 1 k cenovému rozhodnutí č. 03/PROP/2004 ze dne 22. dubna 2005 a zároveň velkoobchodní nabídky služeb ADSL založené na přístupu k síti, která byla zveřejněna účastníkem č. 1 s účinností od 1. června 2005.

Obdobně se ve svém vyjádření zabýval skutečnostmi souvisejícími s vydáním cenového rozhodnutí č. 03/PROP/2004, jeho dodatku č. 1 a zveřejněním velkoobchodní nabídky služeb ADSL v režimu přístupu, účastník č. 5.

Účastník č. 3 dále uvedl, že touto cenovou politikou účastník č. 1 všechny své velkoobchodní partnery, kteří poskytují služby ADSL založené na infrastruktuře účastníka č. 1, nutí podléhat režimu přístupu k síti účastníka č. 1, kde však veškeré podmínky stanovuje účastník č. 1 a to bez jakýchkoli garancí pro operátora přistupujícího na tyto podmínky a pro účastníky takového operátora. Dále účastník č. 3 upozornil na nemožnost bránit se jednostranným změnám smlouvy, včetně navyšování cen, ze strany účastníka č. 1. Ve stejném smyslu se vyjádřil i účastník č. 2 a účastník č. 5.

Ve vyjádření účastníka č. 3 bylo dále uvedeno, že zrušení regulačního opatření, které dominantní operátor odmítá dodržovat, však nepovažuje účastník č. 3 za odpovídající krok Úřadu jako regulátora trhu. Naopak tento krok Úřadu by podle účastníka č. 3 vedl ke značné právní nejistotě a negaci zásady, že se nelze dovolávat vlastního porušení zákona, zde analogicky by důvodem pro zrušení cenového rozhodnutí bylo, že regulovaný subjekt, účastník č. 1, se cenovým rozhodnutím neřídí a naopak nutí všechny své velkoobchodní partnery obcházet toto rozhodnutí. Účastník č. 3 proto považuje zachování cenové regulace za naprosto zásadní pro další vývoj. Ve stejném smyslu se vyjádřil i účastník č. 5.

Dále se účastník č. 3 a účastník č. 5 ve svých vyjádřeních zabývali kvalitou služeb ADSL v České republice a Národní politikou pro vysokorychlostní přístup (Broadband strategie ČR).

Účastník č. 3 ve vyjádření konstatoval, že na základě zkušeností s vývojem poskytování služeb ADSL v České republice považuje záměr Úřadu zrušit uvedené cenové rozhodnutí za velmi nežádoucí, protikonkurenční a protiliberalizační s nedozírnými následky na trh ADSL služeb a zejména na účastníky. Regulaci však má Úřad podle § 4 zákona o elektronických komunikacích provádět za účelem nahradit chybějící účinky hospodářské

soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí. Tedy nikoli rušit ta regulační opatření, která nejsou dodržována proto, že je dominantní operátor, na jehož jednání dopadají, obchází a zneužívá svého postavení na trhu, a která nejsou ze strany regulátora účinně vynucována. Obdobně se vyjádřili i účastník č. 2 a účastník č. 5.

Účastník č. 5 se odvolává na nutnost zachování cenového rozhodnutí 03/PROP/2004 ve znění dodatku č. 1 v souvislosti s rozhodnutím Úřadu čj. 29220/2005-610 ze dne 19. srpna 2005 ve věci sporu účastníka č. 5 a účastníka č. 1 o doplnění propojení telekomunikačních sítí o službu přenosu dat za použití technologie xDSL a protokolu ATM. Úřad se v tomto rozhodnutí opírá o rušené cenové rozhodnutí 03/PROP/2004 ve znění dodatku č. 1, neboť jedním ze sporných bodů byla i otázka cen služby. Dále účastník č. 5 uvádí, že u služeb na bázi ATM navíc neexistuje neregulovaná nabídka účastníka č. 1.

Účastník č. 3 a účastník č. 5 vyslovili názor, že účastníkovi č. 1 narůstá podíl realizovaných přípojek ADSL a dále, že účastník č. 1 poskytuje vlastní služby maloobchodně pod úrovní stanovených velkoobchodních cen, tak logicky vede k tomu, že ostatní operátoři poskytují služby ADSL na českém trhu pouze za cenu značných vlastních ztrát, což dále radikálně snižuje jejich konkurenceschopnost a v delším časovém horizontu může vyústit v masivní opouštění trhu. Dále účastník č. 3 a účastník č. 5 poukazovali na významnou tržní sílu na trhu ADSL účastníka č. 1.

Účastník č. 2 dále uvedl, že účastník č. 1 si je vědom důležitosti nepřipustit aby velmi perspektivní a atraktivní trh služeb širokopásmového přístupu nebyl regulován Úřadem a on jako dominantní poskytovatel širokopásmové infrastruktury si tímto uchoval možnost rozhodovat o podmínkách na trhu služeb ADSL.

Účastník č. 3 dále ve svém vyjádření poukázal na to, že zrušení cenového rozhodnutí, které stanoví strop velkoobchodním cenám za službu ADSL, bez náhrady by ještě více prohloubilo propastný rozdíl na trhu ADSL služeb a vedlo by k značně rychlejšímu ukončení poskytování ADSL služeb jinými operátory než dominantní společností – účastníkem č. 1.

Zároveň účastník č. 3 a účastník č. 5 vyslovili domněnku, že Úřad není oprávněn zrušit toto cenové rozhodnutí s odkazem na ustanovení § 51 a § 57 zákona o elektronických komunikacích.

Účastník č. 3 a účastník č. 5 se v podání odvolali na nutnost urychleného dokončení analýzy příslušného trhu před uplynutím lhůt stanovených zákonem o elektronických komunikacích a přijetí komplexních a skutečně účinných opatření vedoucích k nápravě situace na trhu ADSL služeb, tzn. zejména snížení cen za propojení tak, aby alespoň odpovídaly současné velkoobchodní cenové úrovni tak, jak ji stanovila společnost ČTc v referenční nabídce přístupu k síti pro službu ADSL.

Účastník č. 3 v závěru vyjádření uvedl: „Z důvodů výše uvedených proto společnost COL zásadně nesouhlasí se záměrem ČTÚ vydat rozhodnutí o ceně, kterým se zrušuje cenové rozhodnutí č. 03/PROP/2004 a jeho dodatek č. 1.“. Ve stejném smyslu se vyjádřil i účastník č. 5.

Účastník č. 3 navrhl „cenové rozhodnutí zachovat a novelizovat ceny dle definované metodiky s ohledem na reálné náklady, reflektované ve velkoobchodní nabídce ČTc“.

Účastník č. 2 ve svém vyjádření doporučil zastavit řízení a výše uvedené cenové rozhodnutí ponechat v platnosti.

K výše uvedeným připomínkám účastníků sdělujeme následující:  
Úřad je příslušný k plnění činností podle zákona o elektronických komunikacích.

Jak je uvedeno výše, regulací podle § 2 písm. w) zákona o elektronických komunikacích se rozumí usměrňování komunikačních činností a vztahů za účelem dosažení a udržení konkurenčního prostředí, ochrany trhu elektronických komunikací, včetně ochrany uživatelů služeb elektronických komunikací, vydávání rozhodnutí, opatření obecné povahy a stanovisek podle tohoto zákona a v jeho mezích.

Úřad má v rámci své působnosti regulovat, a to zvláště v případech nejtvrděšího regulačního opatření, kterým rozhodnutí o ceně je, pouze v případech, kde je toto nezbytně nutné. Vzhledem k tomu, že prostřednictvím rozhodnutí č. 03/PROP/2004 a jeho dodatku č. 1 nejsou koncovým účastníkům poskytovány služby ADSL, nepovažuje Úřad za oprávnění tvrzení účastníka č. 3 a č. 5 o nutnosti ponechání tohoto cenového rozhodnutí z důvodu stanovení stropu velkoobchodním cenám za službu ADSL. Ceny služeb alternativního řešení při poskytování velkoobchodních služeb ADSL, tj. ceny velkoobchodních služeb ADSL poskytovaných v režimu přístupu v průběhu času klesají při rostoucí kvalitě těchto služeb a to bez ohledu na vývoj cen služeb ADSL v režimu propojení, o čemž svědčí i další nabídka služeb ADSL v režimu přístupu platná od 1. února 2006.

V souvislosti s výše uvedenými vyjádřeními Úřad poukazuje na probíhající analýzy relevantních trhů, které prokáží, zda je nebo není na trhu č. 12 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací včetně přístupu k datovému toku dostatečná hospodářská soutěž. Posuzování postavení účastníka č. 1 na relevantním trhu a nárůst podílu realizovaných přípojek ADSL je předmětem analýzy trhu č. 12 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací včetně přístupu k datovému toku. Pokud se prokáže, že na tomto trhu existuje podnik s významnou tržní silou, budou tomuto podniku ukládány povinnosti v souladu s § 51 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích. Při posuzování trhů a stanovování subjektu s významnou tržní silou a jeho povinností postupuje Úřad v souladu se zákonem o elektronických komunikacích a v souladu opatřením obecné povahy č. OOP/1/07.2005-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly.

Při ukládání povinností subjektu s významnou tržní silou je nutné postupovat v souladu se zákonem o elektronických komunikacích a podmínky uvedené účastníkem č. 6 souvisí s provedením analýzy relevantních trhů a opatření jím uváděná je možné v souladu s § 51 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích je možné uložit podniku s významnou tržní silou na základě výsledků příslušné analýzy relevantního trhu. Tyto uváděné podmínky tedy přímo nesouvisí s tímto řízením.

Účastníci č. 3 a 5 nedoložili tvrzení týkající se poskytování vlastních služeb maloobchodně pod úrovní stanovených velkoobchodních cen, ani tvrzení o poskytování služeb ADSL za cenu značných vlastních ztrát. Úřad se neztotožňuje s názorem účastníků č. 2, 3 a 4, že zrušení tohoto cenového rozhodnutí je velmi nežádoucí, protikonkurenční a protiliberalizační s nedozírnými následky na trh ADSL služeb a zejména na účastníka. Úřad toto tvrzení považuje za účelové a to především na skutečnost, že prostřednictvím tohoto cenového rozhodnutí nejsou poskytovány služby a jeho vliv na trhu není ze strany těchto účastníků řízení nijak prokázán. Dále Úřad konstatuje, že účastník č. 1 nabízí na základě smlouvy o přístupu k infrastruktuře sítě účastníka č. 1 služby využívající technologie Broadband, na základě kterých ostatní účastníci řízení nabízejí vlastní služby ADSL. Úřad dále uvádí, že kromě velkoobchodní nabídky služeb ADSL existuje i možnost využít služeb zpřístupnění účastnického vedení v souladu s § 85 zákona o elektronických komunikacích, na jejichž základě lze poskytovat služby ADSL. Tyto možnosti, které existují, vyvrací i tvrzení účastníka č. 2 týkající se možností účastníka č. 1 rozhodovat o podmínkách na trhu služeb ADSL. Vzhledem k tomu, že v režimu propojení pro služby ADSL nejsou žádní účastníci,

nedá se ani při analýze relevantního trhu předpokládat vliv tohoto cenového rozhodnutí, resp. zrušení cenového rozhodnutí 03/PROP/2004 a jeho dodatku č. 1, na výsledek analýzy trhu č. 12 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací včetně přístupu k datovému toku.

Úřad k části týkající se maloobchodních cen uvádí, že koncové ceny služeb ADSL nejsou předmětem tohoto řízení a koncové ceny služeb ADSL nejsou ze strany Úřadu regulovány. Vývoj cen alternativního řešení tj. přístupu ke službám ADSL nenasvědčuje, že by ceny těchto služeb v budoucnu rostly, a jak je uvedeno výše, existují i další možnosti pro poskytování služeb ADSL.

K otázkám neoprávněnosti Úřadu vydávat takové rozhodnutí o ceně, které by zrušilo stávající cenové rozhodnutí, konstatuje Úřad následující. Toto správní řízení bylo zahájeno v souladu s § 142 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích, podle kterého zůstávají cenová rozhodnutí vydaná podle zákona o telekomunikacích v platnosti do vydání věcně příslušných rozhodnutí o ceně (§ 57 až 59) Úřadem, nejdéle však do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti zákona o elektronických komunikacích. Tato rozhodnutí o ceně je Úřad po dobu 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona oprávněn vydat bez předchozí analýzy trhu. V tomto případě Úřad, na základě všech známých skutečností, přistoupil k vydání rozhodnutí o ceně, které může být vydáno bez předchozí analýzy trhu. Ustanovení § 142 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích umožňuje vydávat pouze věcně příslušná rozhodnutí o ceně. Úřad však nemůže vydat rozhodnutí o ceně, které by stanovilo maximální ceny za služby, které nebyly regulovány zákonem o telekomunikacích. Zrušení povinností.

K tvrzením účastníků č. 2, 3 a 5 týkajícím se jednostranných změn smluv a nucení ze strany účastníka č. 1 k přejití na služby ADSL poskytované v režimu přístupu lze konstatovat, že smlouva je dvoustranný akt a je zcela na vůli smluvních stran, za jakých podmínek bude uzavřena, pokud není právními předpisy stanoveno jinak.

Národní politika pro vysokorychlostní přístup (Broadband strategie ČR) a kvalita služeb ADSL v České republice nejsou předmětem tohoto správního řízení.

Problematika smlouvy o propojení telekomunikačních sítí o službu přenosu dat za použití technologie xDSL a protokolu ATM není předmětem tohoto správního řízení, stejně jako otázka vykonatelnosti rozhodnutí tohoto propojení.

Dne 22. prosince 2005 zástupce účastníka č. 3 a zástupce účastníka č. 1, dne 23. prosince 2005 zástupce účastníka č. 7 nahlédli do spisu čj. 39 557/2005-611. Zástupci účastníků uvedli, že se k materiálům ve spisu nebudou dále vyjadřovat.

Na základě § 130 zákona o elektronických komunikacích a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě zveřejnil dne 6. února 2006. Úřad návrh rozhodnutí o ceně. Připomínky k návrhu rozhodnutí o ceně bylo možno uplatnit do 6. března 2006. V této lhůtě uplatnily připomínky dva dotčené subjekty.

První připomínka namítala nedostatečné vypořádání připomínky účastníka č. 5 o doplnění propojení telekomunikačních sítí o službu přenosu dat za použití technologie xDSL a protokolu ATM. Připomínka nebyla akceptována.

Další připomínky požadovaly ponechání cenového rozhodnutí č. 03/PROP/2004 a jeho dodatku č. 1 v platnosti. Připomínky nebyly akceptovány.

V tabulce vypořádání připomínek zveřejněné na diskusním místě je uvedeno znění všech připomínek a jejich vypořádání.

Vzhledem k tomu že, jak je uvedeno výše, v současné době nevyužívají režim propojení pro poskytování vlastních služeb ADSL žádní operátoři a vzhledem k tomu, že v režimu přístupu je nabízeno společností ČESKÝ TELECOM, a.s., širší portfolio služeb za nižší ceny, přestalo cenové rozhodnutí č. 03/PROP/2004, i jeho dodatek č. 1, plnit svoji funkci k zajištění konkurenčního prostředí na trhu elektronických komunikací. Regulace cen pro služby ADSL v režimu propojení se proto stala neúčelnou a není potřeba tuto regulaci nadále uplatňovat. Úřad je povinen přezkoumávat regulační opatření a pokud shledá, že zavedená regulační opatření jsou nadbytečná, tato rušit.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodla Rada tak, jak je uvedeno ve výroku.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Pavel Dvořák".

PhDr. Pavel Dvořák, CSc.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu