



PŘEDSEDA ÚŘADU PRO OCHRANU
HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

Ing. Josef BEDNÁŘ

V Brně dne 20. května 2005
Č.j. 70/2005-100

Vážený pane předsedo,

dne 13. května 2005 jsem obdržel Váš dopis ze dne 10. května 2005, kterým Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) zasíláte „Návrh opatření obecné povahy č. OOP/1/XX.2005, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly“ a žádáte o zaslání stanoviska ÚOHS k tomuto návrhu. Rovněž uvádíte, že toto stanovisko bude následně uvedeno i v odůvodnění uvedeného opatření.

Vážený pane předsedo, stanovisko ÚOHS k Vám předloženému „Návrhu opatření obecné povahy OOP/1/XX.2005, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly“ je přílohou tohoto dopisu.

S pozdravem

Příloha: dle textu

Vážený pan
Ing. David Stádník
předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu
Sokolovská 21
225 02 Praha 025

Připomínky Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen ÚOHS“) k jednotlivým částem „Návrhu opatření obecné povahy č. OOP/1/XX.2005, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly“:

Článek 1, bod 1: ÚOHS doporučuje následující formulaci tohoto bodu: „Relevantní trhy pro účely *ex-ante* regulace v sektoru elektronických komunikací se vymezují s ohledem na očekávaný budoucí vývoj na těchto trzích.“

Článek 1, bod 2: Dle ÚOHS je nejasný termín „přezkoumání trhu“ – v případě, že je míňena příští analýza trhu, je dle názoru ÚOHS vhodnější pojem „... *na příští analýzu relevantního trhu*“.

Článek 1, bod 3: ÚOHS doporučuje následující formulaci tohoto bodu: „Relevantními trhy definovanými pro účely regulace jednání subjektů působících na těchto trzích v oboru elektronických komunikací nebudou dotčeny trhy vymezené ve specifických případech dle předpisů v oblasti hospodářské soutěže.“

Článek 4, bod 2c: ÚOHS doporučuje nahradit text tohoto bodu formulací: „vyhodnocení stavu soutěžního prostředí na relevantním trhu.“

Článek 5, bod 1a: ÚOHS není zcela jasný význam pojmu „měření tržního podílu“ a „časový rozměr podílu“. Míní-li ČTÚ procentuální vyjádření velikosti tržního podílu a stabilitu a vývoj tržního podílu v čase, pak ÚOHS doporučuje užívat pojmy „*velikost tržního podílu*“ a „*stabilita a vývoj tržního podílu v čase*“.

Článek 5, bod 1b: ÚOHS není jasný význam pojmu „svrchovanost“ v kontextu kritérií pro stanovení významné tržní síly, a proto se k tomuto pojmu nemůže vyjádřit. Místo spojení „technické výhody“ by bylo dle ÚOHS vhodné uvést „*technologické výhody*“.

ÚOHS rovněž doporučuje při stanovení tržní síly přihlédnout k velikosti tržních podílů nejbližších konkurentů.