



Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219
190 00 Praha 9

dne / date 7.6.2005

věc / re **Připomínky T-Mobile Czech Republic a.s. k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/12/XX.2005, kterým se stanoví podmínky a postupy nutné k převodu práv vyplývajících z přidělu rádiových kmitočtů, č.j. 22262/2005-613 ze dne 9.5.2005**

KONZULTACE S DOTČENÝMI SUBJEKTY

NÁVRH OOP/12/XX.2005

T-Mobile Czech Republic a.s.

Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. předkládá své připomínky v připojené tabulce.

S pozdravem,

Ing. Richard Stonavský
Manažer regulace
T-Mobile Czech Republic a.s.
Tomíčková 2144/1, Praha 4
mobil 603 400 126
tel. 603 608 010
fax 272 941 926
e-mail: richard.stonavsky@t-mobile.cz

Návrh opatření obecné povahy č. OOP/12/XX.2005, kterým se stanoví podmínky a postupy nutné k převodu práv vyplývajících z přidělu rádiových kmitočtů, č.j. 22262/2005-613 ze dne 9.5.2005

Č.	Ustanovení	Původní text	Navržený text	Odůvodnění
1.	Čl. 1/1	Toto opatření obecné povahy se vydává z důvodu, že nabytím účinnosti zákona je umožněno převádět práva vyplývající z přidělu rádiových kmitočtů (dále jen „převod práv“) na jiného podnikatele.	<i>Toto opatření obecné povahy se vydává z důvodu, že nabytím účinnosti zákona je umožněno převádět práva a povinnosti vyplývající z přidělu rádiových kmitočtů (dále jen „převod práv“) na jiného podnikatele.</i>	Držení přidělu rádiových kmitočtů je spojeno nejen s právy, ale i s povinnostmi vyplývajícími ze ZoEK a ostatních právních předpisů.
2.	Čl. 2/1, písm. a	podmínky spojené s udělením práv splnil,		Navržené ustanovení vylučuje převod práv před splněním povinností spojených s přidělem kmitočtových přidělů (např. závazky rozvoje pokrytí, platby splátek licenčního poplatku atd.). Nabyvatel by měl mít právo převzít přiděl kmitočtových práv včetně těchto povinností. Navrhujeme proto toto písmeno vypustit.
3.	Čl. 2/1, písm. d	nenaruší hospodářskou soutěž v oblasti elektronických komunikací z hlediska využívání rádiových kmitočtů,	<i>nenaruší hospodářskou soutěž na relevantním trhu v oblasti elektronických komunikací z hlediska využívání rádiových kmitočtů,</i>	Pro posouzení možné míry narušení hospodářské soutěže převodem přidělu rádiových kmitočtů musí ČTÚ definovat relevantní trh, na kterém bude toto možné narušení zkoumat. Vymezení relevantního trhu je nezbytným předpokladem pro posouzení narušení hospodářské soutěže.
4.	Čl. 3/1, písm. e.	prohlášení, že se vzdává dříve udělených práv a po udělení souhlasu s převodem práv požádá Úřad o změnu nebo odnětí individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, vydaných na základě dotčeného kmitočtového přidělu	<i>prohlášení, že po souhlasu Úřadu s převodem práv a okamžikem nabytí účinnosti převodu práv na nabyvatele se vzdává udělených práv ke přidělu rádiových kmitočtů, který je předmětem převodu práv, a požádá Úřad o změnu nebo odnětí individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, vydaných na základě dotčeného kmitočtového přidělu</i>	Stávající držitel musí mít možnost zachovat si veškerá práva do doby, než ČTÚ rozhodne o udělení souhlasu s převodem práv a než nabude účinnosti samotný převod práv. Zároveň je navrženo zpřesnění textu, aby bylo zřejmé, že stávající držitel se vzdává pouze práv příslušejících převáděnému přidělu rádiových kmitočtů.

5.	Čl. 5/1, písm. b	by převodem došlo k narušení hospodářské soutěže v oblasti elektronických komunikací z hlediska využívání rádiových kmitočtů,	<i>by převodem došlo k narušení hospodářské soutěže na relevantním trhu v oblasti elektronických komunikací z hlediska využívání rádiových kmitočtů</i>	Viz připomínka č. 3.
6.	Čl. 5/1, písm. e	nabyvatel nesplnil kritéria výběrového řízení, na základě kterých bylo uděleno právo stávajícímu držiteli,		Při striktním výkladu tohoto písmene může dojít k situaci, že ČTÚ neudělí souhlas s převodem práv nikdy, jelikož stávající držitel získal přiděl rádiových kmitočtů ve výběrovém řízení právě proto, že nejlépe vyhověl kritériím výběrového řízení – kdokoli jiný kritéria splnil hůře. Navíc je problematické posuzovat splnění takových kritérií jako je například „výše nabídnuté ceny“ v případě výběrového řízení formou aukce (v tom případě by převod fakticky vyžadoval opakovanou platbu licenčního poplatku nabyvatelem ve výši stejné nebo vyšší, než zaplatil stávající držitel). Viz též připomínka č. 2. Navrhujeme proto toto písmenu vypustit.