

Dotčený subjekt:

Ministerstvo informatiky

Havelkova 2428/2

130 00 Praha 3

IČ 86594346

Kontaktní osoba oprávněná o připomínkách uplatněných dotčeným subjektem s Úřadem jednat:

JUDr. Milena Macková, ředitelka odboru elektronických komunikací

Telefon 221 008 535, E-mail: milena.mackova@micr.cz

Adresát:

Český telekomunikační úřad

Sokolovská 219

Praha 9

Zasláno v elektronické podobě na elektronickou adresu Úřadu:
podatelna@ctu.cz

V souladu s ustanovením § 130 odst. 1 písm a) zákona č. 127/2005 Sb. a v souladu s dokumentem „Pravidla Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě“ čl. 3 odst. 2 a čl. 6 se Ministerstvo informatiky zapojuje do konzultace k návrhu opatření obecné povahy

OOP/4/XX.2005,

kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací

A: Obecné připomínky k návrhu opatření – zásadní

- 1) Chybí odůvodnění navrhovaného opatření obecné povahy (viz § 6, odst. 4 písm. b) a § 124 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb.), v němž by bylo možné vysvětlit podrobněji účel opatření a popis základního postupu. Ustanovení § 124 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích nelze vykládat tak, že odůvodnění opatření obecné povahy je až součástí platného textu, ne však návrhu. Bylo by to v rozporu s povinností dodržovat zásadu transparentnosti (viz rovněž § 172 odst. 1 nového správního řádu – zákon č. 500/2004 Sb.).
- 2) Návrh OOP nelze pokládat za úplný, neboť neobsahuje vyjmenované přílohy. S postupem, kdy tyto přílohy mají být vydávány a konzultovány až podle výsledků analýz trhů a výběru SMP subjektů, resp. poskytovatelů u.s., nelze souhlasit, neboť takový postup by znamenal porušení principů transparentnosti a nediskriminace. Tolerovat nelze zejména absenci metodiky výpočtu WACC, ale i dalších příloh.

- 3) V tomto OOP je nezbytné uvést jasnou a komplexní metodiku určování (a) efektivně a (b) účelně vynakládaných nákladů, protože tyto parametry jsou základem pro postupy stanovené např. v §§ 48, 55, 58 zákona č. 127/2005 Sb.

B. Připomínky k jednotlivým částem návrhu opatření – zásadní

- 1) Článek 2, písm. f – považujeme za vhodné, aby byla navržena procentní hodnota pro ostatní (režijní) náklady. Domníváme se, že Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) by měl mít zájem na tom, aby stanovený podnik měl povinnost co největší podíl nákladů přiřadit konkrétnímu prvku sítě, činnosti nebo službě. Samozřejmě při stanovení limitu nevázaného na konkrétní podnik je nezbytné současně zvážit nákladnost sledování a členění nákladů, které se obvykle zařazují do kategorie režijních nákladů.
Dále navrhuje použít vhodnější slovo namísto slova „chodu“.
V článku 2 dále postrádáme definici zisku.
- 2) Článek 3, odst. 4, 5 a 6 – formulace „bude stanoven (příp. „vydán“) v příloze“ nepovažujeme za nejvhodnější, neboť z návrhu je evidentní, že mohou být stanoveny až na základě postupu Úřadu vůči konkrétnímu subjektu při stanovení povinnosti vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů. Doporučujeme tedy přiměřeně použít formulaci uvedenou v článku 4 odst. 4, a to „budou vydány pro stanovený podnik současně s uložením povinnosti vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů....“.
- 3) Článek 3, odst. 7 – princip kauzality musí být použit i pro přiřazování nákladů.
- 4) Článek 3, odst. 8 – aby bylo dosaženo jednoznačnosti, požadujeme doplnit znění odstavce o následující text „a to tak, aby byl uplatněn pouze jeden ze způsobů, který nelze během roku měnit. Pokud stanovený podnik bude způsob vedení měnit v dalším účetním období (roce), musí zajistit kontinuitu údajů.“

Pokud to budete považovat za účelné můžeme se zúčastnit společné pracovní schůzky k další verzi textu OOP.

Praha, dne 1. 6.2005

JUDr. Milena Macková
ředitelka odboru elektronických komunikací
v z. Ing. F. Hesoun