

KONZULTACE S DOTČENÝMI SUBJEKTY

Označení návrhu opatření, kterého se uplatňované připomínky týkají:

**Opatření obecné povahy č. VO – S/1/XX.2005,
kterým se stanoví podmínky k poskytování služeb elektronických komunikací.**

**Asociace provozovatelů veřejných telekomunikačních sítí
K Červenému dvoru 25a/3269, 130 00 Praha 3 (budova NAGANO IV).**

**Kontaktní osoba oprávněná o uplatněných připomínkách jednat s Úřadem:
Ing. Ladislav Chrudina CSc, předseda Legislativní komise APVTS, 602310522,
222320724, chrudina@iol.cz**

Připomínky

1. Připomínky obecné:

Z návrhu OOP není zřejmé, zda budou následně Úřadem vydávána jednotlivá všeobecná oprávnění formou OOP pro konkrétní typy služeb elektronických komunikací (dle článku 3 odst. 2 lze předpokládat, že nikoliv), a jakým způsobem bude naplňována dikce § 10 zákona č. 127/2005 Sb. (dále „zákon“), dle kterého má Úřad povinnost stanovit všeobecným oprávněním konkrétní podmínky. V tomto smyslu je návrh OOP nekonkrétní.

2. Připomínky k jednotlivým částem návrhu opatření:

K Článku 2, preambule a odst. 6):

Použitá zkratka zákona neodpovídá zavedené zkratce uvedené v preambuli návrhu v závorce, je nutno dát do souladu.

Odůvodnění:

Sjednocení použití zkratky.

K Článku 2 odst. 3:

Vzhledem k tomu, že návrh OOP nespecifikuje konkrétní služby, ale je formulován obecně pro služby elektronických komunikací, je třeba v tomto smyslu upravit i text vložené věty mezi čárkami („... služeb, které jsou předmětem tohoto všeobecného oprávnění, se uskutečňuje ...“), který je zavádějící, vypustit.

Text je třeba upravit v intencích § 64 odst. 1 a 2 (včetně uvedení správné posloupnosti norem a specifikací), zahrnutí síťových plánů (§ 62 odst. 3) i povinnosti uveřejňování rozhraní.

Odůvodnění:

Upřesnění dle textu zákona.

K Článku 2 odst. 5:

Za slova „... pracovištím...“ doplnit ve dvou případech slova „... pro příjem tísňových volání...“.

Odůvodnění:

Soulad s textací zákona.

K Článku 6 odst. 6

Za slova „... přechodného období...“ doplnit slova „... 5 let od nabytí účinnosti zákona...“.

Odůvodnění:

Upřesnění dle textu zákona.

V Praze dne 2.6.2005