



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 16. 12. 2016

Český telekomunikační úřad

Odbor ekonomické regulace

Dne 3. 1. 2017 *ml*

1

Praha 13. prosince 2016

Čj. ČTÚ-55 682/2016-611/III. vyř

Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **O2 Czech Republic a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22, Praha 4 - Michle, IČO: 601 93 336 (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 20. června 2016, ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí o ceně č. CEN/2/12.2016-90:

I.

(1) Podle § 51 odst. 5 písm. f), § 51 odst. 8 a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu „velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích“ vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/2/04.2016-6 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat ceny za propojení v jeho veřejné mobilní telefonní síti za službu ukončení volání (terminace) (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyla překročena maximální cena 0,248 Kč/min. bez DPH.

(2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání příchozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná) na telefonní čísla veřejné mobilní telefonní sítě účastníka řízení vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

(3) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání z telefonních čísel s kódy zemí Evropského hospodářského prostoru.

II.

(1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto rozhodnutí účastník řízení povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

(2) V ostatních případech je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto rozhodnutí účastník řízení povinen sjednat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

III.

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích“ č. CEN/7/06.2014-97, čj. ČTÚ-1 609/2014-611/II.vyř. ze dne 26. června 2014, kterým byla účastníku řízení uložena povinnost související s regulací cen podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/7/12.2013-9.

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 2 – velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích (dále jen „trh č. 2“), kterou zveřejnil na svých webových stránkách dne 13. dubna 2016 a po oznámení Evropské komisi ji vydal jako opatření obecné povahy č. A/2/04.2016-6 ze dne 5. dubna 2016. Toto opatření bylo dne 13. dubna 2016 uveřejněno v částce 08/2016 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 2 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/2/09.2016-32 ze dne 27. září 2016, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-35 092/2016-611/IV. vyř. a nabylo právní moci dne 30. září 2016, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

Na základě provedené analýzy Úřad v případě účastníka řízení dále identifikoval potenciální tržní problém účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci, a tedy naplnění podmínek pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona a navrhl mu uložit povinnosti související s regulací cen. Správní orgán proto přistoupil k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

K části I. výroku

Evropská komise vydala dne 7. května 2009 Doporučení o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“), ve kterém jako nejvhodnější metodu pro výpočet cen za terminaci stanoví metodu dlouhodobých přírůstkových nákladů („pure“ LRIC, dále také jen „LRIC“), na jejímž základě by měly být do 31. prosince 2012 stanoveny terminační ceny.

Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu své působnosti vycházet rovněž z doporučení Evropské komise. Rozhodne-li se správní orgán nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování práva Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom Evropskou komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.

Správní orgán je dále podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak, aby cena plynoucí z rozhodnutí správního orgánu byla přinejmenším nákladová. Nákladově orientovanou cenou se podle ustanovení § 55 odst. 2 Zákona rozumí cena, která zahrnuje efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a která se sjedná tak, aby zajistila návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednila příslušná rizika, včetně rizik spojených s investicemi do nových sítí.

S ohledem na výše uvedené zákonné povinnosti a dále s ohledem na výsledky analýzy relevantního trhu č. 2 popisující úroveň konkurenčního prostředí, tržní postavení účastníka řízení i možné soutěžní problémy, se správní orgán rozhodl při ukládání povinnosti

související s regulací cen, formou stanovení maximálních cen, vycházet právě z metody stanovené v Doporučení, tzn. stanovit regulované ceny prostřednictvím metody LRIC.

Důvodem, proč správní orgán považuje výpočet regulované ceny metodou (čistého nebo také „pure“) LRIC za v souladu se zákonnými požadavky § 56 odst. 4 a § 55 odst. 2 Zákona je skutečnost, že metoda LRIC umožňuje pokrýt všechny náklady, které teoretickému efektivnímu operátorovi vznikají (v dlouhém období) poskytováním velkoobchodní služby terminace, resp. náklady, kterým by se teoretický efektivní operátor mohl (opět v dlouhém období) vyhnout, pokud by velkoobchodní službu terminace neposkytoval. Zvolený způsob výpočtu regulované ceny tedy umožňuje pokrýt jak náklady variabilní, tak náklady, které jsou v krátkém období považovány za fixní.

Ze samotné definice metody přírůstkových nákladů přitom vyplývá, že v regulované velkoobchodní ceně za terminaci dochází k pokrytí všech přírůstkových (dodatečných) nákladů, vyvolaných poskytováním velkoobchodní služby terminace teoretickým efektivním operátorem. Do výpočtu regulované ceny tak nebyly zahrnuty společné a sdílené náklady, které nejsou přímo přiřaditelné (tj. přímo vyvolané) žádnou konkrétní službou, tedy ani službou velkoobchodní terminace. Jinými slovy by společné a sdílené náklady účastníku řízení vznikly i bez poskytování velkoobchodní služby terminace a musel by je tak zahrnout do cen ostatních služeb obdobně, jako je bude muset do cen těchto služeb zahrnout i při aplikaci metody LRIC pro stanovení velkoobchodní ceny za terminaci.

Nákladový model „pure“ LRIC pro ukončení volání v mobilní síti, který správní orgán použil pro výpočet ceny za terminaci, je model založený na postupu „zdola nahoru“ (bottom-up) a kalkuluje cenu vycházející z nákladů mobilní sítě efektivního operátora. Takto modelovaná síť je založena na volbách efektivních technologií dostupných v časovém rámci, s nímž model počítá (viz Doporučení), zohledňuje však i topologii, prvky sítě, inženýrská pravidla, provozní údaje a náklady českých mobilních operátorů. Modelovaná síť je kombinací 2G, 3G a 4G sítě, páteřní síť je založena na síti Next-Generation-Network (NGN). Zahrnutí technologie 4G sítí do modelu vychází z trendů vývoje na trhu elektronických komunikací, ke kterým došlo v mezidobí od předchozí analýzy tohoto relevantního trhu č. A/7/12.2013-9. Těmito okolnostmi se rozumí výstavba a rozvoj sítí LTE, které v ČR započali už v roce 2012. Významnější rozvoj sítí LTE však nastal až v průběhu roku 2014, po ukončení aukce, která byla součástí výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz¹.

Nákladový model „pure“ LRIC byl vytvořen ve spolupráci s externí poradenskou společností. Úřad model během jeho vývoje průběžně konzultoval se zástupci provozovatelů mobilních a pevných sítí na mnoha pracovních jednáních a operátoři mohli uplatnit své připomínky k modelu a návrhy na změny ve všech jednotlivých fázích vývoje modelu. [Nákladový model „pure“ LRIC](#) pro ukončení volání v mobilní síti, který správní orgán použil pro stanovení maximální výše ceny podle tohoto rozhodnutí, je zveřejněn na internetových stránkách Úřadu, včetně detailní [metodiky LRIC](#) pro službu ukončení volání ve veřejných mobilních sítích a včetně [uživatelského manuálu a popisu funkčnosti matematického modelu](#) pro výpočet ceny služby ukončení volání ve veřejných mobilních sítích.

Při výpočtu terminační ceny správní orgán použil procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC ve výši 7,89 % stanovené v opatření obecné povahy č. OOP/4/12.2015-7, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, ve znění pozdějších opatření.

S použitím výše uvedeného nákladového modelu („pure“) LRIC vyčíslil správní orgán jednotkové náklady za minutu terminovaného provozu v síti teoretického efektivního operátora a stanovil maximální cenu za terminaci ve výši odpovídající vyčísleným nákladům, včetně WACC 7,89 %. Maximální cenu za terminaci stanovil správní orgán s ohledem na

¹ Aukce skončila dne 19. prosince 2013.

výsledky použitého nákladového modelu na tři desetinná místa. Takto vyjádřená cena tak dostatečně přesně vyjadřuje výši nákladů teoretického efektivního operátora na službu terminace v mobilní síti. Tuto maximální cenu považuje správní orgán za cenu zahrnující efektivně a účelně vynaložené přírůstkové náklady spojené výhradně s velkoobchodní službou terminace.

Použitý model, obsahující vstupní data, je součástí spisového materiálu správního řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí. Všechny kalkulační postupy, které byly použity při kalkulaci ceny za službu ukončení volání (terminace) v mobilní síti podle tohoto rozhodnutí odpovídají zveřejněnému modelu. Náklady teoretického efektivního operátora správní orgán vyčíslil s využitím vstupů od společností O2 Czech Republic a.s., T-Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s., kterým byla na základě výsledků předchozí analýzy relevantního trhu uložena povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů, a to mimo jiné i za účelem zajištění vstupů do nákladového modelu.

Pro čtyři mobilní operátory s postavením podniku s významnou tržní silou na trhu terminace volání v mobilních sítích, u kterých je uplatněna cenová regulace, je zachován princip symetrické ceny.

Správní orgán se s ohledem na zjištění a závěry učiněné v analýze relevantního trhu č. 2 (viz kapitola Ceny a ziskovost) se rozhodl pokračovat v nastavené regulaci, ke které přistoupil již na základě předchozí analýzy tohoto trhu č. A/7/12.2013-9 ze dne 10. prosince 2013, a to tak, že cenová regulace terminačních cen se bude vztahovat pouze na příchozí (originovaná) volání ze zemí Evropského hospodářského prostoru (dále jen „EHP“)². Důvodem tohoto rozhodnutí je existence vysoké asymetrie mezi cenami uplatňovanými operátory působícími na relevantním trhu v České republice na jedné straně a operátory ze států mimo EHP na straně druhé. Důsledkem této asymetrie by bylo nerovné postavení (diskriminace) mezi českými spotřebiteli volajícími do států mimo EHP, kteří by museli v maloobchodní ceně volání hradit i vyšší velkoobchodní cenu terminace (pokrývající ve většině případů větší část nákladů, než by odpovídala metodě „pure“ LRIC pro velkoobchodní službu terminace) a spotřebiteli ze států mimo EHP volajícími do České republiky (kteří by v ceně svého maloobchodního volání hradili tuzemským operátorům pouze přírůstkové náklady spojené s velkoobchodní službou terminace). Tímto rozhodnutím ponechává správní orgán sjednání výše ceny za terminaci volání ze států mimo EHP na účastníku řízení. V případě, že účastník řízení dojde k závěru, že rozlišování cen a jejich individuální sjednávání pro různé státy mimo EHP pro něj představuje administrativní zátěž (náklady) převyšující potenciální přínosy (vyšší výnosy za terminaci ve vlastní síti či nižší platby za terminaci ve státech mimo EHP), má i nadále možnost uplatňovat jednotnou cenu za terminaci stanovenou v části I. výroku tohoto rozhodnutí pro všechna příchozí volání.

Úřad bude i nadále sledovat a prověřovat vývoj nákladů na terminaci podle uplatněné metody dlouhodobých přírůstkových nákladů efektivního operátora a v případě potřeby vydá nové rozhodnutí o ceně.

K části II. výroku

Povinnost uplatňovat ceny v souladu s částí I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, v němž došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, byla u stávajících smluvních vztahů stanovena s ohledem na lhůty potřebné ke sjednání změny a k provedení administrativních procesů souvisejících se změnou propojovacích smluv.

K části III. výroku

² Evropský hospodářský prostor tvoří členské země Evropské unie a dále Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu.

Původní rozhodnutí č. CEN/7/06.2014-97, čj. ČTÚ-1 609/2014-611/II.vyř. ze dne 26. června 2014, kterým byla účastníku řízení uložena povinnost související s regulací cen, pozbývá podle § 102 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Dne 20. června 2016 bylo s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

V rámci lhůty 14 dnů k vyjádření se k zahájení správního řízení účastník řízení neuplatnil žádné připomínky.

Správní orgán dále konstatuje, že v rámci správních řízení zahájených s podniky s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 2 obdržel pozměňovací návrh na úpravu části I. odstavce 1 výroku rozhodnutí a to tak, aby regulovaná cena za terminaci byla stanovena na tři desetinná místa. Této připomínce se správní orgán rozhodl vyhovět, neboť takto uvedená cena je blíže správním orgánem vyčísleným nákladům teoretického efektivního operátora na službu terminace v mobilní síti, stanoveným s použitím nákladového modelu („pure“) LRIC. Protože je tato úprava výroku rozhodnutí relevantní ve všech správních řízeních o uložení povinností souvisejících s regulací cen na relevantním trhu č. 2, rozhodl se správní orgán konzistentně stanovit regulovanou cenu za terminaci na tři desetinná místa i v tomto rozhodnutí o ceně. V části I. odstavci 1 výroku tohoto rozhodnutí tak správní orgán zaměnil původně navrhovanou cenu za terminaci 0,24 Kč/minutu bez DPH na 0,244 Kč/minutu bez DPH, a odpovídajícím způsobem upravil odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 22. července 2016. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 22. srpna 2016. V této lhůtě uplatnil k návrhu rozhodnutí připomínku jeden subjekt, a to účastník řízení.

Vypořádání všech obdržených připomínek ke konzultovaným návrhům rozhodnutí o ceně ve stejné věci se všemi podniky s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 2 je dostupné [zde](#).

Účastník řízení v první připomínce uvedl, že je přesvědčen, že rozhodnutí o ceně určuje nepřiměřené nízké ceny za propojení a je tedy nezákonné a zasahuje tak zásadním způsobem do práv účastníka řízení. Navrhovaná cena získaná užitím metodiky „pure LRIC“ je podle účastníka řízení v rozporu s § 56 odst. 4 Zákona, na základě kterého je správní orgán povinen při uplatňování cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmů subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak, aby cena plynoucí z rozhodnutí byla přinejmenším nákladová. Cena má zároveň zohlednit investice, příslušná rizika a umožnit návratnost investic. Podle účastníka řízení jedná správní orgán v rozporu se Zákonem uloženou povinností. Odůvodnění použití metodiky „pure LRIC“ je podle účastníka řízení založeno od počátku na účelových předpokladech a definicích o efektivním operátorovi, na základě kterých nelze stavět metodiku určující skutečné ceny mezi operátory.

Protože účastník řízení formuloval svou připomínku jako obecný nesouhlas s použitou metodikou „pure“ BU-LRIC, odkazuje ho správní orgán v první řadě na výše

uvedené odůvodnění k části I. výroku tohoto rozhodnutí, ve kterém správní orgán uvedl nejen důvody pro použití této metody, ale i vysvětlil, proč tuto metodu považuje za v souladu se zákonným požadavkem na stanovení přinejmenším nákladové ceny (§ 56 odst. 4 Zákona). Pro úplnost však správní orgán uvádí, že metoda „pure“ BU-LRIC umožňuje pokrýt všechny náklady, které teoretickému efektivnímu operátorovi vznikají (v dlouhém období) poskytováním velkoobchodní služby terminace. Správní orgán při uplatnění regulace cen vůči podniku s významnou tržní silou v rozhodnutí o ceně zohlednil investice provedené dotčeným podnikem, příslušná rizika a umožnil mu návratnost investic v přiměřeném časovém období, a to prostřednictvím navýšení účelně a efektivně vynaložených nákladů o přiměřený zisk, pro jehož stanovení správní orgán využil procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC ve výši 7,89 %. Rozhodnutí stanovit regulovanou cenu prostřednictvím metody „pure“ BU-LRIC pak správní orgán provedl s ohledem na [Doporučení](#), ze kterého je správní orgán podle § 108 odst. 3 Zákona povinen při své působnosti vycházet, případně bezodkladně Evropskou komisi informovat o svém rozhodnutí podle Doporučení nepostupovat a své rozhodnutí (nepostupovat podle Doporučení) zdůvodnit. V této souvislosti správní orgán připomíná, že argumentace, proč právě metoda „pure“ BU-LRIC je pro regulaci terminačních cen ta nejvhodnější, je vedena ve [Vysvětlující zprávě](#) k vydanému Doporučení, se kterou se účastník řízení mohl seznámit. Tato zpráva přitom nepopisuje stav terminačních trhů jen v některých členských státech EU, ale obecné charakteristiky těchto trhů společné pro všechny členské státy EU. Podle správního orgánu přitom platí, že povaha soutěžních problémů je na všech terminačních trzích ve všech členských státech EU v zásadě stejná (100% tržní podíl každého operátora ve své vlastní síti a z toho vyplývající možnost stanovit velkoobchodní cenu za terminaci nezávisle na ostatních účastnících trhu), což výrazně omezuje jakoukoliv možnost pro zohlednění případných národních specifíků, která by mohla být použita pro zdůvodnění rozhodnutí nepostupovat v souladu s Doporučením.

Účastník řízení dále uvedl, že navrhovaná cena za terminaci negativně ovlivní jeho finanční pozici na trhu s roamingem a to tím, že stanovuje povinnost snížit cenu za terminaci příchozího provozu od operátorů ze zemí EHP, avšak proti tomu nedává možnost snížit náklady na terminaci v jejich síti. Zásadní disbalance se podle účastníka řízení projevuje u zemí, kde bylo při stanovení hodnoty MTR užito metodiky respektující skutečné síťové náklady, jako např. Nizozemí, Finsko či Německo.

Správní orgán k připomínce účastníka řízení uvádí, že z rozsahu cenové regulace vyloučil jen ta volání, která jsou originována mimo země EHP, u kterých s ohledem na zjištění³ učiněná v rámci analýzy relevantního trhu č. 2 nepředpokládá stanovení cen na základě čistého BU-LRIC modelu. S ohledem na výše odkazovanou argumentaci v příslušné analýze relevantního trhu tak správní orgán cenovou regulaci na volání příchozí ze zemí mimo EHP nenavrhl. Tato situace však nepanuje ve vztahu k provozu originovanému v rámci EHP, neboť správní orgán předpokládá, že regulační orgány těchto zemí stanovily operátorům povinnost uplatňovat terminační cenu vypočtenou na základě principiálně stejného nákladového modelu (čistý BU-LRIC), jaký využil sám správní orgán s ohledem na Doporučení, případně že dokázaly přesvědčivě odůvodnit svůj odklon od tohoto Doporučení. Není-li tomu tak (tj. v některých zemích není terminační cena stanovena prostřednictvím čistého BU-LRIC modelu, aniž by příslušný regulátor tento postup dokázal v rámci notifikačního řízení podle čl. 7 a 7a tzv. Rámcové směrnice č. 2002/21/ES, obhájit), pak primárním adresátem řešení nesouladu postupu dotčených regulátorů s evropskou legislativou je Evropská komise, jejíž roli nemůže správní orgán v tuto chvíli suplovat, tj. kompenzovat neimplementování Doporučení ze strany některých regulátorů vyjmutím hovorů originovaných v příslušných zemích EHP z rozsahu cenové regulace. Za zmínku v této souvislosti stojí, že snahu regulačního orgánu podmínit uplatňování regulované terminační ceny stanovené metodou čistého BU-LRIC implementací Doporučení v členské zemi EHP,

³ Viz [analýza relevantního trhu č. 2](#) ze dne 5. dubna 2016, str. 39-42 a 49-50.

ze které hovor přichází, považuje⁴ jak BEREK, tak Evropská komise za chování vytvářející bariéry vnitřnímu trhu, porušení Doporučení a potažmo i evropské legislativy (zejm. Rámcové směrnice č. 2002/21/ES).

Účastník řízení v rámci veřejné konzultace rovněž vyjádřil stanovisko/názor, kterým se odkázal na argumentaci použitou ve správní žalobě proti minulému rozhodnutí o ceně č. CEN/7/12.2012-5 založenému na stejných principech a vydanému správním orgánem pod čj. ČTÚ-136 195/2012-611 dne 17. prosince 2012, přičemž o této žalobě a tedy o oprávněnosti správního orgánu použít metodiku „pure“ BU-LRIC nebylo doposud pravomocně rozhodnuto.

Správní orgán se ke všem připomínkám účastníka řízení vzneseným ve správní žalobě vyjádřil již v rámci probíhajícího soudního řízení a na toto vyjádření tak účastníka řízení odkazuje.

Správní orgán dále konstatuje, že v rámci správních řízení vedených s podniky s významnou tržní silou obdržel připomínku, která se týká úpravy nákladového modelu pro výpočet regulované ceny za terminaci, a to konkrétně k výpočtu celkového provozu v hlavní provozní hodině v Mbps. Správní orgán této připomínce, která je relevantní pro všechna správní řízení vedená s podniky s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 2, vyhověl. V buňce D21 na listu „7b. Radiová síť 3G“ proto byla provedena předmětná oprava u využití konverzního faktoru. Po opravě chybného vzorce došlo ke změně v regulované ceně terminace, která vzrostla z 0,2444 Kč/minutu bez DPH na 0,2478 Kč/minutu bez DPH. Současně správní orgán opravil odpovídajícím způsobem výši regulované ceny vyjádřené na tři desetinná místa a uvedené v části I. odstavci 1 výroku tohoto rozhodnutí a zaměnil původně navrhovanou cenu za terminaci 0,244 Kč/minutu bez DPH na 0,248 Kč/minutu bez DPH. Správní orgán rovněž informoval účastníka řízení o této změně a umožnil mu seznámit se s obsahem spisu a poskytnul mu kopii aktuálního naplněného nákladového modelu s výše uvedenou úpravou dne 29. srpna 2016.

Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže neuplatnil ve svém vyjádření ze dne 13. října 2016 k návrhu tohoto rozhodnutí žádné připomínky.

Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise ve svém rozhodnutí ze dne 24. listopadu 2016 uvedla, že k návrhu rozhodnutí nemá připomínky.

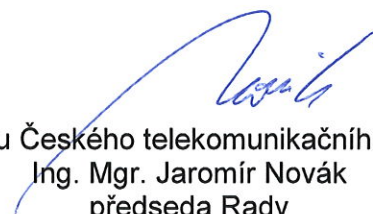
Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne 2. prosince 2016 a neuplatnil žádné připomínky.

⁴ Viz názor BEREK vyjádřený v dokumentu [BoR \(16\) 83](#) k případu rakouského regulačního orgánu (TKK), který v první polovině roku 2016 navrhl neuplatňovat regulovanou cenu za terminaci stanovenou metodu čistého BU-LRIC modelu pro volání přichází ze zemí EHP, které neimplementovaly Doporučení (Německo, Finsko, Lichtenštejnsko a Nizozemí).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.




Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu