



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 15. 12. 2016 a je

VYKONATELNÉ dne 15. 12. 2016

Český telekomunikační úřad  
Odbor regulace komunikačních  
činností a poštovních služeb

Dne 21. 12. 2017 *Zemlín*

1

Praha 13. prosince 2016  
Čj. ČTÚ-55 156/2016-610/IV. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností ČD - Telematika a.s., se sídlem Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 61459445 (dále jen „účastník řízení“), dne 17. června 2016, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

## rozhodnutí č. REM/1/12.2016-39

### I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2016-5 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, společnosti ČD - Telematika a.s., se sídlem Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 61459445, ukládají následující povinnosti:

#### 1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to

- vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

#### 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

### **3. Povinnost nediskriminace při poskytování služby ukončení volání (terminace) podle § 81 Zákona, a to**

- a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,
- b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

#### **II.**

Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

#### **III.**

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ č. REM/3/05.2014-43, čj. ČTÚ-130 785/2013-610/IV. vyř. ze dne 7. května 2014, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/3/12.2013-8.

#### **Odůvodnění:**

Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 1 „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ (dále jen „trh č. 1“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2016-5 a uveřejnil dne 13. dubna 2016 v částce 8/2016 Telekomunikačního věstníku (dále jen „analýza“). Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou. Na základě provedené analýzy Úřad v případě účastníka řízení dále identifikoval potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na propojení nebo přístup ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích a diskriminační jednání nebo zadržování informací, a tedy naplnění podmínek pro uložení povinností podle § 51 odst. 5 Zákona. Správní orgán proto přistoupil k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/09.2016-26 ze dne 27. září 2016, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-35 039/2016-611/IV. vyř., a nabylo právní moci dne 30. září 2016, byl účastník řízení stanoven podnikem s významnou tržní silou.

#### **K části I. výroku**

Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení volání v pevném místě ve veřejné telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen vyhovět požadavku jiného podnikatele na propojení sítí, a to za podmínek a ve lhůtách uvedených v referenční nabídce propojení.

Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly dostupné všechny potřebné informace. Tyto informace všem podnikatelům indikují, za jakých podmínek jsou nabízeny velkoobchodní služby ukončení volání (terminace) v pevném místě,

a usnadní jim rozhodování o vstupu na trh a spuštění poskytování vlastních maloobchodních služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu tak pozitivně ovlivňuje jejich možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace poté napomáhá vytvoření konkurenčního prostředí.

V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí o uložení povinnosti povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je totiž povinen již podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční nabídku.

Účastník řízení tedy musí vydat na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení. Účastník řízení může povinnost splnit také prodloužením platnosti stávající referenční nabídky.

Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit poskytování služeb terminace volání náležících do trhu č. 1 za rovnocenných podmínek. Tato povinnost umožní velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné služby, jaké účastník řízení poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost nediskriminace uložená na velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím trhu maloobchodním, a tím na tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané povinnosti splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy, a to zejména z hlediska soutěžních problémů identifikovaných v této analýze. Správní orgán předpokládá, že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti více, než je přiměřené.

#### K části II. výroku

Vykonatelnost uložených povinností je stanovena bezprostředně od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tyto účinky lze považovat za přiměřené s ohledem na skutečnost, že stejné povinnosti byly účastníku řízení uloženy podle výsledku předchozí analýzy relevantního trhu.

#### K části III. výroku

S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu.

Původní rozhodnutí č. REM/3/05.2014-43, čj. 130 785/2013-610/IV. vyř. ze dne 7. května 2014, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto rozhodnutí.

Tímto rozhodnutím je zachována povinnost umožnit přístup, povinnost průhlednosti a povinnost nediskriminace. Nad rámec tohoto rozhodnutí bude mít účastník řízení dále za povinnost vydat referenční nabídku propojení, povinnost vydat referenční nabídku plyne v případě uložení povinnosti umožnit přístup přímo ze Zákona.

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 17. června 2016 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení se v uvedené lhůtě nevyjádřil.

\*\*\*

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 22. července 2016. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 22. srpna 2016. V této lhůtě neuplatnil připomínky žádný dotčený subjekt.

\*\*\*

Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dopisem ze dne 13. října 2016 sdělil, že k rozhodnutí má následující připomínku.

Uvedl, že Český telekomunikační úřad hodlá uložit nápravná opatření asymetricky, tj. pouze společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. má být uložena povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů. Vzhledem k tomu, že každá společnost na trhu terminace disponuje ve své veřejné telefonní síti poskytované v pevném místě samostatnou významnou tržní silou, doporučuje uložit veškeré povinnosti symetricky tak, aby byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

Správní orgán uvádí, že se touto připomínkou zabýval opakovaně v rámci analýzy trhu č. 1, vypořádání této připomínky je uvedeno v analýze trhu č. 1 na str. 58 a 59. Správní orgán s ohledem na skutečnost, že nebyly předloženy další nové argumenty, které by podpořily připomínku, považuje vypořádání uvedené v analýze trhu č. 1 za dostatečné. Rozšíření povinností ukládaných ostatním společnostem i o povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů by bylo nepřiměřeným regulačním opatřením, pro které správní orgán neshledal důvody v rámci určení potenciálních tržních problémů v rámci analýzy trhu č. 1. Nadto správní orgán uvádí, že nelze ukládat povinnosti nad rámec povinností navržených ve vydané (a notifikované) analýze.

\*\*\*

Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise zaslala své vyjádření dopisem ze dne 28. listopadu 2016 a uvedla, že k rozhodnutí nemá žádné připomínky.

\*\*\*

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení nevyužil možnosti nahlédnout do spisu.


\*\*\*

S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



  
Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu

