Vypořádání připomínek podaných ve veřejné konzultaci k žádosti společnosti O2 Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně Přídělu rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 451,3–455,74/461,3–465,74 MHz společnosti O2 Czech Republic a.s.

Seznam doručených připomínek

Datum podání	Ozn.	Subjekt
19. 9. 2016	TMOB	T-Mobile Czech Republic a.s.
20. 9. 2016	VOD	Vodafone Czech Republic a.s.

Seznam použitých zkratek

Příděl – Příděl rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 451,3–455,74/461,3–465,74 MHz vydaný dne 3. prosince 2012 pod čj. ČTÚ-13 794/2012-613/VII. vyř.

Společnost O2 – O2 Czech Republic a.s.

Společnost T-Mobile – T-Mobile Czech Republic a.s.

Společnost Vodafone – Vodafone Czech Republic a.s.

Úřad – Český telekomunikační úřad

Zákon – Zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích) ve znění pozdějších předpisů

Žádost – žádost společnosti O2 Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně Přídělu rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 451,3–455,74/461,3–465,74 MHz společnosti O2 Czech Republic a.s.

Vypořádání připomínek

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
1	**Předchozí vyjádření Úřadu** **TMOB:** Přestože si je společnost T-Mobile v obecné rovině vědoma potřeby technologické neutrality frekvencí využívaných pro účely elektronických komunikací, vyhovění Žádosti by ve svém důsledku vedlo k diskriminaci mezi podnikateli zajišťujícími sítě elektronických komunikací a k významnému omezení hospodářské soutěže, což mj. Úřad sám potvrdil: V dokumentu Závěry přezkoumání, zda stále trvají důvody pro omezení počtu práv k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 451,3-455,74/461,3-465,74MHz, čj. ČTÚ-13794/2012-613/II.vyř, str. 4, Úřad konstatuje, že: *„Využití technologie LTE však nelze v rámci navržené doby platnosti do 7. 2. 2018 umožnit, protože by to umožnilo držiteli investice, které by v případě následného určení pásma pro jiné účely byly zmařené, což by nepochybně vyvolalo z jeho strany požadavky na jejich úhradu.“* Vyhověním Žádosti by však bylo umožněno využívat technologii LTE právě ještě před pozbytím platnosti stávajícího přídělu. V souladu se zásadou právní jistoty a předvídatelnosti regulace zajišťováním jednotného regulačního přístupu je Úřad svým názorem vázán. Kmitočtové úseky, které jsou předmětem technologického zneutrálnění, jsou svými vlastnostmi šíření signálu naprosto výjimečné. Právě pro tuto technologickou výjimečnost, které nemůže konkurovat žádné jiné pásmo, tedy ani např. pásmo 800 MHz, se z přídělů rádiových kmitočtů v technologicky neutrálním pásmu 450 MHz stává podstatná konkurenční výhoda. Je proto nepřípustné, aby takovou konkurenční výhodu získali pouze někteří soutěžitelé na trhu na základě pouhého administrativního rozhodnutí, tedy bez řádného výběrového řízení. Takové výhody a dopadů s ní spojených si byl nakonec vědom i Úřad ve svém dokumentu Závěry přezkoumání, zda stále trvají důvody pro omezení počtu práv k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 451,3-455,74/461,3-465,74MHz, čj. ČTÚ-13794/2012-613/II.vyř., kdy na str. 4 konstatuje: *„Využitím úseku pro harmonizovaný systém LTE by rovněž mohlo dojít k ovlivnění hospodářské soutěže na trhu služeb mobilních komunikací a z tohoto důvodu by bylo nezbytné vyhlásit pro takový účel výběrové řízení otevřené pro všechny zájemce.“* Na tomto místě je nutné podotknout, že přestože v mezidobí od publikování výše uvedeného dokumentu došlo sice k technologickému zneutrálnění několika přídělů	**Připomínky jsou relevantní z hlediska dalšího zkoumání a správní orgán je zhodnotí v rámci rozhodování o Žádosti.** Správní orgán si je vědom specifických vlastností pásma 450 MHz i závěrů přezkumu v roce 2012. Správní orgán nicméně upozorňuje, že pro rozhodnutí o žádosti jsou rozhodující toliko závěry zkoumání skutečností uvedených v § 22a odst. 3) ZEK.

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	k využívání rádiového spektra pro účely služeb elektronických komunikací, byla realizována aukce kmitočtů mj. v pásmu 800 MHz a došlo k rozvoji sítí s využitím technologie LTE, zůstává uvedený názor Úřadu i nadále jednoznačně platný. V žádném jiném kmitočtovém úseku totiž není tak velká disproporce v dispozici se spektrem jako právě v pásmu 450 MHz, což v kontextu perspektivnosti využití tohoto pásma dělá z práva k jeho využití jedinečnou konkurenční výhodu. **VOD:** Na základě Žádosti společnosti O2 má být umožněno technologicky neutrální využití Přídělu, tj. zejména umožnění využití pásma technologií LTE, namísto v současnosti povolené technologie CDMA. V této souvislosti považujeme za zásadní, aby Úřad pro své rozhodování o Žádosti jako podklad zařadil mj. stanovisko Úřadu vyjádřené v dokumentu „Závěry přezkoumání, zda stále trvají důvody pro omezení počtu práv k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 451,3–455,74/461,3–465,74 MHz“, který byl zveřejněn na stránkách Úřadu 15. 8. 2012 v rámci procesu znovuudělení (prodloužení) dotčeného přídělu společnosti O2. V uvedeném dokumentu je v části 3 (tj. konkrétní závěry přezkumu) pod písmenem d) uveden mj. i tento závěr: *„Využití technologie LTE však nelze v rámci navržené doby platnosti do 7. 2. 2018 umožnit, protože by to umožnilo držiteli investice, které by v případě následného určení pásma pro jiné účely byly zmařené, což by nepochybně vyvolalo z jeho strany požadavky na jejich úhradu. Využitím úseku pro harmonizovaný systém LTE by rovněž mohlo dojít k ovlivnění hospodářské soutěže na trhu služeb mobilních komunikací a z tohoto důvodu by bylo nezbytné vyhlásit pro takový účel výběrové řízení otevřené pro všechny zájemce.“.* Dle stanoviska Úřadu tedy v situaci, kdy by bylo umožněno využití dotčeného úseku 451,3–455,74/461,3–465,74 MHz, který je nyní pokryt Přídělem, technologií LTE, bude nezbytné vyhlásit pro využití tohoto úseku výběrové řízení otevřené pro všechny zájemce. Máme za to, že již na základě tohoto stanoviska nelze Žádosti vyhovět. Dále je ve zmíněných Závěrech přezkoumání pod písm. c) uvedeno: *„Proto je navrženo příděl udělit s platností do 7. 2. 2018 (tj. na dobu sedmi let od konce platnosti původního přídělu), aby mohly být případné budoucí harmonizační kroky (např. v případě harmonizace pro PPDR) respektovány.“.* Od doby formulování těchto závěrů bylo na úrovni CEPT přijato harmonizační rozhodnutí týkající se služeb PPDR v r. 2016. Podle bodu 3 tohoto rozhodnutí je možné v pásmu 450	

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	MHz uvažovat o širokopásmových konfiguracích 1,4 MHz, 3 MHz nebo 5 MHz. Dále na základě usnesení vlády č. 421/2015 má ministr vnitra do konce r. 2016 předložit strategii zajištění PPDR systémů včetně požadavků na spektrum. Pokud byla na místě obezřetnost uvedená v Závěrech přezkoumání v době, kdy toto rozhodnutí a usnesení vlády neexistovalo, podle přesvědčení společnosti Vodafone je nyní nutné vyčkat do přijetí konečných dokumentů a rozhodnutí na evropské i národní úrovni, a nevylučovat možnost využití pásma 450 MHz pro PPDR tím, že by bylo nyní umožněno využití tohoto pásma službou LTE v rámci mobilní sítě elektronických komunikací, kde planost přídělu končí v únoru 2018. Konečně, domníváme se, že Úřad by měl přistupovat nediskriminačně k držitelům přídělů rádiových kmitočtů v obdobných případech. V rámci připomínek k návrhu změny plánu využití rádiového spektra č. PV-P/15 v únoru/březnu letošního roku řada přispěvatelů navrhovala, aby Úřad upravil možnosti využití přídělů shodně pro pásmo 410 i 450 MHz, a to omezením možností použitelných technologií dle rozhodnutí CEPT/ECC/DEC/(04)06. Ve vypořádání připomínek Úřad uvedl, že nelze takto omezit pásmo 450 MHz, neboť: *„Návrh na technologické omezení pásma 455/465 MHz jen na systémy uvedené v rozhodnutí ECC/DEC/(04)06 (neobsahujícím LTE) odporuje ohlášeným záměrům na zavedení technologické neutrality.“.* Naproti tomu však Úřad navrhnul a ponechal omezení možností technologií podle uvedeného rozhodnutí CEPT pro příděl v pásmu 410/420 MHz. Toto omezení Úřad potvrdil i v rámci podání informace ze dne 31. 8. 2016 na základě žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb. To společnost Vodafone vnímá jako nedůvodné zvýhodnění držitele přídělu v pásmu 450 MHz v rozporu se zásadou nediskriminace dle § 6 zákona o elektronických komunikacích a jsme přesvědčeni, že tento odlišný přístup vůči přídělu v pásmu 450 MHz je nutné ze strany Úřadu detailněji vysvětlit a odůvodnit.	
2	**<u>Možný dopad na hospodářskou soutěž</u>** **TMOB:** Opětovně uvádíme, že je proto nepřípustné, aby čerpání výhod plynoucích z možného budoucího využití pásma 450 MHz bylo umožněno subjektům, kterým byly tyto frekvence přiděleny před desítkami let pro využití výhradně technologiemi CDMA. Pokud diskutujeme technologickou neutralitu tohoto pásma, které navíc perspektivně bude určeno pro zcela nové využití, a to při současném omezení množství spektra v tomto	**Připomínky jsou relevantní z hlediska dalšího zkoumání a správní orgán je zhodnotí v rámci rozhodování o Žádosti.** Úřad nicméně upozorňuje, že pro rozhodnutí o žádosti jsou rozhodující toliko závěry zkoumání skutečností uvedených v § 22a odst. 3) ZEK.

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	pásmu, musí být toto nově koncipované pásmo předmětem spravedlivé soutěže, tedy v souladu se zákonem předmětem výběrového řízení za účelem udělení práv rádiových kmitočtů, a to po uplynutí doby platnosti stávajícího přídělu. Vyhověním Žádosti by, dle našeho názoru, došlo k porušení nejen §5 zákona, nýbrž také §19a odst. 1 zákona č.143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže. Rovněž tak by bylo třeba detailně analyzovat otázku, zda by vyhovění Žádosti nepředstavovalo nedovolenou veřejnou podporu. Jako jediný správný regulační postup vidíme ten, že na základě Přezkumu (vedený Úřadem pod čj. ČTÚ-65 183/2016-613) Úřad vypíše nové výběrové řízení na udělení práv v technologicky neutrálním pásmu 450 MHz pro období následující skončení platnosti Přídělu. Do té doby se Úřad zdrží jakéhokoliv zásahu do stávajícího Přídělu, vč. jeho technologického zneutrálnění. **VOD:** Součástí rozhodování o změně Přídělu dle §22a ZEK je posouzení potřeby „zajištění hospodářské soutěže“. Jsme přesvědčeni, že za situace, kdy je využití pásma 450 MHz mobilními sítěmi a službami možné pouze pro jediný subjekt, je nutné zvlášť pečlivé a dostatečně detailní posouzení dopadů případného využití tohoto pásma pro technologii LTE (či jinou kompatibilní technologii) na hospodářskou soutěž. V rámci tohoto posuzování jsou relevantními skutečnostmi zejména vlastnosti a konkrétní možnosti využití tohoto pásma (např. širokopásmové služby LTE ale i úzkopásmové služby LPWA / Mobile IoT), vymezení tomu odpovídajících trhů a dále i okolnosti a podmínky, za kterých došlo k prvotnímu přidělení tohoto pásma v r. 1991. Předpokládáme, že pro posuzování dopadů na hospodářskou soutěž Úřad zpracovává interní analytické zhodnocení zahrnující i otázky uvedené výše, a proto žádáme, aby toto analytické zhodnocení a jeho závěry bylo ještě před vydáním rozhodnutí o Žádosti poskytnuto do konzultace, případně aby konzultace Žádosti byla po zveřejnění tohoto analytického zhodnocení prodloužena. Společnost Vodafone je přesvědčena, že unikátní vlastnosti šíření kmitočtů v pásmu 450 MHz (např. téměř trojnásobné pokrytí oproti kmitočtům v pásmu 800/900 MHz, prostupnost signálu do budov atd.), technologické možnosti využití přídělu v rozsahu 2x4,4 MHz (např. rychlosti datových služeb až 32 Mbps) a okolnosti původního přidělení pásma společnosti Eurotel v r. 1991 představují natolik závažné skutečnosti ve vztahu k hospodářské soutěži, že nelze odstranit stávající technologické omezení na služby CDMA	K požadavku na poskytnutí dalších podkladů odkazuje Úřad na vypořádání připomínky č. 6.

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	pouhou změnou přídělu společnosti O2, ale je nutné uspořádat výběrové řízení pro další využití těchto kmitočtů (před ukončením platnosti Přídělu společnosti O2).	
3	**Náhrada sítě CDMA v příhraničních oblastech** **TMOB:** Společnost O2 svoji Žádost o technologické zneutrálnění Přídělu odůvodňuje hraničností technologické a ekonomické životnosti technologie CDMA, v důsledku čehož není možné za nákladově přijatelných podmínek zajistit rovnocennou náhradu prostřednictvím jiných kmitočtových pásem v hůře dostupných oblastech. Takové odůvodnění považujeme za zavádějící a nepravdivé. Společnost O2 má totiž v současné době na území ČR v průměru cca 10 x hustější LTE800 síť než CDMA síť. Toto platí i pro příhraniční oblasti, kdy je sice hustota sítě menší, nicméně platí, že v naprosté většině případů je blíže hranicím síť LTE 800 než CDMA síť. Stávající síť LTE800 tedy představuje plnohodnotnou náhradu CDMA sítě pro tradiční hlasové a širokopásmové služby. Předložená argumentace O2 z našeho pohledu ve skutečnosti směřuje spíše k zamýšlenému využití spektra z Přídělu pro různé nové narrow band technologie (např. Internet of Things – dále také „IoT“ apod.), pro které je stávající počet CDMA sitů společnosti O2 (tedy cca 470) dostatečný. Je tedy zřejmé, že společnost O2 hodlá spektrum z Přídělu využívat nikoliv pro poskytování tradičních služeb, nýbrž pro implementaci zcela nových služeb dle současných technologických a tržních trendů.	**Připomínka je relevantní z hlediska dalšího zkoumání a správní orgán ji zhodnotí v rámci rozhodování o Žádosti.** Možnosti pokrytí příhraničních oblastí vycházejí z uzavřených mezinárodních dohod. Tyto dohody stanovují pro jednotlivá kmitočtová pásma zcela odlišné podmínky a v důsledku vyžadují zcela rozdílný přístup k budování základnových stanic. Správní orgán proto bude posuzovat důvodnost argumentace v žádosti, týkající se omezení možnosti pokrytí příhraničních oblastí, na základě podmínek stanovených v těchto dohodách, a to výhradně s ohledem na ust. § 22a odst. 3 ZEK.
4	**Budoucí využití pásma** **TMOB:** Jak jsme již v předchozích vyjádřeních konstatovali, z hlediska budoucího využití je toto frekvenční pásmo vhodné například k provozování technologie eLTE (Huawei proprietární jméno LiTRA). Jde o nejmodernější trunkovou rádiovou síť, která v brzké době nahradí sítě Matra (Tetrapol), případně Tetra. Jde o technologie vhodné zejména pro public safety/mission critical komunikační systémy (v podmínkách ČR pro IZS). Takové budoucí využití tohoto pásma předpokládá také již zmiňovaný dokument Strategie správy rádiového spektra. Vlastníci přídělů předmětného kmitočtového pásma by tedy provozovali pro IZS novou, moderní síť s vlastnostmi (nižší kapacita, ale vysoká efektivita	**Připomínka je relevantní z hlediska dalšího zkoumání a správní orgán ji zhodnotí v rámci rozhodování o Žádosti.** Úřad nicméně upozorňuje, že pro rozhodnutí o žádosti jsou rozhodující toliko závěry zkoumání skutečností uvedených v § 22a odst. 3) ZEK. Nadto Úřad uvádí, že v předmětném pásmu jsou, v souladu s účelem omezení počtu práv, předmětné rádiové kmitočty určeny k provozování celoplošné mobilní sítě určené

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	pokrytí vs. počet sítů, vč. deep indoor pokrytí, dedikovanost pro konkrétní účel), kterým by ostatní subjekty s jinými frekvencemi (800 MHz a výše) nebyly nijak schopni konkurovat. I k otázce budoucího využívání rádiových kmitočtů prezentoval Úřad svůj názor v dokumentu Závěry přezkoumání, zda stále trvají důvody pro omezení počtu práv k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 451,3-455,74/461,3-465,74MHz, čj. ČTÚ-13794/2012-613/II.vyř., kdy na str. 4 konstatuje: *„Dotčený úsek nedosahuje šířky 5 MHz požadované v současnosti pro technologicky neutrální širokopásmové systémy. Proto je žádoucí i s přihlédnutím k možným budoucím kmitočtovým potřebám systémů PPDR udělit časově omezený příděl výhradně pro technologii CDMA, aby bylo zabráněno možným inovacím použité technologie, které by byly v rozporu s budoucími záměry využití tohoto úseku.“* Jak již bylo zmíněno, dané spektrum by mohlo být dále ideálně využitelné pro narrow band technologie, např. IoT, nebo pro výstavbu datových sítí dedikovaných pro omezené množství uživatelů.	k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací.
5	<u>Účelné využívání přídělu</u> **VOD:** Další důležitou součástí rozhodování o změně přídělu dle §22a ZEK je „plnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů“. Stejně jako v případě posuzování dopadů na hospodářskou soutěž, i v této otázce máme za to, že vzhledem k omezené dostupnosti spektra v pásmu 450 MHz pro využití mobilními sítěmi pouze pro jeden subjekt, by měl Úřad podmínky a skutečné účelné využití pečlivě hodnotit. Je otázkou, zda právě stávající držitel tohoto přídělu v pásmu 450 MHz zajišťuje to nejvhodnější a nejúčelnější využití tohoto spektra a zda jsou dostatečné důvody či záruky k závěru, že to tak bude v budoucnosti. Je zřejmé, že nejúčelnější využití je možné posoudit pouze v rámci výběrového řízení, a to buď nastavením požadovaných podmínek přímo, či výběrem z nabídnutých řešení jednotlivých uchazečů. V této souvislosti je nutné poukázat na samotný text žádosti, kde společnost O2 uvádí, že „využívá příděl k poskytování služeb na bázi CDMA zákazníkům v převážně v příhraničních, hůře dostupných oblastech, kde není možné za nákladově přijatelných podmínek zajistit rovnocennou náhradu prostřednictvím jiných kmitočtových pásem, držených společností O2“, tj. že využití kmitočtů je výhradně doplňkové k ostatním využívaným pásmům, a	**Připomínka směřuje k otázce posouzení „plnění podmínek účelného využívání“ předmětných rádiových kmitočtů, a správní orgán ji zhodnotí v rámci rozhodování o Žádosti.** Úřad nicméně upozorňuje, že pro rozhodnutí o žádosti jsou rozhodující toliko závěry zkoumání skutečností uvedených v § 22a odst. 3) ZEK.

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	vzniká tak - vzhledem k tomu, že se jedná o pásmo velmi vhodné k základnímu celoplošnému pokrytí - důležitá otázka, zda je příděl reálně využíván celoplošně. Úřad by měl rovněž posoudit, zda obsluhovaný počet zákazníků pomocí těchto kmitočtů odpovídá potenciálu využití těchto kmitočtů, tj. zda požadavek na účelné využití je naplněn i pokud jde o reálné využití zákazníky. Dále pokud Úřad vyhodnotil v r. 2012 v rámci výše uvedeného přezkumu možnost nasazení technologie LTE negativně, mj. i z důvodu rizika zmařené investice u držitele, relevantní otázkou je, proč by nasazení technologie LTE mělo být umožněno nyní, cca rok před skončením platnosti přídělu, kdy riziko zmařené investice je ještě vyšší.	
6	**Požadavek na doplnění podkladů** **VOD:** Společnost Vodafone žádá Úřad, aby v rámci konzultace poskytnul další relevantní analytické podklady a zjištění, které zejména vysvětlí úvahy Úřadu, pokud jde o zákonem předpokládané posuzování Žádosti z pohledu dopadů na hospodářskou soutěž a účelného využívání kmitočtů.	**Neakceptováno.** Úřad upozorňuje, že tato konzultace je prováděna v souladu s § 130 odst. 1 písm. c) ZEK. Podle této právní úpravy provede Úřad veřejnou konzultaci i jiných úkonů Úřadu, stanoví-li povinnost konzultace ZEK. Úřad tuto veřejnou konzultaci proto konal za účelem získání názorů veřejnosti i dotčených podnikatelů z trhu elektronických komunikací před samotným zahájením posuzování Žádosti. V rámci veřejné konzultace Úřad zamýšlel shromáždit podklady pro rozhodnutí ve věci obdržené žádosti o změnu přídělu rádiových kmitočtů dle § 22a odst. 1 ZEK. Úřad se proto neztotožňuje s názorem, že by v tomto případě měly být do konzultace předloženy i jiné dokumenty, než podklady tvořící žádost žadatele.

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
		Úřad nadto uvádí, že veřejná konzultace probíhala do 19. září 2016 a tento požadavek společnosti Vodafone byl uplatněn po jejím ukončení. Posuzování předmětu žádosti z pohledu dopadů na hospodářskou soutěž a účelné využívání kmitočtů bude provedeno v rámci rozhodování ve věci předmětné žádosti o změnu Přídělu rádiových kmitočtů.