



Ing. Petr Rafaj

předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže



UOHSX005CHFN

Č. j.: ÚOHS-16414/2013/830/JVj

V Brně dne 29. 8. 2013

Vážený pane předsedo,

na základě Vašeho dopisu č. j. ČTÚ – 20344/IV.vyř./2013-609 ze dne 25. července 2013 Vám sděluji, že k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/7/XX.2013-YY, trh č. 7 – ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích, uplatňuji následující připomínky:

Na základě provedené analýzy navrhuje Český telekomunikační úřad (dále též „**ČTÚ**“) uložit nápravná opatření asymetricky, tedy nad rámec povinností uložených všem subjektům s významnou tržní silou povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů a povinnost přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům uložit pouze společnostem Telefónica Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s., přestože i společnost Air Telecom a.s. disponuje na trhu terminace ve své veřejné mobilní telefonní síti samostatnou významnou tržní silou.

Mimo jiné i pro účely zajištění možnosti provádění *ex post* kontroly soutěžního chování uvedených subjektů z pohledu možného zneužití dominantního postavení zakázanými cenovými praktikami Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále též „**ÚOHS**“) doporučuje, aby nápravné opatření spočívající v povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 ZEK¹ tak, aby (i) při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování a (ii) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby, bylo uloženo všem subjektům, které ČTÚ na základě provedené analýzy stanovil podniky s významnou tržní silou.

Přestože, jak uvádí ČTÚ, je vyjednávací síla společnosti Air Telecom na „*celkovém trhu mobilní terminace*“ výrazně slabší oproti ostatním subjektům, na trhu terminace ve své veřejné mobilní telefonní síti disponuje významnou tržní silou a pro zákazníky terminující v této síti neexistuje, jak vyplývá z provedené analýzy, reálný substitut. Z tohoto důvodu by povinnost přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům měla být uložena všem subjektům, které

¹ Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.

ČTÚ na základě provedené analýzy stanovil podniky s významnou tržní silou, tedy i společnosti Air Telecom.

Ze stejného důvodu považují pro zajištění symetrické regulace nově vstoupivších subjektů předpoklad ČTÚ, že budou uplatňovat vzájemnou reciprocitu cen s podniky s významnou tržní silou za službu terminace v mobilních telefonních sítích, za nedostatečný. Proto doporučuji, aby ČTÚ bez zbytečného odkladu po jejich vstupu posoudil kritéria pro stanovení podnikem s významnou tržní silou a následné uložení povinností stejných jako všem subjektům, které ČTÚ na základě provedené analýzy stanovil podniky s významnou tržní silou.

ÚOHS vítá stanovisko ČTÚ, že se bude zabývat řešením problému volání do telefonní sítě pro služby na účet volaného. Také vzhledem k vyjádření ČTÚ v rámci návrhu analýzy trhu č. 8 – přístup a původ volání (originace) ve veřejných mobilních telefonních sítích, že vývoj cen „*zcela neodpovídá očekávání Úřadu*“, dávám na zvážení zahrnutí této služby do regulace.

Dále navrhuji stanovit jednotný nákladový standard při stanovování cen terminace² a v rámci oddělené evidence nákladů³ a výnosů⁴ tak, aby byly náklady a výnosy při následné kontrole srovnatelné.⁵

S pozdravem

Vážený pan
Ing. Mgr. Jaromír Novák
Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu
Sokolovská 58/219
225 02 Praha 9 – Vysočany

² V současné době ve standardu pure LRIC.

³ V současné době ve standardu FAC.

⁴ Vychází z cen stanovených na základě modelu pure LRIC.

⁵ Takovým standardem by mohl být LRIC, který je i z pohledu ÚOHS vhodnější při provádění *ex post* kontroly soutěžního chování.