

Dotčený subjekt:

Ministerstvo informatiky

Havelkova 2428/2

130 00 Praha 3

IČ 86594346

Kontaktní osoba oprávněná o připomínkách uplatněných dotčeným subjektem s Úřadem jednat:

JUDr. Milena Macková, ředitelka odboru elektronických komunikací

Telefon 221 008 535, E-mail: milena.mackova@micr.cz

Adresát:

Český telekomunikační úřad

Sokolovská 219

Praha 9

Zasláno v elektronické podobě na elektronickou adresu Úřadu:
podatelna@ctu.cz

V souladu s ustanovením § 130 odst. 1 písm. a) zákona č. 127/2005 Sb. a v souladu s dokumentem „Pravidla Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě“ čl. 3 odst. 2 a čl. 6 se Ministerstvo informatiky zapojuje do konzultace k návrhu opatření obecné povahy

OOP/14/XX.2005-Y,

kterým se stanoví parametry kvality poskytovaných služeb, které mají být měřeny, obsah, forma a způsob uveřejnění informací o aktuálních cenách, kvalitě a podmínkách poskytovaných veřejně dostupných služeb elektronických komunikací

A: Obecné připomínky k návrhu opatření – zásadní

- 1) I v přepracovaném a k veřejné diskusi znovu předkládaném návrhu chybí opětovně odůvodnění navrhovaného opatření obecné povahy (viz § 6, odst. 4 písm. b) a § 124 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb.-dále jen zákon), které skýtá i prostor pro definování účelu opatření tak, aby tento byl v souladu s dikcí zákona.

Ustanovení § 124 odst. 1 zákona nelze vykládat tak, že odůvodnění opatření obecné povahy je až součástí platného textu, ne však návrhu. Bylo by to v rozporu s povinností dodržovat zásadu transparentnosti (viz rovněž § 172 odst. 1 nového správního řádu – zákon č. 500/2004 Sb.).

2) Návrh OOP

- v článku 2 a navazující tabulce sice jednoznačně definuje jednotlivé parametry, jejichž kvalita má být měřena, včetně metody jejich měření, přičemž je třeba kladně hodnotit, že tyto parametry vesměs umožňují srovnání s parametry kvality univerzální služby podle vyhlášky MI č.162/2005 Sb. Důležitým parametrem kvality svědčícím o úrovni a dimenzování vybudované sítě i profesionalitě poskytovatele však jsou i parametry dokumentující průchodnost sítě, jakými jsou doba sestavení spojení a míra neúspěšnosti sestavení spojení, které by bylo žádoucí pro možnost úplného srovnání s kvalitou univerzální služby do tabulky doplnit.

Pro pozdější revizi předmětného OOP bude vhodné nad rámec těchto parametrů vybrat po další parametry charakterizující i jiné služby elektronických komunikací s vyšším podílem na trhu, včetně stanovení metodiky jejich měření,

- v článku 3 a z něho vycházející upravená tabulka (Přehled o aktuálních cenách...) sice již poskytne koncovým uživatelům **dílič** informace o cenách jednotlivých produktů, avšak ani v této formě nemůže plnit účel uvedený v ustanovení § 71 odst. 1 zákona, tj. porovnání údajů za účelem porovnání cen produktů, a tohoto porovnání využít pro výběr poskytovatele. To by nastalo tehdy, jestliže by dotyčný poskytovatel pro každý druh služby předepsaný ve 2. sloupci uvedl ve 4. a 5. sloupci cenu z libovolného jím poskytovaného (třeba pro předepsaný druh služby cenově nejvýhodnějšího) cenového plánu, byť by tento cenový plán uvedl v 7. sloupci tabulky. Takovouto kombinaci si však koncový uživatel vybrat nemůže. Je proto nezbytné v ustanoveních článku 3 předepsat, pokud má zůstat tato forma tabulky zachována, že vyplnění tabulky na všech jejích řádcích musí být jako celek vztaženo k jednomu cenovému plánu, třebaže vhodnější formou pro koncové uživatele by bylo, kdyby v jedné tabulce byly pro jeden druh služby porovnány ceny ve všech jím poskytovaných cenových plánech.

3) Vzhledem ke zcela odlišné tvorbě a struktuře cen v pevných a mobilních sítích a obsahu jednotlivých cenových položek i rozdílným podmínkám, jejichž uplatnění není v pevných sítích dovoleno (např. volné minuty v ceně paušálu), k rozdílné struktuře hovorného aj. se použití shodné tabulky pro pevné i mobilní sítě jeví jako nevhodné.

B. Připomínky k jednotlivým částem návrhu opatření – zásadní

1) Článek 1 odstavec 2 - podle § 124 odstavce 3 zákona je sice OOP po nabytí účinnosti závazné pro všechny fyzické a právnické osoby vykonávající komunikační činnosti podle § 7 (v předmětném návrhu OOP pro poskytovatele veřejně dostupných služeb elektronických komunikací), avšak podle odstavce 3 tamtéž je vymahatelnost jeho plnění podmíněna vydáním adresného rozhodnutí konkrétnímu subjektu.

2) Článek 2 odstavec 1, tabulka parametrů kvality (dále tabulka) – text v záhlaví 3. sloupce je třeba změnit na „Definice, metody měření a výpočtu“.

Návrh OOP/14/XX.2005-Y

Ministerstvo informatiky 2. 9. 2005

- 3) Článek 2 odstavec 1, tabulka, parametr č. 1, legenda – veličina D s indexem v je „součet všech dob pro zřízení služby (nikoliv celková doba) na základě jednotlivých objednávek od uživatelů...“, neboť i u tohoto parametru je třeba dodržet matematicky správný a logický systém použitý u dalších parametrů.
- 4) Článek 2 odstavec 1, tabulka, parametr č.2 – ve sloupci 3 je třeba uvést do souladu definici a vzorec tak, že výsledná hodnota se vztahuje na 100 účastnických přípojných vedení (obdobný rozpor i ve sloupci 2 nekomentujeme vzhledem ke shodě s vyhláškou č. 162/2005 Sb.).
- 5) Článek 2 odstavec 1, tabulka, parametr č. 7 – pojem „předčasné ukončení spojení“ je třeba definovat (zákon definuje jen integritu a interoperabilitu) , včetně jednoznačného vymezení vlivu/podílu uživatele a koncových zařízení na předčasném ukončení, a v tomto smyslu upravit i definici ve sloupci 3.
- 6) Článek 3 odstavec 1 písm. b) – uveřejnění podmínek poskytovaných služeb v rámci tabulky, příp. mimo ni s příslušnými odkazy v tabulce, je prakticky velmi obtížně řešitelné a povede k zneprůhlednění tabulky (Přehledu...). Řešením mohou být odkazy na relevantní ustanovení ceníku podnikatele, a to ovšem za předpokladu, že Úřad vyvine účinný tlak na všechny podnikatele, aby své ceníky zveřejňovali; v případě, že by tato podmínka v OOP zůstala, je třeba pro srozumitelnost a z gramatických důvodů upravit znění tohoto pododstavce (zejména poslední část za čárkou).
- 7) Článek 3 odstavec 4 – v Přehledu je nutno zohlednit následující skutečnosti
 - rozdělení trhu na bytové a nebytové (podnikatelské vč. přípojek pro neziskové organizace) přípojky
 - rozdílnou dobu silného/slabého provozu u různých podnikatelů, což je třeba zohlednit jemnějším časovým dělením ve sloupci „Druh služby“
 - pro srovnání výhodnosti různých produktů je třeba v tabulce zohlednit i tzv. „volné“ minuty (byť různými způsoby předplacené či zaplacené)
 - v druhu služeb „Mezinárodní volání“ zohlednit členství ČR v EU a destinace rozšířit o členské země EU a dále pak o další země s nejsilnějším provozem při současném zvážení rozdělení provozu na silný/slabý, jehož cena ve většině případů není odlišena.
- 8) Přehled cen služeb požadujeme, v souladu se zmocněním v § 71 zákona, rozšířit alespoň o nejpoužívanější další služby elektronických komunikací, jako např. o přístup ke službám sítě Internet.

Praha, dne 2. 9. 2005

JUDr. Milena Macková, v.r.
ředitelka odboru elektronických komunikací