



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 14.3.2006

Český telekomunikační úřad

Odbor regulace sítí a služeb elektronických komunikací

Dne 14.3.2006

Praha 13. března 2006

Čj. 466/2006-610/II. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Rada“) jako příslušný správní orgán podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a podle § 108 odst. 1 písm. d) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), na základě výsledku výběrového řízení podle § 39 odst. 2 a násl. zákona, podle § 107 odst. 8 písm. b) a k provedení § 39 odst. 8 zákona, vydává ve správním řízení zahájeném z moci úřední s dotčenou osobou, kterou je společnost ČESKÝ TELECOM, a.s., se sídlem Praha 3, Olšanská 55/5, dne 30. ledna 2006 ve věci uložení povinnosti poskytovat v rámci univerzální služby dílčí službu, toto

rozhodnutí o uložení povinnosti poskytovat v rámci univerzální služby dílčí službu – služby veřejných telefonních automatů podle § 38 odst. 2 písm. e) zákona

společnosti: ČESKÝ TELECOM, a.s.

se sídlem: Praha 3, Olšanská 55/5

identifikační číslo: 60 19 33 36

(dále jen „poskytovatel služby“) v dále uvedeném rozsahu a za dále uvedených podmínek na celém území České republiky.

I.

Poskytovatel služby je při poskytování výše uvedené dílčí služby povinen provozovat veřejné telefonní automaty (dále jen „VTA“) a poskytovat služby VTA v takovém rozsahu, aby byla zajištěna dostupnost dílčí služby za následujících podmínek:

- v každé obci do 999 obyvatel provozovat alespoň 1 VTA s tím, že tato povinnost je splněna i provozováním veřejné telefonní stanice,
- v obcích od 1000 obyvatel do 4999 obyvatel dodržet poměr 1 VTA na každých započatých 1200 obyvatel,
- v obcích od 5000 obyvatel do 49 999 obyvatel dodržet poměr 1 VTA na každých započatých 2000 obyvatel,
- v případě změny umístění stávajících VTA, provozovaných podle výše uvedených podmínek, respektovat oprávněné požadavky příslušných orgánů územní samosprávy, jako je docházková vzdálenost k VTA, vybavení VTA pro potřeby zdravotně postižených občanů nebo umístění VTA v objektech veřejného významu,
- zajistit pro uživatele služby VTA nepřetržitý přístup k veřejně dostupné telefonní službě,

- f) zabezpečovat bezplatný přístup koncových uživatelů k VTA a nepřetržitou funkčnost VTA,
- g) zajistit možnost uskutečňovat tísňová volání z VTA s použitím evropského čísla tísňového volání „112“ a národních čísel tísňového volání bez nutnosti použití platebních prostředků,
- h) zajistit dodržení mezních hodnot kvality služby podle vyhlášky č. 162/2005 Sb., o stanovení parametrů kvality univerzální služby a jejich mezních hodnot,
- i) zajišťovat dostupnost VTA pro zdravotně postižené koncové uživatele v souladu s požadavky vyhlášky č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace,
- j) umísťovat a provozovat VTA podle písmena i) se zvláštním vybavením pro potřeby zdravotně postižených osob přednostně v místech, kde je zvýšená koncentrace zdravotně postižených osob, jako jsou např. nemocnice, domovy důchodců, pečovatelské domy a dále i místa s obecně vysokou frekvencí pohybu obyvatelstva,
- k) vybavit VTA volacím číslem tak, aby uživatelé měli možnost v případě potřeby přijímat volání pomocí VTA,
- l) vybavit VTA telefonním seznamem účastníků veřejně dostupné telefonní služby v rámci územního celku podle umístění VTA v tištěné formě a v rozsahu bytové a podnikové telefonní účastnické stanice,
- m) zajistit vybavení VTA zřetelnou a jednoznačnou informací o:
 1. ceně za automaticky uskutečněná místní a dálková volání,
 2. existenci a podmínkách používání čísel tísňových volání podle písmena g),
 3. volacím číslem VTA,
 4. možnosti využití informační služby o telefonních číslech účastníků veřejně dostupné telefonní služby, včetně ceny za volání na tuto službu,
- n) zahájit poskytování služby VTA do 3 měsíců ode dne, kdy toto rozhodnutí nabylo právní moci.

II.

Poskytovatel služby je oprávněn za příslušné roční zúčtovací období podat Českému telekomunikačnímu úřadu (dále jen „Úřad“) podle § 49 odst.1 zákona žádost o úhradu čistých nákladů nejvýše v rozsahu podle konkrétního návrhu výpočtu příslušných ročních čistých nákladů na poskytování předmětné dílčí služby a jejich předpokládané výše, jak je poskytovatel služby předložil ve své přihlášce do výběrového řízení, a to za jednotlivé roky takto:

za rok 2006	ve výši 171 700 261,- Kč,
za rok 2007	ve výši 180 055 736,- Kč,
za rok 2008	ve výši 193 843 203,- Kč,
za rok 2009	ve výši 181 280 510,- Kč,
za rok 2010	ve výši 182 926 381,- Kč,
za rok 2011	ve výši 187 800 724,- Kč.

Poskytovatel služby oznámí Úřadu pro potřebu úhrady čistých nákladů za rok 2006 předem přesné datum zahájení poskytování dílčí služby podle části I. písm. n) výroku tohoto

rozhodnutí. Úřad upraví výši čistých nákladů za rok 2006 podle skutečného počtu dní, ve kterých byla dílčí služba podle tohoto rozhodnutí v roce 2006 poskytována.

III.

Poskytovatel služby je povinen poskytovat dílčí službu za podmínek uvedených v částech I. a II. výroku tohoto rozhodnutí po dobu šesti let ode dne následujícího po dni právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dne 7. prosince 2005 vyhlásil Úřad výběrové řízení na poskytovatele dílčí služby v rámci univerzální služby – služby veřejných telefonních automatů podle § 38 odst. 2 písm. e) zákona. Vyhlášení výběrového řízení (dále jen „Vyhlášení“) Úřad uveřejnil v částce 17/2005 Telekomunikačního věstníku.

Vyhlášení navazovalo na výsledky veřejné konzultace oznámeného záměru Úřadu uložit povinnost poskytovat v rámci univerzální služby výše uvedenou dílčí službu, který Úřad uveřejnil podle § 39 odst. 1 zákona dne 19. září 2005 na diskusním místě. Výsledky veřejné konzultace, spolu s vypořádáním došlých připomínek (dále jen „výsledky konzultace záměru“), a sdělení o výsledku přezkumu podle § 143 odst. 2 zákona (dále jen „výsledky přezkumu“) Úřad zveřejnil na své elektronické úřední desce dne 23. listopadu 2005.

Poskytovatel služby předložil svoji přihlášku do výběrového řízení dne 3. ledna 2006.

Na základě výsledků výběrového řízení podle § 39 odst. 8 zákona zahájila Rada na základě závěrečné zprávy výběrové komise dne 30. ledna 2006 s poskytovatelem služby správní řízení ve věci uložení povinnosti poskytovat v rámci univerzální služby výše uvedenou dílčí službu.

Rozsah a podmínky pro poskytování předmětné dílčí služby stanovené v části I. výroku tohoto rozhodnutí odpovídají požadavkům, které Úřad stanovil spolu s kritérii pro hodnocení nabídek ve Vyhlášení, a které poskytovatel služby ve svojí nabídce přijal jako závazek.

V části II. výroku tohoto rozhodnutí Rada upravila oprávnění poskytovatele služby podle § 49 odst. 1 zákona uplatnit žádost o úhradu čistých nákladů na poskytování předmětné dílčí služby v rámci univerzální služby tak, aby toto oprávnění bylo v souladu s ustanovením § 48 odst. 1 zákona a současně i s bodem 10 písm. a) Vyhlášení. Pro potřebu úhrady čistých nákladů v roce 2006 uložila Rada poskytovateli služby současně povinnost oznámit předem Úřadu přesný termín, ke kterému poskytovatel služby v souladu s částí I. písm. n) výroku tohoto rozhodnutí zahájil poskytování předmětné dílčí služby. Datum, které podle bodu II. výroku rozhodnutí poskytovatel služby sdělí Úřadu, je současně i datem, do kterého bude poskytovat odpovídající služby v rámci univerzální služby podle § 143 odst. 1 zákona.

Protože poskytovatel služby podal přihlášku do výběrového řízení ve stanovené lhůtě, vyhověl podmínkám účasti ve výběrovém řízení a vyhověl stanoveným kritériím hodnocení přihlášky do tohoto výběrového řízení, rozhodla Rada v souladu s § 39 odst. 8 zákona ve

věci uložení povinnosti poskytovat v rámci univerzální služby předmětnou dílčí službu tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Všechny části výroku odpovídají požadavkům na poskytování předmětné dílčí služby podle části II. Vyhlášení a obsahu přihlášky poskytovatele služby, včetně v ní uvedeného závazku.

Na základě § 130 zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě Úřad zveřejnil návrh tohoto rozhodnutí, jako návrh rozhodnutí majícího významný vliv na relevantní trh, a výzvu k uplatnění připomínek k návrhu rozhodnutí na diskusním místě dne 7. února 2006.

V rámci veřejné konzultace obdržel Úřad připomínky, které směřovaly jak ke konkrétním částem výroku rozhodnutí, tak i k jeho odůvodnění. Připomínky, které relevantním způsobem směřovaly ke zpřesnění textu rozhodnutí, Rada akceptovala a promítla je do konečné verze rozhodnutí.

Jeden z účastníků veřejné konzultace sdělil názor, že není důvod pro uložení této dílčí služby v rámci univerzální služby. Důvody, pro které Úřad přistoupil k výběru poskytovatele předmětné dílčí služby v rámci univerzální služby, Úřad specifikoval ve výsledku veřejné konzultace záměru a ve výsledku přezkumu, zveřejněného dne 23. listopadu 2005 čj. 33181/2005-610/II. vyř. na elektronické úřední desce Úřadu. Na základě tohoto výsledku Úřad stanovil požadavky na poskytování předmětné služby ve Vyhlášení, kdy byly zejména zásadním způsobem upraveny parametry definující územní pokrytí České republiky VTA a tím i jejich celkový počet tak, že dochází k podstatnému snížení počtu povinně provozovaných VTA v rámci univerzální služby oproti dosavadnímu stavu. Tuto skutečnost Rada promítla i do části I. písm. a), b) a c) výroku tohoto rozhodnutí. Reálné snížení počtu povinně poskytovaných VTA podle tohoto rozhodnutí oproti dosavadnímu stavu podle názoru Rady odpovídajícím způsobem reaguje na zjištěný stav ve využitelnosti služby VTA a míry její zastupitelnosti jinými službami, při respektování skutečnosti, že poskytování služby VTA je veřejným zájmem v případech potřeby zajištění dostupnosti tísňových volání široké veřejnosti, kdy ostatní technologie (např. mobilní sítě) mohou být omezeně využitelné.

Další z účastníků veřejné konzultace zpochybnil výši ročních čistých nákladů podle bodu II. výroku tohoto rozhodnutí. Jejich výpočet předložený poskytovatelem služby v přihlášce do výběrového řízení byl posouzen jak z hlediska formálního souladu s požadavky Vyhlášení, tak i z hlediska výše kalkulovaných dílčích položek uvedených poskytovatelem služby. Výši čistých nákladů ovlivňuje i skutečnost, že oproti způsobu financování univerzální služby podle § 49 zákona byly v případě odpovídajících služeb dosud poskytovaných na základě povinnosti uložené poskytovateli služby podle zákona č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, hrazeny v rámci prokazatelné ztráty jen ztráty z tzv. ztrátových služeb vyjmenovaných vyhláškou č. 235/2001 Sb., které v případě služby VTA souvisely se zajišťováním tísňových volání z VTA.

Další účastník veřejné konzultace připomínkoval šestileté období, na které se ukládá povinnost poskytování dílčí služby, protože je to v rozporu s požadavkem na provedení revize uložené povinnosti alespoň jednou za dva roky ve smyslu § 39 odst. 3 zákona.

Úřad bude v souladu s § 39 odst. 3 zákona přezkoumávat, zda trvají důvody, pro které byla povinnost uložena. Pokud tyto důvody pominou, potom Rada rozhodnutím zruší uložení povinnosti. V opačném případě bude plnění povinností z tohoto rozhodnutí

pokračovat za podmínek uvedených v tomto rozhodnutí. Názoru, že by neměly být uváděny částky pro roky následující po roce 2007, tedy nelze vyhovět.

V tabulce vypořádání připomínek zveřejněné na diskusním místě je uvedeno znění všech připomínek a jejich vypořádání.

Na základě posouzení všech shora uvedených skutečností proto Rada rozhodla, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí není opravný prostředek přípustný.



Ing. David Stádník
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu