

**U p o z o r n ě n í !**  
**Následující rozhodnutí má pouze informativní charakter.**

Praha 24. dubna 2006  
Čj. 10 547/2006-609/V.vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 8 písm. b) bod 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností Vodafone Czech Republic a.s., se sídlem Vinohradská 167, 100 00 Praha 10, IČ: 25788001, dne 20. března 2006, ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou toto

**rozhodnutí č. SMP/16 /04.2006-11:**

Podle § 51 odst. 3, § 53 odst. 1 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/16/04.2006-20 se podnikem s významnou tržní silou na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích“ stanovuje společnost Vodafone Czech Republic a.s., se sídlem Vinohradská 167, 100 00 Praha 10, IČ: 25788001, (dále jen „účastník řízení“).

**Odůvodnění:**

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 16 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích (dále jen „trh č. 16“), kterou zveřejnil na úřední desce dne 16. března 2006 pod čj. 1 515/2006-609/III. vyř. a po oznámení k Evropské komisi ji vydal jako opatření obecné povahy č. A/16/04.2006-20 ze dne 19. dubna 2006.

K výroku

Analýzou trhu č. 16 bylo zjištěno, že trh není efektivně konkurenčním trhem a působí na něm podnik s významnou tržní silou, kterým je účastník řízení.

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 20. března 2006 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 51 odst. 3 Zákona ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou. Na základě ustanovení § 51 Zákona je účastníkem řízení pouze podnik, o jehož právech a povinnostech má být rozhodováno. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě zaslal připomínky svým podáním z 27. března 2006. Účastník řízení navrhuje, aby správní orgán sloučil výše uvedená správní řízení do jediného, a to ve smyslu úpravy § 51 odst. 3 Zákona.

Správní orgán zvážil požadavek účastníka řízení a dospěl k názoru, že není účelné vést jedno správní řízení ve třech různých věcech. Navíc takový postup je v souladu s § 51 odst. 3 Zákona, podle kterého správní orgán musí rozhodnutím stanovit podnik s významnou tržní silou a teprve na jeho základě může uložit jednu nebo zároveň několik povinností podle citovaného ustanovení.

Účastník řízení namítá, že lhůta pro vyjádření v délce 7 dní od doručení oznámení není lhůtou přiměřenou. K tomu správní orgán uvádí, že lhůta je v souladu se Zákonem. Vzhledem k tomu, že navrhované rozhodnutí obsahuje jedinou skutečnost, která je v souladu s analýzou příslušného trhu, námitce se nevyhovuje.

Správní orgán se výše uvedeným způsobem vypořádal s návrhy a námitkami účastníka řízení a s jeho vyjádřením k podkladům k rozhodnutí uplatněnými v průběhu správního řízení a vypracoval návrh rozhodnutí v této věci. Správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 6. dubna 2006. Správní orgán obdržel sdělení účastníka řízení ze dne 20. dubna 2006, že k návrhu rozhodnutí neuplatňuje připomínky, a proto návrh rozhodnutí neupravil. Účastník řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil v souladu s § 122 odst. 5 Zákona. Účastník řízení neuplatnil žádné připomínky k návrhu rozhodnutí.

S ohledem na výše uvedené v souladu se základními principy vycházejícími z právního rámce Evropských společenství, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí Rada rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

PhDr. Pavel Dvořák, CSc. v.r.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu