



# Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO  
PRÁVNÍ MOCI dne **30. 11. 2023** a je  
VYKONATELNÉ dne **16. 12. 2023**

Český telekomunikační úřad  
Odbor legislativní a právní dne **4.12.2023**

Číslo jednací

ČTÚ-19 030/2023-606/XI. vyř.

Praha

14. 11. 2023

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 127 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve správním řízení vedeném pod čj. ČTÚ-19 030/2023-606, zahájeném dne 27. 4. 2023 na návrh navrhovatele, společnosti FIXNET s.r.o., IČ: 263 57 739, se sídlem Pravdova 1274, Sušice II, 342 01 Sušice (dále jen „navrhovatel“) proti odpůrci, společnosti LIDOS Klatovy, s.r.o., IČ: 468 84 734, se sídlem Dandova 2619/13, Horní Počernice, 193 00 Praha 9 (dále jen „odpůrce“), ve věci sporu o zaplacení částky 24 355,42 Kč a částky 88 617 Kč s příslušenstvím za poskytnuté služby elektronických komunikací, toto

## rozhodnutí:

- I. Návrhu navrhovatele na zaplacení celkové částky ve výši 24 355,42 Kč se v části ve výši 23 275,64 Kč vyhovuje a odpůrce je povinen uhradit navrhovateli do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí:
  - částku ve výši 99,77 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2020001893 za zúčtovací období ode dne 1. 2. 2020 do dne 29. 2. 2020, se splatností do dne 12. 3. 2020, zaplacenou dne 30. 3. 2020 (tj. za 18 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 13. 3. 2020 do dne 30. 3. 2020),
  - částku ve výši 591,95 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2020003202 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2020 do dne 31. 3. 2020, se splatností do dne 11. 4. 2020, zaplacenou dne 28. 7. 2020 (tj. za 108 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 12. 4. 2020 do dne 28. 7. 2020),
  - částku ve výši 479,93 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 12 798 Kč, vyúčtované fakturou č. 2020004524 za zúčtovací období ode dne 1. 4. 2020 do dne 30. 4. 2020, se splatností do dne 14. 5. 2020, zaplacenou dne 28. 7. 2020 (tj. za 75 dní prodlení s placením částky ve výši 12 798 Kč ode dne 15. 5. 2020 do dne 28. 7. 2020),
  - částku ve výši 638,97 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2020005836 za zúčtovací období ode dne 1. 5. 2020 do dne 31. 5. 2020, se splatností do dne 12. 6. 2020, částečně ve výši 1 240 Kč zaplacenou dne 28. 7. 2020 a částečně ve výši 9 845 Kč zaplacenou dne 14. 10. 2020 (tj. 254,98 Kč za 46 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode

dne 13. 6. 2020 do dne 28. 7. 2020 plus 383,99 Kč za 78 dní prodlení s placením částky ve výši 9 846 Kč ode dne 29. 7. 2020 do dne 14. 10. 2020),

- částku ve výši 526,59 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2020007179 za zúčtovací období ode dne 1. 6. 2020 do dne 30. 6. 2020, se splatností do dne 11. 7. 2020, zaplacenou dne 14. 10. 2020 (tj. za 95 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 12. 7. 2020 do dne 14. 10. 2020),

- částku ve výši 570,93 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2022228509 za zúčtovací období ode dne 1. 7. 2020 do dne 31. 7. 2020, se splatností do dne 13. 8. 2020, zaplacenou dne 24. 11. 2020 (tj. za 103 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 14. 8. 2020 do dne 24. 11. 2020),

- částku ve výši 970,02 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2020009821 za zúčtovací období ode dne 1. 8. 2020 do dne 31. 8. 2020, se splatností do dne 11. 9. 2020, zaplacenou dne 5. 3. 2021 (tj. za 175 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 12. 9. 2020 do dne 5. 3. 2021),

- částku ve výši 803,74 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2020011158 za zúčtovací období ode dne 1. 9. 2020 do dne 30. 9. 2020, se splatností do dne 11. 10. 2020, zaplacenou dne 5. 3. 2021 (tj. za 145 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 12. 10. 2020 do dne 5. 3. 2021),

- částku ve výši 620,82 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2020012496 za zúčtovací období ode dne 1. 10. 2020 do dne 31. 10. 2020, se splatností do dne 13. 11. 2020, zaplacenou dne 5. 3. 2021 (tj. za 112 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 14. 11. 2020 do dne 5. 3. 2021),

- částku ve výši 465,61 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2020013833 za zúčtovací období ode dne 1. 11. 2020 do dne 30. 11. 2020, se splatností do dne 11. 12. 2020, zaplacenou dne 5. 3. 2021 (tj. za 84 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 12. 12. 2020 do dne 5. 3. 2021),

- částku ve výši 298,65 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 946 Kč, vyúčtované fakturou č. 2020015180 za zúčtovací období ode dne 1. 12. 2020 do dne 31. 12. 2020, se splatností do dne 14. 1. 2021, zaplacenou dne 5. 3. 2021 (tj. za 50 dní prodlení s placením částky ve výši 11 946 Kč ode dne 15. 1. 2021 do dne 5. 3. 2021),

- částku ve výši 116,40 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2021000616 za zúčtovací období ode dne 1. 1. 2021 do dne 31. 1. 2021, se splatností do dne 12. 2. 2021, zaplacenou dne 5. 3. 2021 (tj. za 21 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 13. 2. 2021 do dne 5. 3. 2021),

- částku ve výši 585,87 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 10 462 Kč, vyúčtované fakturou č. 2021001978 za zúčtovací období ode dne 1. 2. 2021 do dne 28. 2. 2021, se splatností do dne 11. 3. 2021, zaplacenou dne 1. 7. 2021 (tj. za 112 dní prodlení s placením částky ve výši 10 462 Kč ode dne 12. 3. 2021 do dne 1. 7. 2021),

- částku ve výši 648,69 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2021003347 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2021 do dne 31. 3. 2021, se splatností do dne 11. 4. 2021, částečně ve výši

4 538 Kč zaplacenou dne 1. 7. 2021 a částečně ve výši 6 548 Kč zaplacenou dne 31. 8. 2021 (tj. 448,98 Kč za 81 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 12. 4. 2021 do dne 1. 7. 2021 plus 199,71 Kč za 61 dní prodlení s placením částky ve výši 6 548 Kč ode dne 2. 7. 2021 do dne 31. 8. 2021),

- částku ve výši 604,19 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2021004726 za zúčtovací období ode dne 1. 4. 2021 do dne 30. 4. 2021, se splatností do dne 14. 5. 2021, zaplacenou dne 31. 8. 2021 (tj. za 109 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 15. 5. 2021 do dne 31. 8. 2021),

- částku ve výši 890,98 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2021006089 za zúčtovací období ode dne 1. 5. 2021 do dne 31. 5. 2021, se splatností do dne 11. 6. 2021, částečně ve výši 36 Kč zaplacenou dne 31. 8. 2021 a částečně ve výši 11 050 Kč zaplacenou dne 19. 11. 2021 (tj. 448,98 Kč za 81 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 12. 6. 2021 do dne 31. 8. 2021 plus 442 Kč za 80 dní prodlení s placením částky ve výši 11 050 Kč ode dne 1. 9. 2021 do dne 19. 11. 2021),

- částku ve výši 726,13 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2021007479 za zúčtovací období ode dne 1. 6. 2021 do dne 30. 6. 2021, se splatností do dne 11. 7. 2021, zaplacenou dne 19. 11. 2021 (tj. za 131 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 12. 7. 2021 do dne 19. 11. 2021),

- částku ve výši 659,62 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2021008864 za zúčtovací období ode dne 1. 7. 2021 do dne 31. 7. 2021, se splatností do dne 12. 8. 2021, zaplacenou dne 9. 12. 2021 (tj. za 119 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 13. 8. 2021 do dne 9. 12. 2021),

- částku ve výši 493,33 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2021010236 za zúčtovací období ode dne 1. 8. 2021 do dne 31. 8. 2021, se splatností do dne 11. 9. 2021, zaplacenou dne 9. 12. 2021 (tj. za 89 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 12. 9. 2021 do dne 9. 12. 2021),

- částku ve výši 504,41 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2021011621 za zúčtovací období ode dne 1. 9. 2021 do dne 30. 9. 2021, se splatností do dne 11. 10. 2021, zaplacenou dne 10. 1. 2022 (tj. za 91 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 12. 10. 2021 do dne 10. 1. 2022),

- částku ve výši 332,58 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2021013016 za zúčtovací období ode dne 1. 10. 2021 do dne 31. 10. 2021, se splatností do dne 11. 11. 2021, zaplacenou dne 10. 1. 2022 (tj. za 60 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 12. 11. 2021 do dne 10. 1. 2022),

- částku ve výši 1 956,72 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2021014409 za zúčtovací období ode dne 1. 11. 2021 do dne 30. 11. 2021, se splatností do dne 11. 12. 2021, částečně ve výši 1 712 Kč zaplacenou dne 10. 1. 2022 a částečně ve výši 9 374 Kč zaniklou započtením vzájemných pohledávek ke dni 27. 1. 2023 (tj. 166,29 Kč za 30 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 12. 12. 2021 do dne 10. 1. 2022 plus 1 790,43 Kč za 382 dní prodlení s placením částky ve výši 9 374 Kč ode dne 11. 1. 2022 do dne 27. 1. 2023),

- částku ve výši 2 257,04 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 942 Kč, vyúčtované fakturou č. 2021015803 za zúčtovací období ode

dne 1. 12. 2021 do dne 31. 12. 2021, se splatností do dne 14. 1. 2022, zaniklou započtením vzájemných pohledávek ke dni 27. 1. 2023 (tj. za 378 dní prodlení s placením částky ve výši 11 942 Kč ode dne 15. 1. 2022 do dne 27. 1. 2023),

- částku ve výši 1 940,05 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2022000657 za zúčtovací období ode dne 1. 1. 2022 do dne 31. 1. 2022, se splatností do dne 11. 2. 2022, zaniklou započtením vzájemných pohledávek ke dni 27. 1. 2023 (tj. za 350 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 12. 2. 2022 do dne 27. 1. 2023),

- částku ve výši 670,23 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 3 863 Kč, vyúčtované fakturou č. 2022001361 za zdanitelné plnění ze dne 4. 2. 2022, se splatností do dne 14. 2. 2022, zaniklou započtením vzájemných pohledávek ke dni 27. 1. 2023 (tj. za 347 dní prodlení s placením částky ve výši 3 863 Kč ode dne 15. 2. 2022 do dne 27. 1. 2023),

- částku ve výši 1 784,85 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2022002047 za zúčtovací období ode dne 1. 2. 2022 do dne 28. 2. 2022, se splatností do dne 11. 3. 2022, zaniklou započtením vzájemných pohledávek ke dni 27. 1. 2023 (tj. za 322 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 12. 3. 2022 do dne 27. 1. 2023),

- částku ve výši 1 596,38 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2022003462 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2022 do dne 31. 3. 2022, se splatností do dne 14. 4. 2022, zaniklou započtením vzájemných pohledávek ke dni 27. 1. 2023 (tj. za 288 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 15. 4. 2022 do dne 27. 1. 2023),

- částku ve výši 1 441,18 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2022004848 za zúčtovací období ode dne 1. 4. 2022 do dne 30. 4. 2022, se splatností do dne 12. 5. 2022, částečně ve výši 3 723 Kč zaniklou započtením vzájemných pohledávek ke dni 27. 1. 2023 (tj. za 260 dní prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč ode dne 13. 5. 2022 do dne 27. 1. 2023),

tj. celkem částku ve výši 23 275,64 Kč, a to na účet vedený u České spořitelny, a.s., číslo účtu: 3263917359/0800, pod variabilním symbolem 2023003529.

## II. Návrh navrhovatele, aby mu odpůrce zaplatil

- částku ve výši 226,46 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2020005836 za zúčtovací období ode dne 1. 5. 2020 do dne 31. 5. 2020, se splatností do dne 12. 6. 2020, částečně ve výši 1 240 Kč zaplacenou dne 28. 7. 2020 a částečně ve výši 9 845 Kč zaplacenou dne 14. 10. 2020 (tj. 226,46 Kč za 46 dní prodlení s placením částky ve výši 9 846 Kč ode dne 13. 6. 2020 do dne 28. 7. 2020),

- částku ve výši 265,19 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2021003347 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2021 do dne 31. 3. 2021, se splatností do dne 11. 4. 2021, částečně ve výši 4 538 Kč zaplacenou dne 1. 7. 2021 a částečně ve výši 6 548 Kč zaplacenou dne 31. 8. 2021 (tj. 265,19 Kč za 81 dní prodlení s placením částky ve výši 6 548 Kč ode dne 12. 4. 2021 do dne 1. 7. 2021),

- částku ve výši 447,53 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2021006089 za zúčtovací období ode dne 1. 5. 2021 do dne 31. 5. 2021, se splatností do dne 11. 6. 2021, částečně ve výši 36 Kč zaplacenou dne 31. 8. 2021 a částečně ve výši 11 050 Kč zaplacenou dne 19. 11. 2021 (tj. 447,53 Kč za 81 dní prodlení s placením částky ve výši 11 050 Kč ode dne 12. 6. 2021 do dne 31. 8. 2021),

- částku ve výši 140,61 Kč na smluvním úroku z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky ve výši 11 086 Kč, vyúčtované fakturou č. 2021014409 za zúčtovací období ode dne 1. 11. 2021 do dne 30. 11. 2021, se splatností do dne 11. 12. 2021, částečně ve výši 1 712 Kč zaplacenou dne 10. 1. 2022 a částečně ve výši 9 374 Kč zaniklou započtením vzájemných pohledávek ke dni 27. 1. 2023 (tj. 140,61 Kč za 30 dní prodlení s placením částky ve výši 9 374 Kč ode dne 12. 12. 2021 do dne 10. 1. 2022),

tj. celkem částku ve výši 1 079,79 Kč,

se zamítá.

III. Návrhu navrhovatele na zaplacení celkové částky ve výši 88 617 Kč se vyhovuje a odpůrce je povinen uhradit navrhovateli do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí:

- částku ve výši 7 363 Kč na částečně nezaplacenou fakturu č. 2022004848 za zúčtovací období ode dne 1. 4. 2022 do dne 30. 4. 2022, splatnou do dne 12. 5. 2022, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky ve výši 7 363 Kč denně za každý započatý den prodlení ode dne 13. 5. 2022 do zaplacení,

- částku ve výši 11 086 Kč na nezaplacenou fakturu č. 2022006235 za zúčtovací období ode dne 1. 5. 2022 do dne 31. 5. 2022, splatnou do dne 11. 6. 2022, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky ve výši 11 086 Kč denně za každý započatý den prodlení ode dne 12. 6. 2022 do zaplacení,

- částku ve výši 11 086 Kč na nezaplacenou fakturu č. 2022007637 za zúčtovací období ode dne 1. 6. 2022 do dne 30. 6. 2022, splatnou do dne 11. 7. 2022, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky ve výši 11 086 Kč denně za každý započatý den prodlení ode dne 12. 7. 2022 do zaplacení,

- částku ve výši 11 086 Kč na nezaplacenou fakturu č. 2022009015 za zúčtovací období ode dne 1. 7. 2022 do dne 31. 7. 2022, splatnou do dne 11. 8. 2022, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky ve výši 11 086 Kč denně za každý započatý den prodlení ode dne 12. 8. 2022 do zaplacení,

- částku ve výši 11 086 Kč na nezaplacenou fakturu č. 2022010410 za zúčtovací období ode dne 1. 8. 2022 do dne 31. 8. 2022, splatnou do dne 11. 9. 2022, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky ve výši 11 086 Kč denně za každý započatý den prodlení ode dne 12. 9. 2022 do zaplacení,

- částku ve výši 5 258 Kč na nezaplacenou fakturu č. 2022011813 za zúčtovací období ode dne 1. 9. 2022 do dne 30. 9. 2022, splatnou do dne 13. 10. 2022, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky ve výši 5 258 Kč denně za každý započatý den prodlení ode dne 14. 10. 2022 do zaplacení,

- částku ve výši 5 177 Kč na nezaplacenou fakturu č. 2022013222 za zúčtovací období ode dne 1. 10. 2022 do dne 31. 10. 2022, splatnou do dne 11. 11. 2022, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky ve výši 5 177 Kč denně za každý započatý den prodlení ode dne 12. 11. 2022 do zaplacení,

- částku ve výši 5 125 Kč na nezaplacenou fakturu č. 2022014634 za zúčtovací období ode dne 1. 11. 2022 do dne 30. 11. 2022, splatnou do dne 11. 12. 2022, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky ve výši 5 125 Kč denně za každý započatý den prodlení ode dne 12. 12. 2022 do zaplacení,

- částku ve výši 5 975 Kč na nezaplacenou fakturu č. 2022016038 za zúčtovací období ode dne 1. 12. 2022 do dne 31. 12. 2022, splatnou do dne 13. 1. 2023, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky ve výši 5 975 Kč denně za každý započatý den prodlení ode dne 14. 1. 2023 do zaplacení,

- částku ve výši 5 125 Kč na nezaplacenou fakturu č. 2023000693 za zúčtovací období ode dne 1. 1. 2023 do dne 31. 1. 2023, splatnou do dne 12. 2. 2023, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky ve výši 5 125 Kč denně za každý započatý den prodlení ode dne 13. 2. 2023 do zaplacení,

- částku ve výši 5 125 Kč na nezaplacenou fakturu č. 2023002105 za zúčtovací období ode dne 1. 2. 2023 do dne 28. 2. 2023, splatnou do dne 11. 3. 2023, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky ve výši 5 125 Kč denně za každý započatý den prodlení ode dne 12. 3. 2023 do zaplacení,

- částku ve výši 5 125 Kč na nezaplacenou fakturu č. 2023003529 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2023 do dne 31. 3. 2023, splatnou do dne 13. 4. 2023, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky ve výši 5 125 Kč denně za každý započatý den prodlení ode dne 14. 4. 2023 do zaplacení,

tj. celkem částku ve výši 88 617 Kč s příslušenstvím, a to vše na účet vedený u České spořitelny, a.s., číslo účtu: 3263917359/0800, pod variabilním symbolem 2023003529.

IV. Odpůrce je podle § 2a nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku a kterým se stanoví minimální výše nákladů spojených s uplatňováním pohledávky, povinen zaplatit navrhovateli náhradu nákladů spojených s uplatněním pohledávky ve výši 1 200 Kč, a to do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet číslo 3263917359/0800, pod variabilním symbolem 2023003529.

V. Odpůrce je dále podle § 141 odst. 11 správního řádu povinen zaplatit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva v celkové výši 4 520 Kč za zaplacený správní poplatek, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet číslo 3263917359/0800, pod variabilním symbolem 2023003529.

### **Odůvodnění:**

Dne 27. 4. 2023 podal navrhovatel k Českému telekomunikačnímu úřadu návrh na rozhodnutí sporu o peněžité plnění v celkové výši 24 355,42 Kč a o peněžité plnění v celkové výši 88 617 Kč s příslušenstvím za poskytnuté služby elektronických komunikací (dále jen „návrh“). K návrhu přiložil 51 příloh za účelem doložení oprávněnosti svého nároku na úhradu dlužných částek.

Navrhovatel v návrhu uvedl, že on i odpůrce jako podnikatelé v oblasti telekomunikačních služeb uzavřeli dne 30. 11. 2011 smlouvu č. 1202241, ve které se navrhovatel zavázal poskytovat odpůrci služby přístupu k internetu FIXdata - přenosová služba rozhledna Svatobor. Podle tvrzení navrhovatele byly služby dle uzavřené smlouvy odpůrci poskytovány, a to až do dne 31. 8. 2022, neboť účinnost smlouvy byla k tomuto datu ukončena dohodou obou smluvních stran. Dne 15. 3. 2012 smluvní strany uzavřely další smlouvu č. 1203151, v níž se navrhovatel zavázal odpůrci poskytovat služby TRUNK VoIP umožňující hlasové spojení přes IP síť. Dle tvrzení navrhovatele tento na základě dané smlouvy poskytoval odpůrci v ní specifikované služby TRUNK VoIP až do dne 31. 3. 2023, přičemž tato smlouva ke dni 31. 3. 2023 zanikla odstoupením od smlouvy ze strany navrhovatele z důvodu opakovaného prodlení odpůrce s úhradami za poskytované služby. Navrhovatel dále uvedl, že v obou smlouvách se odpůrce zavázal za sjednané služby platit cenu dle aktuálně platného ceníku navrhovatele. Podle tvrzení navrhovatele se na obě smlouvy vztahovaly Všeobecné podmínky pro poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací FIXNET s.r.o. (dále jen „Všeobecné podmínky“). Podle dalších tvrzení navrhovatele úhrady za služby odpůrce hradil opakovaně se zpožděním, tudíž tím, že se odpůrce dostal do prodlení s placením jednotlivých faktur, vzniklo navrhovateli v souladu s článkem 6.5 Všeobecných podmínek právo žádat smluvní úrok z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky denně.

K výpočtu částky ve výši 24 355,42 Kč, která představuje souhrn smluvních úroků z prodlení u jednotlivých již (s prodlením) zaplacených faktur, navrhovatel do návrhu včlenil níže uvedenou tabulku 1, ve které specifikoval, u kterých faktur došlo ke zpoždění úhrady a v jaké délce, a tudíž jak dospěl k celkové částce 24 355,42 Kč za dosud nezaplacené smluvní úroky z prodlení:

Tabulka 1:

Číslo faktury	Částka faktury	Datum splatnosti	Datum úhrady (v závorce je částka úhrady)	Dny po splatnosti	Úroková sazba	Úrok v Kč
2020001893	11 086	12. 3. 2020	30. 3. 2020	18	0, 05 %	99,77
2020003202	11 086	11. 4. 2020	28. 7. 2020	108	0, 05 %	591,95
2020004524	12 798	14. 5. 2020	28. 7. 2020	75	0, 05 %	479, 93
2020005836	11 086	12. 6. 2020	28. 7. 2020 (1 240 Kč) 14. 10. 2020 (9 846 Kč)	46 124	0, 05 %	254,98 610,45
2020007179	11 086	11. 7. 2020	14. 10. 2020	95	0, 05 %	526,59
2022228509	11 086	13. 8. 2020	24. 11. 2020	103	0, 05 %	570,93
2020009821	11 086	11. 9. 2020	5. 3. 2021	175	0, 05 %	970,03
2020011158	11 086	11. 10. 2020	5. 3. 2021	145	0, 05 %	803,74
2020012496	11 086	13. 11. 2020	5. 3. 2021	112	0, 05 %	620,82
2020013833	11 086	11. 12. 2020	5. 3. 2021	84	0, 05 %	465,61
2020015180	11 946	14. 1. 2021	5. 3. 2021	50	0, 05 %	298,65
2021000616	11 086	12. 2. 2021	5. 3. 2021	21	0, 05 %	116,40
2021001978	11 086	11. 3. 2021	5. 3. 2021 (624 Kč) 1.7.2021 (10 462 Kč)	112	0, 05 %	585,87
2021003347	11 086	11. 4. 2021	1. 7. 2021 (4 538 Kč) 31. 8. 2021 (6 548 Kč)	81 142	0, 05 %	448,98 464,91
2021004726	11 086	14. 5. 2021	31. 8.2 021	109	0, 05 %	604,19
2021006089	11 086	11. 6. 2021	31. 8. 2021 (36 Kč) 19.11.2021	81	0, 05 %	448,98 889,53

			(11 050 Kč)	161		
2021007479	11 086	11. 7. 2021	19. 11. 2021	131	0, 05 %	726,13
2021008864	11 086	12. 8. 2021	9. 12. 2021	119	0, 05 %	659,62
2021010236	11 086	11.9.2021	9. 12. 2021	89	0, 05 %	493,33
2021011621	11 086	11. 10. 2021	10. 1. 2022	91	0, 05 %	504,41
2021013016	11 086	11. 11. 2021	10. 1. 2022	60	0, 05 %	332,58
2021014409	11 086	11. 12. 2021	10. 1. 2022 (1 712 Kč) zápočet 27. 1. 2023 (9 374 Kč)	30 412	0, 05 %	166,29 1 931,04
2021015803	11 942	14. 1. 2022	zápočet 27. 1. 2023	378	0, 05 %	2 257,04
2022000657	11 086	11. 2. 2022	zápočet 27. 1. 2023	350	0, 05 %	1 940,05
2022001361	3 863	14. 2. 2022	zápočet 27. 1. 2023	347	0, 05 %	670,23
2022002047	11 086	11. 3. 2022	zápočet 27. 1. 2023	322	0, 05 %	1 784,85
2022003462	11 086	14. 4. 2022	zápočet 27. 1. 2023	288	0, 05 %	1 596,38
2022004848	11 086	12. 5. 2022	27. 1. 2023 (3 723 Kč)	260	0, 05 %	1 441,18

Celkem:

24 355,42 Kč

Navrhovatel ve svém návrhu dále uvedl, že poslední úhrada od odpůrce proběhla ve formě zápočtu na základě dohody o započtení pohledávek, uzavřené mezi smluvními stranami dne 27. 1. 2023, avšak na jistinu faktury č. 2022004848 bylo započteno pouze částečně, zbytek jistiny ve výši 7 363 Kč zůstal doposud nezaplacen.

Dle tvrzení navrhovatele odpůrce po započtení již žádné další faktury za poskytnuté služby elektronických komunikací neuhradil. Navrhovatel do návrhu včlenil tabulku 2, ve které specifikoval dosud nezaplacené splatné faktury takto:

Tabulka 2:

Číslo faktury	Dlužná jistina v Kč	Datum splatnosti faktury	Úrok z prodlení (v %)
2022004848	7 363 (původní výše 11 086)	12. 5. 2022	0, 05 %
2022006235	11 086	11. 6. 2022	0, 05 %
2022007637	11 086	11. 7. 2022	0, 05 %
2022009015	11 086	11. 8. 2022	0, 05 %
2022010410	11 086	11. 9. 2022	0, 05 %



2022011813	5 258	13. 10. 2022	0, 05 %
2022013222	5 177	11. 11. 2022	0, 05 %
2022014634	5 125	11. 12. 2022	0, 05 %
2022016038	5 975	13. 1. 2023	0, 05 %
2023000693	5 125	12. 2. 2023	0, 05 %
2023002105	5 125	11. 3. 2023	0, 05 %
2023003529	5 125	13. 4. 2023	0, 05 %

Celkem: 88 617 Kč

Navrhovatel v návrhu dále tvrdil, že vyzval odpůrce k úhradě celého dluhu, tj. smluvního úroku z prodlení dle tabulky 1, jistin a úroků z prodlení z nezaplacených fakturovaných částek dle tabulky 2, a také k úhradě nákladů spojených s uplatněním pohledávky, a to výzvou ze dne 14. 4. 2023, na kterou však odpůrce nijak nereagoval.

Podle tvrzení navrhovatele ze strany odpůrce došlo k podstatnému porušení smluvních povinností dle článků 5.5 a 6.5 Všeobecných podmínek, proto jednak navrhovatel písemným oznámením odstoupil od smlouvy č. 1203151 ke dni 31. 3. 2023, přičemž odpůrce na toto odstoupení od smlouvy nijak nereagoval, jednak navrhovateli vzniklo v souladu s článkem 6.5 Všeobecných podmínek právo žádat smluvní úrok z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky denně a vznikly mu náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 1 200 Kč.

Navrhovatel v závěru svého návrhu na rozhodnutí sporu navrhl, aby správní orgán vydal rozhodnutí, že odpůrce je povinen uhradit navrhovateli souhrnnou částku ve výši 24 355, 42 Kč a dále souhrnnou částku ve výši 88 617 Kč společně s úrokem z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení u každé jednotlivé faktury až do zaplacení a aby mu byla přiznána náhrada nákladů spojených s uplatněním pohledávky ve výši 1200 Kč a náhrada nákladů tohoto správního řízení.

Na podporu svých tvrzení o existujícím dluhu odpůrce navrhovatel doložil k návrhu následující listiny:

- smlouvu č. 1202241 ze dne 30. 11. 2011, včetně Předávacího protokolu,
- smlouvu č. 1203151 ze dne 15. 3. 2012, včetně produktové specifikace TRUNK VOIP a ceníku služby VoIP TRUNK - LIDOS,
- Všeobecné podmínky pro poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací FIXnet s.r.o. účinné od 1. 7. 2018,
- Všeobecné podmínky pro poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací FIXNET s.r.o. účinné od 1. 4. 2020,
- Všeobecné podmínky pro poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací FIXNET s.r.o. účinné od 1. 1. 2021,
- dohodu o ukončení služeb ze dne 1. 8. 2022 s datem ukončení smlouvy č. 1202241 ke dni 31. 8. 2022,
- odstoupení od smlouvy č. 1203151 ze strany navrhovatele ze dne 20. 3. 2023 ke dni 31. 3. 2023, spolu s dokladem o doručení do datové schránky odpůrce dne 20. 3. 2023,
- fakturu č. 2020001893 za zúčtovací období ode dne 1. 2. 2020 do dne 29. 2. 2020, vystavenou dne 2. 3. 2020, se splatností do dne 12. 3. 2020,
- fakturu č. 2020003202 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2020 do dne 31. 3. 2020, vystavenou dne 1. 4. 2020, se splatností do dne 11. 4. 2020,
- fakturu č. 2020004524 za zúčtovací období ode dne 1. 4. 2020 do dne 30. 4. 2020, vystavenou dne 4. 5. 2020, se splatností do dne 14. 5. 2020,

- fakturu č. 2020005836 za zúčtovací období ode dne 1. 5. 2020 do dne 31. 5. 2020, vystavenou dne 2. 6. 2020, se splatností do dne 12. 6. 2020,
- fakturu č. 2020007179 za zúčtovací období ode dne 1. 6. 2020 do dne 30. 6. 2020, vystavenou dne 1. 7. 2020, se splatností do dne 11. 7. 2020,
- fakturu č. 2022228509 za zúčtovací období ode dne 1. 7. 2020 do dne 31. 7. 2020, vystavenou dne 3. 8. 2020, se splatností do dne 13. 8. 2020,
- fakturu č. 2020009821 za zúčtovací období ode dne 1. 8. 2020 do dne 31. 8. 2020, vystavenou dne 1. 9. 2020, se splatností do dne 11. 9. 2020,
- fakturou č. 2020011158 za zúčtovací období ode dne 1. 9. 2020 do dne 30. 9. 2020, vystavenou dne 1. 10. 2020, se splatností do dne 11. 10. 2020,
- fakturu č. 2020012496 za zúčtovací období ode dne 1. 10. 2020 do dne 31. 10. 2020, vystavenou dne 3. 11. 2020, se splatností do dne 13. 11. 2020,
- fakturu č. 2020013833 za zúčtovací období ode dne 1. 11. 2020 do dne 30. 11. 2020, vystavenou dne 1. 12. 2020, se splatností do dne 11. 12. 2020,
- fakturu č. 2020015180 za zúčtovací období ode dne 1. 12. 2020 do dne 31. 12. 2020, vystavenou dne 4. 1. 2021, se splatností do dne 14. 1. 2021,
- fakturu č. 2021000616 za zúčtovací období ode dne 1. 1. 2021 do dne 31. 1. 2021, vystavenou dne 2. 2. 2021, se splatností do dne 12. 2. 2021,
- fakturu č. 2021001978 za zúčtovací období ode dne 1. 2. 2021 do dne 28. 2. 2021, vystavenou dne 1. 3. 2021, se splatností do dne 11. 3. 2021,
- fakturu č. 2021003347 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2021 do dne 31. 3. 2021, vystavenou dne 1. 4. 2021, se splatností do dne 11. 4. 2021,
- fakturu č. 2021004726 za zúčtovací období ode dne 1. 4. 2021 do dne 30. 4. 2021, vystavenou dne 4. 5. 2021, se splatností do dne 14. 5. 2021,
- fakturu č. 2021006089 za zúčtovací období ode dne 1. 5. 2021 do dne 31. 5. 2021, vystavenou dne 1. 6. 2021, se splatností do dne 11. 6. 2021,
- fakturu č. 2021007479 za zúčtovací období ode dne 1. 6. 2021 do dne 30. 6. 2021, vystavenou dne 1. 7. 2021, se splatností do dne 11. 7. 2021,
- fakturu č. 2021008864 za zúčtovací období ode dne 1. 7. 2021 do dne 31. 7. 2021, vystavenou dne 2. 8. 2021, se splatností do dne 12. 8. 2021,
- fakturu č. 2021010236 za zúčtovací období ode dne 1. 8. 2021 do dne 31. 8. 2021, vystavenou dne 1. 9. 2021, se splatností do dne 11. 9. 2021,
- fakturu č. 2021011621 za zúčtovací období ode dne 1. 9. 2021 do dne 30. 9. 2021, vystavenou dne 1. 10. 2021, se splatností do dne 11. 10. 2021,
- fakturu č. 2021013016 za zúčtovací období ode dne 1. 10. 2021 do dne 31. 10. 2021, vystavenou dne 1. 11. 2021, se splatností do dne 11. 11. 2021,
- fakturu č. 2021014409 za zúčtovací období ode dne 1. 11. 2021 do dne 30. 11. 2021, vystavenou dne 1. 12. 2021, se splatností do dne 11. 12. 2021,
- fakturu č. 2021015803 za zúčtovací období ode dne 1. 12. 2021 do dne 31. 12. 2021, vystavenou dne 4. 1. 2022, se splatností do dne 14. 1. 2022,
- fakturu č. 2022000657 za zúčtovací období ode dne 1. 1. 2022 do dne 31. 1. 2022, vystavenou dne 1. 2. 2022, se splatností do dne 11. 2. 2022,
- fakturu č. 2022001361 za zdanitelné plnění ze dne 4. 2. 2022, vystavenou dne 4. 2. 2022, se splatností do dne 14. 2. 2022,
- fakturu č. 2022002047 za zúčtovací období ode dne 1. 2. 2022 do dne 28. 2. 2022, vystavenou dne 1. 3. 2022, se splatností do dne 11. 3. 2022,
- fakturu č. 2022003462 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2022 do dne 31. 3. 2022, vystavenou dne 4. 4. 2022, se splatností do dne 14. 4. 2022,

- fakturu č. 2022004848 za zúčtovací období ode dne 1. 4. 2022 do dne 30. 4. 2022, vystavenou dne 2. 5. 2022, se splatností do dne 12. 5. 2022,
- fakturu č. 2022006235 za zúčtovací období ode dne 1. 5. 2022 do dne 31. 5. 2022, vystavenou dne 1. 6. 2022, se splatností do dne 11. 6. 2022,
- fakturu č. 2022007637 za zúčtovací období ode dne 1. 6. 2022 do dne 30. 6. 2022, vystavenou dne 1. 7. 2022, se splatností do dne 11. 7. 2022,
- fakturu č. 2022009015 za zúčtovací období ode dne 1. 7. 2022 do dne 31. 7. 2022, vystavenou dne 1. 8. 2022, se splatností do dne 11. 8. 2022,
- fakturu č. 2022010410 za zúčtovací období ode dne 1. 8. 2022 do dne 31. 8. 2022, vystavenou dne 1. 9. 2022, se splatností do dne 11. 9. 2022,
- fakturu č. 2022011813 za zúčtovací období ode dne 1. 9. 2022 do dne 30. 9. 2022, vystavenou dne 3. 10. 2022, se splatností do dne 13. 10. 2022,
- fakturu č. 2022013222 za zúčtovací období ode dne 1. 10. 2022 do dne 31. 10. 2022, vystavenou dne 1. 11. 2022, se splatností do dne 11. 11. 2022,
- fakturu č. 2022014634 za zúčtovací období ode dne 1. 11. 2022 do dne 30. 11. 2022, vystavenou dne 1. 12. 2022, se splatností do dne 11. 12. 2022,
- fakturu č. 2022016038 za zúčtovací období ode dne 1. 12. 2022 do dne 31. 12. 2022, vystavenou dne 3. 1. 2023, se splatností do dne 13. 1. 2023,
- fakturu č. 2023000693 za zúčtovací období ode dne 1. 1. 2023 do dne 31. 1. 2023, vystavenou dne 2. 2. 2023, se splatností do dne 12. 2. 2023,
- fakturu č. 2023002105 za zúčtovací období ode dne 1. 2. 2023 do dne 28. 2. 2023, vystavenou dne 1. 3. 2023, se splatností do dne 11. 3. 2023,
- fakturu č. 2023003529 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2023 do dne 31. 3. 2023, vystavenou dne 3. 4. 2023, se splatností do dne 13. 4. 2023,
- výtisk transakční historie na účtu č. 3263917359/0800 FIXNET s.r.o. – přijaté platby LIDOS KLATOVY s.r.o.,
- příjmové pokladní doklady č., 202000226, č. 202100140, č. 202100140, č. 202000226 a č. 2025000508 – LIDOS KLATOVY s.r.o.
- dohodu o vzájemném zápočtu ze dne 27. 1. 2023
- výzvu navrhovatele k úhradě dluhu adresovanou odpůrci ze dne 14. 4. 2023, spolu s dokladem o doručení do datové schránky odpůrce dne 14. 4. 2023.

Platebním výměrem čj. ČTÚ-19 030/2023-606 ze dne 18. 5. 2023 správní orgán vyměřil navrhovatelí správní poplatek ve výši 4 520 Kč podle položky 110 písm. c) sazebníku, který je přílohou zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a to se lhůtou k úhradě nejpozději do 15 dnů od doručení platebního výměru. Platební výměr byl navrhovatelí doručen dne 22. 5. 2023 přihlášením se oprávněné osoby do jeho datové schránky. Navrhovatel uhradil správní poplatek ve lhůtě poskytnuté správním orgánem dne 5. 6. 2023.

Přípisem čj. ČTÚ-19 030/2023-606/II. vyř. ze dne 31. 5. 2023, doručeným přihlášením se oprávněné osoby do datové schránky navrhovatele dne 31. 5. 2023, byl navrhovatel vyzooměn o zahájení správního řízení a současně byl poučen o svých právech účastníka správního řízení.

Přípisem čj. ČTÚ-19 030/2023-606/III. vyř. ze dne 31. 5. 2023, doručeným přihlášením se oprávněné osoby do datové schránky odpůrce dne 31. 5. 2023, byl odpůrce vyzooměn o zahájení správního řízení a současně byl poučen o svých právech účastníka správního řízení. V příloze uvedeného přípisu správní orgán zaslal odpůrci návrh a všech 51 příloh, kterými navrhovatel dokládá oprávněnost svých nároků.

Navrhovatel ani odpůrce na vyzoomění o zahájení správního řízení nereagovali.

Dne 20. 7. 2023 byl ve věci vydán příkaz pod čj. ČTÚ-19 030/2023-606/IV. vyř., kterým bylo návrhu na rozhodnutí sporu vyhověno. Odpůrci bylo tímto příkazem uloženo zaplatit

navrhovatelé ve lhůtě do 15 dnů ode dne nabytí právní moci příkazu jednak částku v celkové ve výši 24 355,42 Kč na dlužných úrocích z prodlení s placením 28 faktur za služby elektronických komunikací poskytnutých odpůrci v období od února 2020 do dubna 2022 (faktura za duben 2022 byla s prodlením zaplacená jen v části), jednak částku v celkové výši 88 617 Kč s příslušenstvím na dlužných cenách služeb elektronických komunikací poskytnutých odpůrci v období dubna 2022 (jen nezaplacený zbytek faktury) a v navazujících obdobích od května 2022 do března 2023, vyúčtovaných odpůrci 11 fakturami. Současně bylo odpůrci uloženo zaplatit ve stejné lhůtě navrhovatelé paušální náklady spojené s vymáháním pohledávky ve výši 1 200 Kč podle § 2a nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku a kterým se stanoví minimální výše nákladů spojených s uplatňováním pohledávky, a dále nahradit navrhovatelé náklady řízení ve výši 4 520 Kč za zaplacený správní poplatek za návrh na rozhodnutí sporu. Příkaz byl navrhovatelé i odpůrci doručen dne 21. 7. 2023, a to přihlášením se oprávněné osoby do jejich datové schránky. Odpůrce byl příkazem rovněž poučen, že do 8 dnů od doručení může proti příkazu podat odpor.

Dne 29. 7. 2023, tj. v poslední den lhůty, odpůrce podal proti příkazu odpor. Odpor podal jako blanketní, s tím, že jej zdůvodní dodatečně.

Správní orgán přípisem čj. ČTÚ-19 030/2023-606/V. vyř. ze dne 14. 8. 2023, doručeným tentýž den přihlášením se oprávněné osoby do datové schránky navrhovatele, vyznamenal navrhovatele o pokračování ve správním řízení po podání odporu.

Přípisem čj. ČTÚ-19 030/2023-606/VI. vyř. ze dne 14. 8. 2023, doručeným tentýž den přihlášením se oprávněné osoby do datové schránky odpůrce, správní orgán vyznamenal odpůrce o pokračování ve správním řízení po podání odporu. Současně jej vyzval, aby ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení výzvy správnímu orgánu doručil jednak avizované zdůvodnění blanketního odporu, jednak aby ve stejné lhůtě doručil správnímu orgánu své vyjádření k již předtím doručenému návrhu na rozhodnutí sporu, v němž zejména uvede, z jakých důvodů sporné nároky navrhovatele neuznává, popř. v jakém, rozsahu je neuznává, a zároveň svá tvrzení prokáže relevantními důkazy. Odpůrce byl rovněž upozorněn, že pokud správní orgán ve stanovené lhůtě neobdrží zdůvodnění blanketního odporu a vyjádření k návrhu na rozhodnutí sporu, bude ve správním řízení vycházet z podkladů založených ve správním spise, tj. z návrhu navrhovatele.

Odpůrce na přípis uvedený v předchozím odstavci nereagoval a zdůvodnění blanketního odporu ani své vyjádření k návrhu na rozhodnutí sporu ve stanovené lhůtě nepředložil. Nepředložil je ani během dalších 10 dnů a ani jinak se správním orgánem nekomunikoval, proto správní orgán přikročil k závěrečným úkonům před vydáním rozhodnutí.

Správní orgán vyznamenal účastníky, že ke splnění účelu sporného správního řízení není nezbytné ve věci nařídit ústní jednání, proto bude dne 25. 9. 2023 ve 13:00 hod. provedeno v sídle správního orgánu dokazování listinou mimo ústní jednání, a to listinami založenými ve správním spise. Současně účastníky vyznamenal, že shromáždil podklady pro vydání rozhodnutí a že účastníci řízení mají možnost se s nimi seznámit a vyjádřit se k nim buď dne 25. 9. 2023 po provedeném dokazování, nebo po předchozí telefonické domluvě následující den 26. 9. 2023. Přípis čj. ČTÚ-19 030/2023-606/VII. vyř. ze dne 4. 9. 2023 byl navrhovatelé doručen přihlášením se oprávněné osoby do datové schránky tentýž den. Přípis čj. ČTÚ-19 030/2023-606/VIII. vyř. ze dne 4. 9. 2023 byl odpůrci doručen přihlášením se oprávněné osoby do datové schránky rovněž tentýž den.

Dne 25. 9. 2023 ve 13:00 hod. bylo v sídle správního orgánu provedeno dokazování mimo ústní jednání následujícími listinami, které jednak vyhledal správní orgán ve veřejných databázích (č. 1 – 4), jednak byly přílohou návrhu na rozhodnutí sporu (č. 5 – 54):

- 1) výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Plzni, sp. zn. C 15173 – FIXNET s.r.o. ([www.justice.cz](http://www.justice.cz)),
- 2) úplný výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Plzni, sp. zn. C 2748 – LIDOS Klatovy, s.r.o. ([www.justice.cz](http://www.justice.cz)),

- 3) výpis z evidence podnikatelů v elektronických komunikacích, vedené ČTÚ pro poř. č. osvědčení 528 – FIXNET s.r.o. (www.ctu.cz),
- 4) výpis z evidence podnikatelů v elektronických komunikacích, vedené ČTÚ pro poř. č. osvědčení 657 - LIDOS Klatovy, s.r.o. (www.ctu.cz),
- 5) smlouva č. 1202241 ze dne 30. 11. 2011, včetně Předávacího protokolu,
- 6) smlouva č. 1203151 ze dne 15. 3. 2012, včetně produktové specifikace TRUNK VOIP a ceníku služby VoIP TRUNK - LIDOS,
- 7) Všeobecné podmínky pro poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací FIXnet s.r.o. účinné od 1. 7. 2018,
- 8) Všeobecné podmínky pro poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací FIXNET s.r.o. účinné od 1. 4. 2020,
- 9) Všeobecné podmínky pro poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací FIXNET s.r.o. účinné od 1. 1. 2021,
- 10) dohoda o ukončení služeb ze dne 1. 8. 2022 s datem ukončení smlouvy č. 1202241 ke dni 31. 8. 2022,
- 11) odstoupení od smlouvy č. 11203151 ze strany navrhovatele ze dne 20. 3. 2023 ke dni 31. 3. 2023, spolu s dokladem o doručení do datové schránky odpůrce dne 20. 3. 2023,
- 12) faktura č. 2020001893 za zúčtovací období ode dne 1. 2. 2020 do dne 29. 2. 2020, vystavená dne 2. 3. 2020, se splatností do dne 12. 3. 2020,
- 13) faktura č. 2020003202 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2020 do dne 31. 3. 2020, vystavená dne 1. 4. 2020, se splatností do dne 11. 4. 2020,
- 14) faktura č. 2020004524 za zúčtovací období ode dne 1. 4. 2020 do dne 30. 4. 2020, vystavená dne 4. 5. 2020, se splatností do dne 14. 5. 2020,
- 15) faktura č. 2020005836 za zúčtovací období ode dne 1. 5. 2020 do dne 31. 5. 2020, vystavená dne 2. 6. 2020, se splatností do dne 12. 6. 2020,
- 16) faktura č. 2020007179 za zúčtovací období ode dne 1. 6. 2020 do dne 30. 6. 2020, vystavená dne 1. 7. 2020, se splatností do dne 11. 7. 2020,
- 17) faktura č. 2022228509 za zúčtovací období ode dne 1. 7. 2020 do dne 31. 7. 2020, vystavená dne 3. 8. 2020, se splatností do dne 13. 8. 2020,
- 18) faktura č. 2020009821 za zúčtovací období ode dne 1. 8. 2020 do dne 31. 8. 2020, vystavená dne 1. 9. 2020, se splatností do dne 11. 9. 2020,
- 19) faktura č. 2020011158 za zúčtovací období ode dne 1. 9. 2020 do dne 30. 9. 2020, vystavená dne 1. 10. 2020, se splatností do dne 11. 10. 2020,
- 20) faktura č. 2020012496 za zúčtovací období ode dne 1. 10. 2020 do dne 31. 10. 2020, vystavená dne 3. 11. 2020, se splatností do dne 13. 11. 2020,
- 21) faktura č. 2020013833 za zúčtovací období ode dne 1. 11. 2020 do dne 30. 11. 2020, vystavená dne 1. 12. 2020, se splatností do dne 11. 12. 2020,
- 22) faktura č. 2020015180 za zúčtovací období ode dne 1. 12. 2020 do dne 31. 12. 2020, vystavená dne 4. 1. 2021, se splatností do dne 14. 1. 2021,
- 23) faktura č. 2021000616 za zúčtovací období ode dne 1. 1. 2021 do dne 31. 1. 2021, vystavená dne 2. 2. 2021, se splatností do dne 12. 2. 2021,
- 24) faktura č. 2021001978 za zúčtovací období ode dne 1. 2. 2021 do dne 28. 2. 2021, vystavená dne 1. 3. 2021, se splatností do dne 11. 3. 2021,
- 25) faktura č. 2021003347 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2021 do dne 31. 3. 2021, vystavená dne 1. 4. 2021, se splatností do dne 11. 4. 2021,
- 26) faktura č. 2021004726 za zúčtovací období ode dne 1. 4. 2021 do dne 30. 4. 2021, vystavená dne 4. 5. 2021, se splatností do dne 14. 5. 2021,
- 27) faktura č. 2021006089 za zúčtovací období ode dne 1. 5. 2021 do dne 31. 5. 2021, vystavená dne 1. 6. 2021, se splatností do dne 11. 6. 2021,

- 28) faktura č. 2021007479 za zúčtovací období ode dne 1. 6. 2021 do dne 30. 6. 2021, vystavená dne 1. 7. 2021, se splatností do dne 11. 7. 2021,
- 29) faktura č. 2021008864 za zúčtovací období ode dne 1. 7. 2021 do dne 31. 7. 2021, vystavená dne 2. 8. 2021, se splatností do dne 12. 8. 2021,
- 30) faktura č. 2021010236 za zúčtovací období ode dne 1. 8. 2021 do dne 31. 8. 2021, vystavená dne 1. 9. 2021, se splatností do dne 11. 9. 2021,
- 31) faktura č. 2021011621 za zúčtovací období ode dne 1. 9. 2021 do dne 30. 9. 2021, vystavená dne 1. 10. 2021, se splatností do dne 11. 10. 2021,
- 32) faktura č. 2021013016 za zúčtovací období ode dne 1. 10. 2021 do dne 31. 10. 2021, vystavena dne 1. 11. 2021, se splatností do dne 11. 11. 2021,
- 33) faktura č. 2021014409 za zúčtovací období ode dne 1. 11. 2021 do dne 30. 11. 2021, vystavená dne 1. 12. 2021, se splatností do dne 11. 12. 2021,
- 34) faktura č. 2021015803 za zúčtovací období ode dne 1. 12. 2021 do dne 31. 12. 2021, vystavená dne 4. 1. 2022, se splatností do dne 14. 1. 2022,
- 35) faktura č. 2022000657 za zúčtovací období ode dne 1. 1. 2022 do dne 31. 1. 2022, vystavená dne 1. 2. 2022, se splatností do dne 11. 2. 2022,
- 36) faktura č. 2022001361 za zdanitelné plnění ze dne 4. 2. 2022, vystavená dne 4. 2. 2022, se splatností do dne 14. 2. 2022,
- 37) faktura č. 2022002047 za zúčtovací období ode dne 1. 2. 2022 do dne 28. 2. 2022, vystavená dne 1. 3. 2022, se splatností do dne 11. 3. 2022,
- 38) faktura č. 2022003462 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2022 do dne 31. 3. 2022, vystavená dne 4. 4. 2022, se splatností do dne 14. 4. 2022,
- 39) faktura č. 2022004848 za zúčtovací období ode dne 1. 4. 2022 do dne 30. 4. 2022, vystavená dne 2. 5. 2022, se splatností do dne 12. 5. 2022,
- 40) faktura č. 2022006235 za zúčtovací období ode dne 1. 5. 2022 do dne 31. 5. 2022, vystavená dne 1. 6. 2022, se splatností do dne 11. 6. 2022,
- 41) faktura č. 2022007637 za zúčtovací období ode dne 1. 6. 2022 do dne 30. 6. 2022, vystavená dne 1. 7. 2022, se splatností do dne 11. 7. 2022,
- 42) faktura č. 2022009015 za zúčtovací období ode dne 1. 7. 2022 do dne 31. 7. 2022, vystavená dne 1. 8. 2022, se splatností do dne 11. 8. 2022,
- 43) faktura č. 2022010410 za zúčtovací období ode dne 1. 8. 2022 do dne 31. 8. 2022, vystavená dne 1. 9. 2022, se splatností do dne 11. 9. 2022,
- 44) faktura č. 2022011813 za zúčtovací období ode dne 1. 9. 2022 do dne 30. 9. 2022, vystavená dne 3. 10. 2022, se splatností do dne 13. 10. 2022,
- 45) faktura č. 2022013222 za zúčtovací období ode dne 1. 10. 2022 do dne 31. 10. 2022, vystavená dne 1. 11. 2022, se splatností do dne 11. 11. 2022,
- 46) faktura č. 2022014634 za zúčtovací období ode dne 1. 11. 2022 do dne 30. 11. 2022, vystavená dne 1. 12. 2022, se splatností do dne 11. 12. 2022,
- 47) faktura č. 2022016038 za zúčtovací období ode dne 1. 12. 2022 do dne 31. 12. 2022, vystavená dne 3. 1. 2023, se splatností do dne 13. 1. 2023,
- 48) faktura č. 2023000693 za zúčtovací období ode dne 1. 1. 2023 do dne 31. 1. 2023, vystavená dne 2. 2. 2023, se splatností do dne 12. 2. 2023,
- 49) faktura č. 2023002105 za zúčtovací období ode dne 1. 2. 2023 do dne 28. 2. 2023, vystavená dne 1. 3. 2023, se splatností do dne 11. 3. 2023,
- 50) faktura č. 2023003529 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2023 do dne 31. 3. 2023, vystavená dne 3. 4. 2023, se splatností do dne 13. 4. 2023,
- 51) výtisk transakční historie na účtu č. 3263917359/0800 FIXNET s.r.o. – přijaté platby LIDOS KLATOVY s.r.o.,

52) příjmové pokladní doklady č., 202000226, č. 202100140, č. 202100140, č. 202000226 a č. 2025000508 – LIDOS KLATOVY s.r.o.

53) dohoda o vzájemném zápočtu ze dne 27. 1. 2023

54) výzva navrhovatele k úhradě dluhu adresovaná odpůrci ze dne 14. 4. 2023, spolu s dokladem o doručení do datové schránky odpůrce dne 14. 4. 2023.

Vzhledem k tomu, že se účastníci předem avizovaného dokazování nezúčastnili, správní orgán jim zaslal protokol o dokazování listinou mimo ústní jednání na vědomí. Přípis čj. ČTÚ-19 030/2023-606/IX. vyř. ze dne 26. 9. 2023 byl navrhovateli doručen přihlášením se oprávněné osoby do datové schránky tentýž den. Přípis čj. ČTÚ-19 030/2023-606/X. vyř. ze dne 26. 9. 2023 byl odpůrci doručen přihlášením se oprávněné osoby do datové schránky rovněž tentýž den.

Práva seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádřit se k nim účastníci řízení nevyužili.

\*\*\*\*\*

Podle § 127 odst. 1 prvá věta zákona o elektronických komunikacích předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu rozhoduje spory mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti nebo mezi těmito osobami a jinými podnikateli působícími v jiném členském státě, v jejichž prospěch existuje povinnost přístupu nebo propojení na základě návrhu kterékoliv ze stran sporu, pokud se spor týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě.

Správní orgán se nejprve zabýval splněním osobní podmínky k rozhodnutí sporu podle § 127 zákona o elektronických komunikacích. Navrhovatel jako poskytovatel služeb elektronických komunikací uzavřel s odpůrcem dne 30. 11. 2011 smlouvu č. 1202241 pro službu FIXdata – přenosová služba rozhledna Svatobor a dne 15. 3. 2012 smlouvu č. 1203151 pro službu TRUNK VOIP, s tím, že odpůrce provozuje 514 telefonních čísel. Na straně 3 produktové specifikace služby TRUNK VOIP je uvedeno, že odpůrce je oprávněn přeprodávat či jinak disponovat s přidělenými telefonními čísly, vždy však pouze na účelem užití k hlasovým službám třetí osobou. Správnímu orgánu je z vlastní činnosti známo, že podle evidence podnikatelů v elektronických komunikacích, vedené správním orgánem, je navrhovatel držitelem osvědčení o oznámení podnikání v elektronických komunikacích č. 528 k následujícím činnostem: zajišťování veřejné komunikační sítě – optické vedení, zemská rádiová síť v licencovaném pásmu, zemská rádiová síť v nelicencovaném pásmu; poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací – datová služba, interpersonální komunikační služba založená na číslech, mobilní i pevná, pronájem okruhů a služba přístupu k internetu, mobilní i v pevném místě. Odpůrce je držitelem osvědčení o oznámení podnikání v elektronických komunikacích č. 657 k následujícím činnostem: zajišťování veřejné komunikační sítě – kovové vedení, optické vedení, páteřní síť, rádiová v pásmu; poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací – pronájem okruhů – koncové segmenty, páteřní segmenty, služby přenosu dat – přenos dat, v pevném místě, veřejně dostupná telefonní služba – pevná: PSTN, přenos hlasu přes IP s využitím geografických čísel, mobilní. Předmět obou výše uvedených smluv koresponduje s obsahem činností oznámených oběma účastníky sporného správního řízení. Z uvedeného je zjevné, že oba účastníci správního řízení jsou podnikateli v elektronických komunikacích a že je splněna osobní podmínka k rozhodnutí sporu podle § 127 zákona o elektronických komunikacích.

Věcná podmínka k rozhodnutí sporu podle § 127 zákona o elektronických komunikacích je dána předmětem smlouvy a předmětem uplatněného nároku. Předmětem smlouvy č. 1202241 je služba FIXdata – přenosová služba rozhledna Svatobor, tj. přístup k síti poskytovatele, předmětem smlouvy č. 1203151 je služba TRUNK VOIP, tj. propojení v síti poskytovatele. Smlouva o přístupu a propojení, její minimální náležitosti a způsob jejího uzavření je upravena v § 78 a následujících zákona o elektronických komunikacích a ve vyhlášce č. 158/2005 Sb., kterou se stanoví minimální náležitosti návrhu smlouvy o přístupu nebo o propojení veřejných komunikačních sítí. Podle § 79 zákona o elektronických

komunikacích je podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť oprávněn nebo v případě, kdy je požádán jiným podnikatelem, který podle § 13 zákona o elektronických komunikacích oznámil podnikání, povinen sjednat propojení za účelem poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací tak, aby bylo zajištěno poskytování a interoperabilita těchto služeb na území členských států. Podle § 80 odst. 1 věta druhá zákona o elektronických komunikacích se propojení sítí zajišťuje na základě písemné smlouvy uzavřené mezi operátory. Podle § 80 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích minimální náležitosti, které musí obsahovat návrh smlouvy o přístupu nebo o propojení sítí, stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č. 158/2005 Sb., kterou se stanoví minimální náležitosti návrhu smlouvy o přístupu nebo o propojení veřejných komunikačních sítí. Podle § 1 odst. 4 uvedené vyhlášky je minimální náležitostí smlouvy o přístupu (mimo jiné) cena za přístup. Cenu za přístup si smluvní strany sjednaly ve smlouvě č. 1202241 v části Další údaje ve výši 5 828 Kč měsíčně bez DPH. Podle § 2 odst. 4 uvedené vyhlášky je minimální náležitostí smlouvy o propojení (mimo jiné) cena propojení. Cenu za propojení si smluvní strany sjednaly v článku 2 smlouvy č. 1203151 tak, že cena za službu je uvedena v produktové specifikaci a v ceníku služeb. V produktové specifikaci je sjednána jednorázová cena ve výši 5 000 Kč bez DPH měsíčně a minimální hovorné v částce 5 000 Kč bez DPH měsíčně. V ceníku služeb jsou sjednány ceny za další doplňující služby (poplatky za bloky čísel, cena za přenesení čísla, cena za proces vrácení čísla, cena za zpracování změny nebo zrušení objednávky atd.) a ceny hovorného. Sporná nárokovaná částka v celkové výši 24 355,42 Kč představuje dlužné úroky z prodlení s placením úplaty za přístup a propojení za 27 měsíčních zúčtovacích období (od února 2020 do dubna 2022) a druhá sporná nárokovaná částka ve výši 88 617 Kč představuje dlužné úhrady cen za přístup a propojení za dalších 11 měsíčních zúčtovacích období (od května 2022 do března 2023). Je zjevné, že spor se týká platebních povinností uložených zákonem o elektronických komunikacích a na jeho základě, tudíž je splněna i věcná podmínka pro rozhodnutí sporu podle § 127 zákona o elektronických komunikacích.

Dále se správní orgán zabýval aktivní legitimací navrhovatele. Vzhledem k tomu, že jak ve smlouvě č. 1202241 ze dne 30. 11. 2011, tak ve smlouvě č. 1203151 ze dne 15. 3. 2012, je navrhovatel jako smluvní strana uveden jako FIXnet s.r.o. a na návrhu na rozhodnutí sporu je navrhovatel uveden jako FIXNET s.r.o., správní orgán nahlédl do úplného výpisu z obchodního rejstříku navrhovatele vedeného Krajským soudem v Plzni v oddílu C, vložce 15173. Z úplného výpisu z obchodního rejstříku vyplývá, že v minulosti navrhovatel drobně pozměnil název své obchodní firmy, a to z původního názvu FIXnet s.r.o. na FIXNET s.r.o., s účinností této změny ode dne 8. 12. 2017, při zachování IČ a všech dalších náležitostí právního subjektu. Tím je osvědčena aktivní legitimace navrhovatele k podání návrhu na rozhodnutí tohoto sporu.

Z úplného výpisu z obchodního rejstříku odpůrce, ode dne 4. 10. 2023 vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 391554, vyplývá, že odpůrce ke dni 28. 8. 2023 změnil sídlo z adresy Bezručova 389, Klatovy III, 339 01 Klatovy, na adresu Dandova 2619/13, Horní Počernice, 193 00 Praha 9.

Dále správní orgán uvádí časovou relevanci právních předpisů, na základě kterých bude spor řešen.

Jedna část uplatněných nároků navrhovatele vychází ze smlouvy č. 1202241 o poskytování služby přístupu k internetu FIXdata - přenosová služba rozhledna Svatobor, která byla uzavřena dne 30. 11. 2011, proto bude spor o peněžité plnění z této smlouvy řešen podle zákona o elektronických komunikacích ve znění zákona č. 137/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, s účinností ode dne 1. 8. 2011. Druhá část uplatněných nároků navrhovatele vychází ze smlouvy č. 1203151 o poskytování služby TRUNK VOIP, která byla uzavřena dne 15. 3. 2012, proto bude spor o peněžité plnění z této smlouvy řešen podle zákona o elektronických komunikacích ve znění



zákonu č. 468/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, s účinností ode dne 1. 1. 2012.

V tomto sporném správním řízení se jedná o nároky navrhovatele ze soukromoprávního vztahu. Sporné správní řízení bylo zahájeno dne 27. 4. 2023, tj. za účinnosti zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (nabyl účinnosti dne 1. 1. 2014). Podle § 3028 odst. 3 občanského zákoníku se řídí právní poměry (jiné než právní poměry týkající se práv rodinných, osobních a věcných), vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jakož i práva a povinnosti z nich vzniklé, včetně práv a povinností z porušení smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dosavadními právními předpisy. Spor vycházející z obchodněprávního vztahu mezi podnikateli bude proto řešen podle zákona č. 513/2091 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, účinného do dne 31. 12. 2013.

K výrokům I. a III. rozhodnutí správní orgán uvádí, že po přezkoumání návrhu a doložených důkazů dospěl k závěru, že dluhy na smluvních úrocích z prodlení (jen v rozsahu dle výroku I.) a dluhy na jistinách dalších faktur, spolu s příslušenstvím, skutečně vznikly a odpovídá za ně odpůrce.

Odpůrce v celém průběhu sporného správního řízení, s výjimkou podání blanketního odporu, se správním orgánem nekomunikoval, nevyjádřil se k zaslánému návrhu na rozhodnutí sporu, byť jej správní orgán k vyjádření opakovaně vyzýval, a nepředložil odůvodnění blanketního rozkladu ani k výzvě správního orgánu. Ač je to právo účastníka, nikoliv jeho povinnost, odpůrce se neseznámil se shromážděnými podklady pro rozhodnutí a nevyjádřil se k nim, přičemž mohl vznést námitky k uplatněným pohledávkám navrhovatele. Vzhledem k pasivitě odpůrce proto správní orgán při řešení sporu mohl vycházet jen ze skutečností, uvedených a prokázaných navrhovatelem v návrhu na rozhodnutí a jeho přílohách.

Podle doložených listin navrhovatel a odpůrce uzavřeli dne 30. 11. 2011 smlouvu č. 1202241, podle níž se na jedné straně navrhovatel zavázal poskytovat odpůrci služby přístupu k internetu FIXdata - přenosová služba rozhledna Svatobor, a na druhé straně se odpůrce zavázal měsíčně hradit navrhovateli cenu za poskytovanou službu ve výši 5 828 Kč bez DPH. Z textu smlouvy umístěného přímo nad podpisem odpůrce vyplývá, že se odpůrce seznámil s Všeobecnými podmínkami pro poskytování veřejné telekomunikačních služeb FIXdata a bere je na vědomí. Smlouva byla podle její části Další údaje uzavřena na dobu neurčitou, byla však ukončena dohodou obou smluvních stran ke dni 31. 8. 2022.

Z doložených listin dále vyplývá, že navrhovatel a odpůrce uzavřeli dne 15. 3. 2012 smlouvu č. 1203151, podle níž se navrhovatel zavázal poskytovat odpůrci služby TRUNK VOIP pro 514 telefonních čísel a odpůrce se zavázal k úhradě měsíční ceny služby (jednorázová cena 5 000 Kč, hovorné, minimální hovorné 5 000 Kč, cena za bloky čísel, další doplňkové služby, vše bez DPH), a to dle přiložené produktové specifikace a ceníku služeb. Podle článku 1 smlouvy se na právní vztahy vyplývající z této smlouvy vztahují Všeobecné podmínky pro poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací společnosti FIXnet s.r.o. Smlouva byla podle jejího článku 3 uzavřena na dobu neurčitou, avšak s ohledem na doložený dopis navrhovatele odpůrci ze dne 20. 3. 2023, byla její účinnost ukončena, s odkazem na článek 5, odstavec 5.6 Všeobecných podmínek, podle kterého poruší-li účastník podstatně nebo porušuje-li opakovaně své povinnosti vyplývající z těchto podmínek nebo smlouvy a neodstraní takové podstatné nebo opakované či trvající porušení do 3 dnů ode dne vyzvání k odstranění, je poskytovatel oprávněn od smlouvy odstoupit, ke dni 31. 3. 2023 odstoupením navrhovatele od smlouvy pro podstatné porušení smlouvy ze strany odpůrce.

Správní orgán pro úplnost dodává, že v průběhu účinnosti obou smluv se Všeobecné podmínky několikrát změnil: Všeobecné podmínky účinné od 1. 7. 2018, Všeobecné

podmínky účinné od 1. 4. 2020 a Všeobecné podmínky účinné od 1. 1. 2021. Správní orgán porovnal text všech tří verzí a dospěl k závěru, že relevantní ustanovení týkající se platebních podmínek (zejména splatnost faktur, úroky z prodlení atd.) jsou ve všech verzích stejné, proto pro zjednodušení odkazů na ustanovení Všeobecných podmínek týkajících se platebních podmínek není nutné uvádět, o kterou verzi se jedná.

Podle článku 6, odstavce 6.1 Všeobecných podmínek splatnost ceny stanoví poskytovatel ve vyúčtování – daňovém dokladu tak, aby minimálně činila 10 dní od jeho vystavení. Daňový doklad poskytovatel doručuje na e-mailovou adresu uvedenou ve smlouvě. Dále v článku 6, odstavci 6.5 Všeobecných podmínek je uvedeno, že pro případ prodlení s úhradou daňového dokladu náleží poskytovateli za každý započatý den prodlení úrok z prodlení u účastníka, který není spotřebitelem, ve výši 0,05 % z dlužné částky a u spotřebitele ve výši dle platných předpisů, a že opakovaná prodlení na straně účastníka jsou podstatným porušením smlouvy.

Všemi 28 fakturami za 27 měsíčních zúčtovacích období (od února 2020 do dubna 2022, v únoru 2022 byly vystaveny 2 faktury) byly odpůrci vyúčtovány ceny služeb elektronických komunikací v souladu se smlouvami, produktovou specifikací a ceníkem. Lhůta splatnosti 10 dní od data vystavení faktury, uváděná na všech těchto fakturách, je v souladu s článkem 6, odstavcem 6.1 Všeobecných podmínek. Vzhledem k tomu, že správní orgán má za prokázané, že odpůrce ceny za poskytnuté služby elektronických komunikací za jednotlivá měsíční zúčtovací období od února 2020 do dubna 2022 platil až po uplynutí lhůty splatnosti, v několika případech dokonce postupně částečnými platbami, přičemž zcela pasivní odpůrce tvrzení navrhovatele o prodlení s platbami nevyvrátil, pak navrhovateli vznikl marným uplynutím lhůty splatnosti nárok proti odpůrci na zaplacení smluvního úroku z prodlení, a to za dobu ode dne následujícího po posledním dni lhůty splatnosti do zaplacení, popř. do zániku dluhu odpůrce v důsledku započtení vzájemných pohledávek mezi navrhovatelem a odpůrcem.

Rovněž všemi fakturami za navazujících 11 měsíčních zúčtovacích období (od května 2022 do března 2023) byly odpůrci v souladu se smlouvami, produktovou specifikací a ceníkem vyúčtovány ceny služeb elektronických komunikací, k jejichž placení se odpůrce ve smlouvách zavázal, přičemž tato vyúčtování respektují ukončení účinnosti smlouvy č. 1202241 o poskytování služby přístupu k internetu FIXdata - přenosová služba rozhledna Svatobor, ke dni 31. 8. 2022. Lhůta splatnosti 10 dní od data vystavení faktury, uváděná na všech výše uvedených 11 fakturách, je v souladu s článkem 6, odstavcem 6.1 Všeobecných podmínek. Správní orgán má za prokázané, že odpůrce fakturované ceny poskytnutých služeb elektronických komunikací nezaplatil ve lhůtách splatnosti ani později, tudíž poskytovatel má právo nejen na zaplacení jistin všech 11 faktur, ale též na zaplacení smluvního úroku z prodlení ode dne následujícího po posledním dni lhůty splatnosti do zaplacení. Ani v tomto případě pasivní odpůrce tvrzení navrhovatele o prodlení s platbami nevyvrátil.

Podle § 369 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, je-li dlužník v prodlení se splněním peněžitého závazku nebo jeho části a není smluvena sazba úroků z prodlení, je dlužník povinen platit z nezaplacené částky úroky z prodlení určené ve smlouvě, jinak určené předpisy práva občanského. Na obchodněprávní vztahy navrhovatele a odpůrce vycházející ze smlouvy č. 1202241 ze dne 30. 11. 2011 je třeba aplikovat obchodní zákoník ve znění účinném ode dne 15. 7. 2011, tj. ve znění zákona č. 188/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 189/2004 Sb., o kolektivním investování, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Na obchodněprávní vztahy navrhovatele a odpůrce vycházející ze smlouvy č. 1203151 ze dne 15. 3. 2012 je třeba aplikovat obchodní zákoník ve znění účinném ode dne 1. 1. 2012, tj. ve znění zákona č. 351/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, avšak právní úprava v § 369 odst. 1 obchodního zákoníku je v obou časově relevantních znění shodná.

V článku 6, odstavci 6.5 Všeobecných podmínek je pro případ prodlení s úhradou daňového dokladu sjednán úrok z prodlení u účastníka, který není spotřebitelem, ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý započatý den prodlení.

Avšak smluvní volnost podléhá korektivě dobrých mravů, a to i v případě podnikatelů. V případě posuzování ujednání o výši úroků z prodlení mezi podnikateli je nutno posuzovat soulad takového ujednání s dobrými mravy vzhledem k okolnostem, které ke sjednání takového úroku z prodlení vedly a které existovaly již v době uzavření smlouvy (srov. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 22. 9. 2020 sp. zn. 32 Cdo 1490/2019-II „*Okolnostmi právně významnými pro posouzení, zda se ujednání o výši úroku z prodlení nepříčí dobrým mravům a není tedy neplatné podle § 39 obč. zák., mohou být z povahy věci jen ty okolnosti, které existovaly v době, kdy k tomuto ujednání došlo (v době uzavření smlouvy. (...)) Pouze takové ujednání o výši úroku z prodlení výrazně se odchylojící od sazby úroku z prodlení stanovené nařízením vlády způsobem, jenž by znamenal, že vzhledem k okolnostem dané věci sjednaný úrok z prodlení již neslouží pouze k plnění jeho funkcí, ale má zneužívající (šikanózní) charakter, lze posoudit jako ujednání rozporné s dobrými mravy. Výrazná (mnohonásobná) odchylka sjednané výše smluvního úroku z prodlení od sazby stanovené nařízením vlády tedy může být signálem rozporu takového ujednání s dobrými mravy, sama o sobě však (bez posouzení relevantních okolností jejího sjednání) takový rozpor ještě neznamená“.*

Při posouzení přiměřenosti denní sazby smluvního úroku správní orgán vycházel z porovnání roční sazby smluvního úroku a roční sazby zákonného úroku. Smluvní úrok v sazbě 0,05 % denně znamená sazbu 18,25 % ročně. Podle § 1 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku a kterým se stanoví minimální výše nákladů spojených s uplatňováním pohledávky, ve znění jeho novely provedené nařízením vlády č. 33/2010 Sb. (dále jen „nařízení vlády“), výše úroku z prodlení odpovídá ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro poslední den kalendářního pololetí, které předchází kalendářnímu pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o sedm procentních bodů. Ode dne 7. 5. 2010 do dne 29. 6. 2012, tj. v době uzavření obou smluv, činila repo sazba 0,75 %, zákonný úrok z prodlení tudíž činil 7,75 % ročně. V porovnání se sjednanou úrokovou sazbou ve výši 18,25 % ročně je sjednaná úroková sazba 2,516násobkem zákonné sazby. Avšak „*Při posouzení, zda se účastníky sjednaná sazba úroků z prodlení příčí dobrým mravům ve smyslu § 39 obč. zák., (...) nepostačí jen srovnání smluvené sazby úroku z prodlení se sazbou zákonnou“* (srov. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 16. 5. 2012, sp. zn. 31 Cdo 717/2010, publ. ve sbírce pod č. 104 / 2012).

Je třeba zohlednit, že zákonodárce v obchodním zákoníku zvolil, na rozdíl od kogentní občanskoprávní úpravy, jež vychází z toho, že je stanovena pevná výše úroků z prodlení, dispozitivní úpravu, která připouští, aby si strany výši úroků z prodlení dohodly. Tato úprava umožňuje přihlídnout ke konkrétním okolnostem případu, včetně případné hrozící škody, když úroky z prodlení plní kromě funkce preventivní též funkci reparační, neboť se započítávají na náhradu škody způsobenou prodlením se splněním peněžitého závazku (§ 369 odst. 2 obč. zák.). Sjednaná úroková sazba ve výši 0,05 % denně, resp. 18,25 % ročně, nijak výrazně (tj. mnohonásobně, šikanózně) nepřesahuje zákonnou úrokovou sazbu, navíc v situaci, kdy v období, kdy byly obě smlouvy uzavřeny, se jednalo o běžnou sazbu smluvních úroků v podnikatelské praxi, která odrážela tehdejší výši průměrných nákladů na úvěr a jeho správu.

V této souvislosti správní orgán odkazuje na usnesení Nejvyššího soudu ze dne 23. dubna 2008, sp. zn. 32 Cdo 1164/2007, kde Nejvyšší soud s přihlídnutím ke konkrétním okolnostem dovodil, že sazba úroku z prodlení 0,5 % za každý den prodlení nebyla v rozporu s dobrými mravy, resp. nebyla z tohoto hlediska nepřiměřená. Správní orgán odkazuje též na usnesení Ústavního soudu ze dne 13. 8. 2013, sp. zn. III. ÚS 1169/13, ve kterém Ústavní soud, s ohledem na konkrétní okolnosti tam projednávané věci, neposoudil jako protiústavní, a tudíž absolutně neplatné, ujednání o úroku z prodlení ve výši 0,6 % denně z dlužné částky sjednané ve smlouvě kupní mezi podnikateli. V obou odkazovaných případech byla denní sazba úroku z prodlení minimálně desetinásobně vyšší, než byla sjednána v obou výše uvedených smlouvách uzavřených mezi navrhovatelem a odpůrcem.

Úrok z prodlení v sazbě 0,05 % denně ze sjednaných měsíčních plateb, které se pohybovaly kolem 11 tisíc Kč, činil cca 5,5 Kč za každý den prodlení, přičemž sám odpůrce mohl ovlivnit, zda vůbec bude v prodlení s placením faktur, popřípadě jak dlouho. Sazba úroku z prodlení nemohla být v době jejího sjednání považována pro odpůrce za likvidační, neboť podle účetní závěrky za rok 2011, zveřejněné ve sbírce listin obchodního rejstříku, odpůrce k 31. 12. 2011 disponoval aktivy ve výši přesahující 5,8 milionů Kč, přičemž v aktivech vykazoval více 2,119 milionů Kč na finančních prostředcích a ve výkazu zisku a ztrát vykazoval tržby za prodej služeb a materiálu ve výši 558 tisíc Kč. Účetní závěrku za rok 2012 (a ani za následující účetní období roku 2013 až roku 2022) již odpůrce ve sbírce listin obchodního rejstříku nezveřejnil.

Správní orgán proto dospěl k závěru, že ujednání o smluvním úroku z prodlení v sazbě 0,05 % denně je v souladu s dobrými mravy.

Správní orgán rovněž vzal v úvahu, že odpůrce byl doloženým dopisem navrhovatele ze dne 14. 4. 2023, který byl podle připojené doručky doručen odpůrci přihlášením se oprávněné osoby do datové schránky dne 14. 4. 2023 v 17:06 hod., vyzván k úhradě ve lhůtě do 5 dnů od doručení výzvy, přičemž byl odpůrce současně upozorněn, že při marném uplynutí lhůty navrhovatel podá k Českému telekomunikačnímu úřadu návrh na rozhodnutí sporu.

Z výše uvedených důvodů vznikl navrhovateli jednak nárok na zaplacení celkové částky (jen) ve výši 23 275,64 Kč na smluvních úrocích z prodlení s pozdním placením 28 faktur za služby elektronických komunikací za 27 měsíčních zúčtovacích období (od února 2020 do dubna 2022, v únoru 2022 byly vystaveny 2 faktury a faktura za duben 2022 byla zaplacená jen v části), jednak nárok na zaplacení celkové částky ve výši 88 617 Kč s příslušenstvím za služby elektronických komunikací, vyúčtované jednak částečně nezaplacenou fakturou za duben 2022, jednak fakturami za navazujících 11 měsíčních zúčtovacích období (od května 2022 do března 2023), proto správní orgán tyto nároky navrhovateli ve výrocích I. a III. přiznal.

K výroku II. rozhodnutí správní orgán uvádí, že po přezkoumání návrhu a doložených důkazů dospěl k závěru, že uvedené dluhy na smluvních úrocích z prodlení s dílčím placením čtyř faktur (jen v rozsahu výroku II.) nevznikly pro duplicitní vyúčtování.

K faktuře č. 2020005836 za zúčtovací období ode dne 1. 5. 2020 do dne 31. 5. 2020, se splatností do dne 12. 6. 2020, částečně ve výši 1 240 Kč zaplacené dne 28. 7. 2020 a částečně ve výši 9 845 Kč zaplacené dne 14. 10. 2020:

Navrhovatel v návrhu na rozhodnutí sporu požadoval zaplatit smluvní úrok z prodlení v sazbě 0,05 % denně v částce ve výši 254,98 Kč za prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč v trvání 46 dní a dále v částce ve výši 610,45 Kč za prodlení s placením částky ve výši 9 846 Kč (tj. 11 086 Kč minus částečná platba ve výši 1 240 Kč ze dne 28. 7. 2020) v trvání 124 dní.

První část úroků z prodlení ve výši 254,98 Kč je vypočtena správně: dlužná částka byla ve výši 11 086 Kč, denní sazba činila  $11\,086\text{ Kč} \times 0,05\% = 5,543\text{ Kč}$  a prodlení trvalo 46 dní ode dne 13. 6. 2020 do dne 28. 7. 2020, úrok za toto období tedy činí 254,978 Kč, zaokr. 254,98 Kč.

Druhá část úroků z prodlení ve výši 610,45 Kč správně vypočtena není, neboť úroky z prodlení s placením částky ve výši 9 846 Kč byly za 46 dní prodlení účtovány dvakrát. Dlužná částka činila, po částečné platbě ve výši 1 240 Kč ze dne 28. 7. 2020, skutečně uváděných 9 846 Kč, avšak prodlení s placením této částky netrvalo podle návrhu na rozhodnutí sporu 124 dní, ale ve skutečnosti jen 78 dní. Podle návrhu na rozhodnutí sporu navrhovatel dospěl k částce úroků ve výši 610,45 Kč takto: dluh ve výši 9 846 Kč, denní sazba činila  $9\,846\text{ Kč} \times 0,05\% = 4,923\text{ Kč}$  a prodlení podle navrhovatele trvalo 124 dní ode dne 13. 6. 2020 do dne 14. 10. 2020. Ve skutečnosti prodlení s placením částky ve výši 9 846 Kč trvalo jen 78 dní, ode dne 29. 7. 2020, tj. ode dne následujícího po zaplacení částečné platby ve výši 1 240 Kč, do zaplacení zbytku dluhu ve výši 9 846 Kč dne 14. 10. 2020, tudíž úroky

z prodlení činily jen 383,99 Kč (denní sazba činila  $9\,846\text{ Kč} \times 0,05\% = 4,923\text{ Kč}$ , za prodlení v trvání 78 dní tedy  $4,923\text{ Kč} \times 78 = 383,994\text{ Kč}$ , zaokr. 383,99 Kč). 46 dní prodlení s placením částky ve výši 9 846 ode dne 13. 6. 2020 do dne 28. 7. 2020 je již započteno ve 46 dnech prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč, neboť částka ve výši 9 846 Kč byla součástí částky ve výši 11 086 Kč. Rozdíl mezi návrhem na rozhodnutí sporu (610,45 Kč) a skutečností (383,99 Kč) činí 226,46 Kč (denní sazba činila  $9\,846\text{ Kč} \times 0,05\% = 4,923\text{ Kč}$ , za prodlení v trvání 46 dní = 226,458 Kč, zaokr. 226,46 Kč). Vzhledem k tomu, že na úroky z prodlení za 46 dní s placením částky ve výši 9 846 Kč (ode dne 13. 6. 2020 do dne 28. 7. 2020) vznikl navrhovateli nárok jen jednou, bylo nutné nárok navrhovatele na duplicitně vyúčtovanou částku ve výši 226,46 Kč zamítnout.

K faktuře č. 2021003347 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2021 do dne 31. 3. 2021, se splatností do dne 11. 4. 2021, částečně ve výši 4 538 Kč zaplacené dne 1. 7. 2021 a částečně ve výši 6 548 Kč zaplacené dne 31. 8. 2021:

Navrhovatel v návrhu na rozhodnutí sporu požadoval zaplatit smluvní úrok z prodlení v sazbě 0,05 % denně v částce ve výši 448,98 Kč za prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč v trvání 81 dní a dále v částce ve výši 464,91 Kč za prodlení s placením částky ve výši 6 548 Kč (tj. 11 086 Kč minus částečná platba ve výši 4 538 Kč ze dne 1. 7. 2021) v trvání 142 dní.

První část úroků z prodlení ve výši 448,98 Kč je opět vypočtena správně: dlužná částka byla ve výši 11 086 Kč, denní sazba činila  $11\,086\text{ Kč} \times 0,05\% = 5,543\text{ Kč}$  a prodlení trvalo 81 dní ode dne 12. 4. 2021 do dne 1. 7. 2021, úrok za toto období tedy činí 448,983 Kč, zaokr. 448,98 Kč.

Druhá část úroků z prodlení ve výši 464,91 Kč opět správně vypočtena není, neboť úroky z prodlení s placením částky ve výši 6 548 Kč byly za 81 dní prodlení účtovány dvakrát. Dlužná částka činila, po částečné platbě ve výši 4 538 Kč ze dne 1. 7. 2021, skutečně uváděných 6 548 Kč, avšak prodlení s placením této částky netrvalo podle návrhu na rozhodnutí sporu 142 dní, ale ve skutečnosti jen 61 dní. Podle návrhu na rozhodnutí sporu navrhovatel dospěl k částce úroků ve výši 464,91 Kč takto: dluh ve výši 6 548 Kč, denní sazba činila  $6\,548\text{ Kč} \times 0,05\% = 3,274\text{ Kč}$  a prodlení podle navrhovatele trvalo 142 dní ode dne 12. 4. 2021 do dne 31. 8. 2021. Ve skutečnosti prodlení s placením částky ve výši 6 548 Kč trvalo jen 61 dní, ode dne 2. 7. 2021, tj. ode dne následujícího po zaplacení částečné platby ve výši 4 538 Kč, do zaplacení zbytku dluhu ve výši 6 548 Kč dne 31. 8. 2021, tudíž úroky z prodlení činily jen 199,72 Kč (denní sazba činila  $6\,548\text{ Kč} \times 0,05\% = 3,274\text{ Kč}$ , za prodlení v trvání 61 dní tedy  $3,274 \times 61 = 199,714\text{ Kč}$ , zaokr. 199,71 Kč). 81 dní prodlení s placením částky ve výši 6 548 ode dne 12. 4. 2021 do dne 1. 7. 2021 je již započteno v 81 dnech prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč, neboť částka ve výši 6 548 Kč byla součástí částky ve výši 11 086 Kč. Rozdíl mezi návrhem na rozhodnutí sporu (464,908 Kč) a skutečností (199,714 Kč) činí 265,194 Kč (denní sazba činila  $6\,548\text{ Kč} \times 0,05\% = 3,274\text{ Kč}$ , za prodlení v trvání 81 dní = 265,194 Kč, zaokr. 265,19 Kč). Vzhledem k tomu, že na úroky z prodlení za 81 dní s placením částky ve výši 6 548 Kč (ode dne 12. 4. 2021 do dne 1. 7. 2021) vznikl navrhovateli nárok jen jednou, bylo nutné nárok navrhovatele na duplicitně vyúčtovanou částku ve výši 265,19 Kč zamítnout.

K faktuře č. 2021006089 za zúčtovací období ode dne 1. 5. 2021 do dne 31. 5. 2021, se splatností do dne 11. 6. 2021, částečně ve výši 36 Kč zaplacenou dne 31. 8. 2021 a částečně ve výši 11 050 Kč zaplacenou dne 19. 11. 2021:

Navrhovatel v návrhu na rozhodnutí sporu požadoval zaplatit smluvní úrok z prodlení v sazbě 0,05 % denně v částce ve výši 448,98 Kč za prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč v trvání 81 dní a dále v částce ve výši 889,53 Kč za prodlení s placením částky ve výši 11 050 Kč (tj. 11 086 Kč minus částečná platba ve výši 36 Kč ze dne 31. 8. 2021) v trvání 161 dní.

První část úroků z prodlení ve výši 448,98 Kč je i u této faktury vypočtena správně: dlužná částka byla ve výši 11 086 Kč, denní sazba činila  $11\,086\text{ Kč} \times 0,05\% = 5,543\text{ Kč}$

a prodlení trvalo 81 dní ode dne 12. 6. 2021 do dne 31. 8. 2021, úrok za toto období tedy činí 448,983 Kč, zaokr. 448,98 Kč.

Druhá část úroků z prodlení ve výši 889,53 Kč opět správně vypočtena není, neboť úroky z prodlení s placením částky ve výši 11 050 Kč byly za 81 dní prodlení účtovány dvakrát. Dlužná částka činila, po částečné platbě ve výši 36 Kč ze dne 31. 8. 2021, skutečně uváděných 11 050 Kč, avšak prodlení s placením této částky netrvalo podle návrhu na rozhodnutí sporu 161 dní, ale ve skutečnosti jen 80 dní. Podle návrhu na rozhodnutí sporu navrhovatel dospěl k částce úroků ve výši 889,53 Kč takto: dluh ve výši 11 050 Kč, denní sazba činila  $11\,050\text{ Kč} \times 0,05\% = 5,525\text{ Kč}$  a prodlení podle navrhovatele trvalo 161 dní ode dne 12. 6. 2021 do dne 19. 11. 2021. Ve skutečnosti prodlení s placením částky ve výši 11 050 Kč trvalo jen 80 dní, ode dne 1. 9. 2021, tj. ode dne následujícího po zaplacení částečné platby ve výši 36 Kč, do zaplacení zbytku dluhu ve výši 11 050 Kč dne 31. 8. 2021, tudíž úroky z prodlení činily jen 442 Kč (denní sazba činila  $11\,050\text{ Kč} \times 0,05\% = 5,525\text{ Kč}$ , za prodlení v trvání 80 dní tedy  $5,525 \times 80 = 442,000\text{ Kč}$ , zaokr. 442 Kč). 81 dní prodlení s placením částky ve výši 10 050 Kč ode dne 12. 6. 2021 do dne 31. 8. 2021 je již započteno v 81 dnech prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč, neboť částka ve výši 11 050 Kč byla součástí částky ve výši 11 086 Kč. Rozdíl mezi návrhem na rozhodnutí sporu (889,53 Kč) a skutečností (442 Kč) činí 447,53 Kč (denní sazba činila  $11\,050\text{ Kč} \times 0,05\% = 5,525\text{ Kč}$ , za prodlení v trvání 81 dní =  $447,525\text{ Kč}$ , zaokr. 447,53 Kč). Vzhledem k tomu, že na úroky z prodlení za 81 dní s placením částky ve výši 11 050 Kč (ode dne 12. 6. 2021 do dne 31. 8. 2021) vznikl navrhovateli nárok jen jednou, bylo nutné nárok navrhovatele na duplicitně vyúčtovanou částku ve výši 447,53 Kč zamítnout.

K faktuře č. 2021014409 za zúčtovací období ode dne 1. 11. 2021 do dne 30. 11. 2021, se splatností do dne 11. 12. 2021, částečně ve výši 1 712 Kč zaplacenou dne 10. 1. 2022 a částečně ve výši 9 374 Kč zaplacenou dne 27. 1. 2023:

Navrhovatel v návrhu na rozhodnutí sporu požadoval zaplatit smluvní úrok z prodlení v sazbě 0,05 % denně v částce ve výši 166,29 Kč za prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč v trvání 30 dní a dále v částce ve výši 1 931,04 Kč za prodlení s placením částky ve výši 9 374 Kč (tj. 11 086 Kč minus částečná platba ve výši 1 712 Kč ze dne 10. 1. 2022) v trvání 412 dní.

První část úroků z prodlení ve výši 166,29 Kč je opět vypočtena správně: dlužná částka byla ve výši 11 086 Kč, denní sazba činila  $11\,086\text{ Kč} \times 0,05\% = 5,543\text{ Kč}$  a prodlení trvalo 30 dní ode dne 12. 12. 2021 do dne 10. 1. 2022, úrok za toto období tedy činí 166,290 Kč, zaokr. 166,29 Kč.

Druhá část úroků z prodlení ve výši 1 931,04 Kč i u této faktury správně vypočtena není, neboť úroky z prodlení s placením částky ve výši 9 374 Kč byly za 30 dní prodlení účtovány dvakrát. Dlužná částka činila, po částečné platbě ve výši 1 712 Kč ze dne 10. 1. 2022, skutečně uváděných 9 374 Kč, avšak prodlení s placením této částky netrvalo podle návrhu na rozhodnutí sporu 412 dní, ale ve skutečnosti jen 382 dní. Podle návrhu na rozhodnutí sporu navrhovatel dospěl k částce úroků ve výši 1 931,04 Kč takto: dluh ve výši 9 374 Kč, denní sazba činila  $9\,374\text{ Kč} \times 0,05\% = 4,687\text{ Kč}$  a prodlení podle navrhovatele trvalo 412 dní ode dne 12. 12. 2021 do dne 27. 1. 2023. Ve skutečnosti prodlení s placením částky ve výši 9 374 Kč trvalo jen 382 dní, ode dne 11. 1. 2022, tj. ode dne následujícího po zaplacení částečné platby ve výši 1 712 Kč, do zániku zbytku dluhu ve výši 9 374 Kč dne 27. 1. 2023 v důsledku zápočtu vzájemných pohledávek navrhovatele a odpůrce, tudíž úroky z prodlení činily jen 1 790,43 Kč (denní sazba činila  $9\,374\text{ Kč} \times 0,05\% = 4,687\text{ Kč}$ , za prodlení v trvání 382 dní tedy  $4,687 \times 382 = 1\,790,434\text{ Kč}$ , zaokr. 1 790,43 Kč). 30 dní prodlení s placením částky ve výši 9 374 ode dne 12. 12. 2021 do dne 10. 1. 2022 je již započteno v 30 dnech prodlení s placením částky ve výši 11 086 Kč, neboť částka ve výši 9 374 Kč byla součástí částky ve výši 11 086 Kč. Rozdíl mezi návrhem na rozhodnutí sporu (1 931,04 Kč) a skutečností (1 790,43 Kč) činí 140,61 Kč (denní sazba činila  $9\,374\text{ Kč} \times 0,05\% = 4,687\text{ Kč}$ , za prodlení v trvání 30 dní =  $140,61\text{ Kč}$ ). Vzhledem k tomu, že na úroky z prodlení za 30 dní s placením částky ve výši 9 374 Kč (ode dne 12. 12. 2021 do dne

10. 1. 2022) vznikl navrhovateli nárok jen jednou, bylo nutné nárok navrhovatele na duplicitně vyúčtovanou částku ve výši 140,61 Kč zamítnout.

Z výše uvedeného je zjevné, že navrhovatel u částečných plateb správně požaduje po odpůrci zaplatit smluvní úroky z prodlení z celého dluhu ode dne následujícího po splatnosti faktury do dne zaplacení první dílčí platby. Avšak nesprávně požaduje zaplatit smluvní úroky z prodlení z celého dluhu sníženého o první dílčí platbu (tj. ze zbytku dluhu) rovněž ode dne následujícího po splatnosti faktury do dne zaplacení zbytku dluhu, zatímco měl požadovat zaplacení smluvních úroků z prodlení s placením zbytku dluhu jen ode dne následujícího po zaplacení první dílčí platby do zaplacení zbytku dluhu. Smluvní úroky z prodlení za období prodlení s placením zbytku dluhu ode dne následujícího po splatnosti faktury do dne první dílčí platby navrhovatel účtuje dvakrát – jednou za prodlení s placením zbytku dluhu v rámci prodlení s placením celého dluhu, podruhé samostatně. Správní orgán proto z důvodu duplicitního vyúčtování smluvních úroků z prodlení za stejná období prodlení s placením faktur za poskytnuté služby elektronických komunikací návrh v rozsahu celkové částky ve výši 1 079,79 Kč zamítl, neboť na tuto částku navrhovateli nevznikl nárok.

K výroku IV. rozhodnutí správní orgán uvádí, že navrhovatel v návrhu na zahájení řízení uplatnil náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 1 200 Kč.

Podle § 2a nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku a kterým se stanoví minimální výše nákladů spojených s uplatňováním pohledávky, jde-li o závazkový vztah mezi podnikateli nebo je-li obsahem vzájemného závazku mezi podnikatelem a veřejným zadavatelem dodat zboží nebo poskytnout službu za úplatu veřejnému zadavateli, činí minimální výše nákladů spojených s uplatněním každé pohledávky 1 200 Kč.

V daném případě jde o vzájemný závazek podnikatelů v elektronických komunikacích, kde na jedné straně stojí závazek navrhovatele poskytovat odpůrci služby elektronických komunikací, tj. poskytnout mu přístup a propojení sítě elektronických komunikací, a na druhé straně stojí závazek odpůrce za tyto služby elektronických komunikací zaplatit měsíční platby ve výši sjednané ve smlouvě a zaplatit je ve sjednané lhůtě splatnosti.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel svou pohledávku vůči odpůrci skutečně uplatnil, a to jednak výzvou k úhradě celého dluhu a také k úhradě nákladů spojených s uplatněním pohledávky ze dne 14. 4. 2023, na kterou však odpůrce nijak nereagoval, jednak návrhem na rozhodnutí sporu ze dne 27. 4. 2023 a požadoval částku v zákonné výši, správní orgán mu nárok na zaplacení minimální (paušální) náhrady nákladů spojených s uplatněním pohledávky ve výroku IV. tohoto rozhodnutí přiznal.

K výroku V. rozhodnutí správní orgán uvádí, že sporné správní řízení bylo zahájeno dne 27. 4. 2023, tj. za účinnosti zákona o elektronických komunikacích ve znění zákona č. 374/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Při posuzování nároku navrhovatele na náhradu účelně vynaložených nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva je potřeba i ve sporech podle § 127 zákona o elektronických komunikacích vycházet z ustanovení § 141 odst. 11 správního řádu, podle kterého ve sporném řízení přizná správní orgán účastníkovi, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníkovi, který ve věci úspěch neměl. Měl-li účastník ve věci úspěch jen částečný, může správní orgán náhradu nákladů poměrně rozdělit, popřípadě rozhodnout, že žádný z účastníků nemá na náhradu nákladů právo. I když měl účastník ve věci úspěch jen částečný, může mu správní orgán přiznat plnou náhradu nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části nebo záviselo-li rozhodnutí o výši plnění na znaleckém posudku nebo na úvaze správního orgánu.

V tomto sporném správním řízení navrhovatel v návrhu uplatnil nárok na náhradu nákladů řízení za zaplacený správní poplatek ve výši 4 520 Kč, který skutečně zaplatil na základě výměru dne 5. 6. 2023. Správní poplatek je ve smyslu § 141 odst. 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nákladem navrhovatele potřebným k účelnému uplatňování nebo bránění práva. Navrhovatel požadoval uhradit celkem částku ve výši 114 172,42 Kč (tj. 24 355,42 Kč plus 88 617 Kč = 112 972,42 Kč plus 1 200 Kč). Tímto rozhodnutím byl navrhovateli přiznán nárok na úroky z prodlení s placením 28 faktur a nárok na zaplacení dalších 11 dlužných faktur s příslušenstvím v celkové výši 111 892,64 Kč plus 1 200 Kč na náhradě paušálních nákladů spojených s uplatněním pohledávky, tj. celkem 113 092,64 Kč, a nebyl mu přiznán nárok část úroků z prodlení s placením faktur ve výši 1 079,79 Kč, tudíž navrhovatel byl v daném řízení úspěšný v rozsahu 99,05 % a neúspěšný v rozsahu 0,95 %. Vzhledem k tomu, že navrhovatel byl neúspěšný v nepatrné části nároků uvedených v návrhu na rozhodnutí sporu, přiznal mu správní orgán nárok na náhradu nákladů řízení v celé výši zaplaceného správního poplatku, tj. 4 520 Kč.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel relevantními listinnými důkazy prokázal oprávněnost převážné části svých nároků na zaplacení smluvních úroků z prodlení s placením 28 faktur za 27 měsíčních zúčtovacích období (od února 2020 do dubna 2022, když faktura za duben 2022 byla zaplacená jen v části), které nebyly zaplacené ve lhůtách splatnosti, ale o mnoho měsíců později, i oprávněnost všech svých nároků na zaplacení dlužných úhrad za částečně nezaplacené zúčtovací období měsíce dubna 2022 a dále za navazujících 11 měsíčních zúčtovacích období (od května 2022 do března 2023), včetně smluvních úroků z prodlení, správní orgán mu tyto nároky přiznal v plné výši 111 892,64 Kč. Správní orgán musel zohlednit chybu navrhovatele ve výpočtu délky prodlení u čtyř faktur placených postupně dílčími platbami, kdy navrhovatel nesprávně určil počátek prodlení u v pořadí druhých dílčích plateb na den následující po lhůtě splatnosti faktury, zatímco měl počátek prodlení s v pořadí druhou dílčí platbou určit na den následující po zaplacení v pořadí první dílčí platby. V souvislosti s touto chybou navrhovatele mu nevznikl nárok na nepatrnou část požadovaných úroků z prodlení, tudíž správní orgán musel návrh na rozhodnutí sporu v této nepatrné části ve výši 1 079,79 Kč zamítnout. Správní orgán dále navrhovateli přiznal požadovanou náhradu nákladů spojených s uplatněním pohledávky, neboť navrhovatel pohledávku skutečně předžalobní výzvou ze dne 14. 4. 2023 a návrhem na rozhodnutí sporu ze dne 27. 4. 2023 uplatnil. Při rozhodování o náhradě nákladů řízení správní orgán není vázán návrhem účastníka řízení, neboť o náhradě nákladů řízení rozhoduje z úřední povinnosti. Jediným nákladem řízení, který navrhovateli vznikl, byl náklad na zaplacený správní poplatek ve výši 4 520 Kč, jehož náhrada byla převážně úspěšnému a v nepatrné části (0,95 %) neúspěšnému navrhovateli přiznána v plné výši.

Na základě shora uvedeného odůvodnění správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno v tomto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.



Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.

Ing. Marek Ebert v. r.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu

Otisk úředního razítka

Za správnost: Klára Bodláková, 14. 11. 2023  
Vypraveno dne 14. 11. 2023