



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO USNESENÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 1. 7. 2016

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní

Dne 8. 7. 2016

Číslo jednací
ČTÚ-21 316/2016-606/III.vyř.

Praha
16. června 2016

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 133 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném dne 10. 3. 2016 pod čj. ČTÚ-21 316/2016-606 ve věci navrhovatele společnosti ELCOMA s.r.o., IČ: 272 88 455, se sídlem Pražská 99, 417 63 Žalany, proti odpůrci společnosti COPROSYS Ústí, spol. s.r.o., IČ: 250 32 623, se sídlem Žižkova 589/250, 400 04 Ústí nad Labem - Trmice, ve věci sporu mezi podnikateli v elektronických komunikacích o oprávněnost fakturace sankce toto

usnesení:

Podle § 66 odst. 1 písm. d) správního řádu se řízení zastavuje.

Odůvodnění:

Podle § 5 odst. 2 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, jsou poplatky stanovené v Sazebníku, který je přílohou uvedeného zákona, splatné buď při přijetí podání, nebo později, vždy však před provedením úkonu.

Při podání návrhu na zahájení správního řízení na rozhodnutí sporu, že odpůrce je oprávněn navrhovateli vyúčtovat sankci jen ve výši 1/5 součtu pravidelných měsíčních cen za období mezi koncem výpovědní lhůty a uplynutím stanovené minimální doby užívání služby, nebyl správní poplatek uhrazen.

Správní řízení ve výše uvedené věci bylo zahájeno dne 10. 3. 2016 na základě návrhu navrhovatele podaného podle § 129 zákona o elektronických komunikacích jako tzv. ostatní spor. Pro vyjasnění skutečnosti, zda obě sporné strany vystupují v daném sporu jako poskytovatel služby a účastník a jde o spor podle § 129 zákona o elektronických komunikacích nebo jako osoby vykonávající komunikační činnosti a jde o spor podle § 127 téhož zákona, byl navrhovatel správním orgánem dne 26. 4. 2016 vyzván k upřesnění podání. Navrhovatel svůj návrh upřesnil podáním ze dne 6. 5. 2016, v němž mimo jiné uvedl, že služby od odpůrce odebíral na velkoobchodní úrovni a jde tak o spor podle § 127 zákona o elektronických komunikacích. Následně byl navrhovatel dne 27. 5. 2016 vyzván k zaplacení správního poplatku ve výši 10 000,- Kč podle položky 110 písm. b) Sazebníku, který je přílohou zákona o správních poplatcích, a to do patnácti dnů ode dne, který následoval po doručení výzvy. Výzva k zaplacení byla navrhovateli doručena tentýž den přihlášením oprávněné osoby do datové schránky. Ve stanovené lhůtě patnácti dnů nebyl správní poplatek zaplacen, což je zákonný důvod pro zastavení zahájeného správního řízení, proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku.

V této souvislosti správní orgán uvádí, že je možno uvedený správní poplatek uhradit nejpozději do konce běhu lhůty pro podání rozkladu proti tomuto usnesení. V tomto případě bude správní orgán postupovat podle § 5 odst. 4 zákona o správních poplatcích.


Poučení:

Proti usnesení lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.




Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu


VYPRÁVENO DNE 16-06-2016