



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 8.2.2018

Český telekomunikační úřad
Odbor legislativní a právní

Dne 19.2.2018

16

*se spojením o rozhodnutí
č. ČTÚ-71 357/2017-603*

Číslo jednací
ČTÚ-71 342/2014-606/ XLVII.vyř.

Praha
10. 11. 2017

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 36a odst. 3 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, vydává z důvodu opravy zřejmé nesprávnosti ve výroku písemného vyhotovení rozhodnutí předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu ze dne 26. 9. 2017, čj. ČTÚ-71 342/2014-606/XLII.vyř., vydaného ve správním řízení vedeném pod čj. ČTÚ-71 342/2014-606, zahájeném na návrh navrhovatele Česká distribuční a.s., IČO: 267 91 692, se sídlem Na Rovince 879, 720 00 Ostrava Hrabová, zastoupeného na základě plné moci advokátkou JUDr. Zdeňkou Friedelovou, AK Friedelová, Milatová, Pěnkava v.o.s., se sídlem Místecká 329/258, 720 00 Ostrava Hrabová, proti odpůrci Česká pošta, s.p., IČO: 471 14 983, se sídlem Politických vězňů 909/4, 225 99 Praha 1, ve věci sporu podle § 34 odst. 5 zákona o poštovních službách o úpravě vzájemných práv a povinností mezi účastníky řízení při přístupu do poštovní infrastruktury České pošty, s.p., toto

opravné rozhodnutí:

Podle § 70 správního řádu se opravuje nesprávnost ve výroku I. rozhodnutí ze dne 26. 9. 2017, čj. ČTÚ-71 342/2014-606/XLII.vyř. takto:

Ve Smlouvě o přístupu k prvkům poštovní infrastruktury a k zvláštním službám souvisejícím s provozováním poštovní infrastruktury se v jejím bodě 3.4.9 nesprávně uvedené znění:

„ČP je povinen uhradit ČP veškeré náklady spojené s výměnou zámku, k níž došlo v souvislosti se ztrátou nebo odcizením klíče, který byl v držení ČD.“

opravuje na:

„ČD je povinna uhradit ČP veškeré náklady spojené s výměnou zámku, k níž došlo v souvislosti se ztrátou nebo odcizením klíče, který byl v držení ČD.“

Odůvodnění:

Dne 13. 10. 2017 obdržel správní orgán rozklad odpůrce, ve kterém kromě rozkladových námitek upozornil na chybu ve vydaném rozhodnutí.

Na základě tohoto upozornění odpůrce správní orgán zjistil, že v písemném vyhotovení rozhodnutí předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu ze dne 26. 9. 2017 čj. ČTÚ-71 342/2014-606/XLII.vyř., vydaném dne 27. 9. 2017 ve správním řízení vedeném pod čj. ČTÚ-71 342/2014-606, zahájeném na návrh navrhovatele Česká distribuční a.s.,

IČO: 267 91 692, se sídlem Na Rovince 879, 720 00 Ostrava Hrabová, zastoupeného na základě plné moci advokátkou JUDr. Zdeňkou Friedelovou, AK Friedelová, Milatová, Pěnkava v.o.s., se sídlem Místecká 329/258, 720 00 Ostrava Hrabová, proti odpůrci Česká pošta, s.p., IČO: 471 14 983, se sídlem Politických vězňů 909/4, 225 99 Praha 1, ve věci sporu podle § 34 odst. 5 zákona o poštovních službách o úpravě vzájemných práv a povinností mezi účastníky řízení při přístupu do poštovní infrastruktury České pošty, došlo ve výroku I. k písařské chybě. Tímto pochybením při psaní došlo v části Smlouvy v jejím bodě 3.4.9 ke zřejmé nesprávnosti v písemném vyhotovení rozhodnutí.

Podle § 70 správního řádu provede opravu zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí na požádání účastníka nebo z moci úřední rozhodnutím správní orgán, který rozhodnutí vydal.

Správní orgán dovodil, že se jedná o opravu zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí, protože k pochybení došlo pouze písařskou chybou při písemném vyhotovení rozhodnutí.

Správní orgán se dopustil pochybení v psaní, když v bodě 3.4.9 Smlouvy zaměnil při psaní zkratky smluvních stran, čímž vznikl logický nesmysl, tj. že ČP (Česká pošta, s.p.) je povinna uhradit ČP (České poště, s.p.), tedy sama sobě, veškeré náklady spojené s výměnou zámku. Správně mělo být uvedeno, že ČD (Česká distribuční a.s.) je povinna tyto náklady uhradit ČP (České poště, s.p.). To, že měla být uložena povinnost ČD (České distribuční a.s.), vyplývá i z kontextu bodu 3.4.7.

Podle správního orgánu výše popsané pochybení nemůže v kontextu celého případu vyvolat objektivní pochybnosti o tom, že uvedení nesprávných zkratk ve Smlouvě bylo způsobeno pouze písařským pochybením. Tímto opravným rozhodnutím nemůže být žádný účastník zkrácen ve svých právech a ani v povinnostech tak, jak byly nastaveny ve výroku rozhodnutí čj. ČTÚ-71 342/2014-606/XLII.vyř. ze dne 26. 9. 2017.

Ze shora popsaného důvodu byla proto postupem dle § 70 správního řádu zřejmá nesprávnost výroku rozhodnutí ČTÚ-71 342/2014-606/XLII.vyř. ze dne 26. 9. 2017 opravena tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

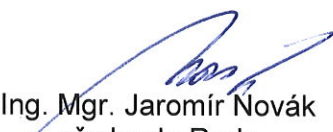
Poučení:

Právo podat rozklad proti tomuto opravnému rozhodnutí má podle § 70 správního řádu pouze účastník, který jím může být přímo dotčen, ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.




Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu