

Tímto zasílám mé připomínky v rámci procesu konzultace na diskusním místě.  
Jako důvěrné označuji pouze můj telefonický kontakt (viz. níže).

#### NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz

#### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Martin Dvořák, Tel. [REDAKCE], email 73martin@gmail.com

#### DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství. Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

3.5.2013

Martin Dvořák MBA, v.r.

#### I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

##### 1. Bod 3 (3.2.2) Východiska a cíle výběrového řízení a nástroje k jejich dosažení

Oddíl 3 dokumentu by měl být naprosto nezbytným základem pro správné a smysluplné nastavení procesu udělení předmětných frekvencí formou aukce nebo jiným mechanismem. Zodpovědný regulatorní subjekt by provedl podrobnou a precizní analýzu stávajícího trhu, pozice jednotlivých hráčů a postavení případného nového operátora ve všech aspektech jeho činnosti (pokud je deklarovaným záměrem posílení konkurenceschopnosti trhu). Postavení a možnost funkce nového operátora ve stávajícím oligopolním prostředí, kdy nejde o volný trh ale o státem regulované prostředí, je třeba analyzovat ze všech relevantních úhlů pohledu a dle toho určit potřebnou a obhajitelnou míru podpory tohoto nového operátora.

Několik příkladů okolností jež by měl Úřad vzít v potaz a vypořádat:

- dlouholeté působení stávajících operátorů na trhu, pojištění zákaznické báze dlouhodobými smlouvami, účelově vytvořenými "virtuálními operátory"
- cenová válka (nebo cenová signalizace novému hráči) z poslední doby
- úspory z rozsahu stávajících operátorů
- politika masivního sdílení infrastruktury mezi dvěma největšími mobilními operátory vedoucí k jejich úspoře nákladů
- obchodní a právní nejistota nového operátora z praktické aplikace povinnosti národního roamingu, nestlačování marží
- znevýhodnění nového operátora dřívějším spuštěním 4G sítí ze strany stávajících operátorů na dříve přidělených frekvencích
- existující ziskovost operátorů a jejich možnost, v případě omezení dividendové politiky, financovat nákup frekvencí a LTE výstavbu ze svého zisku bez nutnosti využití dluhového financování
- atd.

V současné době ČTÚ, v rámci dokumentu "Vyhlášení výběrového řízení", naprosto toto neřeší a jen vágně deklaruje podporu vzniku nového operátora s vybranými podpůrnými

kroky. Tyto kroky nejsou zdůvodněné, chybí analýza a obhajoba jejich účinnosti, zdali skutečně mohou novému operátoru umožnit efektivní fungování a podpořit konkurenční boj. Neexistuje analýza všech možných a dostupných podpůrných opatření známých ze zahraničí (asymetrické propojovací poplatky, sdílení infrastruktury, národní roaming i na 2G a 3G) a není zde zdůvodněn jejich výběr pro specifické podmínky ČR s ohledem na (zнову chybějící) analýzu postavení nového operátora. V minulosti ČTÚ jen tupě argumentoval procesy ze zahraničí bez relevantního zvážení jejich vhodnosti pro ČR.

S ohledem na naprosto jiné nastavení strategie aukce vzhledem k předešlému pokusu z minulého roku bez jakéhokoliv racionálního zdůvodnění lze se s úspěchem domnívat že ČTÚ nemá pro odůvodnění formátu a procesu prodeje 4G frekvencí žádnou smysluplnou racionální strategii a jen reaguje na nastalé podmínky.

Pokud by zodpovědná analýza trhu ukázala potřebu vyčlenění frekvencí pro nového hráče (např. pro splnění deklarované potřeby posílení konkurence na trhu) není zdůvodněn formát aukce i pro tyto vyčleněné frekvence. Proč aukce a ne "soutěž krásy"? Toto také není zodpovědně zdůvodněno. Mimo jiné v minulosti ze strany ČTÚ zazněl absurdní argument že nové 4G frekvence nemají žádnou souvislost s dřívějšími přiděly (2G+3G) a tedy že analýzu férovosti podmínek pro jednotlivé hráče je třeba brát jen z úhlu pohledu možnosti získat uvažované 4G frekvence a to jen s ohledem na datové služby. Sami stávající operátoři usvědčili ČTÚ a jeho poradce z omylu když oznámili spuštění 4G služeb na dříve přidělených frekvencích již v pololetí tohoto roku. Toto vedlo k pomýlené konfiguraci předešlé aukce. Současné oddělení hlasových služeb od datových v rámci analýzy pozice nového operátora také nedává smysl protože nový operátor bude samozřejmě mít potřebu poskytovat jak datové tak hlasové služby (ať již kompletně na 4G nebo v kombinaci s 3G a 2G).

Další otázkou je nejasná strategie s ohledem na účast více nových hráčů v procesu. Dle vyjádření P. Dvořáka v tisku (rozhovor mobil.idnes.cz ze dne 23.4.2013) nebyla vůle v předchozí verzi aukce zvýhodnit nového operátora z obavy před spekulanty (toto je v rozporu s deklarovanou snahou o zvýšení konkurence) ale nyní když je znám zájem PPF je ČTÚ najednou ochotno dělat závažné kroky v konfiguraci aukce jen z důvodu existence minulého biddingu PPF. Celá tato konstrukce jasně ukazuje ne na systémovou a strategickou podporu fungování trhu na základě jeho analýzy a zvolení vhodných nástrojů ale na diskutabilní a nesystémovou podporu konkrétního hráče bez řádného zdůvodnění (nota bene kdy poslední verze aukčních podmínek pravděpodobně vznikla na neveřejných jednání s minulými účastníky aukce).

Celá tato situace je velmi vážná a otevírá možnost pro budoucí právní napadení formátu aukce.

## 2. Bod 4.1.2. Pásmo 1800MHz

Vytvoření nekontinuálního bloku v pásmu 1800MHz nedává smysl a může vést k optimalizaci biddingu ze strany stávajících operátorů. Je otázkou zdali forma aukce zde má smysl když konkrétní pásma jsou často vhodná (a smysluplná) jen pro jednoho daného operátora protože navazují na jeho dřívější přiděl.

## 3. Bod 5.3.xx Rozvojová kritéria

Rozvojová kritéria jsou navržena jako naprosto neambiciózní a zcela v rozporu s deklarovanou snahou ČTÚ (nový operátor + rozvoj nových služeb).

Ve všech 3 typech pásem jsou masivně zvýhodněni stávající operátoři a hrozí opakování fiaska s rozvojem 3G sítí v ČR.

ČTÚ navrhuje pro všechny operátory do 7 (8) let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů povinnost minimální požadované rychlosti služby na úrovni 2 Mbit/s (download), poté 5Mbit/s.

Na rozdíl od jiných zemí, kde je např. požadováno pokrytí x% přímo 4G službou, ČTÚ zde v zásadě říká, že povinnost intenzivní výstavby a investic se týká jen nového hráče, ale stávající hráči mohou uvedenou podmínku splnit jen využitím 3G technologií nebo jejich mixem s 4G. Toto je zásadní znevýhodnění nového hráče, masivní zvýhodnění stávajících hráčů a zásadní ohrožení deklarovaných cílů aukce. V extrémním případě na dobu dalších 14 let může ČR mít pouze lepší 3G síť s nutností minimálních investic operátorů.

Po (velmi dlouhou) dobu 7 let vyžadovaná rychlost jen 2Mbit (ekvivalentní s kvalitní službou 3G když minimální akceptovatelné LTE rychlosti jsou již dnes 10Mbit) se zajištěním rozvoje nových služeb, vytvořením podmínek pro inovace nemá zcela nic společného. S ohledem na výhled do budoucna je takto minimální/konzervativní nastavení rychlostních kritérií naprosto kontraproduktivní pro budoucnost rozvoje služeb a technologické inovace v ČR (hlavně s minulou zkušeností chování operátorů v rámci služeb 3G a v případě že vstup nového operátora nebude úspěšný). Možností nastavení rozvojových kritérií je mnoho ať již z pohledu definice technologie, definice rychlosti na kratší období s plánem na její přehodnocení v rámci benchmarků apod. Stát (ČTÚ) by si měl uvědomit že v zásadě uděluje monopolní/oligopolní licenci a toto by mělo být vyváženo možnostmi dozoru nad trhem v případě jeho nefungování (viz. minulost).

Lhůta 7 let na pokrytí koridorů a silnic je znovu, hlavně u stávajících operátorů s vybudovanými věžemi, zbytečně dlouhá. Realističtější je doba 3 - 4 roky nebo i méně.

### 3. Bod 5.7 Závazky

ČTÚ by mělo zvážit i jiné závazky které by přispěly k rozvoji služeb, trhu a konkurence v ČR. Jedním konkrétním požadavkem by mělo být například dodržování striktní technologické neutrality v síti operátora směrem k poskytovaným zákazníkům. Tzn. i Evropskou komisí podporované nefiltrování a neblokovaní služeb dle libovůle operátora (VoIP volání apod.)

## II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

Z ohledu na snahu o fungující telekomunikační trh v ČR by ČTÚ mělo konečně zodpovědně zanalyzovat, navrhnout a zdůvodnit kompletní konfiguraci procesu aukce. S ohledem na potenciální nové zájemce o mobilní frekvence by se ČTÚ mělo vypořádat s vlastní vinou způsobenou situací kdy není jiný známý aktuální zájemce nežli PPF (z důvodu nesmyslného nastavení předchozího pokusu o aukci) a snažit se o nastavení formátu přidělení frekvencí tak aby to vedlo k deklarovanému účelu tohoto procesu - posílení konkurence a rozvoji mobilních služeb a to transparentně a realisticky a ne šité na míru jen jednomu subjektu.

Ve stávající verzi takto připravená aukce vykazuje minimálně znaky trestného činu dle §330 Trestního zákona.