

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatřením obecné povahy

analýzu trhu č. A/5/XX.2014-YY,

trh č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací.

Článek 1

Výsledky analýzy relevantního trhu

(1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací¹ (dále jen „relevantní trh“).

(2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

Článek 2

Návrh na stanovení podniku s významnou tržní silou

Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje stanovit podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu společnost Telefónica Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Praha 4, IČ: 60193336.

Článek 3

Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy

Úřad navrhuje uložit podniku s významnou tržní silou tyto povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

a) průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

1) uveřejňovat informace týkající se přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům (včetně účetních informací, smluvních podmínek, technických specifikací, síťových charakteristik a cen),

2) pravidelně uveřejňovat stanovené klíčové výkonnostní indikátory (KPI);

¹ Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4.

- 33 b) nediskriminace při poskytování přístupu podle § 81 Zákona, a to
- 34 1) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
35 podnikatele,
- 36 2) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
37 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;
- 38 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou evidenci
39 nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86 odst.
40 3 Zákona, a to zvlášť pro služby poskytované na kovovém vedení a zvlášť pro služby
41 poskytované s využitím technologií na optickém vedení;
- 42 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,
43 zejména
- 44 1) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání
45 a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům,
- 46 2) Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující
47 spravedlnost, proporcionalitu a včasnost;
- 48
- 49 e) nenavrhuje se;
- 50 f) nenavrhuje se.

51 Článek 4

52 Uplatnění regulace cen

53 Analýza neprokázala, že na trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysokých nebo
54 nepřiměřeně nízkých cen v neprospěch koncových uživatelů. Úřad proto nenavrhuje regulaci
55 cen.

56 Článek 5

57 Účinnost

58 Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne uveřejnění
59 v Telekomunikačním věstníku.

60

61

Odůvodnění

62 **Část A**

63 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 5 – velkoobchodní
64 širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací. Relevantní trh je vymezen
65 a definován v souladu s doporučením Komise Evropských společenství o relevantních trzích
66 produktů a služeb ze dne 17. prosince 2007 (2007/879/ES).

67

68 **Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení**
69 **významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací**
70 **v České republice (dále „Metodika“)**

71 **1. Východiska Metodiky**

72 **1.1. Legislativní rámec**

73 Úřad provádí analýzu relevantních trhů v oboru elektronických komunikací v souladu

74 **a) s platnými právními předpisy České republiky pro oblast elektronických komunikací,**
75 **kterými jsou:**

76 – Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých
77 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
78 předpisů

79 – Vyhláška č. 228/2012 Sb., o stanovení kritérií pro posuzování, zda má více subjektů
80 společnou významnou tržní sílu na relevantním trhu elektronických komunikací (dále jen
81 „Vyhláška“)

82 – Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru
83 elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění
84 opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4 (dále jen „Opatření“)

85 **b) s předpisy regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací:**

86 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci
87 pro sítě a služby elektronických komunikací („rámcová směrnice“), ve znění účinném ke
88 dni vydání tohoto opatření obecné povahy

89 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby
90 elektronických komunikací („autorizační směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání
91 tohoto opatření obecné povahy

92 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech
93 uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice o univerzální
94 službě“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy

95 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím elektronických
96 komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení („přístupová
97 směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy

98 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů
99 a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací („Směrnice o soukromí
100 a elektronických komunikacích“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné
101 povahy

102 – Směrnice Komise 2002/77/ES o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb
103 elektronických komunikací

104 **c) s ostatními příslušnými dokumenty Evropské komise:**

- 105 – Doporučení Komise 2008/850/ES ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách
106 a konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady
107 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických
108 komunikací
- 109 – Doporučení Komise 2007/879/ES ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích
110 produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu
111 pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES
112 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických
113 komunikací („Doporučení o relevantních trzích“)
- 114 – Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů
115 a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylných k regulaci ex ante v souladu
116 se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém
117 rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2007)5406) („Vysvětlující
118 memorandum“)
- 119 – Rozhodnutí Komise 2007/176/ES ze dne 11. prosince 2006 Seznam norem
120 a/nebo specifikací pro sítě a služby elektronických komunikací a přiřazená zařízení
121 a doplňkové služby, který nahrazuje všechny předchozí verze, ve znění účinném ke dni
122 vydání tohoto opatření obecné povahy
- 123 – Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu
124 s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací ze dne
125 11. července 2002 (2002/C165/03) („Pokyny Komise“)
- 126 – Doporučením Evropské komise č. 2010/572/EU o regulovaném přístupu k přístupovým
127 sítím nové generace (NGA)
- 128 – Doporučením Evropské komise č. 2013/466/EU o konzistentních povinnostech
129 nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž
130 a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení („Doporučení o
131 nediskriminaci“)

132 **1.2. Základní etapy analýzy relevantních trhů**

133 Proces analýzy relevantních trhů probíhá ve čtyřech etapách:

134 **a) test tří kritérií**

135 Relevantní trhy pro účely ex ante regulace musí splňovat současně následující tři kritéria
136 (dále jen „test tří kritérií“):

- 137 a) přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh. Tyto překážky mohou být
138 strukturální, právní nebo regulační povahy,
- 139 b) trh v přiměřeném časovém období nesměruje k účinné hospodářské soutěži,

140 c) právo hospodářské soutěže není samo o sobě dostatečně účinné při řešení selhání
141 soutěže na příslušném trhu.

142 Cílem testu tří kritérií je určení, zda se jedná o relevantní trh s potenciální potřebou
143 regulace ex ante.

144 Pokud je splněn test tří kritérií, Úřad provede další etapy analýzy.

145 Pokud není splněn test tří kritérií, nelze trh považovat za relevantní. Uplatnění regulace
146 ex ante není možné a Úřad na tomto trhu regulaci ex ante neuplatní. Úřad nebude dále
147 pokračovat dalšími etapami zkoumání.

148 Pokud je test tří kritérií uplatněn, je nejprve provedeno vymezení relevantního trhu, na
149 kterém je test aplikován, a to v souladu s bodem b).

150 U trhů uvedených v čl. 2 Opatření Úřad tuto etapu analýzy neprovádí v souladu s bodem
151 2 Doporučení o relevantních trzích.

152 **b) definování relevantního trhu**

153 Výchozí bodem procesu definování relevantního trhu je stanovení jednotlivých
154 relevantních trhů elektronických komunikací v Opatření. Při definování každého relevantního
155 trhu jej Úřad vymezuje z hlediska věcného, územního a časového.

156 **c) vlastní analýza relevantního trhu**

157 Cílem analýzy takto vymezeného relevantního trhu je stanovení, zda je trh efektivně
158 konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém období
159 konkurenčním trhem stane. V případě, že Úřad neshledá na základě výsledků analýzy trh
160 efektivně konkurenčním a pokud nelze důvodně očekávat, že se jím v přiměřeném časovém
161 období stane, Úřad stanoví subjekt(y) s významnou tržní silou na daném relevantním trhu.

162 Úřad stanoví subjekt s významnou tržní silou na základě zkoumání kritérií, která jsou
163 uvedena v Opatření.

164 Analýza trhu se zaměřením na určení subjektů s významnou tržní silou je východiskem
165 při rozhodování o uplatnění, popřípadě zrušení regulačních opatření. Úřad zohledňuje
166 současnou situaci na trhu a předpokládaný budoucí vývoj relevantního trhu ve vymezeném
167 časovém horizontu.

168 **d) návrh povinností a zákazů (dále jen „nápravná opatření“)**

169 Úřad v souladu s ustanoveními § 51 odst. 5, 7, 12 a 13 Zákona navrhne jednu nebo
170 zároveň několik povinností podniku (podnikům) s významnou tržní silou, a to jako prevenci před
171 zneužitím této síly, popř. za účelem zlepšení konkurenčního prostředí.

172 Úřad při návrhu povinností sleduje zejména tyto celkové zásadní cíle regulačního rámce
173 EU:

174 a) prosazování hospodářské soutěže,

175 b) přispění k rozvoji vnitřního trhu,

176 c) prosazování zájmů koncových uživatelů.

177 Proces volby nápravných opatření tvoří na sebe navazující etapy:

178 a) analyzování cílů ex ante regulace,

179 b) volba vhodných nápravných opatření odpovídajících těmto cílům,

180 c) návrh a konkretizace parametrů nápravných opatření.

181 **1.3. Zdroje informací**

182 Při analýze relevantních trhů Úřad využívá informace a data získaná od subjektů trhu
183 jejich vyžádáním (dotazníky), informace z vlastního/zprostředkovaného průzkumu a z veřejně
184 dostupných zdrojů.

185 **2. Metodika**

186 Metodika stanoví postupy a metody uplatňované v jednotlivých etapách provádění
187 analýzy relevantních trhů (viz bod 1.2). Tyto postupy a metody se použijí při analýze
188 relevantního trhu v rozsahu přiměřeném jeho povaze, přičemž zdůvodnění tohoto rozsahu je
189 součástí analýzy každého relevantního trhu.

190 **2.1. Definování relevantního trhu**

191 Relevantní trhy určené pro regulaci ex ante v oblasti elektronických komunikací jsou trhy
192 stanovené Opatřeními.

193 Relevantním trhem je trh takových produktů a služeb, které jsou z hlediska
194 charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné,
195 a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné
196 od sousedících území.

197 S ohledem na očekávaný budoucí vývoj a v souladu se zásadami práva na ochranu
198 hospodářské soutěže Úřad vymezuje jednotlivé relevantní trhy pro účely ex ante regulace
199 z hlediska věcného, územního a časového.

200 **2.1.1. Věcné vymezení**

201 Věcné vymezení relevantního trhu znamená popis produktů a služeb, které tvoří trh.
202 Produktovým trhem se rozumí skupina produktů a služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné či
203 zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky.

204 Úřad analyzuje produkty a služby (včetně dílčích služeb, které jsou dosažitelné v rámci
205 dané služby) na základě jejich základních charakteristik, cen, technických parametrů
206 a podmínek jejich typického využívání.

207 **Zkoumání zastupitelnosti na straně poptávky**

208 K určení možných náhrad na straně poptávky Úřad vypracuje seznam potenciálních
209 produktů a služeb, které mohou být z hlediska maloobchodního nebo velkoobchodního uživatele
210 vzájemně zaměnitelné a je možné je nahradit v případě zvýšení cen nebo v případě jiných změn
211 konkurenčních podmínek.

- 212 K posouzení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad:
- 213 a) definuje funkčnost služby s ohledem na koncového uživatele,
- 214 b) identifikuje možné substituty na straně poptávky (maloobchodní nebo velkoobchodní),
- 215 c) vyhodnotí substituty na základě konkrétních kritérií, jimiž jsou zejména zamýšlené využití
- 216 služby, křížová elasticita cen (citlivost poptávky po určité službě na změnu ceny jiné
- 217 služby) a ceny.

218 **Zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky**

219 K zastupitelnosti na straně nabídky dochází ve chvíli, kdy poskytovatel služeb převede

220 své zdroje na poskytování cílové služby, tedy i takové služby, které představují alternativu

221 z hlediska poptávky. Takové převedení zdrojů může omezit tvorbu cen stávajících poskytovatelů

222 služby, neboť jejich prostor pro zvyšování cen je omezen možnou dostupností konkurenční

223 služby. Aby náhrada na straně nabídky byla proveditelná, je třeba, aby bylo možno realizovat

224 přechod schůdným způsobem, za relativně nízké náklady a v krátkém časovém horizontu.

225 Úřad rozlišuje mezi zastupitelností na straně nabídky a zcela novým vstupem na trh

226 podléhajícím všem bariérám vstupu.

227 Úřad se při určení zastupitelnosti na straně nabídky zabývá zejména:

- 228 a) zkoumáním funkční a technické zastupitelnosti

229 V tomto případě Úřad zejména zkoumá technické možnosti a kapacitu sítí poskytovatelů,

230 náklady spojené s „přepnutím“ (včetně nákladů příležitosti) a časové možnosti „přepnutí“. Úřad

231 v této souvislosti dále zkoumá potenciální investiční možnosti včetně překážek k investování na

232 trhu.

- 233 b) určením náhradních poskytovatelů

234 Tento krok je zaměřený na určení náhradních poskytovatelů služby, tj. soutěžitelů, kteří

235 aktuálně působí na zkoumaném trhu a souvisejících trzích a těch, kteří mají potenciál se

236 takovými soutěžiteli stát a kteří by mohli – za přiměřené náklady a během přiměřené doby –

237 poskytovat služby nahrazující stávající služby.

238 Důležitým východiskem pro tento krok je určení infrastruktury sítě, která by mohla být

239 použita k poskytování služby nebo zajištění velkoobchodních vstupů do této služby.

- 240 c) zkoumáním regulačních faktorů ovlivňujících zastupitelnost

241 Úřad zejména zkoumá existenci a povahu regulačních opatření omezujících poskytování

242 dané služby ze strany provozovatelů jiných služeb, případně zkoumá zákonné povinnosti

243 týkající se této služby (např. univerzální služba, požadavek na kvalitu služeb), které mohou

244 znemožnit či omezit využití kapacity infrastruktury.

- 245 d) zkoumáním dalších faktorů

246 K posouzení zastupitelnosti na straně nabídky Úřad zohledňuje i další kritéria, jimiž se

247 řídí především efektivnost a včasnost realizace substituce na straně nabídky na různých trzích.

248 **Hypotetický monopolistický test**

249 V případech, kde je to účelné, využije Úřad jako nástroj pro analýzu zastupitelnosti
250 na straně poptávky a nabídky hypotetický monopolistický test. Při provádění testu Úřad zvažuje
251 reakci na malé (5 – 10 %), ale významné trvalé zvýšení ceny, provedené hypotetickým
252 monopolním poskytovatelem příslušné služby takto:

253 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by mnoho spotřebitelů uspokojilo své
254 potřeby přechodem na jinou, náhradní službu, místo aby platili navýšenou cenu, Úřad
255 považuje náhradní službu za součást stejného trhu, a současně,

256 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by kritické množství poskytovatelů
257 podobných služeb přesunulo své zdroje na poskytování substituční služby, Úřad
258 považuje tyto služby (v závislosti na dalších faktorech) za součást stejného trhu.

259 **2.1.2. Územní vymezení**

260 Územním vymezením relevantního trhu se rozumí území (geografický trh), na němž
261 dotčené subjekty vystupují na straně nabídky a poptávky daného produktu, přičemž jsou
262 na daném území soutěžní podmínky dostatečně podobné a jsou odlišitelné od soutěžních
263 podmínek na jiném území.

264 Při územním vymezení trhu Úřad zohledňuje národní trh a pouze v případech, kdy
265 konkrétní kritéria indikují odlišné (obvykle menší) geografické trhy, zvažuje vymezení jiných
266 geografických trhů.

267 **2.1.3. Časové vymezení**

268 Relevantní časový rámec může být pro různé trhy odlišný. Základem pro stanovení
269 časového rámce je vymezení provedené Zákonem, který vymezuje toto období na dobu 1 až 3
270 let. Úřad časově vymezuje jednotlivé trhy v závislosti na současné situaci na trhu a zejména na
271 jeho očekávané dynamice vývoje.

272 **2.2. Analýza relevantního trhu**

273 Účelem analýzy relevantních trhů je zjištění, zda trh je efektivně konkurenční nebo zda
274 lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém horizontu efektivně konkurenčním
275 stane. Pokud Úřad analýzou doloží, že na relevantním trhu existuje podnik s významnou tržní
276 silou, zkoumá problémy, které by nastaly nebo mohly nastat v případě, že by podnik
277 s významnou tržní silou jednal ve svém vlastním zájmu a nezávisle na zájmech svých zákazníků
278 i na konkurenčních omezeních představovaných ostatními podnikateli na trhu.

279 Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků
280 s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie
281 v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

282 Proto Úřad provede analýzu trhu s cílem zjistit:

283 a) zda některý podnik na trhu takovou významnou tržní silou nedisponuje,

284 b) zda problémy identifikované při určení existence významné tržní síly jsou řešitelné
285 na základě nápravných opatření v oblasti hospodářské soutěže.

286 V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není efektivně
287 konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž významná tržní síla
288 vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

289 Úřad, pokud zjistí na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně
290 konkurenční, rozhodne o zrušení uložených povinností.

291 Úřad při zkoumání tržních charakteristik vychází zejména z posouzení současné situace
292 a z odhadu očekávaného vývoje. Tyto činnosti jsou prováděny výhledově od doby první analýzy
293 do doby příští analýzy relevantního trhu.

294 **2.2.1. Posouzení významné tržní síly**

295 Pro posouzení existence významné tržní síly na relevantním trhu Úřad využívá
296 ekonomických kritérií, která jsou uvedena v Opatření a ve Vyhlášce. Kritéria jsou posuzována z
297 hlediska očekávaného/předpokládaného vývoje a současných podmínek panujících na daném
298 trhu.

299 Úřad při svém hodnocení použije kritéria vhodná pro daný relevantní trh, jejichž výčet je
300 uveden v Opatření, ve Vyhlášce a popřípadě v příslušné judikatuře.

301 Úřad posuzuje každý trh individuálně, tj. pro každý případ může stanovit váhy kritérií
302 nezávisle na vahách stanovených pro jiný trh. Toto odůvodní.

303 Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci
304 stávajících nápravných prostředků.

305 **2.2.1.1. Zkoumání samostatné významné tržní síly**

306 Posuzování samostatné významné tržní síly provádí Úřad zejména s přihlédnutím
307 k těmto základním skupinám kritérií/charakteristik:

308 – tržní podíl,

309 – kritéria zaměřená na charakteristiku podniku,

310 – kritéria související s charakteristikou zákazníků,

311 – kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

312 **Tržní podíl**

313 **a) velikost tržního podílu**

314 Tržní podíl je klíčovým indikátorem síly soutěžitele na trhu. I přes značnou váhu tohoto
315 kritéria na posouzení významné tržní síly jsou i při relativně vysokém tržním podílu posuzována
316 ještě další kritéria, která však nemusí mít samostatně určující charakter/váhu.

317 Úřad při posuzování významné tržní síly vychází z evropského soutěžního práva
318 a přihlíží k velikosti tržního podílu následujícím způsobem:

319 – Je-li tržní podíl subjektu nižší než 25 %, není pravděpodobné, že by měl subjekt
320 významnou tržní sílu; to může nastat pouze v případě, že Úřad zkoumáním ostatních
321 kritérií shledá velmi silnou podporu existence významné tržní síly.

322 – Je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 %, je možné, že zkoumaný
323 subjekt má významnou tržní sílu.

324 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 40 %, je předpoklad existence významné tržní síly.

325 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 50 %, jde o silný indikátor existence významné tržní
326 síly.

327 – Je-li tržní podíl 75 % a více, jedná se o významnou tržní sílu. Velikost významného
328 tržního podílu již sama o sobě svědčí o existenci významné tržní síly.

329 K měření tržního podílu je používáno více měřítek povahy finanční i výkonové, které
330 vycházejí z charakteristiky trhu.

331 **b) vývoj tržního podílu v čase**

332 Při zkoumání podílů na trhu Úřad bere v úvahu zejména směr a rychlost změn, ke kterým
333 z hlediska podílu dochází. Úřad přihlíží k vývoji tržního podílu následovně:

334 – vysoký tržní podíl, který je během doby stabilní, silně naznačuje existenci samostatné
335 významné tržní síly, zejména je-li pravděpodobné, že se situace nezmění,

336 – klesající tržní podíl může svědčit o zvyšující se soutěživosti na trhu, avšak nevylučuje
337 existenci samostatné významné tržní síly,

338 – nestálá velikost tržního podílu může naznačovat neexistenci samostatné významné tržní
339 síly.

340 **Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

341 V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

342 **a) celková velikost podniku**

343 Posouzení velikosti podnikatelského subjektu je založeno na komplexním hodnocení
344 jeho majetkové, finanční a výnosové situace a perspektivách vývoje.

345 **b) kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

346 Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním provozovatelům, přispívá
347 k dominanci. Při posouzení ovládnutí infrastruktury Úřad zejména zvažuje, zda je infrastruktura
348 neduplikovatelná, nebo jen těžko duplikovatelná.

349 Ovládnutí může být realizováno různými způsoby, například prostřednictvím
350 vlastnických práv (části nebo celé infrastruktury), užíváním nebo existencí přímého případně
351 nepřímého vlivu na infrastrukturu.

352 **c) technologická výhoda nebo převaha**

353 Přednostní popřípadě výlučný přístup k vyspělým technologiím naznačuje dominanci.
354 Toto kritérium Úřad považuje za velmi směrodatné, protože při poskytování služeb v rámci trhu
355 elektronických komunikací se používají velmi složité technologie.

356 Úřad dále přihlíží k faktorům/skutečnostem, které význam tohoto kritéria při posuzování
357 existence významné tržní síly snižují, zejména jsou to:

358 – požadavky na vzájemnou provozuschopnost a propojitelnost, zahrnuté v řadě
359 mezinárodních úmluv a dohod, vedou k tomu, že v praxi komunikační technologie
360 vykazují vysokou míru standardizace,

361 – trhy pro tyto technologie (tj. zařízení, včetně software) jsou většinou otevřené,

362 – příslušné technologie, byť složité, jsou ve většině případů vyspělé a stabilní,

363 – Úřad usiluje o to, aby zabránil uplatňování nepřiměřených omezení na nově vznikajících
364 trzích (kde je nejpravděpodobnější, že se uplatní technologická inovace).

365 Úřad považuje za relevantní ukazatele při zkoumání technologického náskoku nebo
366 převahy zejména údaje o investicích do výzkumu a vývoje – včetně nákladů na rozvoj nových
367 služeb.

368 **d) snadný nebo privilegovaný přístup ke kapitálovému trhu nebo finančním zdrojům**

369 Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům
370 kapitálu dává provozovatelům velkou výhodu. Tento přístup se v praxi projevuje v levnějších
371 nákladech na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC² (v porovnání s konkurenty nebo
372 potenciálními novými účastníky trhu) a může působit jako překážka vstupu na trh i jako zdroj
373 zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

374 Kritérium je směrodatné na trzích, kde je třeba realizovat nákladné investiční akce (což
375 platí pro celou řadu relevantních trhů).

376 Z hlediska posouzení přístupu na kapitálové trhy či k jiným finančním zdrojům Úřad
377 zkoumá zejména podíl daného operátora na trhu, vývoj jeho majetkových, finančních
378 a výnosových ukazatelů, vlastnickou strukturu, podnikovou strategii a stabilitu managementu.

379 **e) rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb**

380 Nabízí-li jeden provozovatel v rámci jedné nabídky více služeb současně, Úřad přihlíží,
381 zda i konkurenti jsou schopni nabízet stejný sortiment služeb.

382 **f) úspory z rozsahu**

383 Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby (a distribuce atd.)
384 v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství zboží nebo služeb. Tyto jsou také známy
385 pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžitelům umožnit jednat nezávisle na provozovatelích

² WACC (Weighted Average Cost of Capital - vážený průměr nákladů na kapitál) je ekonomická veličina představující průměrnou cenu (vyjádřenou v úrokové míře), kterou musí podnik platit za užití svého kapitálu. Váhami jsou podíly jednotlivých složek ve struktuře kapitálu podniku. Mezi základní složky patří vlastní kapitál (akcie), obligace a jiné dlouhodobé cizí zdroje.

386 působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potencionálním konkurentům, kteří by k
387 účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického objemu“.

388 Úspory z rozsahu umožní soutěžiteli získat v porovnání s méně významným
389 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka. U tohoto kritéria Úřad posuzuje spíše
390 relativní výhody než absolutní úspory z rozsahu a velikosti, které samy o sobě nejsou
391 ukazatelem významné tržní síly.

392 Výhody, které úspory z rozsahu přináší provozovateli, budou pravděpodobně trvat jen
393 tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně rozsáhlou nabídku. Proto Úřad
394 porovnává tuto dobu s časovým rámcem stanoveným pro daný trh a určuje, zda je tato doba
395 dostatečně dlouhá na to, aby se muselo toto kritérium brát v potaz.

396 Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zvažuje zejména faktory související s podílem
397 na trhu a velikostí podnikatelského subjektu, existencí souboru služeb a strukturou nákladů.

398 **g) úspory ze sortimentu**

399 Úspory ze sortimentu znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku výroby respektive
400 poskytování širokého sortimentu zboží nebo služeb pomocí (částečně) sdílených zdrojů. To
401 může soutěžiteli umožnit jednat nezávisle na provozovatelích, kteří nenabízejí podobně široký
402 sortiment produktů nebo služeb.

403 Úspory ze sortimentu umožní soutěžiteli získat v porovnání s méně významným
404 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka.

405 Výhody, které úspory ze sortimentu přináší provozovateli, budou pravděpodobně trvat
406 jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně různorodou nabídku.

407 Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumá zejména faktory související s podílem
408 na trhu a velikostí podnikatelského subjektu a s existencí souboru služeb.

409 **h) vertikální integrace**

410 Jestliže poskytovatel nabízí celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního
411 řetězce, tj. produkt nebo službu a zároveň jeho velkoobchodní vstupy, Úřad zkoumá, zda je
412 soutěžitel schopen jednat nezávisle na svých konkurentech. Pro posouzení vertikální integrace
413 Úřad zkoumá zejména vlastnické a řídicí vztahy poskytovatele/poskytovatelů působících na trhu
414 a zda konkurenti jsou vertikálně integrovanému poskytovateli schopni konkurovat.

415 **i) rozvinutost prodejní a distribuční sítě**

416 Úřad zkoumá, zda rozvinuté prodejní a distribuční kanály soutěžitele působí jako
417 překážka vstupu na trh a mohou mu umožnit jednání neomezené konkurenty, kteří tyto sítě
418 nemají a pro které by bylo velmi těžké a nákladné je získat či vybudovat. V této souvislosti může
419 Úřad zkoumat i další relevantní faktory, například schopnost soutěžitele rozvíjet a podporovat
420 svou značku.

421 **j) ceny a ziskovost**

422 Soustavně vysoké ceny v porovnání s ostatními podnikateli mohou naznačovat existenci
423 významné tržní síly. Úřad přitom zvažuje, zda vysoké ceny lze zdůvodnit inovační aktivitou či
424 poskytováním různých výhod. Soustavně vyšší ziskovost může rovněž signalizovat existenci
425 významné tržní síly.

426 **Kritéria související s charakteristikou zákazníků**

427 V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

428 **a) přístup zákazníků k informacím**

429 Pokud má zákazník provést efektivní výběr mezi poskytovateli na trhu, potřebuje mít
430 přístup k informacím, které mu umožňují srovnání mezi různými nabídky poskytovatelů služeb.
431 Obecně se má za to, že komplikované cenové struktury a různé bonusy a slevy struktur mohou
432 omezit uživateli příležitosti pro efektivní výběr poskytovatele služeb a mohou přispět k posílení
433 již tak dominantního postavení podniku/podniků na trhu.

434 **b) neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky**

435 Podnikatel může získat nebo udržovat významnou tržní sílu, pokud jeho zákazníci
436 nemají možnost přejít k jinému podnikateli.

437 Zákazníci mohou mít při nákupu služeb z různých důvodů slabou vyjednávací pozici.
438 Projevuje se to nemožností, aby zákazník „pohrozil“ přechodem nebo skutečně přešel
439 ke konkurenčním službám, což může poskytovateli umožnit jednat nezávisle na zákaznících
440 i konkurentech.

441 Úřad posuzuje, zda kupní síla zákazníků je dostatečná pro omezení tržní síly
442 poskytovatele.

443 **c) náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů**

444 Úřad zkoumá, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout zákazníkovi
445 při přechodu k jinému poskytovateli, umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle na zákaznících,
446 kteří tak mají omezenou schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

447 **d) překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů**

448 Úřad dále posuzuje existenci i jiných překážek, které by mohly zákazníkovi v přechodu
449 k jinému poskytovateli zabránit (např. existence dlouhodobých smluv a smluvních pokut
450 za předčasné ukončení smlouvy).

451 **Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu**

452 Soutěž na trhu se může vyvíjet k vyšší efektivitě, pokud jsou překážky pro vstup na trh
453 a pro další růst na trhu nízké a pokud trvá situace možnosti potenciální konkurence vstoupit
454 na trh.

455 V souvislosti s konkurencí Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

- 456 – existence konkurence,
- 457 – existence potenciální konkurence,
- 458 – překážky pro vstup na trh,
- 459 – překážky prohlubování konkurence.

460 Neexistence konkurence, ani potenciální konkurence nebo nových účastníků trhu, i když
461 může být způsobena i jinými faktory, je významným ukazatelem, že některý poskytovatel může

462 mít významnou tržní sílu. Toto kritérium je úzce svázáno s překážkami vstupu na trh. Úřad v
463 tomto případě zkoumá, zda lze během časového horizontu posouzení očekávat vstup nových
464 účastníků na trh.

465 Úřad zvažuje i další překážky vstupu resp. růstu, zejména výhodný přístup
466 k infrastruktuře a rádiovému spektru, strategické překážky jako diskriminační ceny stanovené
467 zavedenými provozovateli, vertikální nebo horizontální pákový efekt na trh nebo utopené
468 náklady.

469 **2.2.1.2. Zkoumání společné významné tržní síly**

470 Úřad může za podniky se společnou významnou tržní silou označit dva nebo více
471 podniků, jestliže i při neexistenci strukturálních nebo jiných vazeb mezi nimi působí tyto podniky
472 na relevantním trhu, jenž není efektivně konkurenční a na němž nemá žádný z těchto podniků
473 sám o sobě významnou tržní sílu.

474 **Kritéria stanovení společné významné tržní síly**

475 Metodika byla pro účely této analýzy vzhledem k rozvoji teorie i praxe posuzování
476 společné významné tržní síly, k Evropské unii i v ČR a vzhledem k nahrazení vyhlášky
477 č. 430/2005 Sb. vyhláškou č. 228/2012 Sb., upravena. Úřad považuje za rozhodující pro oblast
478 elektronických komunikací splnění kritérií uvedených ve Vyhlášce č. 228/2012 Sb. Za zásadní
479 považuje rovněž aplikaci kritérií používaných v soutěžním právu, tzv. kritéria „Airtours“ a rovněž
480 bere v potaz i další faktory, jejichž použití je při prokazování významné společné tržní síly
481 relevantní. Kritéria uvedená ve Vyhlášce jsou obsažena v analýze, kterou Úřad provádí
482 k ověření splnění kritérií „Airtours“. Úřad bude pro větší přehlednost nejprve analyzovat splnění
483 kritérií „Airtours“ a následně posoudí dílčí kritéria podle Vyhlášky.

484 **Kritéria „Airtours“**

485 Kritéria existence společné významné tržní síly v případě soutěžitelů, mezi kterými
486 neexistují strukturální nebo obdobné vazby, popsal Tribunál Evropské Unie v rozhodnutí
487 Airtours (T-342/99) a je základem pro soutěžní právo:

- 488 a) trh musí být dostatečně transparentní, aby každý člen oligopolu mohl dostatečně přesně
489 a rychle zjistit soutěžní chování ostatních členů;
- 490 b) stav tacitní koordinace musí být udržitelný v čase, musí tedy existovat možnost
491 odvetných opatření, kterými může být odchylka od společné strategie potrestána tak, že
492 se stane nevýhodnou;
- 493 c) předvídatelná reakce mimostojících soutěžitelů a spotřebitelů nesmí být schopna ohrožit
494 výsledky společného postupu.

495 Tyto podmínky ovšem musejí být chápány ve vzájemném kontextu a zároveň v kontextu
496 trhu a chování, které je posuzováno. Na to správně upozornil Soudní dvůr Evropské Unie ve
497 věci Impala (C- 413/06 P)³.

³ Viz odst. 121 až 126 tohoto judikátu

498 **Kritéria podle Vyhlášky**

499 Při posuzování existence společné významné tržní síly musí Úřad dále brát dle vyhlášky
500 č. 228/2012 Sb. následující kritéria.

501 **a. Malá pružnost poptávky:** čím nižší je elasticita poptávky, tím méně mohou reagovat
502 spotřebitelé na zvýšení ceny nad konkurenční úroveň snížením poptávaného množství a tím
503 větší může být zisk oligopolistů z tacitní koluze. Zároveň platí, že čím nižší elasticita, tím nižší
504 je motivace oligopolních soutěžitelů k porušení oligopolu například cenovou válkou, protože
505 v neelastické oblasti poptávkové křivky zvýšení objemu způsobené snížením ceny nenahradí
506 ušlé výnosy způsobené snížením ceny. Míra elasticity je nepřímo úměrná potřebě účinnosti
507 odstrašujících mechanismů pro úspěšný rozvoj tiché koluze: je-li poptávka neelastická, mají
508 oligopolisté malou motivaci k odklonu od koluzního chování a není proto třeba, aby byla
509 „disciplína“ tiché koluze udržována silnými odstrašujícími mechanismy. Je-li elasticita vysoká,
510 je tomu naopak.

511 **b. Podobné tržní podíly:** mají-li soutěžitelé podobné podíly, dochází na trhu
512 k rovnováze tržní síly, kdy každý ze soutěžitelů musí počítat s tím, že se v případě nepřátelského
513 (individualistického) chování dočká od ostatních soutěžitelů stejně silné reakce.

514 **c. Velké právní nebo ekonomické překážky pro vstup na trh:** je-li na trhu realizována
515 monopolní renta, zvyšuje to atraktivitu trhu pro potenciální nově příchozí soutěžitele; takoví noví
516 soutěžitelé, přilákání vysokou ziskovostí trhu, zvyšují míru soutěže na trhu a snižují jeho
517 výnosnost; čím jsou tedy překážky vstupu nižší, tím větším soutěžním tlakem působí pouzí
518 potenciální konkurenti, kteří mohou svým vstupem zhatit zamýšlený účinek tacitní koluze.

519 **d. Vertikální integrace se společným odmítáním dodávek:** pokud oligopolní
520 soutěžitelé společně disponují významnou tržní silou na vertikálně nadřazeném trhu, mohou
521 omezit či vyloučit účast třetích soutěžitelů na trhu vertikálně podřazeném tím, že odmítnou nebo
522 ztíží takovým třetím soutěžitelům přístup k potřebným vstupům; tím mohou vyloučit nebo omezit
523 nebezpečí účinné konkurence na takovém vertikálně podřazeném trhu, jež by zhatila účinek
524 tacitní koluze. Společné odmítání dodávek zároveň ukazuje na paralelismus chování, který je
525 jedním z projevů tacitní koluze.

526 **e. Nedostatečná kupní síla na straně poptávky:** čím je poptávková strana trhu méně
527 koncentrovaná, tím menší je pravděpodobnost reakce odběratelů, která by mohla zhatit účinek
528 tacitní koluze. Tím složitější je zároveň pro jednotlivé členy oligopolu skrytě se odklonit
529 od společné strategie (např. formou tajných slev). Úřad v tomto ohledu posuzuje jednak míru
530 koncentrace poptávkové strany trhu, jednak zjišťuje další aspekty ovlivňující kupní sílu
531 odběratelů, zejména existenci překážek změny dodavatele.

532 **f. Nedostatečná potenciální konkurence:** viz bod c.

533 **Další zohledňované skutečnosti**

534 Uvedený výčet kritérií podle § 1 odst. 2 Vyhlášky je ovšem toliko demonstrativní. Úřad
535 tak může brát a bere v potaz i další faktory, jako například již zmíněná transparentnost trhu
536 a možnost odvetné reakce každého ze členů oligopolu.

537 Krom toho Úřad také zkoumá skutečnou míru soutěže na analyzovaném trhu. Pokud
538 totiž Úřad shledá, že trh ve skutečnosti není efektivně konkurenční, může tím mít bez dalšího
539 za prokázané, že na něm existuje podnik nebo podniky s významnou tržní silou. Ačkoliv je přitom
540 prováděná analýza analýzou prospektivní, může Úřad přihlížet i k historickému vývoji
541 analyzovaného trhu, neboť nelze-li v budoucí době pokryté analýzou očekávat relevantní změnu
542 soutěžních podmínek, je možné předvídat, že trh bude fungovat stejně, jako dosud. Byly-li tedy

543 na trhu projevy tacitní koluze pozorovány v nedávné minulosti, plyne z toho, že lze důvodně
544 předpokládat, že bez relevantní změny soutěžních podmínek na trhu dojde k tacitní koluzi i
545 v budoucnosti a že tedy na trhu působí podniky s významnou tržní silou. Při zkoumání skutečné
546 míry soutěže na trhu Úřad zkoumá zejména:

- 547 a) Vývoj tržních podílů: dlouhodobá stabilita tržních podílů je indicií nedostatečné soutěže
548 na trhu.
- 549 b) Míru ziskovosti: vysoká ziskovost ukazuje na realizaci monopolní renty a tedy
550 na nedostatečnou cenovou soutěž na trhu.
- 551 c) Existenci cenových rozdílů: daří-li se soutěžitelům uplatňovat v dlouhodobém časovém
552 horizontu různé ceny pro různé odběratele, které nejsou odůvodněny legitimními důvody
553 (objektivním ospravedlněním), může to ukazovat na nedostatečnou soutěž na trhu.
- 554 d) Úroveň poptávky: je-li pozorována nízká úroveň poptávky, ukazuje to, že panující cena
555 neodpovídá soutěžnímu ekvilibriu trhu.
- 556 e) Míru inovace: nevyužívají-li soutěžitelé v plné míře možností inovace, ukazuje to
557 na nedostatečně soutěžní prostředí na trhu.

558 Při zkoumání existence společné významné tržní síly Úřad nejprve zkoumá, zda jsou
559 splněny podmínky pro rozvoj tacitní koluze na relevantním trhu. Pokud zjistí, že tomu tak je,
560 bude to dostatečným základem pro to, aby stanovil podniky disponující společnou významnou
561 tržní silou. Dále Úřad pro úplnost a kontrolu správnosti této analýzy ještě prověří výhodnost
562 koluzního chování ekonometrickou analýzou a prozkoumá, zda jsou projevy tacitní koluze
563 patrné na dosavadním vývoji trhu. V časovém horizontu dané analýzy posoudí faktory, které by
564 mohly ovlivnit vývoj trhu.

565 **2.2.1.3. Přenesená významná tržní síla**

566 Úřad posoudí, zda je subjekt, který má významnou tržní sílu na jednom trhu, schopný
567 rozšířit tuto svou dominanci i na trh úzce související, a to buď vertikálně, nebo horizontálně.

568 **2.3. Postup při určení nápravných opatření**

569 V závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních
570 regulačních opatření Úřad navrhne v souladu s § 51 Zákona, s čl. 9 až 13a Směrnice
571 2002/19/ES (Přístupová směrnice) a s čl. 17 Směrnice 2002/22/ES (Směrnice o univerzální
572 službě) vhodná nápravná opatření. Tato nápravná opatření musí být přiměřená, objektivní
573 a odůvodněná.

574 Úřad je oprávněn navrhnout podle Zákona pro podnik s významnou tržní silou jedno
575 nebo několik z následujících nápravných opatření:

- 576 a) průhlednost podle § 82 Zákona a čl. 9 Přístupové směrnice,
- 577 b) nediskriminace podle § 81 Zákona a čl. 10 Přístupové směrnice,
- 578 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a čl. 11 Přístupové směrnice,
- 579 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona
580 a čl. 12 Přístupové směrnice,

581 e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1 Zákona a čl. 12 Přístupové
582 směrnice,

583 f) související s regulací cen podle § 56 až § 58 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice,

584 g) funkční separace podle § 86a Zákona a čl. 13a Přístupové směrnice.

585 Úřad je oprávněn na základě analýzy uložit dotčeným podnikům i jiná než výše uvedená
586 nápravná opatření týkající se přístupu, a to po obdržení souhlasného stanoviska Komise.

587 V případě, že Úřad na základě analýzy relevantního trhu dojde k závěru, že uložením
588 výše uvedených povinností by nebylo dosaženo účinné hospodářské soutěže a že zároveň
589 přetrvávají významné problémy či tržní selhání v souvislosti s poskytováním služeb přístupu
590 nebo propojení na velkoobchodním trhu, může jako mimořádné opatření Úřad uložit podniku
591 s významnou tržní silou, který je vertikálně integrován, povinnost funkční separace podle § 86a.

592 Stanovil-li Úřad podnik s významnou tržní silou na některém relevantním trhu
593 pro koncové uživatele a dospěl-li po provedení konzultace podle § 130 a § 131 Zákona k závěru,
594 že uložením výše uvedených povinností nebude sjednána náprava, je Úřad oprávněn
595 dotčenému podniku rozhodnutím zakázat:

596 a) neodůvodněné nebo nepřiměřené zvýhodňování některých koncových uživatelů,

597 b) nepřiměřené vzájemné vázání služeb,

598 c) účtování neúměrně vysokých cen,

599 d) omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen.

600 Pokud výše uvedené zákazy již na trhu existují, Úřad může rozhodnout o jejich
601 zachování, změně nebo zrušení.

602 V případě nadnárodních trhů Úřad postupuje v souladu s právem Evropské unie
603 a provádí společně s dotčenými národními regulátory analýzu relevantního trhu a popřípadě
604 stanoví subjekt s významnou tržní silou. Po projednání s dotčenými národními regulačními
605 úřady může Úřad rozhodnout o uložení zavedení povinností pro subjekt/subjekty s významnou
606 tržní silou.

607 Úřad při analýze a volbě nápravných opatření zvažuje pravděpodobný dopad svých
608 zásahů a sleduje jejich účinky během celého intervalu mezi jednotlivými analýzami.

609

610 **Část C – Analýza relevantního trhu č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích**
611 **elektronických komunikací**

612 **1. Úvod**

613 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu „velkoobchodní
614 širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací“, který je označen jako trh č. 5
615 v souladu s čl. 2 opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, ve znění opatření obecné povahy
616 č. OOP/1/04.2012-4, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací,
617 včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále jen „Opatření“).

618 Úřad přistoupil k nové analýze po dvou letech od uplatnění nápravných opatření tak, jak
619 bylo předpokládáno v opatření obecné povahy č. A/5/10.2008-13 – analýza relevantního trhu č.
620 5, které nabylo právní moci dne 4. listopadu 2008. Na základě tohoto opatření vydal rozhodnutí
621 č. SMP/5/12.2008-16, kterým stanovil společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. podnikem
622 s významnou tržní silou (právní moc 19. prosince 2008) a rozhodnutí č. REM/5/01.2009-4,
623 kterým této společnosti uložil soubor povinností (právní moc 29. ledna 2009). V průběhu období
624 od účinnosti uložených nápravných opatření Úřad průběžně kontroloval a vyhodnocoval účinky
625 uložených nápravných opatření a dále kontroloval postup při jejich uplatnění (např. u
626 velkoobchodní referenční nabídky).

627 Úřad pro účely sběru dat pro provedení analýzy relevantního trhu zavedl a využil systém
628 Elektronického sběru dat. Jedná se o elektronický přenos dat zabezpečeným protokolem
629 prostřednictvím webové aplikace a v ní připravených formulářů. Elektronické formuláře
630 umožňují uživatelsky přívětivý způsob vyplňování formulářů s funkcemi automatické kontroly
631 vyplněných polí, jejich sumarizace a dalších funkcí. Povinnost odevzdávat tyto formuláře
632 Českému telekomunikačnímu úřadu elektronicky mají podnikatelé v elektronických
633 komunikacích podle § 115 Zákona.

634 Úřad obdržel vyplněné formuláře od více než 1 500 poskytovatelů širokopásmových
635 služeb. Úřad konstatuje, že obdržená data jsou pro účel analýzy trhu dostatečně vypovídající.

636 Cílem analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních podmínkách České
637 republiky a následné posouzení, zda trh je efektivně konkurenční, a na jejím základě navrhnout
638 případné stanovení podniku s významnou tržní silou a případné uložení povinností podle
639 Zákona.
640

641 Úřad postupoval při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu
642 a při určení nápravných opatření subjektu s významnou tržní silou podle Zákona, Vyhlášky,
643 Opatření a v souladu s Metodikou uvedenou v části B.
644

645 Úřad při analýze relevantního trhu:

- 646 - definoval trh věcně, územně a časově,
 - 647 - analyzoval trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,
 - 648 - vyhodnotil stávající regulační opatření,
 - 649 - navrhl uplatnění přiměřených nápravných opatření.
- 650

651 Úřad při zpracování analýzy trhu vzal v úvahu i situaci a vývoj na území souvisejícím
652 relevantním trhu č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného
653 nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě.

654 2. Definování relevantního trhu

655 V souladu s Pokyny Komise⁴ je vymezen relevantní trh na základě analýzy veškerých
656 dostupných podkladů o chování subjektů na trhu v období od uplynulé analýzy. Současně Úřad
657 provedl výhledovou analýzu relevantního trhu z hlediska dynamiky jeho očekávaného vývoje.

658 Úřad při svém postupu zohlednil i Vysvětlující memorandum (část 1, strana 5)⁵, podle
659 kterého „Národní regulační orgány definují relevantní trhy dle podmínek panujících v jejich
660 jednotlivých zemích, a to s maximálním přihlédnutím k produktovým trhům uvedeným
661 v Doporučení a především k relevantním geografickým trhům na jejich území“. Vzal přitom
662 v úvahu i fakt, že se vymezení relevantních trhů může časem měnit, protože charakteristiky
663 produktů a služeb se postupně vyvíjejí a mění se i možnosti substituce na straně poptávky
664 i nabídky.“

665 Při definování relevantního trhu proto Úřad zohlednil rovněž dosavadní vývoj
666 na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu. Úřad přitom vycházel ze základního
667 předpokladu, že základním motivem pro případné uplatnění regulace na velkoobchodním trhu
668 je podpora rozvoje efektivní konkurence na souvisejícím maloobchodním trhu. Cílem regulace
669 je v souladu s § 4 a násl. Zákona vytvoření takového konkurenčního prostředí, aby pro koncové
670 spotřebitele byla dostupná potřebná šíře nabídky služeb v odpovídající kvalitě a cenové
671 struktuře. Úřad proto při definování relevantního trhu věnoval velkou pozornost situaci na
672 souvisejícím maloobchodním trhu a jeho vývoji s ohledem na dosud uplatňovanou regulaci (její
673 rozsah a zaměření) na velkoobchodní úrovni.

674 2.1 Věcné vymezení

675 2.1.1 Úvod

676 Úřad při definování relevantního trhu č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup
677 v sítích elektronických komunikací vycházel z logiky Vysvětlujícího memoranda⁵, které
678 stanovuje velkoobchodní relevantní trhy č. 4 a č. 5 jako alternativy vstupů pro realizaci vlastní
679 nabídky na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu k síti Internet. Oba tyto
680 velkoobchodní trhy mají vazbu na tentýž maloobchodní trh (maloobchodní trh širokopásmového
681 přístupu), i když v případě velkoobchodního trhu č. 4 mohou existovat i další související
682 maloobchodní trhy. Jelikož však v současné době je budování infrastruktury velmi často spojené
683 s budoucím poskytováním služeb širokopásmového přístupu, je maloobchodní trh
684 širokopásmového přístupu stěžejním maloobchodním trhem pro oba relevantní trhy.

685 Východiskem při identifikování trhů podléhajících regulaci *ex ante* je vymezení
686 maloobchodních trhů k určitému časovému horizontu, a to s přihlédnutím k nahraditelnosti
687 poskytovaných služeb na straně poptávky a na straně nabídky. Po vymezení maloobchodních
688 trhů, což jsou trhy zahrnující služby širokopásmového přístupu k síti Internet určené pro koncové
689 uživatele, jsou identifikovány příslušné velkoobchodní trhy, což jsou trhy zahrnující služby
690 určené pro podnikatele v oboru elektronických komunikací, kteří dále poskytují své
691 maloobchodní služby koncovým uživatelům.

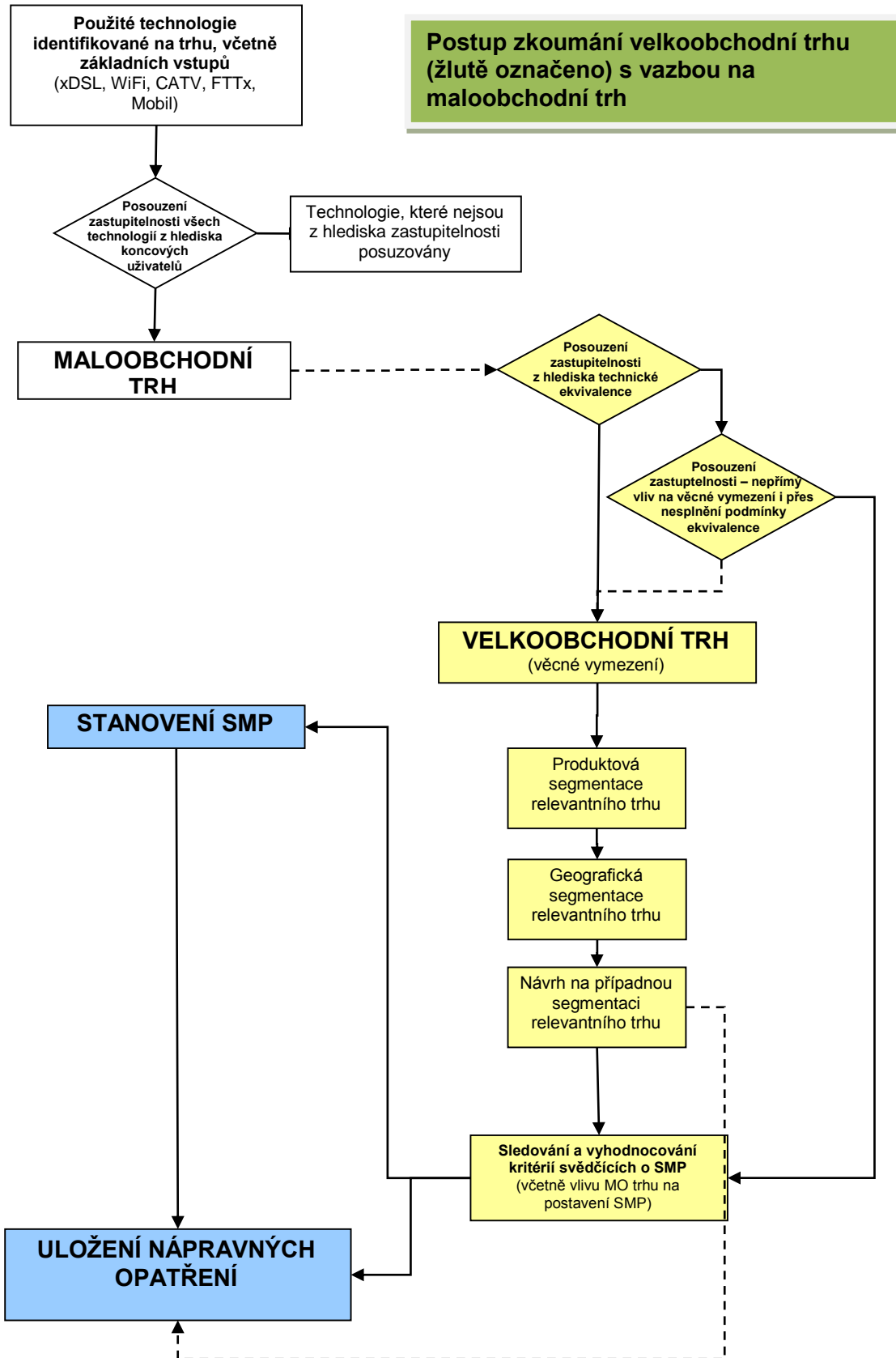
692 Velkoobchodní širokopásmový přístup je nefyzický vstup používaný při poskytování
693 široké škály maloobchodních služeb. Maloobchodní trh širokopásmového přístupu k síti Internet

⁴ Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací (2002/C 165/03) ze dne 11.července 2002, angl. verze

⁵ Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci *ex ante* v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2007)5406), angl. verze

694 proto do značné míry ovlivňuje velkoobchodní poptávku, která je odvozena z maloobchodní
695 poptávky. Je proto nezbytné nejprve analyzovat dynamiku maloobchodního trhu tak, aby bylo
696 možno pochopit dynamiku velkoobchodního trhu. Současně je nutno zjistit, zda jsou
697 konkurenční tlaky vznikající na maloobchodní úrovni dostatečně silné k tomu, aby
698 kompenzovaly potenciální tržní sílu na velkoobchodní úrovni a naopak, jak konkurence
699 na velkoobchodním trhu širokopásmového přístupu napomůže rozvoji maloobchodního
700 širokopásmového trhu.

701 Úřad při věcném vymezení trhu postupoval podle následujícího diagramu:



702

703 2.1.2 Maloobchodní trh širokopásmového přístupu

704 Úvodem před vlastním zkoumáním a vymezením maloobchodního trhu
705 širokopásmového přístupu považuje Úřad za účelné uvést základní rysy současné situace
706 na maloobchodním trhu včetně poznatků z průzkumu trhu provedeného v únoru 2014
707 (viz příloha č. 1).

708 Od poslední analýzy se celkový počet maloobchodních širokopásmových účastníků
709 zvýšil z 1 770 000 (konec roku 2008) na cca 2 742 000 (pololetí roku 2013). V případě započítání
710 přístupů i v mobilních sítích se počet uživatelů zvýšil z cca 2 050 000 na cca 3 365 000. Těmto
711 účastníkům přináší prospěch rozvíjející se konkurence v oblasti poskytování maloobchodních
712 širokopásmových služeb. V porovnání s poslední analýzou se při relativně stejných cenách
713 dosahované technické parametry služeb výrazně zvýšily, technologický pokrok umožňuje vyšší
714 rychlosti, a tím i rozšíření používání různých aplikací, jako je např. cloud computing, stahování
715 hudby a filmů.

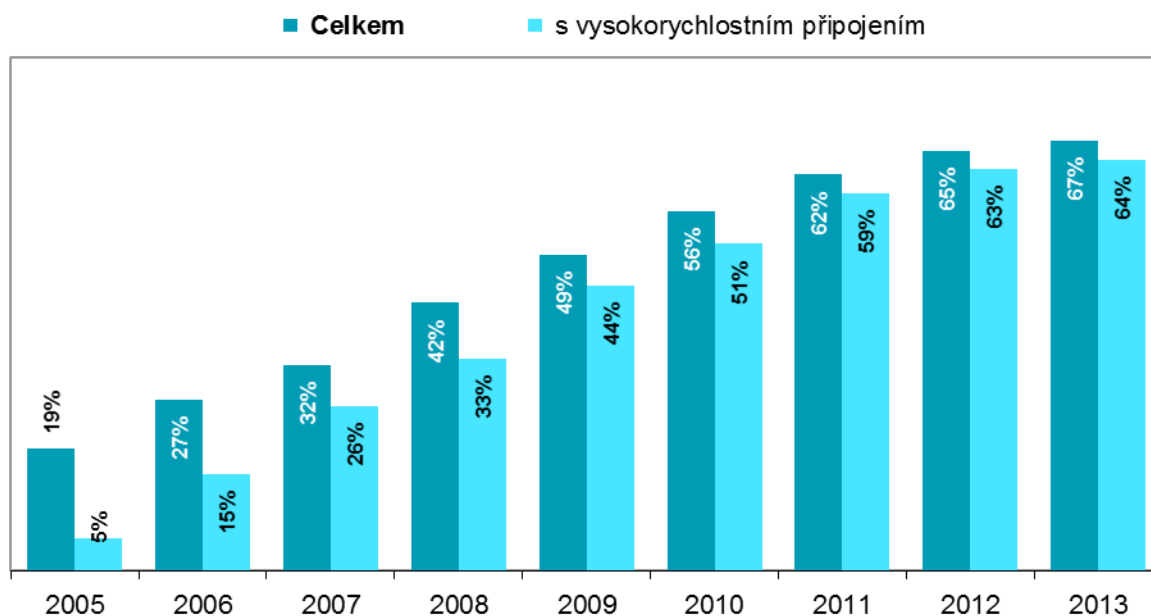
716 Stále více uživatelů má možnost vybrat si poskytovatele, kteří nabízejí služby na různých
717 technologických platformách, z nichž je v České republice i nadále nejvíce využívanou
718 technologií maloobchodního širokopásmového přístupu technologie xDSL, kterou v pololetí roku
719 2013 využívalo přibližně 35 % všech účastníků.

720 Zásadní události na maloobchodním trhu, k nimž došlo v posledních letech, a základní
721 trendy vývoje lze charakterizovat následovně:

- 722 - prakticky útlum užívání úzkopásmového přístupu k síti Internet v pevném místě,
- 723 - postupná orientace nabídky i poptávky na vyšší rychlosti,
- 724 - budování lokálních optických sítí alternativních operátorů,
- 725 - budování mobilních sítí UMTS, a tím zvýšení dostupnosti i kvalitativních vlastností mobilního
726 přístupu k síti Internet,
- 727 - zavedení služeb VDSL (resp. VDSL2) od května 2011,
- 728 - založení společnosti Internethome, s.r.o., která je dceřinou společností společnosti
729 Telefónica Czech Republic, a.s. - akvizice (aktuálně 18) lokálních WiFi operátorů, ve kterých
730 bude tato společnost zřejmě pokračovat i v následujícím období; společnost Telefónica
731 Czech Republic, a.s. (resp. společnost Internethome, s.r.o.) stala poskytovatelem
732 s nejvyšším počtem WiFi přístupů,
- 733 - září 2011 - společnost UPC Česká republika, s.r.o. navyšuje přenosové rychlosti, nejvyšší
734 nabízený tarif je až 120 Mbit/s download s uploadem až 10 Mbit/s,
- 735 - září 2012 – navyšování maximálních dostupných rychlostí xDSL v síti společnosti Telefónica
736 Czech Republic, a.s. až na 40 Mbit/s,
- 737 - září 2013 – navyšování maximálních dostupných rychlostí v síti společnosti UPC Česká
738 republika s.r.o. až na 240 Mbit/s
- 739 - zvyšující se penetrace vybavení domácností počítačem a počet domácností s přístupem
740 k síti Internet – což je dáno zvyšující se poptávkou po aplikacích využívajících přístup k síti
741 Internet.

742 Následující grafy dokumentují vývoj zvyšujícího se využití Internetu
743 a vysokorychlostního Internetu.

744 Graf č. 1: **Domácnosti v ČR s připojením k Internetu (% všech domácností)**

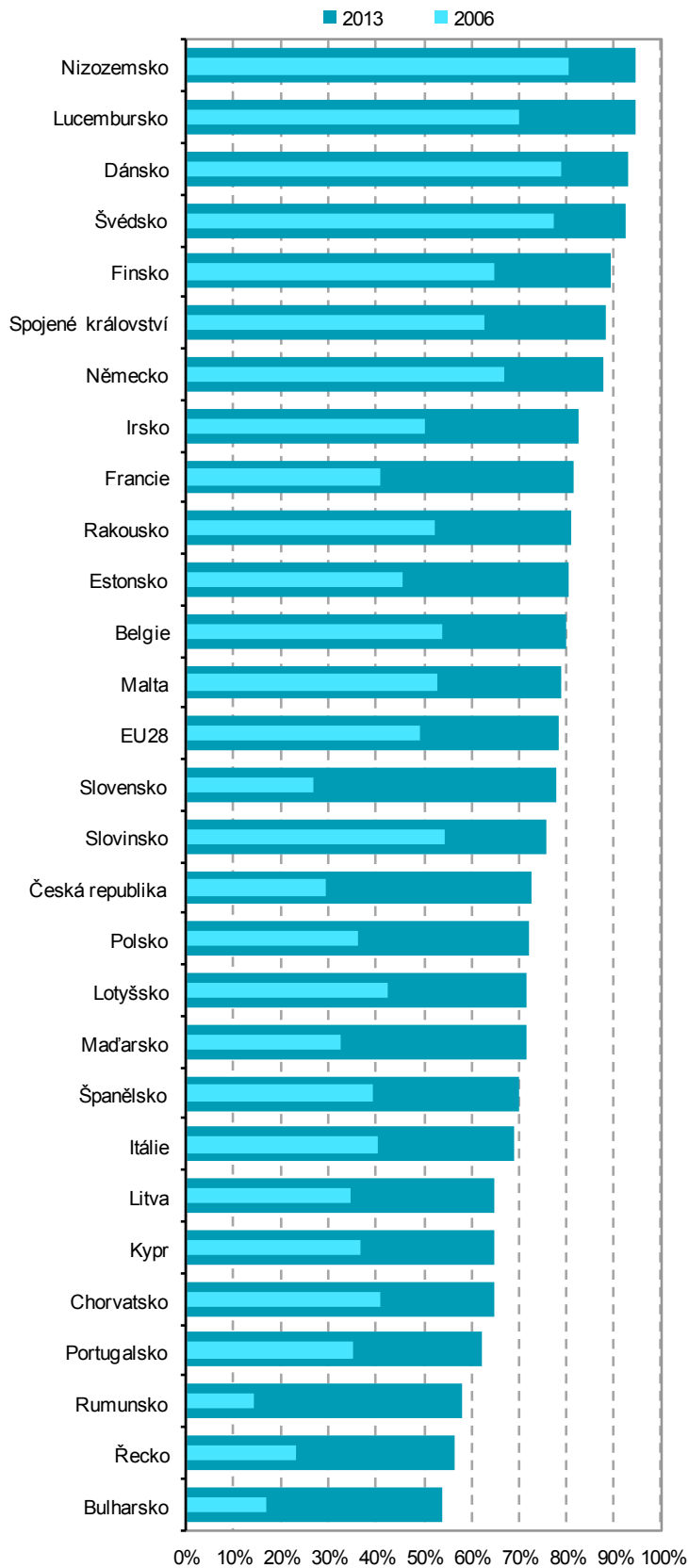


745
746 Zdroj: Český statistický úřad, 2014

747 Ke konci roku 2013 došlo v ČR k dalšímu nárůstu počtu domácností s připojením k síti
748 Internetu respektive i k růstu počtu domácností s vysokorychlostním přístupem k síti Internet.
749 Celková penetrace přístupu k síti Internetu oproti předcházejícímu roku vzrostla o 2 p.b. na 67 %
750 u domácností. Podíl domácností vybavených vysokorychlostním připojením k síti Internet
751 rovněž vzrostl o 1 p.b. na 64 %. Vybavenost domácností připojením k síti Internet si tak nadále
752 udržuje růstový trend.

753 Z mezinárodního srovnání z roku 2013 (Graf č. 2) vyplývá, že se ČR, co se týče připojení
754 k síti Internetu na domácnost, pomalu přibližuje úrovni průměru EU-28. Konkrétně v tomto
755 ukazateli ČR za tímto průměrem zaostává přibližně o 5 p.b., přitom v roce 2010 v ČR byl tento
756 ukazatel o 9 p.b. nižší než průměr EU-28.

757 Graf č. 2: **Mezinárodní srovnání: Domácnosti s připojením k síti Internet, 2013**
 758 (% všech domácností v dané zemi*)

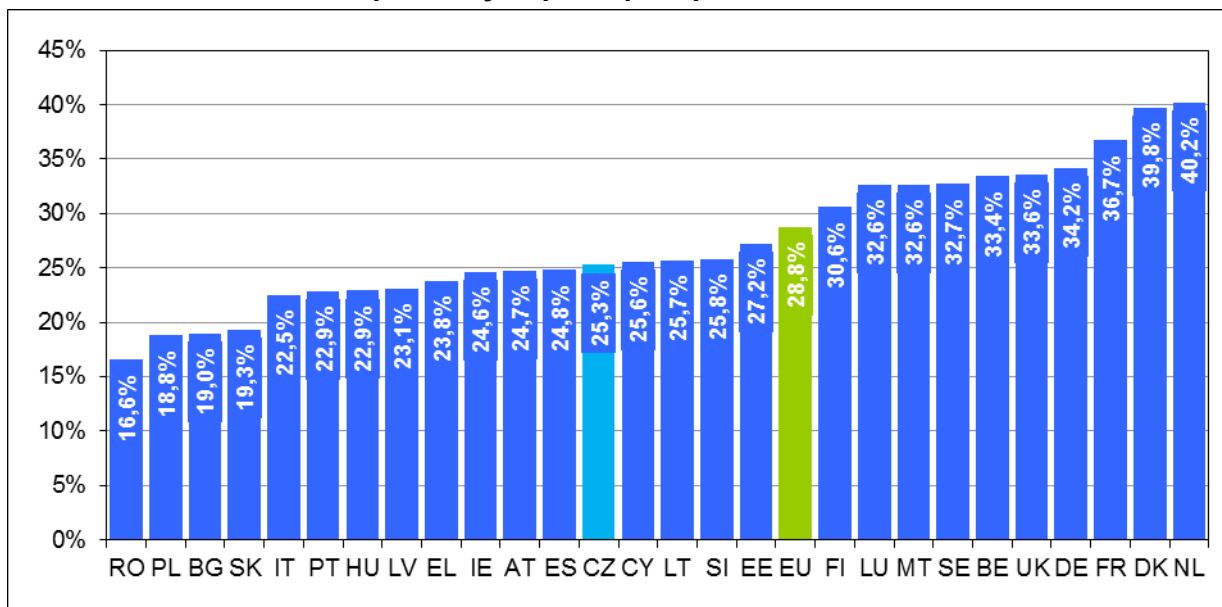


759
 760
 761

*pouze domácnosti, kde žije alespoň jedna osoba ve věku 16 – 74 let
 Zdroj: Český statistický úřad, Eurostat 2014

762 Obdobné závěry lze učinit i z údajů Evropské komise za rok 2012 (viz Graf č. 3). Tyto
763 údaje jsou každoročně sbírány pro účely [Digital Agenda Scoreboard](#). Z tohoto srovnání taktéž
764 vyplývá skutečnost, že penetrace širokopásmových přístupů v pevném místě je v ČR
765 pod průměrem členských států EU, a to konkrétně o 3,5 p.b.

766 Graf č. 3: Penetrace širokopásmových přístupů v pevném místě, leden 2013

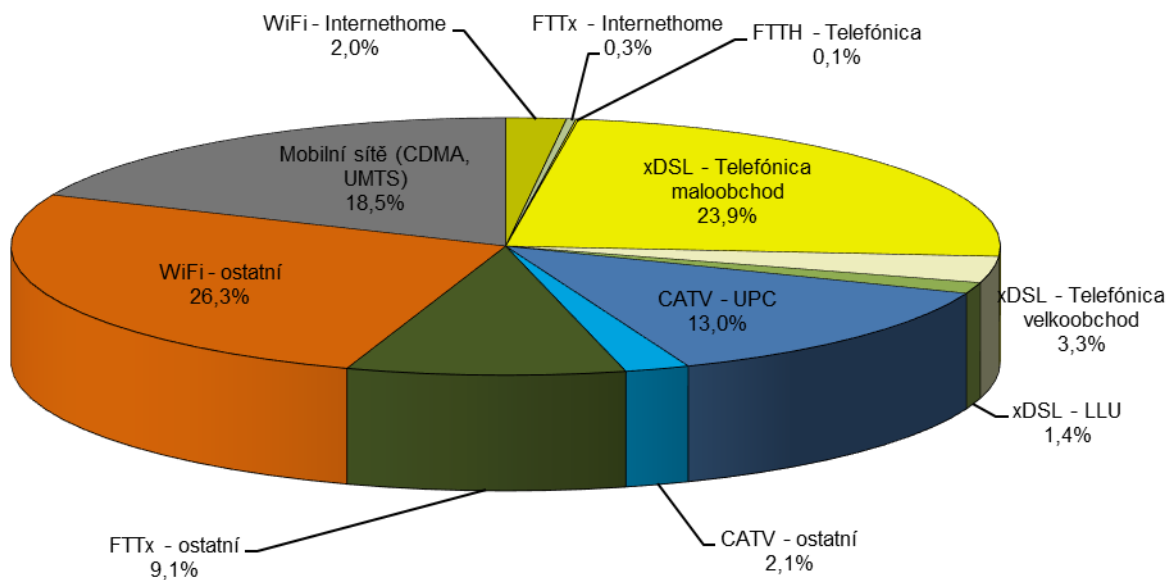


767 Zdroj: European Commission 2013
768

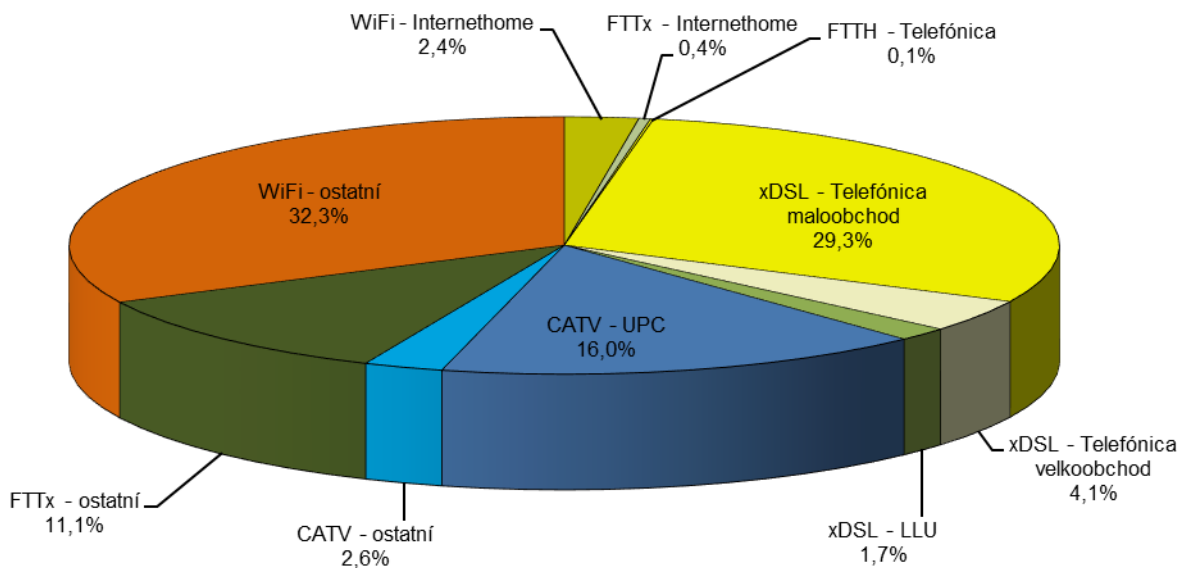
769 Na podporu dalšího rozvoje vysokorychlostního připojení k síti Internet schválila vláda
770 České republiky 19. ledna 2011 státní politiku v elektronických komunikacích pod názvem
771 Digitální Česko a poté, dne 20. března 2013, aktualizovanou verzi tohoto dokumentu Digitální
772 Česko v. 2.0. Cílem je zajistit do roku 2013 dostupnost služby přístupu k vysokorychlostnímu
773 Internetu s přenosovou rychlostí minimálně 2 Mbit/s ve všech obydlených lokalitách ČR
774 a minimálně 10 Mbit/s ve městech. Následně pak do roku 2015 zajistit ve venkovských sídlech
775 dostupnost této služby s přenosovou rychlostí na úrovni minimálně 50 % průměrné rychlosti ve
776 městech, přitom 30 % domácností a firem by mělo mít dostupnost k připojení minimálně
777 30 Mbit/s.

778 Aktuální situace na maloobchodním trhu z pohledu velikosti podílu jednotlivých
779 technologií služeb širokopásmového přístupu je znázorněna na následujícím grafu.

780 Graf č. 4: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet využívaných maloobchodními
781 zákazníky podle jednotlivých technologií k 30. 6. 2013

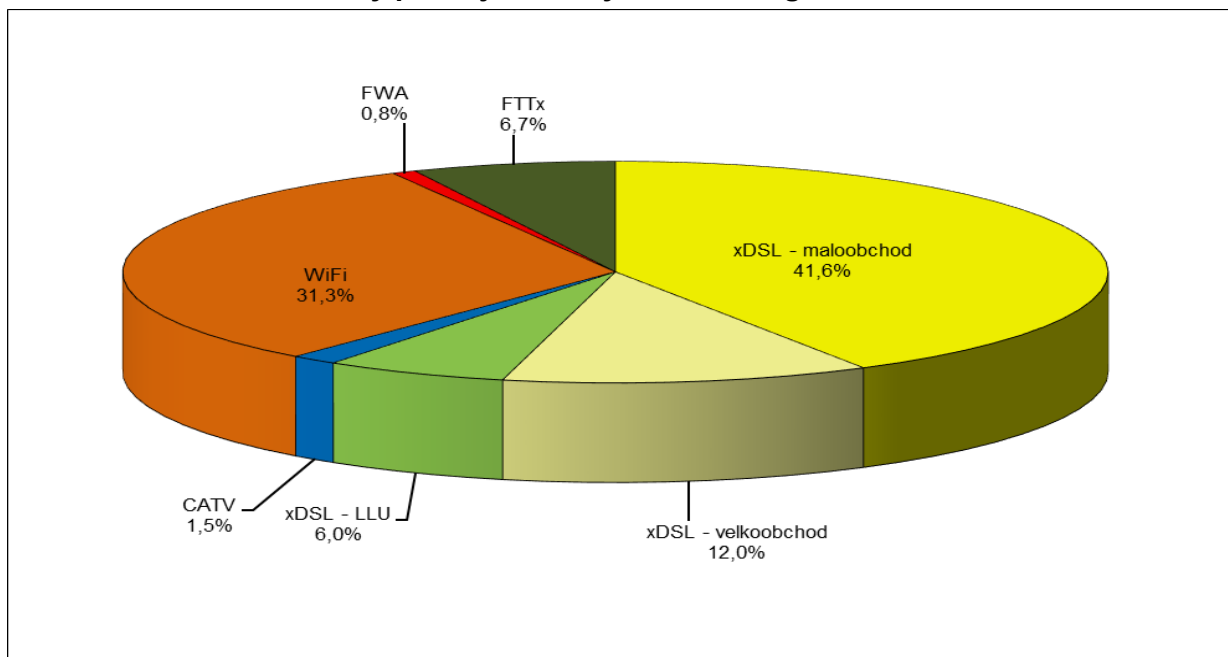


782



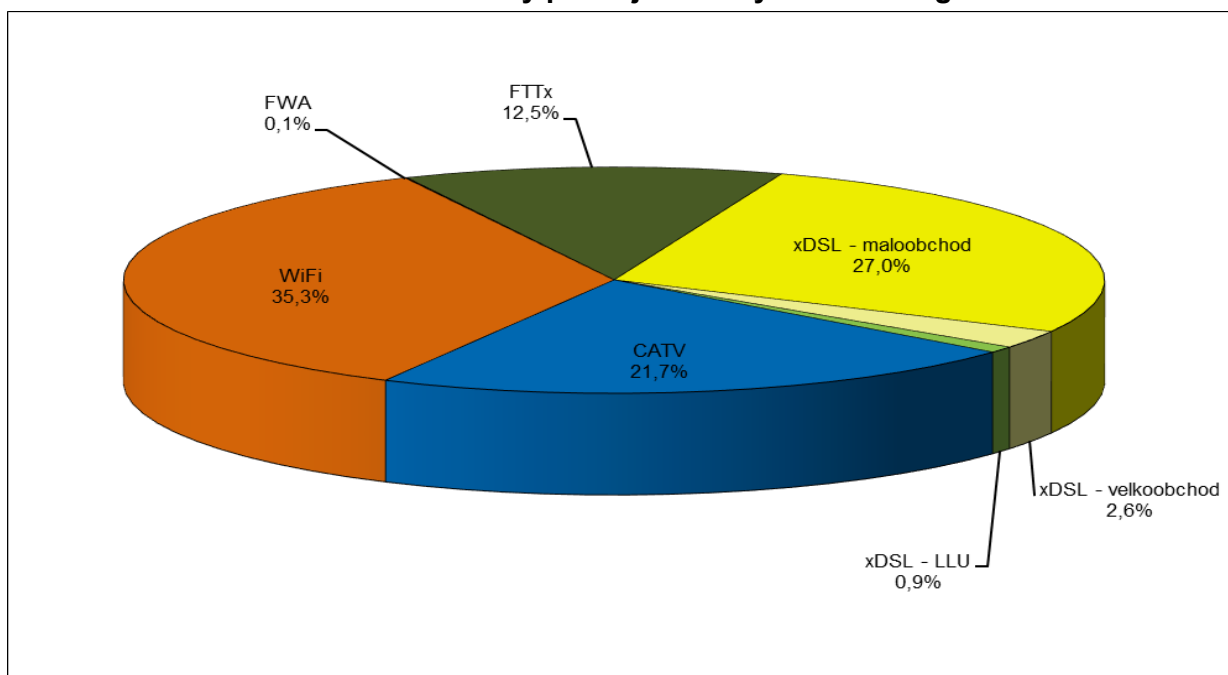
783 Zdroj: ČTÚ, 2013
784

785 Graf č. 4a: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet využívaných firemními
786 maloobchodními zákazníky podle jednotlivých technologií k 30. 6. 2013



787
788 Zdroj: ČTÚ, 2013

789 Graf č. 4b: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet využívaných rezidentními
790 maloobchodními zákazníky podle jednotlivých technologií k 30. 6. 2013



791
792 Zdroj: ČTÚ, 2013

793 Pozn. Úřad nemá k dispozici údaje o zákaznících využívajících mobilní technologie v členění na firemní a rezidentní
794 zákazníky, proto grafy č. 4a a 4b neobsahují podíl mobilních technologií CDMA a UMTS. Navíc celkové podíly na
795 trhu včetně přístupů v mobilních sítích jsou v analýze přiloženy pro ilustraci a jejich zahrnutí do dvou výše uvedených
796 grafů není podstatné, a to zejména vzhledem k jejich nezahrnutí do maloobchodního trhu. Dle názoru Úřadu by
797 uvedení mobilních přístupů do těchto grafů bylo zavádějící vzhledem k tomu, že např. větší firmy mohou mít jeden
798 přístup k síti Internet prostřednictvím pevné sítě (tzn. 1 přístup) a k tomu by mohli zaměstnanci této firmy používat až
799 několik přístupů prostřednictvím mobilní sítě.

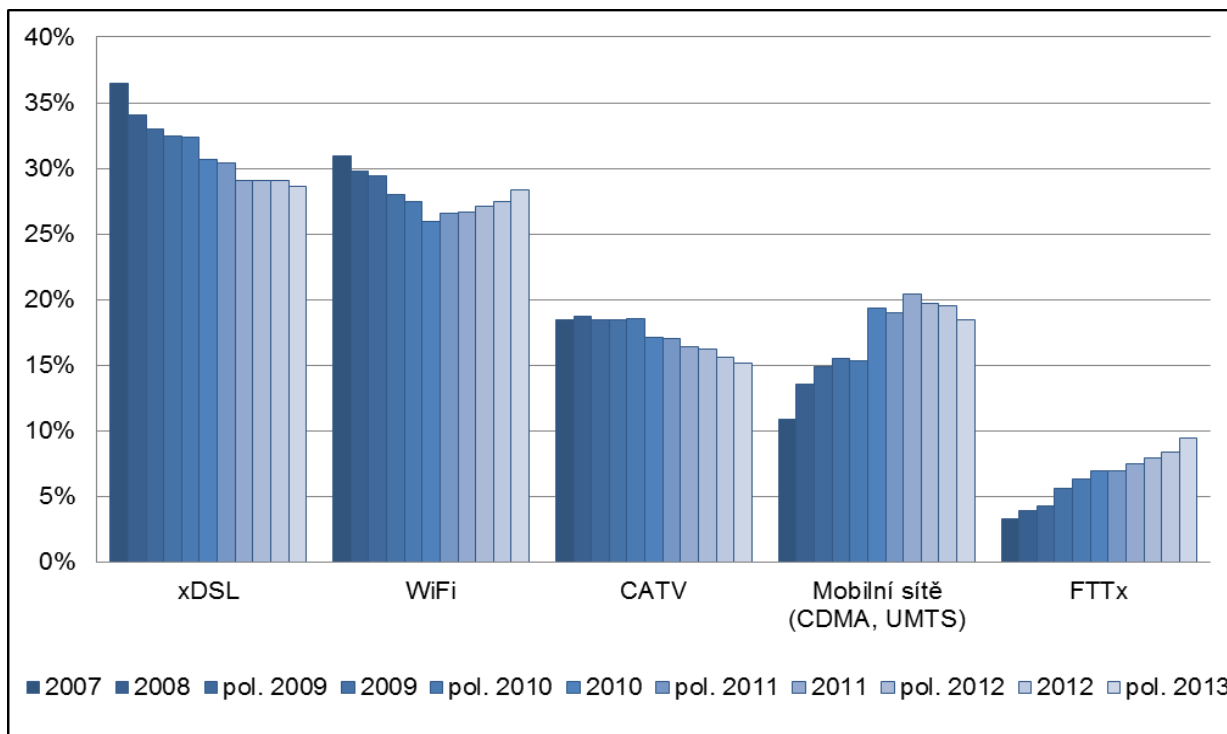
800 Z výše uvedených grafů vyplývá, že technologie xDSL je nejvyužívanější technologií
801 na nerezidentním segmentu, a to i na úkor technologie FTTx, což je způsobeno zejména tím,

802 že sítě FTTx nejsou na trhu zatím tolik rozšířeny. WiFi přístupy mají na obou segmentech
 803 (rezidenti/nerezidenti) tržní podíl přesahující 30 %, zatímco služby prostřednictvím CATV jsou
 804 využívány především rezidentními zákazníky a jejich podíl na segmentu nerezidentů je pouze
 805 1,5 %. To je způsobeno zejména tím, že původní účel CATV sítí, tedy šíření televizního vysílání,
 806 bylo určeno výhradně pro domácnosti, tedy pro segment rezidentů. Z toho vyplývá, že sítě CATV
 807 byly budovány zejména na sídlištích velkých měst a jiných hustě osídlených oblastech.

808 Relativně vysoký podíl WiFi přístupů na nerezidentním segmentu může být způsoben
 809 zejména tím, že do tohoto segmentu jsou pro sběr dat započítávány i fyzické podnikající osoby.
 810 Tento tržní podíl pak přibližně odpovídá výsledkům provedeného průzkumu, pokud budeme
 811 uvažovat kategorii „WiFi“ připojení spolu s kategorií „bezdrátové připojení“ (fixed wireless
 812 access v licencovaných pásmech) jako celek (viz strana 4 přílohy č. 1 - otázka č. 1).

813 Z hlediska využívaných technologií pro poskytování služeb širokopásmového přístupu je
 814 zřejmé, že nejvíce zastoupené technologie jsou xDSL a WiFi přístupy. Jak ukazuje Graf č. 5,
 815 nejrychleji rostoucími jsou FTTx přístupy, ačkoliv jejich absolutní podíl na porovnávaných
 816 technologiích je prozatím nízký. Tento vývoj je v souladu s očekáváním Úřadu i s trendem
 817 v jiných zemích EU, kde také dochází k rozvoji optických sítí a. Z dostupných údajů je též zřejmé,
 818 že přístupy prostřednictvím technologie WiFi si na trhu udržují stále stabilní tržní podíl a
 819 v posledních obdobích dochází i k růstu jejich tržního podílu. To je důkazem toho, že si tyto
 820 přístupy, i přes konkurenci ostatních infrastruktur a technologií, nacházejí na trhu stále
 821 uplatnění. Relativně stabilní v čase zůstával tržní podíl širokopásmových přístupů
 822 prostřednictvím sítí kabelové televize (CATV), i když, jak je patrné z uvedeného grafu,
 823 v posledních obdobích dochází k poklesu tržního podílu těchto přístupů na úkor jiných
 824 technologií.

825 Graf č. 5: **Vývoj podílů širokopásmových přístupů podle jednotlivých technologií**
 826 **na maloobchodním trhu**



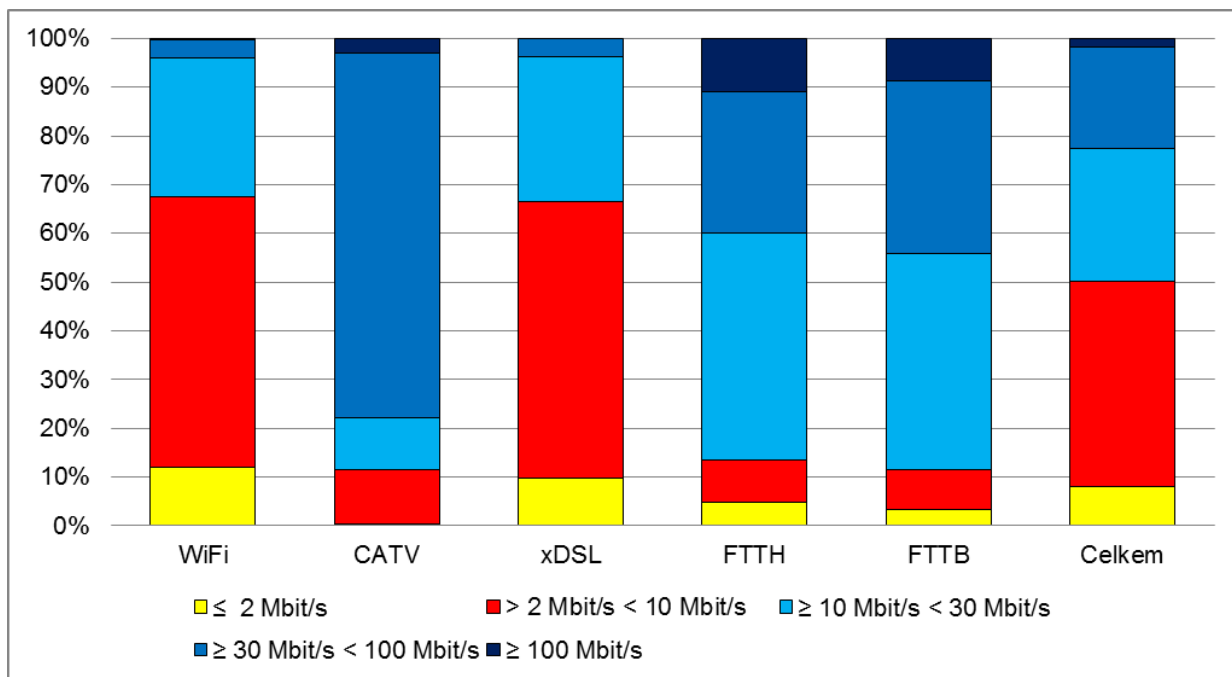
827
 828 Zdroj: ČTÚ, 2013

829 Nejrychleji rozvíjejícími se přístupy za sledované období jsou mobilní a FTTx přístupy.
 830 Sítě FTTx znamenají pro uživatele nejvyšší možnou kvalitu připojení a jsou proto uživateli stále
 831 více preferované. Z výše uvedeného grafu dále vyplývá skutečnost, že v posledních dvou

832 období dochází k poklesu tržního podílu přístupů (i k poklesu počtu přístupů v absolutních
 833 číslech) prostřednictvím mobilních sítí. Důvodem tohoto snižování je pokles v poptávce po
 834 mobilních přístupech poskytovaných nezávisle na hlasových službách (datové karty, modemy
 835 apod.), které jsou trvale využívány uživateli a zpoplatněny paušálními měsíčními tarify, na úkor
 836 aktivních SIM karet, které využívají přístup k síti Internet spolu s hlasovými službami a které
 837 umožňují trvalý přístup k síti Internet.

838 Z hlediska nominální poskytované rychlosti, jako jednoho z hlavních ukazatelů
 839 technických charakteristik jednotlivých přístupů (byť není rozhodující pro všechny uživatele),
 840 dokládají následující grafy (Graf č. 6, Graf č. 7, Graf č. 8, a Graf č. 9) trvalý trend navyšování
 841 nabízených rychlostí u všech technologií.

842 Graf č. 6: **Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním**
 843 **trhu v pololetí roku 2013**

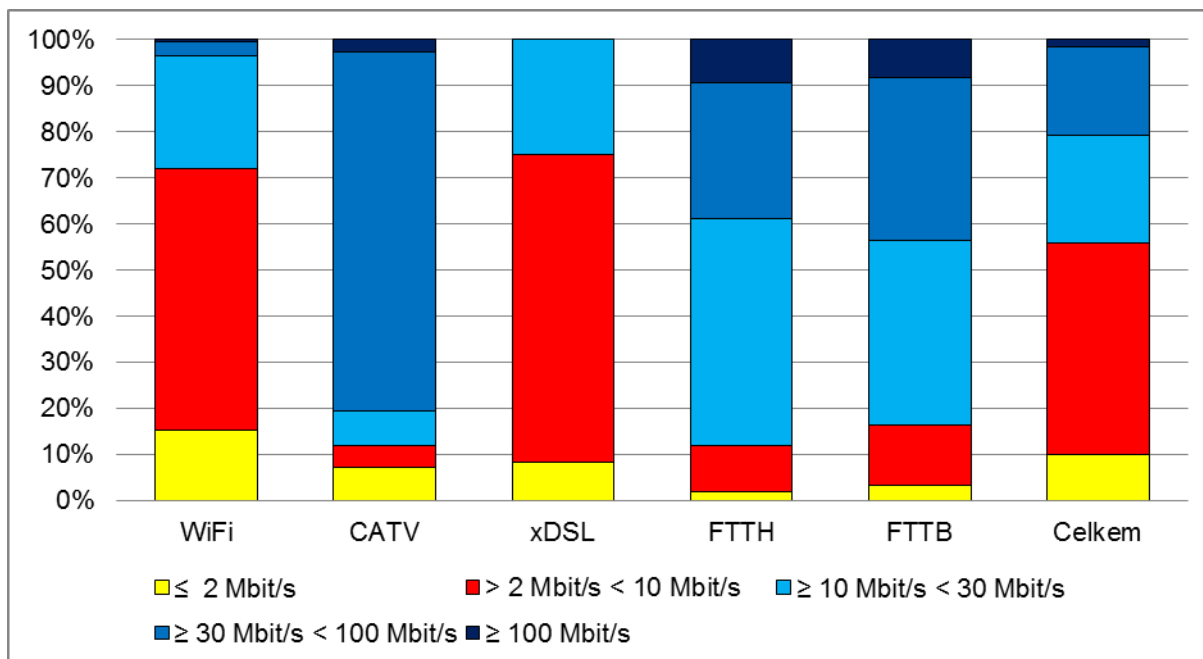


844 Zdroj: ČTÚ, 2013

845 Pozn.: Technologie DSL u jiných poskytovatelů než Telefónica Czech Republic, a.s. – kategorie >2 Mbit/s,
 846 <10 Mbit/s zahrnuje také 2 Mbit/s přístupy, nicméně jedná se o pouze zanedbatelný počet.

848

849 Graf č. 7: Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním
850 trhu na konci roku 2012

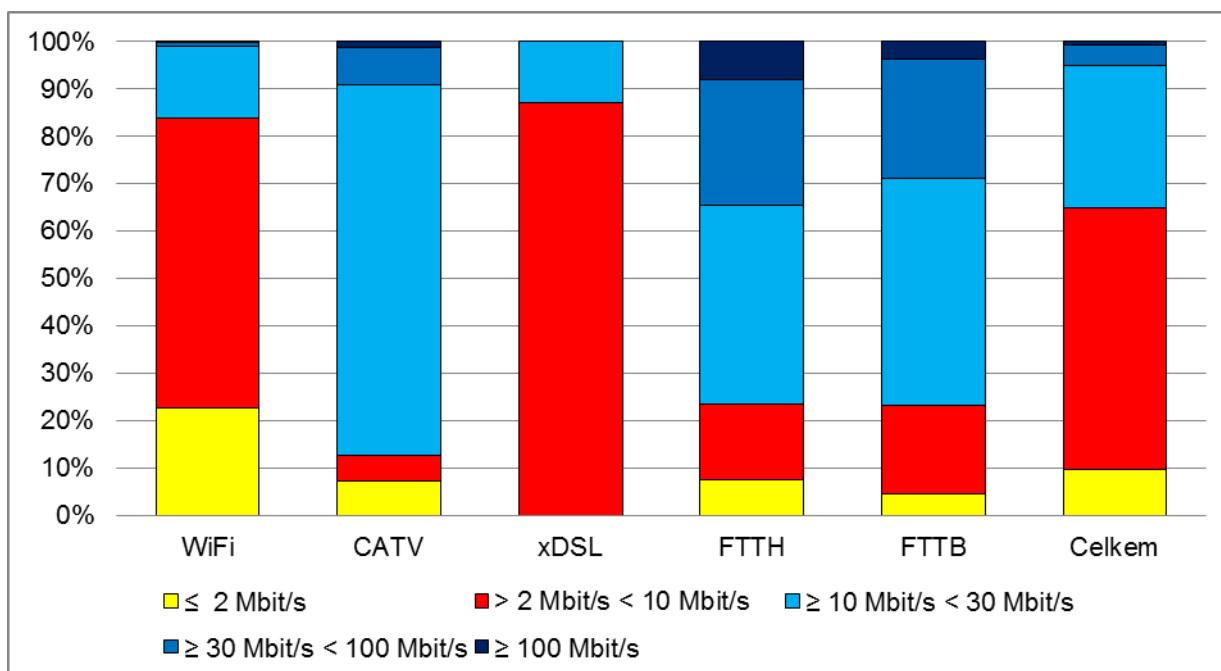


851 Zdroj: ČTÚ, 2013

852 Pozn.: Technologie xDSL zahrnuje nově (oproti předchozím obdobím) rozdělení i v kategorii ≤ 2 Mbit/s.

854 Enormní růst podílu kategorie od 30 do 100 Mbit/s u sítě CATV je způsoben změnou nabízených rychlostí
855 společnosti UPC Česká republika s.r.o. na konci roku 2011, která se promítla v údajích již za pololetí 2012.
856 Nejnižší nabízený tarif společnosti UPC Česká Republika s.r.o. (pokud nebudeme uvažovat tarif Internet 2M
857 – 2 Mbit/s download a 512 kbit/s upload, který společnost aktivně na svých Internetových stránkách
858 neuváděla) byl 30 Mbit/s download a 1 Mbit/s upload. Společnost UPC Česká Republika s.r.o. nabízí od září
859 2013 nové tarify o rychlostech 5, 40, 120 a 240 Mbit/s.

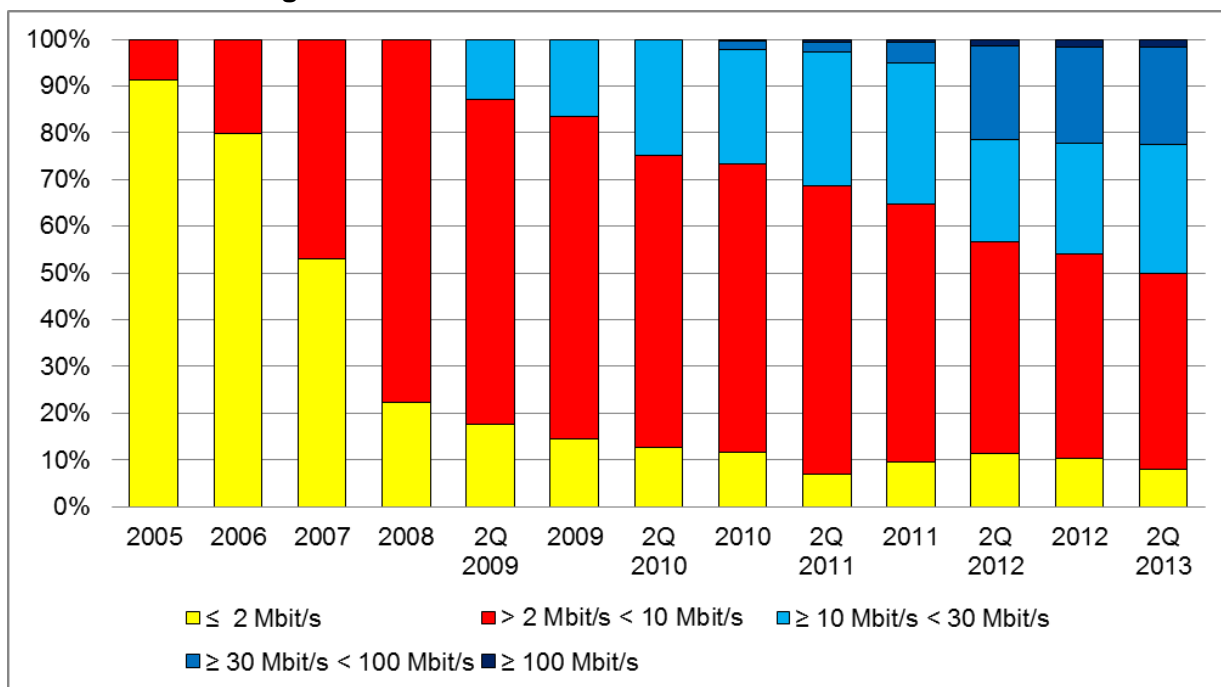
860 Graf č. 8: Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním
861 trhu ke konci roku 2011



862 Zdroj: ČTÚ, 2012

863 Pozn.: Technologie DSL u jiných poskytovatelů než Telefónica Czech Republic, a.s. – kategorie >2 Mbit/s,
864 <10 Mbit/s zahrnuje také 2 Mbit/s přístupy, nicméně jedná se o pouze zanedbatelný počet.
865

866 Graf č. 9: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů
 867 na maloobchodním trhu v období 2005 až pololetí 2013 celkem za všechny
 868 technologie



869 Zdroj: ČTÚ, 2013

870 Pozn.: 1) Technologie DSL u jiných poskytovatelů než Telefonica Czech Republic, a.s. – kategorie >2 Mbit/s,
 871 <10 Mbit/s zahrnuje také 2 Mbit/s přístupy, nicméně jedná se o pouze zanedbatelný počet.
 872

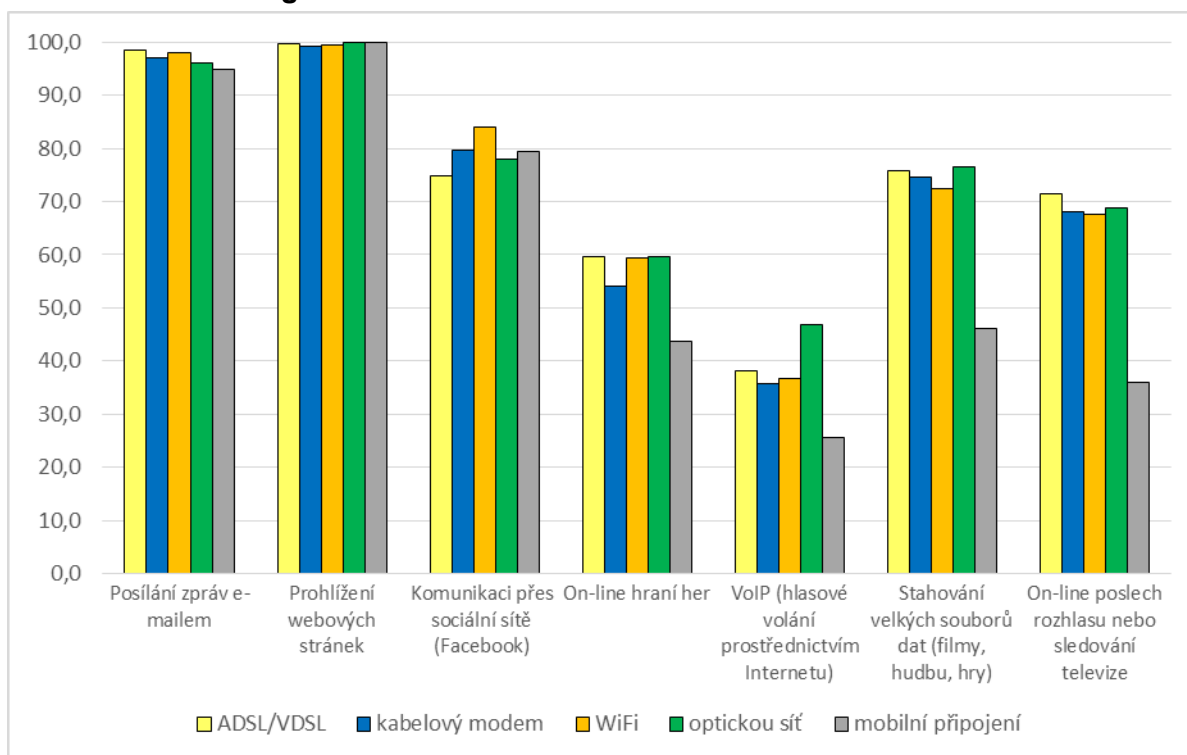
873 2) V grafu se vyskytují do roku 2008 pouze dvě škály, neboť do roku 2008 byly sledovány rychlosti pouze
 874 v intervalech pod 2 Mbit/s a nad 2 Mbit/s, od roku 2009 došlo k rozšíření sledovaných rychlostních intervalů
 875 (pod 2 Mbit/s, 2–10 Mbit/s a nad 10 Mbit/s). Od konce roku 2010 došlo k dalšímu rozšíření sledovaných
 876 rychlostních intervalů, a to o sledování rychlostí od 10 do 30 Mbit/s, od 30 do 100 Mbit/s a nad 100 Mbit/s.

877 Úřad se v rámci hodnocení aktuální situace na maloobchodním trhu dále zabýval
 878 otázkou struktury aplikací, pro které koncoví uživatelé širokopásmový přístup k síti Internet
 879 využívají, podle jednotlivých technologií řešení širokopásmového přístupu. Průzkum trhu,
 880 provedený v únoru 2014, ukázal mimo jiné i následující výsledky, které dokumentuje Graf č. 10.

881 Pro přístupy ADSL, CATV, WiFi a FTTx je struktura využívaných aplikací velmi
 882 podobná a pouze uživatelé přístupu prostřednictvím mobilních sítí využívají v obdobné míře
 883 jako uživatelé ostatních technologií v podstatě pouze jen první tři aplikace. Znamená to, že
 884 i uživatelé WiFi přístupů používají přístup k síti Internet také pro aplikace, které jsou náročnější
 885 na kvalitativní charakteristiky připojení (např. online sledování televizního vysílání, hraní online
 886 her nebo stahování většího objemu dat). Zároveň je z grafu patrné, že aplikace vyžadující vyšší
 887 kvalitativní charakteristiky používá v průměru 60 až 70 % ze všech uživatelů u jednotlivých
 888 technologií. U mobilního připojení je to pouze kolem 40 % uživatelů.

889 Srovnatelná míra využití jednotlivých aplikací u jednotlivých technologií je významná
 890 z důvodu zkoumání zastupitelnosti širokopásmového přístupu z pohledu koncového
 891 spotřebitele.

892 Graf č. 10: **Využití jednotlivých aplikací přístupu k síti Internet podle jednotlivých**
 893 **technologií**



894 Zdroj: ČTÚ na základě výsledků průzkumu trhu provedeného agenturou STEM/MARK, únor 2014
 895

896 2.1.2.1 Definice maloobchodního trhu širokopásmového přístupu – použité 897 infrastruktury, technologie, služby a aplikace

898 Úřad v první fázi věcného vymezení relevantního trhu vycházel z jednotlivých způsobů
 899 realizace širokopásmového přístupu na maloobchodním trhu. Maloobchodní službu
 900 širokopásmového přístupu definoval jako širokopásmový přístup umožňující přenos dat v obou
 901 směrech, jehož jmenovitá přenosová rychlost směrem ke koncovému uživateli (download) činí
 902 alespoň 256 kbit/s a tento přístup je trvale dostupný. Tato rychlost umožňuje pro potřeby
 903 věcného vymezení trhu oddělit úzkopásmové přístupy od přístupů širokopásmových a zohlednit
 904 tak i významný segment širokopásmových přístupů s rychlostmi do 2 Mbit/s⁶.

905 Stanovení minimální přenosové rychlosti pro širokopásmový přístup vychází též
 906 z pracovních dokumentů a definic OECD/ICCP/CISP, kde jsou projednávány a schvalovány
 907 jednotné postupy pro sledování a hodnocení aktuálního stavu a vývoje širokopásmových sítí
 908 a služeb. Přijaté postupy a definice jsou většinou akceptovány a užívány i dalšími
 909 mezinárodními institucemi včetně Evropské komise. V současné době se za širokopásmový
 910 přístup používá přístup s minimální nominální přenosovou rychlostí 256 kbit/s ve směru
 911 ke koncovému uživateli (download)⁷.

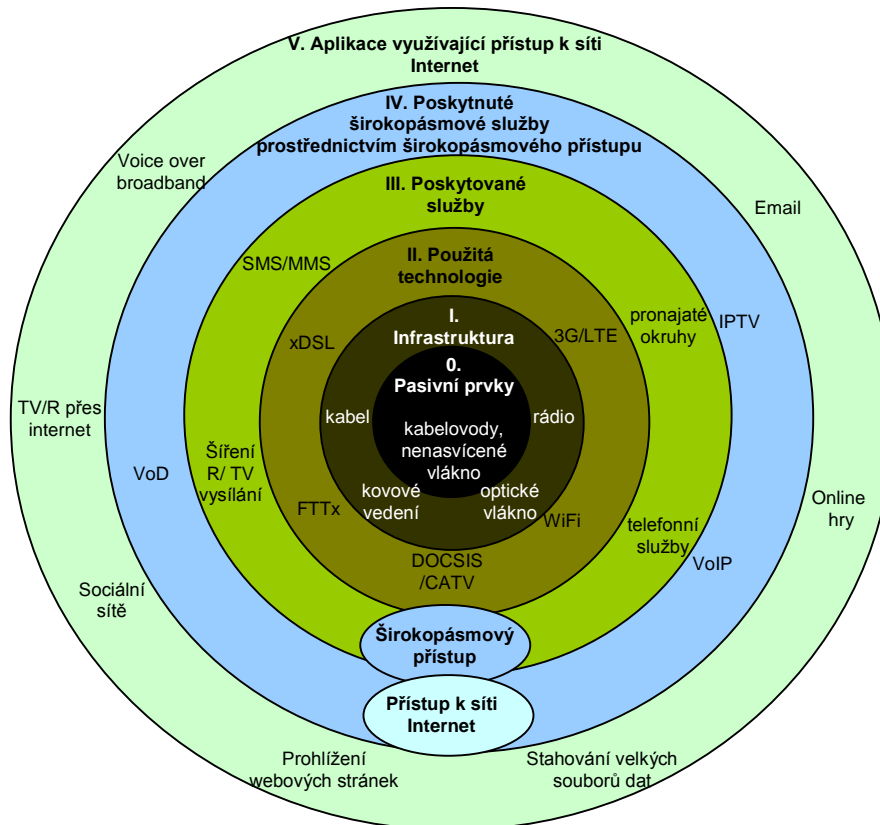
912 Širokopásmový přístup lze realizovat pomocí různých technologií, které jsou použité
 913 na různých infrastrukturách sítí elektronických komunikací. Tyto technologie jsou využívány jak
 914 v přístupových, tak v páteřních sítích. Přístupové technologie zahrnují obvykle „nizkokapacitní“
 915 přenosové prostředky, zatímco páteřní sítě zahrnují „vysokokapacitní“ přenosové prostředky,

⁶ Podíl těchto přístupů na maloobchodním trhu činí přibližně 10% (při nezahrnutí mobilních přístupů).

⁷ Uvedeno např. v dokumentech OECD DSTI/ICCP/CISP(2009)3 – Indicators of Broadband Coverage, DSTI/ICCP/CISP(2009)13 – Wireless Broadband Indicator Methodology nebo OECD Broadband Subscriber Criteria (2010).

916 neboť páteřní sítě v sobě sdružují jednotlivé širokopásmové přístupy z jednotlivých přístupových
917 sítí.

918 Obr. č. 1: **Hierarchický model vazeb mezi infrastrukturou – sítěmi elektronických**
919 **komunikací a širokopásmovým přístupem, služeb nabízených na základě**
920 **širokopásmového přístupu a aplikací využívajících přístup k síti Internet**

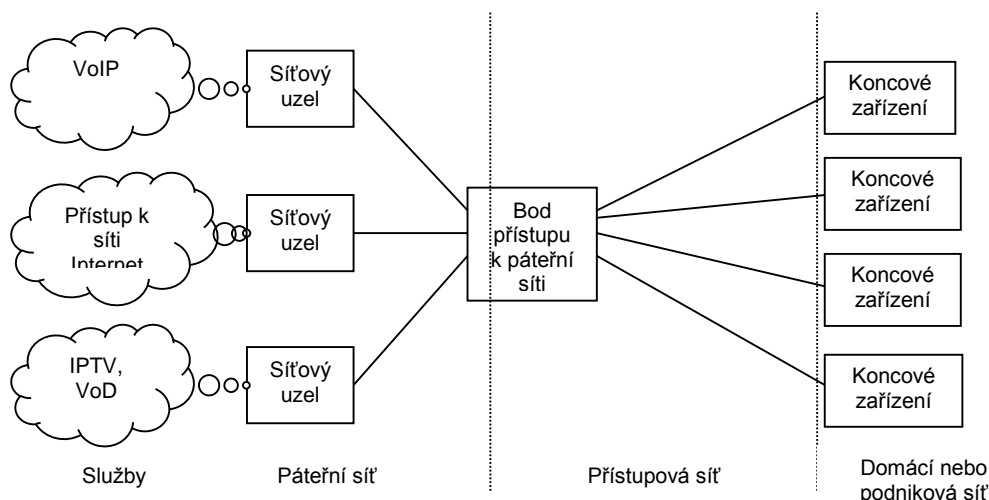


921 Zdroj: ČTÚ, 2011
922

923 Obr. č. 1 zobrazuje hierarchické vazby mezi jednotlivými trhy. Vrstvy I a III přitom
924 zahrnují prvky elektronických komunikací, které jsou předmětem zkoumání v rámci analýz
925 relevantních trhů. Vrstva I definuje infrastruktury použité v přístupových sítích, které mohou být
926 shledány součástí relevantního trhu č. 4 – velkoobchodní fyzický přístup (v rámci tohoto trhu
927 mohou být ukládány také povinnosti na prvky zahrnující také vrstvu 0, tj. pasivní prvky nutné
928 k vybudování infrastruktury sítí elektronických komunikací, jako jsou kabelovody nebo
929 chráničky). Další trhy znázorňuje vrstva III, která zahrnuje i trh č. 5 – velkoobchodní
930 širokopásmový přístup. Vrstva II představuje použité technické prostředky – technologie, určené
931 pro služby širokopásmového přístupu na trhu č. 5. Vrstva IV představuje služby poskytované
932 prostřednictvím širokopásmového přístupu a vrstva V aplikace, které uživatelé využívají
933 prostřednictvím přístupu k síti Internet. Tyto aplikace motivují koncové uživatele poptávat službu
934 přístupu k síti Internet.

935 Pojem širokopásmový přístup se vztahuje k širokopásmovým (vysokorychlostním)
936 přenosovým službám. Základem je přenosová kapacita, která je jednotlivým uživatelům
937 poskytována na příslušném koncovém zařízení. Širokopásmový přístup zahrnuje nejen koncové
938 zařízení a přenos dat v přístupové síti, ale i přenos dat v páteřní síti. Na obrázku č. 2 je zobrazen
939 obecný model komunikace prostřednictvím širokopásmového přístupu. Koncová zařízení
940 zajišťují přenos dat do/z bodů sítě, kde jsou agregována nebo sdružována do vysokokapacitních
941 spojů, které jsou připojeny k síti Internet nebo umožňují jiné služby poskytované prostřednictvím
942 širokopásmového přístupu.

943 Obr. č. 2: **Model komunikace prostřednictvím širokopásmového přístupu**



944
945 Zdroj: ČTÚ, 2011

946 Na straně 29 Vysvětlujícího memoranda⁵ jsou jako tři běžné základní formy přístupu
947 k síti Internet uvedeny: „(i) vytáčená (dial-up) služba, (ii) služby širokopásmové s použitím
948 technologií digitálního účastnického vedení (DSL) (nebo jiných analogických technologií) či
949 kabelových modemů a dále (iii) vyhrazený přístup.“

950 Vytáčený (dial-up) přístup k Internetu je v ČR v současné době využíván pouze
951 několika tisíci uživateli, což je v porovnání s více než 2 mil. uživatelů širokopásmového přístupu
952 k síti Internet zanedbatelný počet. Další z výše uvedených základních forem, a to vyhrazený
953 přístup k síti Internet, je v případech, kdy splňuje podmínky definice pronájmu přenosových
954 kapacit podle věcného vymezení relevantního trhu č. 6, analyzován v rámci tohoto trhu. Úřad
955 proto tyto dvě základní formy přístupu k síti Internet nepovažuje za nutné zkoumat v rámci
956 analýzy trhu č. 5. Tento závěr je i v souladu s předpoklady uvedenými na str. 30 Vysvětlujícího
957 memoranda⁸.

958 2.1.2.2 Definice maloobchodního trhu širokopásmového přístupu – vymezení 959 základních vstupů

960 Služby širokopásmového přístupu k síti Internet jsou součástí souboru
961 širokopásmových služeb, který může na maloobchodě zahrnovat i další služby. Úřad v rámci
962 věcného vymezení bral v potaz pouze ty přístupy, na kterých je poskytována služba přístupu
963 k síti Internet. Další služby (jako např. IPTV nebo IPVPN) jsou samostatně nabízeny pouze
964 v počtech stovek až několika málo tisíc přístupů. Jejich nezačlenění do sledování substituce
965 a tržních podílů tak neovlivní závěry zkoumání zastupitelnosti, neboť jejich počty jsou
966 v celkových počtech poskytovaných přístupů zanedbatelné.

967 Širokopásmový přístup je nabízen na různých infrastrukturách sítě s využitím různých
968 technologií. Zvolená technologie nebo infrastruktura pak logicky ovlivňuje i charakteristiky
969 služeb širokopásmového přístupu (jako např. maximální možná nebo dosahovaná rychlost
970 přenosu dat).

⁸ „Na straně poptávky se vzájemná nahraditelnost mezi úzkopásmovým a širokopásmovým přístupem k Internetu jeví jako omezená. Širokopásmový přístup má celou řadu technických vlastností, které naznačují, že určité aplikace nelze pomocí vytáčeného přístupu realizovat.“

971 Při vymezení maloobchodního trhu Úřad postupoval v souladu s Pokyny⁴ – částí 2.2.1,
972 článkem 44⁹. Proces definování trhu relevantního produktu nebo služby je proto zahájen
973 definováním souboru služeb, které využívají spotřebitelé pro stejné účely (koncové užití).

974 Úřad proto nejprve na maloobchodním trhu identifikoval způsoby poskytování
975 širokopásmového přístupu k síti Internet, resp. technologie používané v přístupových sítích, a to
976 prostřednictvím:

- 977 a) účastnických kovových vedení využívající technologii xDSL,
- 978 b) optických vláken (FTTx),
- 979 c) sítí kabelové televize (CATV),
- 980 d) rádiových sítí v licencovaných frekvenčních pásmech (FWA, WiMax),
- 981 e) rádiových sítí v nelicencovaných frekvenčních pásmech (WiFi),
- 982 f) satelitu,
- 983 g) silnoproudých vedení (PLC),
- 984 h) mobilních sítí založených na technologiích CDMA, UMTS a LTE.

985 Pro zkoumání zastupitelnosti mezi jednotlivými způsoby širokopásmového přístupu
986 v rámci maloobchodního trhu Úřad jako základní způsob přístupu na tomto trhu stanovil přístup
987 prostřednictvím účastnických kovových vedení využívajících technologii xDSL a přístup
988 prostřednictvím optických vláken FTTx (dále jen „základní vstupy“).

989 Stanovení základních vstupů Úřad provedl v souvislosti s provázáním analýzy
990 relevantního trhu č. 5 s analýzou trhu č. 4, kde byly uvedené síťové infrastruktury shledány jako
991 základní vstup. Maloobchodní služby přístupu k síti Internet jsou přitom poskytovány
992 na infrastrukturách, které byly identifikovány právě na trhu č. 4. Výjimkou jsou pouze síť PLC
993 a satelitní síť, které nebyly na trhu č. 4 zkoumány, neboť jejich počet je v ČR zanedbatelný.
994 V rámci analýzy trhu č. 4 byla jako základní infrastruktura definována účastnická kovová vedení
995 a optická vlákna. Proto služby přístupu k síti Internet na technologii xDSL a scénářích FTTx
996 považoval Úřad za základní vstupy, a to na maloobchodním i velkoobchodním trhu.

997 Úřad při definování trhu (maloobchodního i velkoobchodního) v souladu s revidovaným
998 Doporučením¹⁰ vzal do úvahy stávající stav rozvoje sítí a služeb a aplikoval přístup zaměřený
999 na budoucnost (forward looking approach), na což klade důraz i bod 2.1 Vysvětlujícího
1000 memoranda⁵.

1001 Pro stanovení základních vstupů Úřad vycházel z pohledu do budoucna a to zejména
1002 s ohledem na skutečnost, že v případě účastnických kovových vedení Úřad v současné době
1003 neshledal žádné znaky jejich dalšího rozvoje ve smyslu toho, že by docházelo k jejich
1004 rozšiřování. Účastnická kovová vedení jsou významná pro uspokojení maloobchodní poptávky
1005 po širokém spektru služeb. V současné době incumbent investuje značné prostředky
1006 do technologie VDSL2, která umožňuje účastnická kovová vedení efektivněji využívat. Tyto
1007 investice (do VDSL DSLAMů) mají však spojitost nejen s kovovými vedeními, ale i s jejich
1008 budoucím částečným nahrazováním optickými sítěmi. Kovová vedení bude nutné po určitou
1009 dobu udržovat a provozovat vzhledem k nezbytnosti kontinuity poskytování služeb. Náklady

⁹ „Podle zažitého precedenčního práva – relevantní trh produktu/služby zahrnuje všechny produkty nebo služby, které jsou dostatečně zaměnitelné nebo nahraditelné, nejen ve smyslu jejich objektivních charakteristik, v důsledku čehož jsou zvláště vhodné pro uspokojování trvalých potřeb spotřebitelů, jejich ceny nebo zamýšleného užití, ale také ve smyslu konkurenčních podmínek a/nebo struktury nabídky a poptávky na dotyčném trhu. Produkty nebo služby, které jsou vzájemně zaměnitelné jen v malé nebo relativní míře, nejsou součástí téhož trhu.“

¹⁰ Doporučení Komise ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro síť a služby elektronických komunikací (oznámeno pod číslem K(2007) 5406 – číslo předpisu je 2007/879/ES)

1010 na jejich provoz a údržbu budou stále více konfrontovány s náklady na jejich nahrazení sítěmi
1011 FTTx. V lokalitách, kde dochází nově k průmyslové a bytové výstavbě a kde v minulosti sítě
1012 s kovovým vedením nebyly vybudovány, jsou nově budovány optické sítě FTTx. Operátoři
1013 prakticky dnes již do přístupových sítí na bázi účastnických kovových vedení neinvestují.
1014 Důvodem je zejména skutečnost, že na nově budovaných FTTx sítích lze poskytovat identické
1015 služby nesrovnatelně vyšší kvality a další nové služby, které kovová vedení neumožňují.

1016 Úřad proto konstatuje, že optické přístupové sítě FTTx jsou jednoznačně z hlediska
1017 dalšího vývoje náhradou za stávající sítě na bázi účastnických kovových vedení a považuje je
1018 tedy tímto také za základní vstup.

1019 Úřad v současné době registruje počáteční a zatím pouze lokální rozvoj optických sítí.
1020 S ohledem na výše uvedené však došel k závěru, že při definování relevantního trhu je nutné
1021 vzít v úvahu očekávaný postupný, i když zřejmě dlouhodobý, proces nahrazování stávající sítě
1022 na bázi účastnických kovových vedení optickými sítěmi FTTx. Tento předpoklad je ve shodě i
1023 se závěry vymezení relevantního trhu č. 4.

1024 Vymezení maloobchodního trhu je v prvním kroku provedeno na základních vstupech,
1025 to je na xDSL a FTTx přístupech k síti Internet. Úřad dále zkoumal u jiných technologií přístupů
1026 možnost, zda by mohly být součástí tohoto trhu, a zkoumal proto jejich zastupitelnost na straně
1027 poptávky i nabídky k oběma základním vstupům.

1028 **2.1.2.3 Definice maloobchodního trhu širokopásmového přístupu – postup** 1029 **zkoumání zastupitelnosti u jiných způsobů přístupu**

1030 Na maloobchodním trhu je míra zastupitelnosti na straně poptávky určována koncovým
1031 uživatelem, je proto nutné zkoumat, zda jednotlivé technologie (resp. širokopásmový přístup
1032 k síti Internet poskytovaný prostřednictvím těchto technologií) jsou pro koncového uživatele
1033 z hlediska jejich využití shodné nebo zaměnitelné vzhledem k základním vstupům.

1034 Úřad v předchozí kapitole vymezil jako základní vstupy maloobchodního trhu xDSL
1035 a FTTx přístupy. V případě zkoumání zastupitelnosti jiných přístupů Úřad následně porovnával
1036 zastupitelnost primárně k technologii xDSL. Zastupitelnost k FTTx přístupům zkoumal zejména
1037 vzhledem k principu forward looking approach. Tento postup vychází z aktuální situace
1038 na maloobchodním trhu, kde využití technologie xDSL převažuje.

1039 Na rozdíl od velkoobchodní úrovně, kde Úřad zkoumal zastupitelnost především
1040 z pohledu „potenciálního“ velkoobchodního vstupu, na maloobchodním trhu Úřad zkoumal
1041 zastupitelnost zejména z pohledu poptávky koncového uživatele. Proto je možné, že v případě
1042 zkoumání maloobchodního trhu lze při stanovení substitutů dojít k jinému závěru, než při
1043 zkoumání velkoobchodního trhu.

1044 Potenciální substituty jsou zkoumány v celém rozsahu relevantních kritérií
1045 substitucionality uvedených ve Sdělení Komise¹¹ k definici trhu, podle kterého relevantní produkt
1046 trhu "zahrnuje všechny produkty resp. služby, které spotřebitel považuje za navzájem
1047 zaměnitelné nebo nahraditelné vzhledem k jejich vlastnostem, cenám a zamýšlenému způsobu
1048 použití".

¹¹ Sdělení Komise o definici relevantního trhu pro účely práva hospodářské soutěže Společenství (97/C 372/03)

1049 Zkoumání zastupitelnosti na maloobchodním trhu zahrnuje:

1050 a) *hodnocení technických vlastností* (jako je uváděná rychlost, pokrytí, limity pro stahování
1051 dat, spolehlivost aj.),

1052 b) *strukturu nabídky služeb a jejich ceny* (Úřad posuzoval současné nabídky služeb
1053 poskytovatelů, jejich ceny a nabízené rychlosti),

1054 V rámci věcného vymezení trhu posuzoval Úřad i rozdílnosti v cenových nabídkách pro
1055 danou službu, přičemž vzal do úvahy konstatování z Pokynů Komise v části 2.2.1, článku 46¹².

1056 c) *strukturu poptávky a chování spotřebitelů*

1057 Úřad nechal zpracovat v průběhu února 2014 průzkum trhu, který je přílohou této analýzy
1058 jako příloha č. 1. Cílem průzkumu bylo zjistit charakter poptávky po službách přístupu k síti
1059 Internet, tzn. chování a reakce spotřebitelů na malé (5–10%), ale významné trvalé zvýšení ceny,
1060 a dále míru preference jednotlivých služeb nebo technologií, prostřednictvím kterých je nabízen
1061 přístup k síti Internet.

1062 V následujících kapitolách se Úřad věnuje podrobněji jednotlivým způsobům
1063 (technologickým) užívaným pro poskytování služeb přístupu k síti Internet z pohledu jejich
1064 zastupitelnosti ve vztahu ke stanoveným základním vstupům.

1065 Vzhledem k tomu, že zastupitelnost je posuzována ve vztahu k základním vstupům
1066 (xDSL a FTTx), věnuje se Úřad ve stejné struktuře také jejich popisu.

1067 ***

1068 Širokopásmové přístupy, které Úřad v kapitole 2.1.2.2 stanovil jako základní vstupy pro
1069 maloobchodní trh (přístupy prostřednictvím technologií xDSL (ADSL a VDSL) a FTTx, považuje
1070 Úřad v dalším zkoumání maloobchodního trhu automaticky za součást tohoto trhu.

1071 **2.1.2.4 Širokopásmový přístup prostřednictvím účastnických kovových vedení** 1072 **využívající technologii xDSL (dále jen „xDSL přístup“)**

1073 V současné době nabízí přístup k síti Internet prostřednictvím technologie xDSL cca 20
1074 poskytovatelů. Největším poskytovatelem je společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
1075 (incumbent) s více než 800 tisíci aktivními přístupy v pololetí roku 2013. Na bázi zpřístupněných
1076 účastnických kovových vedení nabízely xDSL širokopásmový přístup tři společnosti, a to T-
1077 Mobile Czech Republic a.s., GTS Czech s.r.o., Dial Telecom, a.s. (ten však již od roku 2011
1078 služby na bázi LLU nenabízí) a podnikatel Michal Najman. Dalšíh sedmnáct společností pak
1079 nabízí celoplošně xDSL širokopásmové přístupy na bázi velkoobchodních nabídek.
1080 Nejvýznamnějším konkurentem incumbenta je společnost T-Mobile Czech Republic a.s. s více
1081 než 100 tisíci aktivními přístupy v pololetí roku 2013 (zahrnující přístupy na bázi velkoobchodní
1082 nabídky i LLU). Celkový počet poskytnutých přístupů k síti Internet u ostatních poskytovatelů
1083 činil cca 45 tisíc. Z hlediska dalších služeb (vedle samotného přístupu k Internetu) jsou
1084 prostřednictvím technologie ADSL nabízeny služba IPTV (v současné době nabízí pouze
1085 incumbent) a služba VoIP (tu nabízí také ostatní poskytovatelé).

¹² „Aby se na produkty nahlíželo jako na substituty na straně poptávky, není nezbytné, aby se nabízely za stejnou cenu. Produkt nebo služba nízké kvality prodávaná za nízkou cenu by mohla docela dobře být efektivní náhradou za produkt vyšší kvality prodávaný za vyšší cenu. V tomto případě jsou důležité reakce spotřebitelů následující po relativním zvýšení ceny.“ Poznámka č. 34: „Například v případě relativního zvýšení ceny mohou spotřebitelé služby nižší kvality/ceny přejít na službu vyšší kvality/ceny, jestliže jsou náklady na přechod (zaplacený bonus) vyrovnány zvýšením ceny. Naopak, spotřebitelé produktu vyšší kvality nemohou už dále akceptovat vyšší bonus a přejdou na službu nižší kvality. V takových případech se budou produkty nízké nebo vysoké kvality jevit efektivními náhradami.“

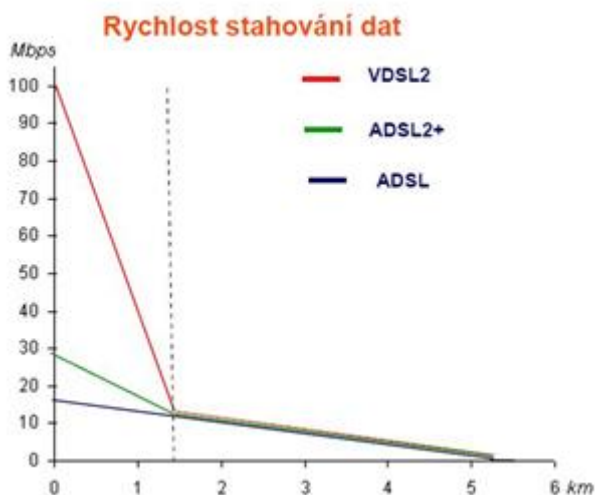
1086 **a) Hodnocení technických vlastností**

1087 Účastnické kovové vedení bylo původně určeno pro přenos frekvencí v hovorovém
1088 pásmu, a proto není pro přenos vysokých frekvencí zcela vhodné. To se v praxi u ADSL
1089 projevuje poklesem dosažitelné rychlosti se vzdáleností uživatele od ústředny (resp. DSLAMu).
1090 První a druhá verze ADSL (ADSL, ADSL2) je použitelná na vzdálenost zhruba pěti kilometrů,
1091 přičemž na konci této vzdálenosti lze dosáhnout třeba jen desetiny maximální rychlosti. Záleží
1092 přitom zejména na kvalitě vedení a použitém modemu.

1093 Na maloobchodním trhu jsou nabízeny přístupy prostřednictvím technologie ADSL2+
1094 s maximální dosažitelnou přenosovou rychlostí 24 Mbit/s. V praxi však bývají dosahované
1095 rychlosti podstatně nižší. Technologie VDSL umožňuje dosáhnout rychlost až 52 Mbit/s
1096 ve směru k uživateli a 6,5 Mbit/s v opačném směru, (doporučení ITU-T G.993.1). Omezení
1097 rychlosti VDSL závisí na vzdálenosti mezi modemem u koncového uživatele a ústřednou.
1098 Pro využití vyšších rychlostí než ADSL je nejzazší vzdálenost 1 200 metrů, od které klesá
1099 rychlost na úroveň 6,5 Mbit/s, respektive 1,6 Mbit/s ve směru od uživatele. Technologie VDSL2
1100 (doporučení ITU-T G.993.2 s kmitočtovým plánem 998ADE17), kterou společnost Telefónica
1101 Czech Republic, a.s. nabízí od května 2011, umožňuje přenosovou rychlost až 100 Mbit/s, a to
1102 na vzdálenost 500 m od ústředny. U vzdálenosti nad 1 200 m od ústředny jsou maximální
1103 rychlosti u VDSL2 a ADSL2+ totožné.

1104 Přehled dosažitelných rychlostí u xDSL řešení je zobrazen na Obr. č. 3:

1105 Obr. č. 3: **Dosažitelné rychlosti stahování dat technologií ADSL, ADSL2+ a VDSL2**



1106

1107 Úřad do technologie xDSL zahrnul pouze ty přístupy, které jsou realizované technologií
1108 xDSL z DSLAMů umístěných v uzlech stávající PSTN sítě, tedy na hlavním rozvodu ústředny
1109 (RSU nebo HOST), nebo v těch případech, kdy je vysunutý DSLAM spojený s ústřednou RSU
1110 nebo HOST stávajícím kovovým vedením. V případě, kdy je technologie xDSL realizována až
1111 za hlavním rozvodem, např. v rozvaděčích („street cabinet“), které jsou s ústřednou RSU nebo
1112 HOST spojeny optickým vláknem, jsou tyto přístupy považovány za FTTC a jsou zahrnuty do
1113 FTTx přístupů (viz kap. 2.1.2.5).

1114 V současné době jsou xDSL přístupy nejčastěji používanou technologií
1115 na maloobchodním trhu a největší poskytovatelé poskytují své služby převážně prostřednictvím
1116 technologie ADSL či VDSL. Využití technologie ADSL je podle vyjádření společnosti Telefónica
1117 Czech Republic, a.s. možné přibližně na 97 % jejich účastnických kovových vedení.

1118 Od poloviny května 2011 je na maloobchodním (i velkoobchodním) trhu incumbentem
1119 uvedena nabídka přístupu prostřednictvím technologie VDSL (respektive VDSL2). Úřad

1120 předpokládá, že v rámci časového vymezení relevantního trhu dojde k rozvoji tohoto produktu
 1121 na maloobchodním trhu, přičemž však služby na bázi technologie VDSL budou poskytovány
 1122 prozatím pouze z hlavních rozvodů na současných ústřednách (nejčastěji RSU). Možnost
 1123 využívání vyšších rychlostí tak bude na menším počtu účastnických kovových vedení, než je
 1124 tomu u současné technologie ADSL2+.

1125 Další z řady xDSL technologií – SDSL (SHDSL) se velmi často používá pro služby
 1126 pronájmu přenosových kapacit, proto není Úřadem považována za součást trhu, neboť
 1127 v současné době incumbent tuto technologii používá výhradně pro služby, které byly shledány
 1128 součástí trhu č. 6.

1129 b) Struktura nabídky služeb a jejich ceny

1130 Následující tabulky uvádí přehled vybraných maloobchodních nabídek
 1131 nejvýznamnějších poskytovatelů ADSL.

1132 Tab. č. 1: **Přehled vybraných maloobchodních nabídek nejvýznamnějších**
 1133 **poskytovatelů ADSL a VDSL**

Telefónica Czech Republic, a.s.

Název tarifu	Rychlost kbit/s	Maloobchodní cena v Kč bez DPH/s DPH			Agregace
		Aktivační poplatek		Cena za naked DSL	
		Se závazkem	Bez závazku		
O2 Internet Start+ ¹³	2048/256	0 ¹⁴	-	291,73/353	1:50
O2 Internet Start ¹⁵	2048/256	-	0	333,88/404	1:50
O2 Internet Optimal+ ¹³	8192/512 (VDSL 20032/2048)	0	-	417,35/505	1:50
O2 Internet Optimal	8192/512 (VDSL 20032/2048)	-	0	625,62/757	1:50
O2 Internet Aktiv+ ¹³	16384/768 (VDSL 40900/2048)	0	-	500,83/606	1:50
O2 Internet Aktiv	8192/512 (VDSL 40900/2048)	-	0	709,09/858	1:50

T-Mobile Czech Republic a.s.

Název tarifu	Rychlost kbit/s	Maloobchodní cena v Kč bez DPH/s DPH				Agregace
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc	Cena za naked DSL	
		Se závazkem	Bez závazku			
Internet ADSL Standard	8192/512	-	-	399/482,79	582,50/704,83	1:50
Internet ADSL Premium	16384/768	-	-	599/724,79	660,33/799	1:50
Internet VDSL Standard	20480/2048	-	-	399/482,79	582,50/704,83	1:50
Internet VDSL Premium	40960/2048	-	-	599/724,79	660,33/799	1:50

¹³ Tarify poskytované v režimu speciální nabídky (se závazkem na 12 měsíců) s autoprolongací závazku

¹⁴ V případě použití vlastního modemu. V případě instalace koncového zařízení je účtován poplatek 210 Kč v rámci samoinstalačního balíčku respektive 2023,45 Kč v případě Základní instalace koncového zařízení, platí pro všechny aktivační poplatky napříč tarify.

¹⁵ Bezzávazkové tarify

GTS Czech s.r.o.

Název tarifu	Rychlost kbit/s	Maloobchodní cena v Kč bez DPH/s DPH				Agregace
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc	Cena za naked DSL	
		Se závazkem	Bez závazku			
GTS internet DSL Fun	8192/512	0	1/1,2	395/474	625/750	1:50
GTS internet DSL Fun	16384/768	0	1/1,2	595/714	825/990	1:50
GTS internet DSL Profi	8192/512	0	1/1,2	995/1194	1225/1470	1:20
GTS internet DSL Profi	16384/768	0	1/1,2	1695/2034	1925/2310	1:20
GTS internet DSL Basic	20480/2048	0	1/1,2	395/474	625/750	1:50
GTS internet DSL Basic	40960/2048	0	1/1,2	595/714	825/990	1:50
GTS internet DSL Business	20480/2048	0	1/1,2	995/1194	1225/1470	1:20
GTS internet DSL Business	40960/2048	0	1/1,2	1695/2034	1925/2310	1:20

1134 Všechny služby jsou nabízeny bez omezení přenosu dat, ke zrušení těchto omezení
1135 došlo v roce 2008. V roce 2009 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. (na základě
1136 nápravných opatření uložených v minulé analýze) začala nabízet také služby přístupu k síti
1137 Internet bez povinnosti odebírat současně přístup k veřejně dostupné telefonní službě –
1138 tzv. naked DSL.

1139 Podle údajů zveřejněných na Internetovém portálu DSL.cz v lednu 2014 byla průměrná
1140 rychlost downloadu u technologie ADSL cca 40–60 % nominální uváděné rychlosti, konkrétně
1141 v případě nejprodávanější služby ADSL 8 Mbit/s to bylo necelých 5 Mbit/s. U technologie VDSL
1142 se naměřená rychlost downloadu pohybovala v rozmezí 50–70 % z nominální uváděné rychlosti.
1143 U služeb poskytovaných alternativními operátory na základě LLU byly výsledky velmi podobné
1144 přístupům v síti společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Skutečnost, že reálné rychlosti jsou
1145 až o polovinu nižší než deklarované, může pro uživatele znamenat, že v případě možného
1146 přechodu bude srovnávat např. cenu za přístup u jiných technologií podle skutečné rychlosti
1147 přístupu ADSL/VDSL.

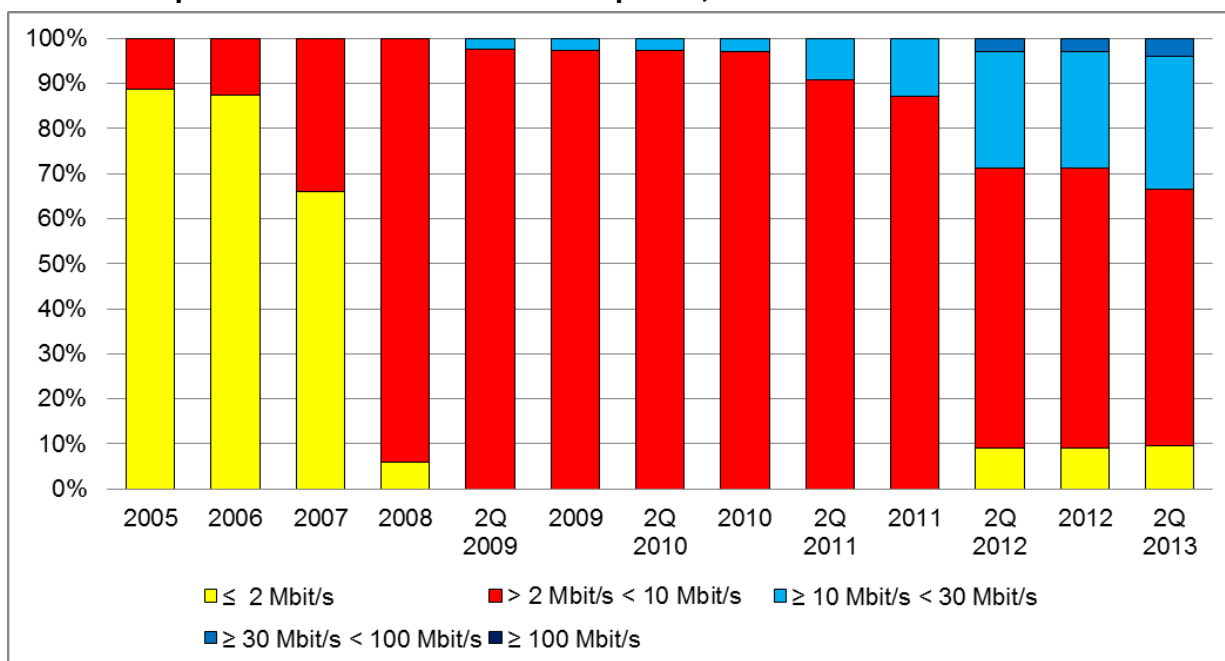
1148 Tab. č. 2: **Tabulka průměrných rychlostí v kbit/s naměřených u jednotlivých**
 1149 **maloobchodních nabídek (jedná se o technologii ADSL v přístupové síti**
 1150 **společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.)**

Společnost	ADSL		VDSL	
	8 192 kbit/s (8 Mbit/s)	16 384 kbit/s (16 Mbit/s)	20 032 kbit/s (20 Mbit/s)	40 900 kbit/s (40 Mbit/s)
Telefónica Czech Republic, a.s. (O2 Internet)	4 611	7 323	13 919	21 433
T-Mobile Czech Republic a.s.	4 572	7 785	12 658	19 650
Průměr všech měření	4 657	7 422	13 707	21 224
<i>% z objednané rychlosti</i>	<i>58%</i>	<i>46%</i>	<i>69%</i>	<i>53%</i>

1151 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření leden 2014

1152 Vývoj struktury přístupů poskytovaných společnostmi Telefónica Czech Republic, a.s.
 1153 podle rychlostí je následující:

1154 Graf č. 11: **Vývoj podílů jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů v síti**
 1155 **společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.**



1156 Zdroj: ČTÚ, 2013
 1157

1158 Pozn.: V grafu se vyskytují do roku 2008 pouze dvě škály, neboť do roku 2008 byly sledovány rychlosti pouze
 1159 v intervalech pod 2 Mbit/s a nad 2 Mbit/s, od roku 2009 došlo k rozšíření sledovaných rychlostních intervalů (pod
 1160 2 Mbit/s, 2–10 Mbit/s a nad 10 Mbit/s). Od konce roku 2010 došlo k dalšímu rozšíření sledovaných rychlostních
 1161 intervalů, a to o sledování rychlostí od 10 do 30 Mbit/s, od 30 do 100 Mbit/s a nad 100 Mbit/s.

1162 Ve sledovaných údajích se od roku 2008 změnila struktura kategorií sledovaných rychlostí. Přístupy s rychlostí
 1163 ≤ 2 Mbit/s byly započítávány do kategorie > 2 Mbit/s < 10 Mbit/s. V pololetí 2012 kategorie xDSL zahrnuje nově (oproti
 1164 předchozím obdobím) rozdělení i v kategorii ≤ 2 Mbit/s.

1165 c) Struktura poptávky a chování spotřebitelů

1166 Technologie ADSL jako nejdostupnější forma přístupu je v současné době
 1167 nejvyužívanějším způsobem přístupu k síti Internet.

1168 Z aktuálně nabízených služeb byla k pololetí roku 2013 nejvíce (přes 50 % všech xDSL
1169 přístupů) využívána služba O2 Internet Optimal 8192/512 kbit/s (v případě VDSL 20032/2048
1170 kbit/s) od společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a služba Internet ADSL Standard
1171 8192/512 kbit/s (v případě VDSL 20480/2048 kbit/s) od společnosti T-Mobile Czech Republic
1172 a.s.

1173 Z údajů, které dokumentuje Graf č. 11, lze vyčíst, že nabídky xDSL přístupů o rychlosti
1174 16 a 20, případně 40 Mbit/s využívalo v roce 2010 „pouze“ 3 % všech uživatelů xDSL přístupů
1175 a jejich počet vzrostl k pololetí roku 2013 na cca 30 %. Což lze interpretovat tak, že i když ne
1176 všichni účastníci jsou v optimální vzdálenosti od ústředny (DSLAM) pro možnost poskytnutí
1177 rychlejšího připojení (16, 20 či 40 Mbit/s), je pro většinu uživatelů současná „nižší“ rychlost
1178 dostatečná (a necítí potřebu poptávat vyšší), čemuž odpovídají i výsledky z průzkumů trhu, které
1179 si Úřad nechal zpracovat v roce 2011 a poté v únoru 2014 (viz. Příloha č. 1), kde je zřejmé, že
1180 spotřebitelé jsou zejména citliví na výši ceny. Podobný trend lze sledovat u nabídek všech
1181 poskytovatelů xDSL přístupů. Z údajů k pololetí roku 2013 je zřejmé, že změna struktury
1182 nabízených služeb společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., kdy začala nabízet přístupy
1183 k síti Internet prostřednictvím technologie VDSL (květen 2011), která nabízí uživatelům vyšší
1184 rychlosti downloadu (za stejnou cenu), se projevila v postupném růstu počtu přístupů v kategorii
1185 od 10 do 30 Mbit/s.

1186 Od počátku září 2012 začala společnost Telefónica Czech Republic, a.s., a na základě
1187 změny její referenční velkoobchodní nabídky i společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., a
1188 Vodafone Czech Republic a.s. nabízet rychlosti xDSL přístupů až 40 Mbit/s download a až 2
1189 Mbit/s upload. Zrychlení se dle tiskové zprávy společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.¹⁶ týká
1190 180 tisíc jejích zákazníků, kteří využívají tarify Optimal (až 20 Mbit/s) a Aktiv (až 40 Mbit/s)
1191 prostřednictvím technologie VDSL. Potenciální možný počet přípojek, na kterých bude tato
1192 rychlost dostupná, není přesně znám, společnost ovšem uvádí, že využití technologie VDSL je
1193 možné na 23 % přípojkách. Lze se tedy domnívat, že na velké části přípojek není možno vlivem
1194 starého či příliš dlouhého účastnického vedení technologii VDSL plně využít a tudíž na těchto
1195 přípojkách nebude možno tyto nově nabízené rychlosti dosáhnout. Na základě tohoto
1196 zrychlování lze ovšem předpokládat, že s tímto dalším zvýšením nabízených rychlostí xDSL
1197 přístupů k síti Internet dojde k dalšímu nárůstu tržního podílu měřeného v počtu přístupů
1198 v kategorii od 10 do 30 Mbit/s, případně i v kategorii od 30 do 100 Mbit/s.

1199 Využívání Internetových aplikací prostřednictvím xDSL širokopásmových přístupů
1200 u zákazníků z řad domácností (dále též „rezidentních zákazníků“) je podle provedeného
1201 průzkumu v podstatě shodné jako u technologií FTTx, CATV a WiFi. Výsledek marketingového
1202 průzkumu ukázal, že v případě relativního (max 10 %) zvýšení ceny služby za ADSL/VDSL
1203 přístup je většina rezidentních uživatelů rozhodnuta k přechodu na jiný způsob přístupu (jinou
1204 technologii). Přibližně 63 % těchto uživatelů ADSL/VDSL přístupu přitom uvedlo, že pro ně není
1205 důležitá technologie, kterou jsou připojeni k síti Internet, 38 % uživatelů uvedlo, že se rozhodují
1206 především podle ceny a rychlosti downloadu (viz strana 49 v příloze č. 1). U firemních zákazníků
1207 (dále též „business zákazníků“) je rozhodnuto přejít 76 % s tím, že pouze pro 21 % zákazníků
1208 je v případě změny důležitá a preferovaná technologie xDSL.

1209 **2.1.2.5 Širokopásmový přístup prostřednictvím optických vláken (dále jen** 1210 **„FTTx přístup“)**

1211 FTTx (zahrnuje tzv. FTTH, FTTB a FTTC přístup) je technologie, která nabízí přístupy
1212 s nejvyšší kvalitou na trhu. V současné době nabízí přístup k síti Internet prostřednictvím
1213 optických vláken cca 130 poskytovatelů. Nejvýznamnějšími poskytovateli jsou společnosti
1214 SMART Comp. a.s., RIO Media s.r.o., PODA a.s., STARNET s.r.o. a Dragon Internet a.s.
1215 Celkový počet FTTx aktivních přístupů k síti Internet činil v pololetí roku 2013 cca 306 tisíc.

¹⁶ [Tisková zpráva spol. Telefónica Czech Republic, a.s. ze dne 30.8.2012](#)

1216 Většina poskytovatelů nabízí kromě přístupu k síti Internet rovněž také telefonní služby (na bázi
1217 VoIP) a služby šíření rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím IP protokolu (IPTV).

1218 Jak již bylo uvedeno v úvodu kapitoly 2.1.2, FTTx přístupy vykazují nejvyšší trend růstu
1219 (viz Graf č. 5).

1220 a) Hodnocení technických vlastností

1221 Současné pokrytí optickými sítěmi FTTx Úřad odhaduje na cca 16 % domácností.
1222 Postupně však počet přípojek na bázi FTTx technologie roste. Důvodem je skutečnost, že FTTx
1223 je technologie, která je schopna nabídnout přístupy s nejvyšší kvalitou na trhu. Skutečností však
1224 zůstává prozatím lokální rozvoj těchto sítí. V současné době nepřistoupil žádný z operátorů
1225 k budování optických přístupových sítí v celostátním měřítku.

1226 Úřad identifikoval následující způsoby realizace FTTx přístupu, tzv. scénáře:

1227 Scénář FTTH – v tomto scénáři se využívá technologie optických vláken
1228 až ke koncovému bodu sítě v prostorách koncového uživatele. Scénář FTTH může být
1229 realizován jako Point-to-Point (PtP, P2P). V tomto případě má každý uživatel vyhrazeno jedno
1230 optické vlákno, které vede od uživatele až do optického rozvaděče ODF (Optical Distribution
1231 Frame), který tvoří hranici mezi přístupovou a pátevní sítí. Druhou možností je řešení typu Point-
1232 to-Multipoint (PtMP, P2MP) realizované pasivní optickou sítí PON (Passive Optical Network).
1233 Zde je provoz veden z ODF jedním vláknem do pasivního rozbočovače (splitter) a odtud
1234 samostatným optickým vláknem až ke koncovému uživateli.

1235 Scénář FTTB – v tomto scénáři je optické vlákno přivedeno k patě budovy a odtud
1236 ke koncovému uživateli jsou využity vnitřní rozvody lokální sítě.

1237 Scénář FTTC(N) – tento scénář zahrnuje kombinaci jak optické sítě, tak účastnického
1238 kovového vedení. Od pátevní sítě z ODF k rozvaděči („street cabinet“) vedou optická vlákna
1239 a od rozvaděče ke koncovému uživateli se využívá již instalované účastnické kovové vedení.
1240 Tento scénář může být aplikován v případech, kdy budou postupně nahrazovány jednotlivé
1241 stávající úseky kovových vedení optickým vedením.

1242 V současné době je většina FTTx přístupů (více než 90 %) poskytovaná
1243 prostřednictvím optických vláken v kombinaci s lokální sítí, kdy je optické vlákno přivedeno
1244 na patu budovy, kde navazuje místní LAN síť (na bázi Ethernetu), tedy scénář FTTB. Zbývající
1245 část přístupů je realizována jako FTTH, přičemž oba scénáře jsou téměř výhradně poskytovány
1246 prostřednictvím PON – pasivních optických sítí.

1247 Kombinaci technologie VDSL (popř. VDSL2) s optickými sítěmi (tedy scénář FTTC)
1248 v současné době plánuje nabízet společnost Telefónica Czech Republic, a.s. V souvislosti
1249 s poskytováním těchto služeb začala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. ve druhém
1250 pololetí roku 2012 ve vybraných lokalitách budovat tzv. „street cabinety“. Primárním účelem
1251 tohoto budování je zkrácení vzdáleností (délky kovového vedení) mezi účastníkem a zařízením
1252 DSLAM, díky čemuž budou služby VDSL2 dostupné širšímu okruhu zákazníků než doposud.
1253 Úřad na základě dostupných informací předpokládá, že v době časového vymezení analýzy
1254 dojde k postupnému budování tzv. „street cabinetů“, ovšem v takovém rozsahu, že do období
1255 příští analýzy nedojde k masivnímu rozšíření nabídky o tento způsob přístupu, nicméně Úřad
1256 předpokládá, že počet FTTC přístupů bude do období příští analýzy pozvolna růst.

1257 **b) Struktura nabídky služeb a jejich ceny**

1258 Následující tabulky uvádí přehled vybraných nabídek nejvýznamnějších poskytovatelů FTTx.

1259 Tab. č. 3: **Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k síti Internet**
1260 **prostřednictvím FTTx**

SMART Comp. a.s. (FTTx síť)

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)		
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc
		Se závazkem	Bez závazku	
domácnosti				
NETBOX Internet Jede	5120/5120	-	1000	250
NETBOX Internet Stačí	25600/25600	-	1000	450
NETBOX Internet Frčí	51200/51200	-	1000	550
NETBOX Internet Letí	76800/76800	-	1000	650
firmy				
NETBOX® INTERNET OFFICE	20480/2048	od 1	-	604
NETBOX® INTERNET BUSINESS	40960/4096	od 1	-	1209
NETBOX® INTERNET CORPORATE	61440/6144	od 1		2419
dále dle sjednaných parametrů (agregace 1:10)				

RIO Media a.s. (FTTH a FTTB síť)

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)		
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc
		Se závazkem	Bez závazku	
Data Extra	102400/102400	300	1000	699
Data High	51200/51200	300	1000	499
Data Light	20480/20480	300	1000	399
Data Kontakt	1024/1024	300	1000	299

Dragon Internet a.s. (FTTB síť)

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)		
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc
		Se závazkem	Bez závazku	
FiberHome 100	102400/102400	-	380	598
FiberHome 50	51200/51200	-	380	378

1261 Všechny služby jsou nabízeny bez omezení přeneseného objemu dat. Z uvedených
1262 tabulek je zřejmé, že rychlosti nabízené poskytovateli FTTx přístupů jsou výrazně vyšší než
1263 nabídky ADSL/VDSL přístupu, a to za srovnatelnou cenu.

1264 Přehled průměrných rychlostí dosahovaných v sítích vybraných operátorů a struktura
1265 podílů FTTx přístupů podle rychlostí dokumentují níže uvedená tabulka a graf.

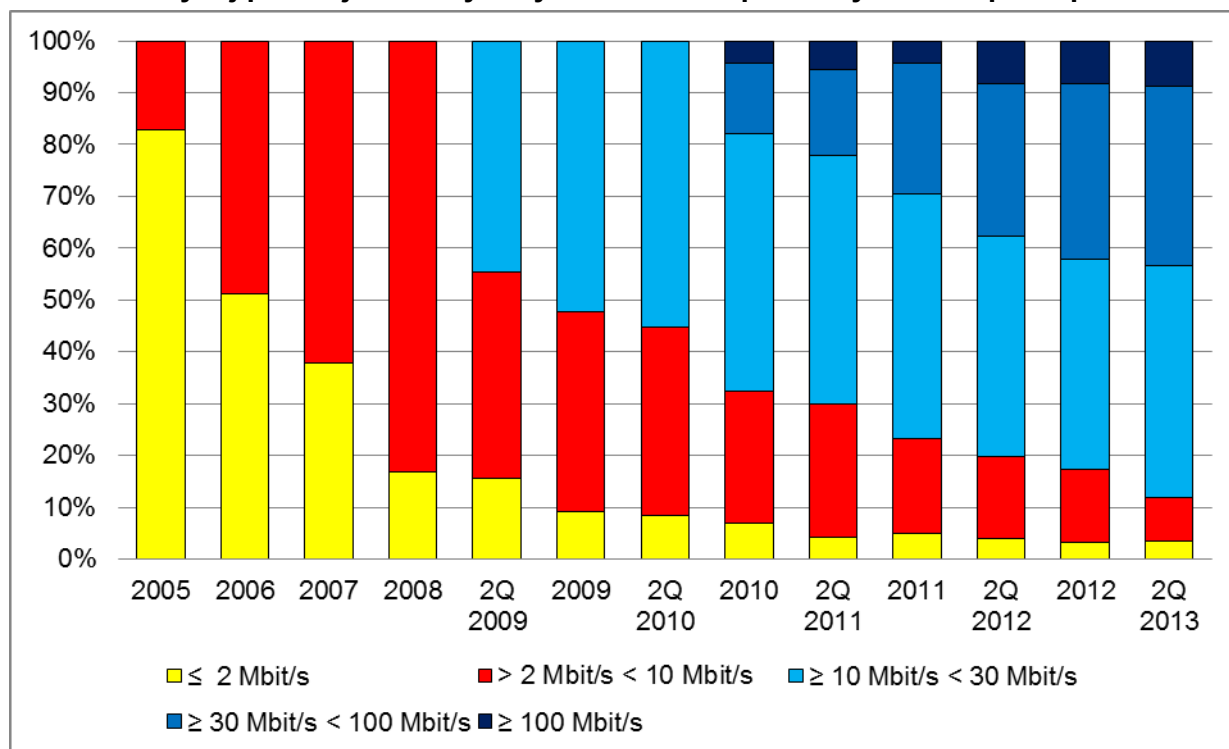
1266 Tab. č. 4: **Tabulka průměrných rychlostí naměřených u jednotlivých maloobchodních**
 1267 **nabídek v sítích poskytovatelů FTTx přístupů**

Společnost (sít')	rychlost v kbit/s
CentroNet, a.s. (Centrio)	23 127
Internethome s.r.o. (Internethome)	26 310
SMART Comp. a.s. (Netbox)	25 573
Poda, a.s. (Poda)	34 703
RIO Media, a.s. (RIO Media)	31 242
STARNET, s.r.o. (Starnet)	33 206
Poruba.NET	17 706
Připojení po optice celkem	23 771

1268 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření leden 2014

1269 Naměřené rychlosti u FTTx přístupů jsou nejvyšší ze všech technologií, což potvrzuje,
 1270 že se jedná o nejkvalitnější způsob přístupu k síti Internet.

1271 Graf č. 12: **Vývoj podílů jednotlivých rychlostí širokopásmových FTTx přístupů**



1272 Zdroj: ČTÚ, 2013
 1273

1274 Pozn.: V grafu se vyskytují do roku 2008 pouze dvě škály, neboť do roku 2008 byly sledovány rychlosti pouze
 1275 v intervalech pod 2 Mbit/s a nad 2 Mbit/s, od roku 2009 došlo k rozšíření sledovaných rychlostních intervalů (pod
 1276 2 Mbit/s, 2–10 Mbit/s a nad 10 Mbit/s). Od konce roku 2010 došlo k dalšímu rozšíření sledovaných rychlostních
 1277 intervalů, a to o sledování rychlostí od 10 do 30 Mbit/s, od 30 do 100 Mbit/s a nad 100 Mbit/s.

1278 c) **Struktura poptávky a chování spotřebitelů**

1279 Využívání Internetových aplikací prostřednictvím FTTx širokopásmových přístupů je
 1280 podle provedeného průzkumu v podstatě shodné jako u technologií ADSL, CATV a WiFi,
 1281 přičemž, jak dokládá Graf č. 10, uživatelé FTTx přístupů využívají ve srovnatelné míře aplikace
 1282 vyžadující vyšší kvalitu připojení (např. aplikace vyžadující on-line přenos velkého množství
 1283 dat).

1284 Uživatelé FTTx přístupu jsou podle průzkumu trhu ze všech technologií nejméně
1285 „náchylní“ k přechodu na jiné přístupy a zároveň při změně ceny výrazně preferují přechod
1286 na FTTx přístup než uživatelé ostatních technologií. To může být ovlivněno tím, že uživatelé
1287 FTTx přístupu jsou standardně zvyklí na kvalitnější připojení než uživatelé ostatních technologií
1288 a jsou ochotni se takového standardu vzdát za odlišnějších podmínek než ostatní.

1289 **2.1.2.6 Širokopásmový přístup prostřednictvím sítí kabelové televize (dále jen** 1290 **„CATV přístup“)**

1291 V současné době nabízí přístup k síti Internet prostřednictvím sítě kabelové televize
1292 48 převážně lokálních poskytovatelů. Celkový počet přístupů k síti Internet prostřednictvím
1293 těchto sítí v pololetí roku 2013 činil cca 510 tisíc. Většina z těchto přístupů (cca 85 %) je
1294 poskytována společností UPC Česká republika, s.r.o., která je zároveň druhým největším
1295 poskytovatelem služby přístupu k síti Internet v ČR. V pololetí roku 2013 tato společnost
1296 vykázala cca 440 tisíc přístupů k síti Internet. Společnost (stejně jako většina ostatních CATV
1297 poskytovatelů) nabízí mimo přístupu k síti Internet také telefonní služby prostřednictvím IP
1298 protokolu (VoIP) a služby šíření rozhlasového a televizního vysílání (ty však nejsou součástí
1299 tohoto maloobchodního trhu).

1300 CATV přístupy, jak dokládá Graf č. 5, již po několik po sobě jdoucích období vykazují
1301 klesající tržní podíl. V tom je zřejmá odlišnost postavení technologie CATV na maloobchodním
1302 trhu širokopásmového přístupu oproti technologii FTTx, jež zaznamenává naopak růst. Tento
1303 klesající trend tržního podílu CATV přístupů na maloobchodním trhu je dle poznatků Úřadu
1304 způsoben mimo jiné upgradem CATV sítí některých poskytovatelů na síť FTTx.

1305 Úřad na základě informací vyžádaných od vybraných poskytovatelů CATV přístupů
1306 nepředpokládá, že by v budoucích letech docházelo k podstatnému rozšiřování sítí kabelové
1307 televize. Pro přístup k síti Internet budou využívány především stávající vybudované přípojky.
1308 V případě připojení nových lokalit se poskytovatelé budou spíše zaměřovat na budování
1309 optických sítí. Vzhledem k parametrům poskytovaných služeb však Úřad nepředpokládá, že by
1310 v horizontu pro zpracování další analýzy docházelo (nebo bylo zvažováno) k masivnější
1311 modernizaci sítí kabelové televize a jejich přebudováním na optické sítě. Důvodem je podle
1312 názoru Úřadu především ekonomická neefektivnost takové přestavby.

1313 **a) Hodnocení technických vlastností**

1314 Maloobchodní širokopásmový přístup prostřednictvím sítí kabelové televize je
1315 realizován datovým tokem mezi zařízením CMTS (Cable modem termination system) – datovou
1316 ústřednou umístěnou na hlavní stanici a kabelovými modemy u koncových uživatelů. V praxi
1317 zařízení CMTS obsluhuje až několik tisíc uživatelů a pro přenos datového toku využívá směrem
1318 k uživateli nebo od uživatele frekvenční multiplex, společný s přenosem televizních signálů.

1319 Frekvenční kanál, využívaný pro přenos datového toku, je dále rozčleněn na více
1320 datových kanálů a datový tok v tomto kanálu je sdílen až několika stovkami uživatelů. Datový
1321 tok v přístupové síti, tedy mezi CMTS a kabelovým modemem, je poskytován ve standardu
1322 DOCSIS (Data Over Cable Service Interface Specification), který pro přenos v jednotlivých
1323 datových kanálech využívá časový multiplex. Pro přenos dat v přístupové síti se používá
1324 koaxiální kabel, případně koaxiální kabel v kombinaci s optickým vláknem. V případě kombinace
1325 přenos optickou částí sítě probíhá prostřednictvím frekvenčního multiplexu určeného pro
1326 standard DOCSIS.

1327 Standard DOCSIS zahrnuje sdílení přenosového média v rámci celé přístupové sítě.
1328 Přenosová rychlost jednoho datového kanálu ve směru k uživatelům je v závislosti na použité
1329 modulaci 39,912 Mbit/s nebo 55,616 Mbit/s. Přenosová rychlost jednoho datového kanálu
1330 ve směru od uživatele se v závislosti na použité modulaci a šířce kanálu pohybuje v rozsahu
1331 0,32 až 10,24 Mbit/s pro DOCSIS 1.1 a 0,32 až 35,85 Mbit/s pro DOCSIS 2.0. Nový standard

1332 DOCSIS 3.0 definuje otevřenou digitální platformu IP pro kabelové systémy a také možnost
1333 sloučení několika frekvenčních kanálů, což významně zvyšuje dostupné přenosové rychlosti
1334 v obou směrech přenosu. Přenosová rychlost je pak ve směru ke koncovému uživateli dána
1335 násobky 55,62 Mbit/s na jeden kanál a v opačném směru pak násobky 30,72 Mbit/s. V případě
1336 použití 8 kanálů pro sestupný směr a 4 kanálů pro vzestupný směr je možné dosáhnout rychlostí
1337 přenosu 444.96 (400) Mbit/s a 122.88 (108) Mbit/s.

1338 Všichni poskytovatelé CATV přístupu v současné době nabízejí přístup k síti Internet
1339 přes standard DOCSIS 2.0. Společnost UPC Česká republika, s.r.o. začala v průběhu let 2009
1340 a 2010 nabízet služby širokopásmového přístupu přes standard DOCSIS 3.0. Ke konci roku
1341 2010 tato společnost uváděla dostupnost standardu DOCSIS 3.0 na všech svých hlavních
1342 stanicích. Díky tomu je schopná téměř na všech svých přípojkách poskytovat významně vyšší
1343 rychlosti ve srovnání s technologií xDSL a v nabídce rychlostí jí tak může v současné době
1344 konkurovat pouze technologie FTTx.

1345 Na konci roku 2013 byl schválen nový standard DOCSIS 3.1, který umožní nabízet
1346 služby o rychlostech až 10 Gbit/s download a 1 Gbit/s upload.

1347 Úřad zároveň podotýká, že do kategorie CATV přístupů spadají pouze ty přístupy, které
1348 jsou realizované v přístupové síti buď koaxiálním kabelem nebo kombinací koaxiálního kabelu
1349 a jiných sítí (zejména optickými vlákny) a je výhradně realizovaný prostřednictvím kabelového
1350 modemu a standardem DOCSIS (kterým je realizován přenos také v optické části přístupové
1351 sítě). V případech, kdy jsou přístupy realizovány výhradně FTTx sítí (ačkoliv se některé firmy
1352 obchodně prezentují jako kabelová televize), jsou zařazeny do kategorie FTTx.

1353 Dostupnost širokopásmových služeb prostřednictvím CATV přístupu Úřad odhaduje
1354 pro cca 35 % domácností.

1355 **b) Struktura nabídky služeb a jejich ceny**

1356 Pro dokumentaci struktury nabídky služeb širokopásmového přístupu zvolil Úřad
1357 přehled o nabídkách nejvýznamnějšího poskytovatele těchto služeb, společnosti UPC Česká
1358 republika, s.r.o., a druhého největšího poskytovatele CATV přístupů, společnosti Nej TV a.s.

1359 Tab. č. 5: **Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k síti Internet**
 1360 **prostřednictvím CATV**

**UPC Česká
 republika, s.r.o.**

Název tarifu	Rychlost kb/s	Maloobchodní cena v Kč bez DPH/s DPH		
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc
		Se závazkem	Bez závazku	
Internet 5	5000/1000	333,33/403	333,33/403	331/400
Internet 5+ ¹⁷	5000/1000	333,33/403	333,33/403	165/200
Fiber Power 40	40000/4000	333,33/403	333,33/403	536/649
Fiber Power 40+	40000/4000	333,33/403	333,33/403	371/449
Fiber Power 120	120000/12000	333,33/403	333,33/403	685/829
Fiber Power 120+	120000/12000	333,33/403	333,33/403	520/629
Fiber Power 240	240000/20000	333,33/403	333,33/403	933/1129
Fiber Power 240+	240000/20000	333,33/403	333,33/403	768/929

Nabídka společnosti Nej TV a.s.

Název tarifu	Rychlost kb/s (download/upload)	Maloobchodní Cena v Kč (vč. DPH)		
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc
		Se závazkem	Bez závazku	
Internet L	až 30720/3072	-	-	339
Internet XL	až 61440/6144	-	-	439
Internet XXL	až 122880/10240	-	-	539

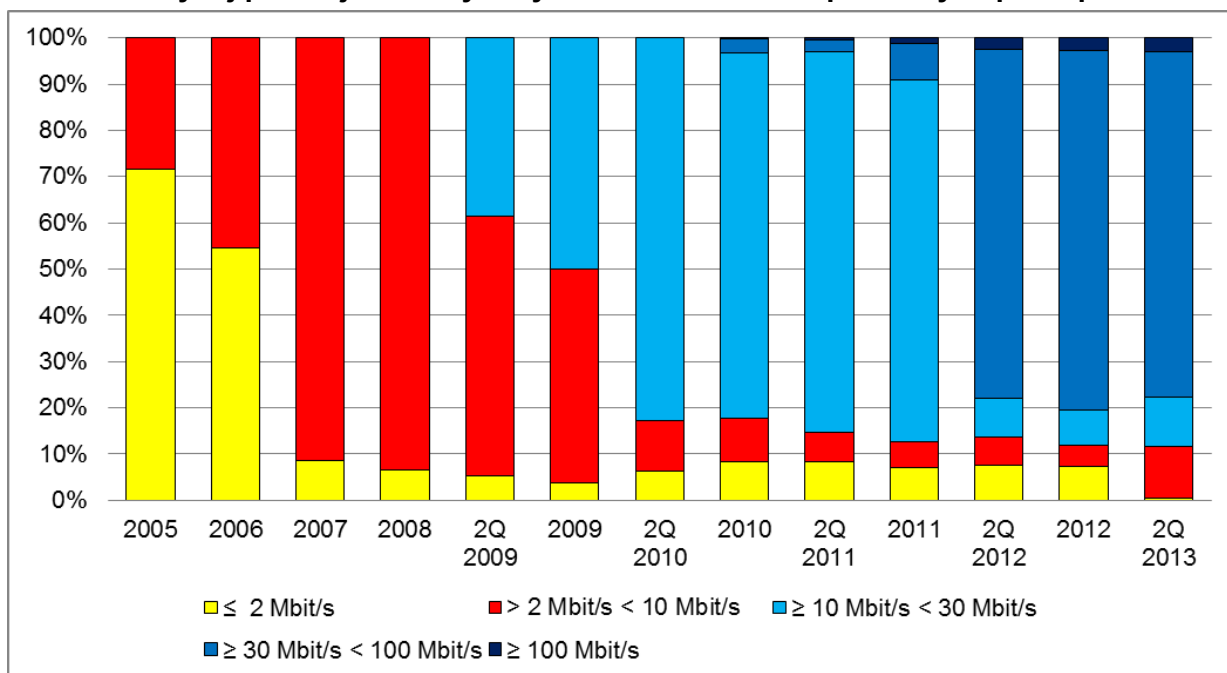
1361 Všechny služby jsou, obdobně jako služby na bázi xDSL, nabízeny bez omezení
 1362 objemu přenesených dat, přičemž ke zrušení limitů došlo přibližně ve stejné době jako u služeb
 1363 xDSL, tedy v první polovině roku 2008.

1364 Z přehledu v tabulce společnosti UPC Česká republika, s.r.o. vyplývá, že uváděná
 1365 měsíční cena za přístup o rychlosti 40 Mbit/s je o přibližně 160 Kč (s DPH) nižší než cena
 1366 za obdobnou službu xDSL, tj. ADSL s rychlostí až 16 Mbit/s, respektive VDSL s rychlostí
 1367 40 Mbit/s. V případě CATV přístupů tak vyšší rychlost může znamenat výraznou užitečnou
 1368 hodnotu pro uživatele, kteří jej proto budou preferovat. Společnost UPC Česká republika, s.r.o.
 1369 v současnosti nabízí přístupy s rychlostmi 5, 40, 120 a 240 Mbit/s a ve srovnání s nabídkou
 1370 xDSL přístupů 2, 8, 16, 20 a 40 Mbit/s hovoří ve všech případech ve prospěch společnosti UPC
 1371 Česká republika, s.r.o. nižší cena i poměr mezi oběma směry rychlostí přístupů.

¹⁷ Pozn.: Tarify označené „+“ jsou určeny pro zákazníky využívající tzv. věrnostní slevu, tedy v případě splnění smluvního úvazku na 12 měsíců.

1372 Podle Internetového portálu DSL.cz byla v lednu 2014 průměrná rychlost downloadu
 1373 v síti UPC Česká republika, s.r.o. cca 31,6 Mbit/s. Vývoj struktury nabízených rychlostí CATV
 1374 přístupů je následující:

1375 Graf č. 13: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí CATV širokopásmových přístupů



1376 Zdroj: ČTÚ, 2013
 1377

1378 Pozn.: V grafu se vyskytují do roku 2008 pouze dvě škály, neboť do roku 2008 byly sledovány rychlosti pouze
 1379 v intervalech pod 2 Mbit/s a nad 2 Mbit/s, od roku 2009 došlo k rozšíření sledovaných rychlostních intervalů (pod
 1380 2 Mbit/s, 2–10 Mbit/s a nad 10 Mbit/s). Od konce roku 2010 došlo k dalšímu rozšíření sledovaných rychlostních
 1381 intervalů, a to o sledování rychlostí od 10 do 30 Mbit/s, od 30 do 100 Mbit/s a nad 100 Mbit/s.

1382 Jak již bylo uvedeno v poznámce ke Grafu č. 5, enormní růst podílu kategorie rychlostí
 1383 od 30 do 100 Mbit/s u přístupů v sítích CATV je způsobena změnou nabízených nominálních
 1384 rychlostí společnosti UPC Česká republika, s.r.o. na konci roku 2011, která se následně promítla
 1385 v údajích za pololetí 2012. Nejnižší nabízený tarif společnosti UPC Česká Republika, s.r.o.
 1386 (pokud nebudeme uvažovat tarif Internet 2M – 2 Mbit/s download a 512 kbit/s upload, který
 1387 společnost na svých Internetových stránkách neuvádí) byl 30 Mbit/s download a 1 Mbit/s upload,
 1388 další tarify poté nabízejí rychlosti downloadu 60 a 120 Mbit/s. Nyní společnost UPC Česká
 1389 Republika s.r.o. nabízí od září 2013 nové tarify o rychlostech 5, 40, 120 a 240 Mbit/s.

1390 Jak vyplývá z výše uvedeného, aktuálně nabízené rychlosti CATV poskytovatelů
 1391 (přičemž společnost UPC Česká republika, s.r.o. tvoří více než 80 % všech CATV přístupů)
 1392 převyšují nabídku rychlostí xDSL přístupů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.
 1393 a v současné době jsou porovnatelné pouze s rychlostmi nabízenými
 1394 prostřednictvím technologie FTTx.

1395 c) Struktura poptávky a chování spotřebitelů

1396 Technologie CATV je v současné době díky technickým vlastnostem a přijatelné ceně
 1397 preferovaným způsobem přístupu k síti Internet, a to i v případech, kdy uživatel má možnost
 1398 volby další technologie (například ADSL/VDSL).

1399 Využívání Internetových aplikací je prostřednictvím CATV širokopásmových přístupů
 1400 podle provedeného průzkumu v podstatě shodné jako u technologií ADSL/VDSL, FTTx a WiFi.
 1401 S ohledem na zrušení datových limitů v první polovině roku 2008 a stejný způsob zpoplatnění
 1402 jako u služeb xDSL, tedy jednou měsíční paušální částkou, se uživatelům rozšířilo spektrum

1403 možností, jak Internet využívat. Nemusí se tak již například tolik omezovat při stahování velkých
1404 souborů dat (filmů, hudby, her) nebo sledování videa přes Internet. Z průzkumu provedeného
1405 Úřadem vyplývá, že velké soubory dat stahuje pravidelně přibližně 75 % všech uživatelů
1406 Internetu přes CATV přístupy, což je obdobné jako v případě ADSL přístupů. Obecně tedy platí,
1407 že uživatelé Internetu na bázi obou srovnávaných platform (xDSL a CATV) mohou Internet
1408 využívat plnohodnotným způsobem, tedy ke všem v současnosti běžně využívaným aplikacím.

1409 Výše učiněná zjištění ohledně vzájemné srovnatelnosti technických vlastností, cen,
1410 způsobů zpoplatnění i možností využívat Internetové aplikace u služeb na bázi xDSL a CATV
1411 vedou Úřad k závěru, že v případě relativního (maximálně 10 %) zvýšení cen služeb
1412 poskytovaných prostřednictvím technologie xDSL by značná část uživatelů byla ochotna přejít
1413 ke službám na bázi CATV. To potvrzují i výsledky Úřadem provedeného průzkumu, podle
1414 kterého by v případě maximálně 10% růstu ceny hledalo lepší alternativu více než 75 %
1415 rezidentních zákazníků a 74 % business zákazníků služeb na bázi xDSL. Přibližně 63 %
1416 rezidentních zákazníků ADSL/VDSL přitom uvedlo, že pro ně není důležitá technologie, kterou
1417 jsou připojeni k síti Internet. Z řad business zákazníků je to 80 % zákazníků, pro které není při
1418 změně důležitá technologie. 38 % rezidentních zákazníků ADSL/VDSL se rozhoduje především
1419 s ohledem na cenu a rychlost downloadu, u business zákazníků je to 54 %. Pro 26 %
1420 rezidentních zákazníků ADSL/VDSL je při výběru důležitá i stabilita služby a rychlost uploadu,
1421 přičemž ve všech těchto kategoriích jsou služby na bázi CATV s těmi na bázi xDSL srovnatelné
1422 (resp. kvalitnější) (viz strana 49 a 50 v příloze č. 1). U business zákazníků je při přechodu
1423 důležitá provázanost nabídky přístupu k Internetu s dalšími službami. To v průzkumu uvedlo 40
1424 % zákazníků (viz strana 11 v příloze č. 1). I přes to, že CATV přístupy jsou využívány pouze
1425 6 % (resp. 1,5 % dle údajů z elektronického sběru dat) business zákazníků, z výše uvedeného
1426 zhodnocení poptávky a chování spotřebitelů je lze považovat za substitut na maloobchodním
1427 trhu i z pohledu nerezidentních zákazníků.

1428 **d) Závěr k hodnocení zastupitelnosti**

1429 Na základě hodnocení jednotlivých kritérií Úřad považuje CATV přístup jednoznačně
1430 za substitut na maloobchodním trhu. Ze sledovaných kritérií vyplynulo, že z pohledu technické
1431 a cenové zaměnitelnosti jsou CATV přístupy zastupitelné se základními vstupy tohoto trhu, což
1432 potvrdil i průzkum trhu provedený Úřadem mezi uživateli, neboť v případě relativního (5 – 10 %)
1433 zvýšení ceny služby ADSL/VDSL jsou ochotni přejít na CATV přístupy. Na základě výše
1434 uvedeného Úřad zařadil služby prostřednictvím sítí kabelové televize do věcného vymezení
1435 maloobchodního trhu.

1436 **2.1.2.7 Širokopásmový přístup prostřednictvím rádiových sítí v bezlicenčních** 1437 **frekvenčních pásmech (dále jen „WiFi přístup“)**

1438 Rádiové sítě v bezlicenčních pásmech (WiFi sítě) a využití této technologie
1439 pro poskytování služeb širokopásmového přístupu je v ČR významným fenoménem, který
1440 v ostatních zemích EU nemá obdoby. Tyto sítě si získaly svoji pozici na trhu na začátku
1441 minulého desetiletí, a to především díky relativně pozdnímu zavedení technologie xDSL, kdy
1442 byl WiFi přístup v řadě míst jedinou alternativou širokopásmového přístupu.

1443 K významnějšímu rozšíření služeb ADSL začalo docházet až v roce 2003, kdy již
1444 existovala dostatečná poptávka po službách přístupu k síti Internet, kterou tehdejší služby
1445 na základě vytáčeného připojení nemohly uspokojit. Pro uspokojení poptávky v té době začaly
1446 vznikat první komunitní a lokální sítě, jejichž prvotním cílem bylo poskytnout služby
1447 širokopásmového přístupu „dočasně“ a příliš se nepočítalo s jejich dalším rozšiřováním.
1448 Nicméně po počátečním úspěchu docházelo k postupnému rozšiřování sítí a zkvalitňování
1449 služeb. V prvních letech se jednalo především o sítě realizované ve frekvenčním pásmu 2,4 GHz
1450 a způsobem Point-to-Multipoint.

1451 V posledních letech dochází k modernizaci těchto sítí přechodem na vyšší frekvenční
1452 pásma a přechodem na spojení Point-to-Point. Úřad vzhledem k tomu, jak je často tato kategorie
1453 – tedy „WiFi“ – chápána (tedy že se jedná pouze o přístupy prostřednictvím klasické WiFi sítě
1454 stylem point-to-point), považuje za nutné zdůraznit skutečnost, že do této kategorie spadají
1455 veškeré přístupy v bezlicenčních frekvenčních pásmech a často tak nemusí být poskytovány
1456 prostřednictvím sítí P-MP (Point-to-MultiPoint), ale častým je také případ přístupů
1457 poskytovaných v kombinaci s lokálními sítěmi LAN (tento způsob je často využíván v hustěji
1458 obydlených oblastech, zejména na sídlišťích), kdy je bezlicenční pásmo využito jen k přístupu
1459 na střechu budovy a je realizováno stylem point-to-point. Takové sítě se pak zcela vyrovnají
1460 v kvalitě sítím xDSL (obecně lze říci, že mají potenciál nabízet dokonce i kvalitnější služby, např.
1461 využitím vyšších frekvenčních pásem). Díky zkvalitnění a rozšiřování poskytovaných služeb
1462 prostřednictvím WiFi sítí tak na maloobchodním trhu dochází k dalšímu růstu poptávky
1463 koncových uživatelů. Uživatelé nemají důvod (při porovnání kvality a ceny) přecházet na ADSL
1464 či jiné technologie. Proto i po rozšíření služeb prostřednictvím ADSL/VDSL si WiFi přístupy
1465 nadále udržují svoji významnou pozici na českém trhu a jsou zejména vzhledem k nižším cenám
1466 oproti xDSL přístupům nadále vyhledávány.

1467 Poskytovatelé WiFi přístupů sice nabízejí své služby většinou na místní nebo regionální
1468 úrovni, nicméně počet WiFi sítí je takový, že pokrývají téměř všechny obce v ČR. V současné
1469 době Úřad registruje více než 1000 poskytovatelů WiFi přístupů. Počet jimi poskytovaných
1470 přístupů odhadoval Úřad v pololetí roku 2013 na cca 950 tisíc. Skutečnost, že „WiFi
1471 maloobchodní trh“ je v ČR soustředěn pouze na regionální a lokální poskytovatele, dokazuje
1472 fakt, že v současné době existují pouze 2 poskytovatelé, jejichž podíl WiFi přístupů
1473 na maloobchodním trhu činí více než 1 %, a to společnost Internethome, s.r.o., která nabízí
1474 zároveň své služby ve více lokalitách napříč ČR a společnost STARNET, s.r.o. Souhrnný podíl
1475 všech WiFi poskytovatelů celkem se však blíží podílu xDSL přístupů.

1476 **a) Hodnocení technických vlastností**

1477 Technologie WiFi je poskytována v bezlicenčním pásmu 2,4 GHz
1478 nebo 5 GHz ve standardu IEEE 802.11. Většina poskytovatelů užívá technologii v pásmu 5 GHz
1479 také pro budování svých páteřních spojů, pásmo 2,4 GHz je užíváno především pro připojování
1480 uživatelů k přístupovému bodu. Pro páteřní spoje jsou v poslední době využívána i ostatní
1481 bezlicenční pásma (např. pásmo 10 GHz) nebo dochází k jejich postupným nahrazením
1482 optickými vlákny.

1483 Jedním ze zásadních omezení této technologie je vzájemné rušení, které je významné
1484 v pásmu 2,4 GHz. Toto pásmo disponuje pouze třemi nepřekrývnými frekvenčními kanály
1485 a dochází často k vzájemnému rušení jednotlivých sítí, ačkoliv se v praxi využívá směrových
1486 antén. Pásmo 5 GHz však disponuje dvaceti nepřekrývnými kanály a tudíž nižší možností
1487 vzájemného rušení. Dosah obou technologií je prakticky totožný, tj. 4–6 km. V praxi je nabízena
1488 přenosová rychlost, která může dosahovat až 54 Mbit/s, v případě standardu 802.11n je
1489 teoretická maximální rychlost až 600 Mbit/s.

1490 Na začátku roku 2014 též došlo ke schválení standardu IEEE 802.11ac, který
1491 umožňuje teoretickou maximální přenosovou rychlost 1 Gbit/s. Tento standard je určen
1492 přednostně pro pásmo 5 GHz.

1493 **b) Struktura nabídky služeb a jejich ceny**

1494 Přehled nabízených rychlostí a odpovídajících cen u vybraných poskytovatelů, které
1495 odpovídají struktuře poskytovatelů v tabulce s naměřenými rychlostmi, uvádí následující
1496 tabulka. Jak je z přehledu cen patrné, jsou nabídky některých poskytovatelů velmi variabilní, ale
1497 zároveň ukazují, že ceny za WiFi přístupy jsou až na pár výjimek nižší než ceny za ADSL/VDSL
1498 přístupy. Zároveň je vidět, že většina z vybraných poskytovatelů v současné době nabízí
1499 rychlosti, které jsou srovnatelné nejen s poskytovaným ADSL přístupem o nominální rychlosti

1500 8 Mbit/s, ale srovnatelné též i s poskytovaným přístupem VDSL o nominální rychlosti
1501 16 (20) Mbit/s.

1502 Tab. č. 6: **Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k síti Internet**
1503 **prostřednictvím WiFi**

Společnost (sít')	Nabízené rychlosti kb/s (download/upload)	Maloobchodní cena za aktivaci v Kč (vč. DPH)	Maloobchodní cena za měsíc v Kč (vč. DPH)	Agregace
RIO Media, a.s. (802.cz)	4096/2048	300 ¹⁸	349	neuveďeno
	6144/3072	300 ¹⁸	449	neuveďeno
AIRWAYNET a.s. (Airwaynet)	2048 / 512	0	290	1:10
	8192 / 1024	0	390	1:10
	12288 / 2048	0	490	1:10
	20480 / 4096	0	690	1:10
Infos Art s.r.o.	7000/3500	1 ¹⁹	330	dynamická
	10000/5000	1 ¹⁹	390	dynamická
Altnet s.r.o. (Skvelly.net)	4096/768	2300/2800 ²⁰	333	1:15
	10240/2048	2300/2800 ²⁰	512	1:15
	16384/3072	2300/2800 ²⁰	777	1:15
	20480/4096	2300/2800 ²⁰	999	1:15
Tlapnet s.r.o.	8192/neuveďeno	1 ¹⁹	217	neuveďeno
	12288/neuveďeno	1 ¹⁹	300	neuveďeno
	20480/neuveďeno	1 ¹⁹	500	neuveďeno
Coma s.r.o. (UNET)	4096/256	0 ²¹	422	1:5
	8192/768	0 ²¹	587	1:5
	16384/1024	0 ²¹	706	1:5
AB-NET s.r.o.	2048/512	x ²²	303	1:6
	4096/1024	x ²²	407	1:6
	8192/1024	x ²²	508	1:6
	20480/5120	x ²²	593	1:6
FORTECH, spol. s r.o.	12288/6144	x ²²	299	neuveďeno
	24576/12288	x ²²	419	neuveďeno
	32768/16384	x ²²	499	neuveďeno
Internethome, s.r.o.	20480/neuveďeno	1 ²³	349	1:5

1504 Pozn.: Všechny tarify jsou bez omezení přeneseného objemu dat, pokud není uvedeno jinak. Údaje za únor 2014.

1505 Skutečnost, že uživatelé WiFi mohou využívat Internetové aplikace ve stejné struktuře
1506 jako uživatelé ADSL (viz bod c) Struktura poptávky a chování spotřebitelů), dokumentuje
1507 i tabulka naměřených rychlostí, ze které vyplývá, že rychlosti připojení jsou v některých
1508 případech nejen srovnatelné s xDSL, ale i vyšší. Je však skutečností, že charakteristiky WiFi
1509 přístupů jsou velmi variabilní a jsou významně ovlivněny obchodní politikou a možnostmi
1510 jednotlivých poskytovatelů. Díky takové variabilitě proto nemusí být WiFi přístupy některých

¹⁸ smlouva se uzavírá na 24 měsíců

¹⁹ v případě uzavření smlouvy na 36 měsíců

²⁰ 2300 Kč (do 500m) a 2800 Kč (od 501m) včetně DPH

²¹ v případě uzavření smlouvy na dobu 2 nebo 4 roky

²² dle tarifů od 2000 Kč do 1 Kč

²³ v případě závazku na 24 měsíců

1511 poskytovatelů uživatelé vnímány jako substitut k ADSL a naopak WiFi přístupy jiných
1512 poskytovatelů s daleko kvalitnějšími charakteristikami mohou být brány jako plnohodnotný
1513 substitut k přístupu VDSL.

1514 Tento stav dokumentují i rozdíly v naměřených rychlostech WiFi přístupů u vybraných
1515 poskytovatelů služeb.

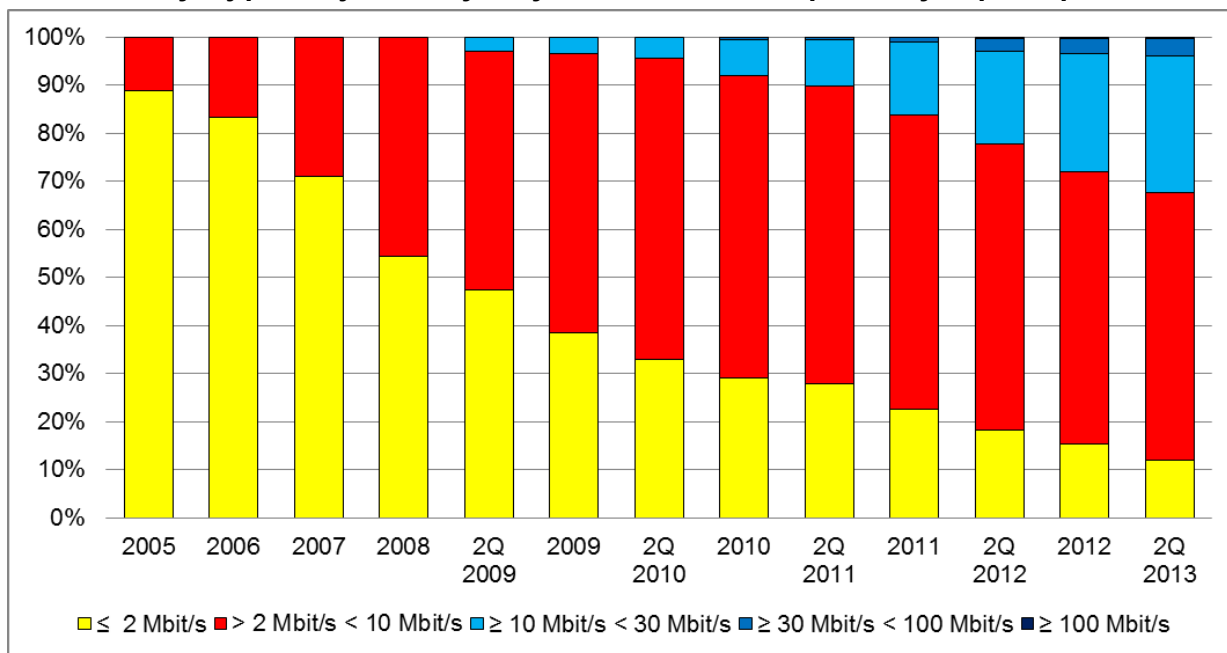
1516 Tab. č. 7: **Tabulka naměřených průměrných rychlostí u poskytovatelů WiFi přístupu**

Společnost (sítě)	rychlost v kbit/s	Sítě	rychlost v kbit/s
AB-NET s.r.o. (AB-NET)	6 571	NET On Line, s.r.o. (NET On Line)	8 760
AIRWAYNET a.s. (Airwaynet)	6 426	RIO Media, a.s. (802.cz)	8 083
a-net Liberec s.r.o.(a-net Liberec)	6 614	Sdružení PilsFree (PilsFree)	14 472
Vladislav Ludík (Ludík)	7 669	Sauron CZ s.r.o. (Sauron)	7 428
OS cyrilek.net (Cyrilek.net)	16 367	Internethome, s.r.o. (Telefónica O2)	7 229
MOVSET Vsetín s.r.o. (MOVSET)	10 031	Tlapnet s.r.o. (Tlapnet)	7 229
LAM PLUS, s.r.o. (vasesit.cz)	5 414	STARNET, s. r. o. (Starnet)	11 185
Fortech, s.r.o. (Fortech)	5 674	Coma s.r.o. (UNET)	5 213
Infos Art s.r.o. (Infos)	2 866	Warnet.cz s.r.o. (Warnet.cz)	11 201
JON.CZ s.r.o. (JON.CZ)	10 355	Altnet s.r.o. (Skvely.net)	10 741
NetFree s.r.o. (NetFree)	8 599	Ostatní	7 972
		WiFi celkem	8 271

1517 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření leden 2014

1518 Následující Graf č. 14 ukazuje, jak poskytovatelé WiFi přístupu reagují na trend
1519 poptávky po vyšších rychlostech a nabízejí stále více přístupy s rychlostí vyšší než 2 Mbit/s tak,
1520 aby si udrželi svoji pozici na trhu a jejich uživatelé neměli důvod k přechodu na jinou technologii
1521 nebo k jinému poskytovateli. Zároveň je zřejmé, že WiFi sítě mají jednoznačně nejvyšší podíl
1522 na trhu u přístupu s rychlostí do 2 Mbit/s. Jak však již bylo uvedeno, toto není způsobeno
1523 technickými možnostmi této technologie, ale obchodní politikou jednotlivých poskytovatelů, kteří
1524 podle názoru Úřadu vycházejí těmito nabídkami vstříc uživatelům, kteří přístup k síti Internet
1525 nevyužívají pro náročné aplikace a řídí se hlavně vyšší ceny.

1526 Graf č. 14: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí WiFi širokopásmových přístupů



1527 Zdroj: ČTÚ, 2013

1528 Pozn.: V grafu se vyskytují do roku 2008 pouze dvě škály, neboť do roku 2008 byly sledovány rychlosti pouze
 1529 v intervalech pod 2 Mbit/s a nad 2 Mbit/s, od roku 2009 došlo k rozšíření sledovaných rychlostních intervalů (pod
 1530 2 Mbit/s, 2–10 Mbit/s a nad 10 Mbit/s). Od konce roku 2010 došlo k dalšímu rozšíření sledovaných rychlostních
 1531 intervalů, a to o sledování rychlostí od 10 do 30 Mbit/s, od 30 do 100 Mbit/s a nad 100 Mbit/s.
 1532

1533 **c) Struktura poptávky a chování spotřebitelů**

1534 Vzhledem k tomu, že služby jsou většinou poskytovány bez limitu přenesených dat
 1535 a zpoplatněny jednou měsíční paušální částkou, nejsou uživatelé WiFi přístupu omezo-
 1536 ve využívání Internetu. I přes relativně nižší nabízené rychlosti stahuje pravidelně velké soubory
 1537 dat (filmy, hudba, hry) více než 70 % rezidentních zákazníků, necelých 70 % sleduje
 1538 Internetovou televizi či poslouchá rozhlas a necelých 60 % rezidentních zákazníků se pravidelně
 1539 věnuje on-line hraní her, pro které je důležitá nejen rychlost připojení, ale i např. zpoždění
 1540 (latence). Obdobné údaje o využití aplikací byly zjištěny i u uživatelů ADSL/VDSL přístupů.
 1541 Obecně tak platí, že uživatelé Internetu na bázi obou srovnávaných platform (xDSL a WiFi)
 1542 mohou Internet využívat plnohodnotným způsobem, tedy ke všem běžně využívaným aplikacím.

1543 Výše učiněná zjištění ohledně vzájemné srovnatelnosti technických vlastností, cen,
 1544 způsobů zpoplatnění i možností využívat Internetové aplikace u služeb na bázi xDSL a WiFi
 1545 vedou Úřad k závěru, že v případě relativního zvýšení cen služeb přes technologii xDSL by
 1546 značná část uživatelů byla ochotna přejít ke službám na bázi WiFi. To potvrzují i výsledky
 1547 provedeného průzkumu trhu, podle kterého by v případě maximálně 10% růstu ceny hledalo
 1548 lepší alternativu více než 75 % rezidentních zákazníků služeb na bázi xDSL a 74 % business
 1549 zákazníků. Přibližně 63 % rezidentních zákazníků ADSL/VDSL přitom uvedlo, že pro ně není
 1550 důležitá technologie, kterou jsou připojeni k síti Internet, a u business zákazníků je to 80 %, pro
 1551 které není důležitá technologie. 38 % rezidentních zákazníků ADSL/VDSL se rozhoduje
 1552 především s ohledem na cenu a rychlost downloadu a pro 26 % zákazníků ADSL/VDSL je při
 1553 výběru důležitá i stabilita služby a rychlost uploadu. U business zákazníků je pro 54 % důležitá
 1554 cena a přenosová rychlost a pro 52 % i provázanost nabídky přístupu k Internetu s dalšími
 1555 službami. Přestože WiFi přístupy umožňují nebo nabízí nižší skutečné rychlosti nebo kvalitu
 1556 služeb než xDSL přístupy, jsou často kompenzovány nižší cenou za tyto služby. 45 % business
 1557 WiFi zákazníků by podle průzkumu přešlo při zvýšení ceny k nabídce se stejnou kvalitou, což
 1558 dokládá, že kvalita služeb na bázi WiFi je pro ně dostatečná. 38 % business zákazníků využívá
 1559 přístup k síti Internet prostřednictvím služeb WiFi (respektive souhrnně kategorie „WiFi“ a

1560 „bezdrátové připojení“ – viz strana 4 přílohy č. 1). Úřad tak nemá důvod se domnívat, že nelze
1561 WiFi přístupy považovat za vhodný substitut²⁴ (viz strana 49 a 51 a strana 5 a 8 v příloze č. 1).

1562 **d) Závěr k hodnocení zastupitelnosti**

1563 Lze předpokládat, že část WiFi přístupů není v některých kvalitativních
1564 charakteristikách zcela srovnatelná s xDSL nebo FTTx přístupy, nicméně v této fázi zkoumání
1565 trhu Úřad posuzoval zastupitelnost z pohledu koncových uživatelů. To je zmíněno i v článku
1566 46¹² Pokynů Komise⁴.

1567 WiFi přístupy jsou v současné době druhým nejrozšířenějším způsobem přístupu k síti
1568 Internet v ČR a jejich podíl na maloobchodním trhu je pouze o cca 0,5 procentního bodu nižší
1569 než podíl xDSL přístupů. Z průzkumu provedeného Úřadem vyplynulo, že uživatelé WiFi jsou
1570 na výši ceny citliví obdobně jako uživatelé ostatních technologií. Vzhledem k tomu, že ceny za
1571 WiFi přístupy jsou na maloobchodním trhu obvykle nejnižší, považuje Úřad tuto skutečnost za
1572 důvod, proč si WiFi sítě i nadále udržují na maloobchodním trhu významnou pozici.

1573 Poskytovatelé WiFi přístupů ovlivňují významně situaci na maloobchodním trhu. Úřad
1574 konstatuje, že koncoví uživatelé vnímají WiFi přístupy jako alternativní možnost přístupu
1575 a nadále poptávají tyto služby i v lokalitách, kde jsou nabízeny další formy přístupu k síti Internet.
1576 Z hlediska poptávky lze tak považovat technologii WiFi za zaměnitelnou s technologiemi
1577 popsanými výše. Tento názor Úřadu potvrdily také závěry z průzkumu trhu, který ukázal, že
1578 většina uživatelů v současné době neshledává významné rozdíly mezi technologiemi xDSL
1579 a WiFi a zároveň, že důvodem pro preferenci technologie WiFi je dlouhodobá dobrá zkušenost
1580 a obvykle nižší cena.

1581 Dle zjištěných informací od vybraných WiFi poskytovatelů Úřad konstatuje, že WiFi
1582 poskytovatelé nepředpokládají žádné masivní nahrazování rádiových spojů optickými sítěmi,
1583 ale plánují spíše budování optických sítí jako doplněk ke stávajícím WiFi sítím, které hodlají
1584 i nadále udržovat či dokonce renovovat a přecházet na spoje ve vyšších pásmech (5 či 10 GHz).

1585 Úřad nenalezl žádné závažné skutečnosti, které by svědčily o změně vývoje poptávky
1586 po těchto službách v rámci časového vymezení trhu nebo které by zastupitelnost služeb
1587 poskytovaných touto technologií vyvracely.

1588 Na základě výše uvedeného proto Úřad považuje širokopásmové WiFi přístupy
1589 za substitut na maloobchodním trhu.

1590 **2.1.2.8 Širokopásmový přístup prostřednictvím mobilních sítí, založený** 1591 **na technologiích CDMA, UMTS a LTE – dále jen „mobilní přístup“ nebo** 1592 **„CDMA, UMTS a LTE přístup“**

1593 Přístup k síti Internet prostřednictvím mobilních sítí v současné době nabízejí všichni
1594 čtyři mobilní operátoři v ČR (MNO). Prostřednictvím jejich sítí poté nabízejí služby mobilního
1595 přístupu i ostatní poskytovatelé na základě velkoobchodních smluv (MVNO). Služby přístupu
1596 k síti Internet prostřednictvím sítě UMTS a LTE nabízejí společnosti Telefónica Czech Republic,
1597 a.s., T-Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s. Služby prostřednictvím sítí
1598 CDMA nabízejí společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a Air Telecom a.s. Společnost Air
1599 Telecom a.s. nabízí také velkoobchodní služby prostřednictvím sítě CDMA (jedná se o služby

²⁴ Na druhou stranu si je Úřad vědom skutečnosti, že jako hlavní technologii využívá v současné době jen 14 % firemních zákazníků. Takřka 1/3 firemních zákazníků WiFi služeb přitom uvádí jako jeden z důležitých parametrů pro výběr služby i provázanost nabídky s dalšími službami. Úřad tak má za to, že i tato skutečnost hovoří ve prospěch zařazení WiFi technologie jako substitutu do věcného vymezení maloobchodního trhu.

1600 na bázi čistého přeprave), kterou následně na maloobchodním trhu nabízí mj. také společnost
1601 Vodafone Czech Republic a.s.

1602 Úřad v této kategorii registruje pouze ty přístupy, které jsou nabízeny jako „speciální“
1603 tarify s trvalou možností přístupu k síti Internet (většinou nabízené jako samostatné tarify
1604 s paušální měsíční cenou prostřednictvím datové karty). Rostoucí počty mobilních
1605 širokopásmových přístupů dokumentuje následující časová řada.

4.Q 05	4.Q 06	4.Q 07	4.Q 08	4.Q 09	4.Q 10	4.Q 11	2.Q 12	4.Q 12	2.Q 13
70 342	119 405	182 495	276 672	370 638	542 379	643 944	635 489	646 899	623 725

1606 Zdroj: ČTÚ

1607 Pozn.: V průběhu roku 2010 došlo k úpravě metodiky sběru dat prováděného Úřadem a od konce roku 2010 byly do
1608 celkového součtu započítány mobilní přístupy společnosti Vodafone Czech Republic a.s.

1609 a) Hodnocení technických vlastností

1610 Technologie CDMA2000 je využívána v ČR ve frekvenčním pásmu 450MHz. V sítích
1611 jsou v současnosti používány dvě technologie pro datový přenos, označované jako
1612 CDMA2000 1xEV-DO a CDMA2000 1xRTT. Technologie 1xEV-DO slouží pouze k datovému
1613 přenosu a umožňuje dosahovat přenosové rychlosti až 2,4 Mbit/s, technologie 1xRTT umožňuje
1614 realizovat přenos hlasu i dat pouze při maximální dosahované rychlosti 307 kbit/s.

1615 Sítě UMTS jsou provozovány v pásmech 1885–2200 MHz. Teoretická maximální
1616 přenosová rychlost je 3,6 Mbit/s (pro Release 6), s vylepšením technologií HSDPA
1617 (High-Speed Downlink Packet Access) až 21 Mbit/s. Technologie UMTS využívá standardně
1618 přenos dat metodou tzv. frekvenčního dělení FDD (Frequency Division Duplex) anebo méně
1619 obvyklou metodu TDD (Time Division Duplex). V současnosti existuje vylepšení technologie
1620 HSDPA+ DC (Dual-Carrier/Cell), které umožňuje, díky možnosti připojení koncového zařízení
1621 na dva přístupové body mobilní sítě zároveň, dosahovat rychlostí až 42 Mbit/s.

1622 Za další stupeň vývoje mobilních sítí je obecně považována technologie LTE (Long
1623 Term Evolution), která má poskytovat mobilní přístup s rychlostmi srovnatelnými např.
1624 s technologií xDSL. Teoretické přenosové rychlosti jsou až 326 Mbit/s při šířce pásma 20 MHz
1625 pro směr k uživateli a až 86 Mbit/s pro směr od uživatele. Předpokládá se provoz v pásmech
1626 800, 900, 1800, 2100, a popř. i 2600 MHz.

1627 Intenzivní vývoj sítí s technologií LTE probíhá v celé řadě zemí. Asociace GSA²⁵ ve své
1628 zprávě o vývoji trhu technologie LTE, vydané 10. května 2013, uvádí, že 371 operátorů ve 116
1629 zemích buduje, nebo se zavázalo k vybudování provozních systémů LTE, přičemž konstatuje,
1630 že ve světě je již v celkem 70 zemích v komerčním provozu 175 LTE sítí.

1631 V České republice oznámily výstavbu LTE sítí tři společnosti. Spuštění komerčního
1632 provozu LTE sítě v pásmu 1800 MHz oznámila v červnu 2012 společnost Telefónica Czech
1633 Republic, a.s. Jedná se o několik eNode (přístupových bodů) na jihovýchodním okraji Prahy.
1634 Dne 15. května 2013 poté společnost Telefónica Czech Republic, a.s. rozšířila své pokrytí sítě
1635 LTE v Praze a připravuje se na spuštění LTE sítě v Brně. Téměř současně, tedy v polovině roku
1636 2012, zahájila společnost T-Mobile Czech Republic a.s. testovací provoz LTE sítě v pásmu 2600
1637 MHz na jižním okraji Prahy a v Mladé Boleslavi. V polovině roku 2013 plánuje poté společnost
1638 T-Mobile Czech Republic a.s. v těchto lokalitách spustit komerční provoz. Dne 4. června 2013
1639 poté oznámila i společnost Vodafone Czech Republic a.s. zahájení testovacího provozu LTE
1640 sítě v Karlových Varech s využitím frekvencí v pásmu 1800 MHz.

1641 Úřad dne 15. srpna 2013 zveřejnil v částce 10/2013 Telekomunikačního věstníku
1642 vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění

²⁵ The Global mobile Suppliers Association

1643 veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz (dále jen „Výběrové
1644 řízení“).

1645 Úspěšnými uchazeči o rádiové kmitočty se stali tři současní síťoví operátoři, a to
1646 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech
1647 Republic, a.s., kteří získali pravomocné přiděly rádiových kmitočtů pro nové sítě 4. generace.

1648 Součástí vyhlášení Výběrového řízení byla též rozvojová kritéria²⁶, která mají zajistit
1649 účelné využívání rádiových kmitočtů získaných v rámci tohoto Výběrového řízení. Mezi tato
1650 kritéria patří zejména povinnost zahájení poskytování komerčních služeb s využitím veřejných
1651 komunikačních sítí provozovaných na přidělených rádiových kmitočtech, ve lhůtě do 2 let od
1652 právní moci přidělu rádiových kmitočtů, zahájení využívání rádiových kmitočtů s využitím celého
1653 rozsahu přidělených rádiových kmitočtů, ve lhůtě do 7 let od právní moci přidělu rádiových
1654 kmitočtů a zajištění pokrytí území a obyvatel nabídkou služeb v rozsahu definovaném pro
1655 jednotlivá kmitočtová pásma.

1656 Rozvojová kritéria pro využívání rádiových kmitočtů stanovují z hlediska dostupnosti
1657 nových služeb mobilního broadbandu především následující povinnosti:

- 1658 • do 30 měsíců pokrýt alespoň 30 okresů ze skupiny A²⁷. Provozovatel 3G sítě v pásmu 2100
1659 MHz, si může započítávat do plnění povinností i pokrytí službami, poskytovanými v pásmu
1660 2100 MHz, pokud tyto služby umožňují zákazníkům vysokorychlostní připojení ve stejné
1661 kvalitě,
- 1662 • do 5 let pokrýt 100 % okresů ze skupiny A, alespoň 22 okresů ze skupiny B²⁸, alespoň 50 %
1663 z celkového rozsahu železničních tranzitních koridorů I. až IV., dálnic a rychlostních
1664 komunikací,
- 1665 • do 7 let pokrýt 100 % okresů ze skupin A a B, železniční tranzitní koridory I. až IV., dálnice
1666 a rychlostní komunikace.

1667 Minimální požadovaná rychlost služby závazná pro splnění podmínek pokrytí je
1668 definována následovně:

- 1669 • do 7 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů je
1670 minimální požadovaná rychlost služby stanovena na úrovni 2 Mbit/s (download);
- 1671 • v následujícím období je minimální požadovaná rychlost služby stanovena na úrovni 5 Mbit/s
1672 (download).

1673 Další vývoj LTE v ČR v následujícím období bude záviset na rychlosti budování (plnění
1674 rozvojových kritérií) LTE sítí ze strany vítězných uchazečů o dražené kmitočty.

1675 Vítězní uchazeči převzali z aukce rovněž závazky vydání velkoobchodní nabídky 4.
1676 služeb, a v případě vzniku nového operátory i zpřístupnění jejich 2G a 3G mobilních sítí formou
1677 nabídky národního roamingu.

²⁶ Jednotlivá kritéria včetně podmínek výběrového řízení lze podrobněji nalézt ve „[Vyhlášení výběrového řízení 2013](#)“.

²⁷ Skupinu A představují okresy, kde převažují řídko osídlené oblasti.

²⁸ Skupinu B představují všechny ostatní okresy.

1678 **b) Struktura nabídky služeb a jejich ceny**

1679 Následující tabulka uvádí vybrané nabídky poskytovatelů UMTS, CDMA a LTE přístupů:

1680 Tab. č. 8: **Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k síti Internet**
 1681 **prostřednictvím mobilních sítí**

Poskytovatel	Služba	Maximální teoretická rychlost	FUP	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)
Air Telecom a.s. (obch. značka U:fon)	Mobilní internet 8 GB	3,1 Mbit/s	8 GB ²⁹	289
T-Mobile Czech Republic a.s.	Mobilní Internet 3 GB	42 Mbit/s	3 GB ³⁰	449
T-Mobile Czech Republic a.s.	Mobilní Internet 10 GB	100 Mbit/s	10 GB	649
T-Mobile Czech Republic a.s.	Mobilní Internet 30 GB	100 Mbit/s	30 GB	849
Telefónica Czech Republic, a.s.	O2 Mobilní Internet M	20 Mbit/s	1,5 GB	303
Telefónica Czech Republic, a.s.	O2 Mobilní Internet L	20 Mbit/s	3 GB ³¹	505
Telefónica Czech Republic, a.s.	O2 Mobilní Internet XL	75 Mbit/s	10 GB	757
Vodafone Czech Republic a.s.	Mobilní připojení 1,5 GB	43,2 Mbit/s/150 Mbit/s ³²	1,5 GB ³³	399
Vodafone Czech Republic a.s.	Mobilní připojení 4 GB	43,2 Mbit/s/150 Mbit/s	4 GB	519
Vodafone Czech Republic a.s.	Mobilní připojení Turbo	43,2 Mbit/s/150 Mbit/s	Neomezeně pro webové služby ³⁴	999

1682 Pozn.: Po dosažení FUP limitu dojde u všech uvedených tarifů ke snížení rychlosti stahování dat, poté si ale uživatel
 1683 může zakoupit dodatečné balíčky pro navýšení limitu FUP a tedy obnovit původní rychlost stahování dat

²⁹ Po překročení datového limitu se sníží rychlost stahování a odesílání dat na 64 kbit/s.

³⁰ Rychlost po překročení FUP je 64 kbit/s, ale FUP lze navýšit zakoupením dalšího 1 GB dat po dosažení FUP limitu.

³¹ Po vyčerpání měsíčního objemu přenesených dat (FUP) dojde ke snížení rychlosti na 32 kbit/s. Poté si uživatel může pořídit denní balíček.

³² Záleží na volbě modemu.

³³ Po dosažení limitu se omezuje rychlost stahování na 20 kbit/s.

³⁴ Po vyčerpání 20 GB dat se omezuje rychlost přenosu na 64 Kbit/s pro vybrané služby (YouTube, Stream.cz, Dropbox aj.). Ostatní služby internetu zůstávají neomezené (webové stránky, e-mail, Facebook aj.)

1684 V posledních letech došlo k podstatnému rozšíření pokrytí obyvatelstva ČR mobilními
1685 sítěmi a ke konci roku 2012 bylo dosaženo následující pokrytí:

1686 Tab. č. 9: **Pokrytí ČR mobilními sítěmi ke konci roku 2012**

Operátor	Pokrytí ČR signálem	Sít' GSM (v %)	Sít' UMTS (v %)	Sít' CDMA (v %)
Telefónica Czech Republic, a.s.	pokrytí obyvatelstva	99,6	78,0	92,0
	<i>pokrytí území</i>	<i>98,0</i>	<i>32,0</i>	<i>85,0</i>
T-Mobile Czech Republic a.s.	pokrytí obyvatelstva	99,8	85,4	0
	<i>pokrytí území</i>	<i>97,0</i>	<i>48,2</i>	<i>0</i>
Vodafone Czech Republic a.s.	pokrytí obyvatelstva	99,1	73,2	0
	<i>pokrytí území</i>	<i>94,2</i>	<i>26,1</i>	<i>0</i>
Air Telecom a.s.	pokrytí obyvatelstva	0	0	87,6
	<i>pokrytí území</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>77,7</i>

1687
1688 Tab. č. 10: **Tabulka naměřených rychlostí v jednotlivých CDMA a UMTS sítích**

Společnost (sít')	rychlost v kbit/s
TO2 (GPRS/EDGE)	129
T-Mobile (GPRS/EDGE)	108
Vodafone (GPRS/EDGE)	95
TO2 (CDMA)	1 058
U:fonův internet (CDMA)	691
TO2 3G	5 076
TO2 LTE	18 980
T-Mobile 3G	6 134
T-Mobile LTE	27 683
Vodafone 3G	7 133
Vodafone LTE	10 265
Mobilní internet celkem	5 883

1689 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření leden 2014

1690 Jak vyplývá z údajů v tabulce č. 8, tak nominální (maximální teoretické možné) rychlosti
1691 jsou v současné době srovnatelné s ostatními technologiemi. Tento údaj je však v případě
1692 mobilních sítí do značné míry zavádějící, neboť tato rychlost je ovlivněna dynamickou agregací,
1693 která souvisí s počtem účastníků připojených v daný moment na konkrétní základnovou stanici
1694 (BTS – „Base Transceiver Station“). Pro běžného účastníka tak není možno tuto maximální
1695 teoretickou rychlost jakkoliv garantovat. Z tabulky č. 10, která zachycuje skutečně poskytované
1696 rychlosti, jsou tyto rychlosti spíše nižší než u ostatních technologií. Srovnatelné rychlosti
1697 s ostatními technologiemi jsou pak dosahovány u přístupů prostřednictvím sítí LTE a v omezené
1698 míře také prostřednictvím 3G sítí (HSPA+, HSPA+ DC). Pro drtivou většinu přístupů k síti
1699 Internet prostřednictvím mobilních sítí jsou v současné době navíc uplatňovány FUP limity pro
1700 objem stahovaných dat. To znamená, že po dosažení určitého množství stažených dat dojde
1701 u služby k přerušení či k podstatnému omezení rychlosti stahování dat. Uživatelé mají možnost
1702 si poté zakoupit dodatečný balíček pro stahování dalšího objemu dat, ovšem takovéto balíčky
1703 jsou zpoplatněny a představují pro uživatele dodatečné náklady na službu. Navíc 3G mobilní
1704 síť jsou prakticky dostupné jen ve větších městech, pokrytí mimo větší města není dosud
1705 vybudováno nebo není dostatečné. Větší pokrytí mají pouze CDMA mobilní síť společnosti

1706 Telefonica Czech Republic, a.s. a Air Telecom a.s., které však nabízejí nízké přenosové
1707 rychlosti.

1708 LTE sítě v současnosti pokrývají nejmenší procento území a pro jejich budování je
1709 využito již dříve přidělených kmitočtů v pásmu 1800 MHz. S ohledem na výsledky uskutečněné
1710 aukce kmitočtů pro přiděly rádiových kmitočtů v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz a stanovená
1711 rozvojová kritéria v podmínkách aukce lze předpokládat rozšiřování pokrytí sítí LTE. Dle názoru
1712 Úřadu bude možno jejich vliv na situaci na analyzovaném trhu posoudit až s odstupem času (po
1713 rozvoji pokrytí těmito sítěmi) v rámci následující analýzy tohoto relevantního trhu.

1714 CDMA, UMTS a LTE přístupy nemohou v současné době uživatelům poskytnout
1715 srovnatelnou přenosovou rychlost a kvalitu jako xDSL přístupy a z hlediska technické
1716 zastupitelnosti tak nemohou být brány jako substitut. Je ale zjevné, že uživatelé s touto
1717 skutečností počítají a poptávka po mobilním přístupu k síti Internet se vyznačuje jinými
1718 preferencemi než standardní poptávka po přístupu prostřednictvím jiných technologií. Nadto
1719 bude významně dostupnost služeb mobilního broadbandu a poptávku po nich zvyšovat
1720 očekávané využití velkoobchodní nabídky 4G služeb, kterou jsou vítězové aukce povinni uvést
1721 na trh.

1722 c) Struktura poptávky a chování spotřebitelů

1723 V případě mobilních sítí jsou většinou využívány pouze aplikace, které nejsou náročné
1724 na kvalitu připojení. Možnosti stahování většího objemu dat, online hraní her nebo sledování TV
1725 využívá v mobilních sítích velmi malé procento rezidentních zákazníků. To potvrzují závěry
1726 z průzkumu trhu s tím, že pro většinu rezidentních zákazníků (více než 70 %) je mobilní přístup
1727 pouze doplňkem k jinému způsobu připojení v pevném místě. Jako primární způsob připojení
1728 tak mobilní připojení využívají jen 4 % maloobchodních rezidentních zákazníků. U business
1729 zákazníků využívá mobilní přístup poměrně velká část, a to až 60 % business zákazníků, avšak
1730 57 % jej využívá pouze jako doplněk. Tyto přístupy jsou využívány zejména z důvodu jejich
1731 mobility. Tak jak roste „Internetová vzdělanost“, tak roste i potřeba uživatelů mít k dispozici
1732 kdykoliv a kdekoli přístup k síti Internet v mobilním koncovém zařízení. Přidaná hodnota
1733 mobilního přístupu a nabídka služeb mobilními operátory v rámci zvýhodněných balíčků služeb
1734 je pro uživatele stále atraktivnější a zvyšuje tak poptávku po těchto službách.

1735 Úřad zde neuvádí závěry z marketingového průzkumu ve stejné struktuře jako
1736 u ostatních technologií, neboť jeho závěry by byly oproti ostatním technologiím zkreslené.
1737 Chování uživatelů totiž v sobě již zahrnuje odlišné preference (mobilitu připojení). Souhrnně lze
1738 říci, že v případě relativního zvýšení ceny za přístup u technologií uvedených výše by se většina
1739 uživatelů nerozhodla pro volbu mobilních sítí. Preference vyjádřené respondenty k užívání
1740 mobilního připojení dosahují ze všech technologií nejnižších údajů (viz strana 48 v příloze č. 1).
1741 To je v souladu s výše uvedenými závěry, že jako jediný způsob přístupu k síti Internet poptává
1742 CDMA, UMTS a LTE přístupy cca 4 % rezidentních zákazníků (z toho pouze necelých 20 %
1743 jako primární způsob připojení) a pouze 3 % (z toho pouze cca 5 % jako primární způsob
1744 připojení) business zákazníků. Tato skutečnost může být také vyvolána zatím relativně
1745 omezeným pokrytím UMTS a LTE sítí v ČR a tato hodnota se může s pokračující výstavbou
1746 nových sítí měnit.

1747 Provedený průzkum v únoru 2014 též zkoumal, zda jednotlivé typy přístupů umožňují
1748 zákazníkům využívat všechny služby, které potřebují. Z uvedeného zkoumání vyplynulo, že jen
1749 15 % zákazníků neumožňuje jejich připojení využívání všech potřebných služeb napříč všemi
1750 technologiemi. Při porovnání odpovědí v rozdělení na uživatele jednotlivých způsobů připojení
1751 (viz strana 41 a 42 v příloze č. 1) je patrné, že všichni uživatelé optických sítí mohou využívat
1752 všechny služby, které potřebují. U ostatních technologií - ADSL/VDSL, CATV a WiFi je podíl
1753 spokojených uživatelů přibližně stejný a dosahuje hodnot okolo 85 %. Z provedeného průzkumu
1754 poté vyplývá, že většina, cca 62 %, uživatelů mobilního připojení nemůže prostřednictvím svého
1755 připojení využívat všechny potřebné služby. Tato skutečnost tak nasvědčuje faktu, že nelze

1756 mobilní připojení, respektive přístupy prostřednictvím mobilních sítí, považovat za substituty
1757 z pohledu poptávajících (tedy substituce ze strany poptávky).

1758 **d) Závěr k hodnocení zastupitelnosti**

1759 Úřad při zkoumání zastupitelnosti vzal v úvahu předpokládaný vývoj přístupů
1760 v mobilních sítích, jak se bude zvyšovat penetrace v mobilních datových sítích a jednotliví
1761 poskytovatelé budou modernizovat své mobilní sítě, může být stále častěji mobilní přístup
1762 považován za substitut k ostatním dříve uvedeným přístupům. Úřad při tom vycházel
1763 ze zkušeností a vývoje mobilních širokopásmových sítí v jiných zemích EU, a také z toho, že
1764 očekává postupnou modernizaci sítí zaváděním technologie LTE ve vazbě na výsledku Aukce.
1765 V současnosti jsou tyto sítě v ČR provozovány zatím pouze ve velmi omezeném provozu
1766 s pouze lokálním pokrytím. Stejně jako v případě optických sítí FTTx Úřad uplatnil princip
1767 forward looking approach. Tento přístup je v souladu i s článkem 20 Pokynů Komise⁴, který říká,
1768 že trh má být posuzován perspektivně a zahrnovat také předpokládaný rozvoj některých služeb.

1769 Úřad předpokládá, že postupně dojde k rozvoji mobilních broadbandových služeb
1770 poskytovaných prostřednictvím mobilních sítí s technologií LTE. S ohledem na parametry služeb
1771 nabízených v současnosti na pevných přístupových sítích (xDSL, FTTx apod.) si je Úřad vědom
1772 toho, že v současné době většina uživatelů nepovažuje mobilní přístupy za efektivní náhradu,
1773 ale spíše za doplňkovou službu k jinému způsobu připojení v pevném místě. K zásadnímu
1774 posunu v chápání mobilních broadbandových služeb ze strany uživatelů bude podle názoru
1775 Úřadu docházet postupně, a to rozvojem nabídky služeb mobilního broadbandu v nových sítích
1776 4. generace, a tedy spíše až v závěru období stanoveného pro zpracování další analýzy. V této
1777 souvislosti bude budoucí substituovatelnost z pohledu koncových zákazníků zároveň bude u
1778 služeb poskytovaných prostřednictvím sítí LTE do značné míry záviset na cenové politice
1779 jednotlivých poskytovatelů těchto služeb spolu s nastavenými kvalitativními prvky, jakými jsou
1780 nabízené rychlosti a nastavené FUP (fair user policy). Úřad bude vývoj služeb poskytovaných
1781 prostřednictvím mobilních přístupů v období do příští analýzy z tohoto pohledu důkladně
1782 sledovat a případnou změnu ve využívání těchto služeb a chování koncových zákazníků
1783 vyhodnotí v rámci příští analýzy tohoto relevantního trhu.

1784 Na základě výše uvedeného proto Úřad mobilní širokopásmové přístupy nepovažuje
1785 v rámci této analýzy za substitut na maloobchodním trhu.

1786 **2.1.2.9 Ostatní technologie a balíčky služeb**

1787 Aby byl pohled na maloobchodní trh kompletní, provedl Úřad rovněž hodnocení vlivu
1788 nabídek širokopásmových přístupů prostřednictvím dalších technologií, které jednotlivě nemají
1789 na maloobchodním trhu významný podíl.

1790 Stejně tak se Úřad věnoval posouzení nabídek tzv. balíčků služeb, které v sobě vedle
1791 ostatních služeb elektronických komunikací zahrnují i služby širokopásmového přístupu.

1792 **a) Širokopásmový přístup prostřednictvím pevných rádiových sítí v licencovaných 1793 frekvenčních pásmech (dále jen „FWA přístupy“)**

1794 Poskytovatelé širokopásmových přístupů FWA (včetně WiMax) nabízejí v současnosti
1795 na maloobchodním trhu služby s vyššími rychlostmi a srovnatelnou (nebo vyšší) kvalitou
1796 ve srovnání s přístupy prostřednictvím xDSL. Z hlediska kvalitativních charakteristik lze tyto
1797 přístupy považovat za zaměnitelné s technologiemi popsány v kapitolách 2.1.2.4 a 2.1.2.5.
1798 Nicméně jejich zastoupení na maloobchodním trhu je v podstatě zanedbatelné (jejich podíl je
1799 menší než 1 %).

1800 Z toho důvodu se Úřad nebude dále poskytováním služeb prostřednictvím FWA zabývat
1801 při věcném vymezení maloobchodního a velkoobchodního trhu.

1802 **b) Širokopásmový přístup prostřednictvím satelitu**

1803 Na maloobchodním trhu existuje pouze jeden větší poskytovatel této služby přístupu,
1804 ovšem jejich počet je menší než tisíc (podíl cca 0,2 % na maloobchodním trhu). Proto Úřad
1805 nepovažuje přístup prostřednictvím satelitu na trhu za dostatečně rozvinutý a nemá rovněž
1806 v současné době k dispozici žádné informace o významném nárůstu těchto služeb v rámci
1807 časového vymezení trhu.

1808 Z toho důvodu se Úřad nebude dále poskytováním služeb prostřednictvím satelitu
1809 zabývat při věcném vymezení maloobchodního a velkoobchodního trhu.

1810 **c) Širokopásmový přístup prostřednictvím silnoproudých vedení (PLC)**

1811 Poskytování služeb prostřednictvím silnoproudých vedení (PLC) není v ČR rozvinuto.
1812 Několik společností s vazbami na energetický sektor uvádí počet aktivních přístupů celkově
1813 menší než 200, to znamená v řádu desítek na poskytovatele.

1814 Z toho důvodu se Úřad nebude dále poskytováním služeb prostřednictvím silnoproudých
1815 vedení (PLC) zabývat při věcném vymezení maloobchodního a velkoobchodního trhu.

1816 **d) Balíčky služeb**

1817 V souladu s doporučeným postupem ve Vysvětlujícím memorandu⁵ (část 3.2, strana 15)
1818 Úřad rovněž posuzoval nabídku balíčků na maloobchodním trhu, které obsahují přístup k síti
1819 Internet. Na maloobchodním trhu jsou služby přístupu k síti Internet nabízeny jak samostatně,
1820 tak i jako součást souboru služeb, tzv. balíčků, ve spojení s hlasovými službami poskytovanými
1821 v pevném místě, přístupem k televiznímu vysílání a mobilními službami. Nabízeny jsou jak
1822 double play, triple play, tak i quadruple play balíčky služeb v různých kombinacích. Poskytování
1823 služeb formou balíčků je nabízeno většinou významnějších operátorů bez ohledu na použitou
1824 technologii. Přínosem pro uživatele je cenové zvýhodnění, administrativní úspora (jedna
1825 dodavatelská faktura) a v neposlední řadě to mohou být i kvalitativní výhody. Na druhou stranu
1826 při nákupu jednotlivých služeb od různých poskytovatelů má uživatel možnost variabilnějšího
1827 výběru, který může více vyhovovat jeho individuálním potřebám.

1828 Z hlediska poskytovatele služeb se jedná o marketingovou strategii, kdy kombinovanou
1829 nabídkou produktů dochází k realizaci výnosů z rozsahu, včetně snížených nákladů
1830 na propagaci a administrativu (billing), tj. ke snížení výrobních a distribučních nákladů.
1831 Poskytovány jsou jak balíčky služeb, kdy je uživateli nabízen soubor služeb za jednu cenu, tak
1832 soubory služeb s určenou cenou každé služby, kdy na základě odběru více služeb dochází
1833 v rámci měsíčního vyúčtování k cenovému zvýhodnění.

1834 Při posuzování situace na trhu vycházel Úřad ze zprávy BEREC³⁵ včetně doporučeného
1835 precedentního případu Microsoft³⁶ (dále např. případu Tetra Pak II³⁷).

1836 V případě Microsoft Komise došla k závěru, že operační systémy pro PC a multimediální
1837 přehrávače (media players) jsou separátními produkty. Toto bylo odůvodněno tím, že existuje
1838 oddělená zákaznická poptávka po samostatných (stand-alone) multimediálních přehrávačích
1839 odlišitelná od poptávky po operačních systémech pro PC a nelze proto oba produkty vzájemně
1840 vázat. Dále pak existuje řada subjektů na trhu, které vyvíjejí a nabízejí multimediální přehrávače
1841 na trhu samostatně. Rovněž sám Microsoft vyvíjí a distribuuje verze svého přehrávače
1842 (Windows Media Player) i pro operační systémy jiných firem (např. Apple).

³⁵ BEREC report on impact of bundled offers in retail and wholesale market definition z prosince 2010 BoR (10) 64

³⁶ Commission Decision of 24 March 2004, Case COMP/C-3/37.792 – Microsoft

³⁷ Rozhodnutí Komise z 24 července 1991, případ IV/31.043, Tetra Pak II

1843 Úřad konstatuje, že na trhu existuje samostatná poptávka po přístupu k síti Internet,
1844 stejně jako po ostatních komponentech nabízených balíčků. Každý z poskytovatelů služeb
1845 nabízí službu přístupu k síti Internet samostatně, většina z nich má v portfoliu nabízených služeb
1846 i samostatnou nabídku dalších služeb, které však mohou být i součástí zvýhodněných balíčků.
1847 Na trhu existují průběžné, opakující se, časově omezené zvýhodněné nabídky jednotlivých
1848 služeb pro nové i stávající uživatele. Nákup takové zvýhodněné služby může být v některých
1849 případech pro uživatele cenově výhodnější než nákup balíčku služeb.

1850 I když je v rámci analýz ex-ante při vymezení relevantních trhů služeb a produktů
1851 uplatněn výhledový přístup (forward looking approach), Úřad nenalezl dostatek indicií ke změně
1852 v rámci účinnosti předmětné analýzy. Úřad tedy předpokládá, že bude docházet k rozvoji
1853 balíčků, současně však také předpokládá i další rozvoj nabídky a poptávky po jednotlivých
1854 službách obsažených v balíčcích, zejména pak pokud jde o širokopásmový přístup k síti
1855 Internet.

1856 Na základě dostupných informací Úřad v souladu s doporučeným postupem
1857 ve Vysvětlujícím memorandu⁵ konstatuje, že se nejedná o samostatný trh balíčků. Služby
1858 přístupu k síti Internet nabízené jako součást balíčků tak budou posuzovány jako součást
1859 předmětného maloobchodního trhu širokopásmového přístupu k síti Internet.

1860 **2.1.2.10 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti na maloobchodním trhu**

1861 Na základě provedeného zkoumání Úřad stanovil služby náležející věcně
1862 do maloobchodního trhu širokopásmového přístupu k Internetu shodně jako v předchozí
1863 analýze relevantního trhu č. 5, a to širokopásmové přístupy prostřednictvím:

- 1864 – účastnických kovových vedení využívající technologii xDSL,
- 1865 – optických vláken (FTTx),
- 1866 – sítí kabelové televize (CATV),
- 1867 – rádiových sítí v nelicencovaných frekvenčních pásmech (WiFi).

1868 Zatímco v případě prvních tří technologií lze začlenění těchto služeb
1869 do maloobchodního trhu považovat za jednoznačné (z důvodů jejich kvalitativních
1870 charakteristik), u poslední technologie Úřad k tomuto závěru dospěl na základě komplexního
1871 vyhodnocení provedeného detailního zkoumání jejich kvalitativních a jiných charakteristik
1872 a s využitím výsledků průzkumu trhu.

1873

1874 2.1.3 Velkoobchodní trh širokopásmového přístupu

1875 2.1.3.1 Definice velkoobchodního trhu širokopásmového přístupu v sítích 1876 elektronických komunikací a vymezení základních vstupů

1877 „V původním Doporučení byly identifikovány dva velkoobchodní trhy s vazbou
1878 na maloobchodní trh širokopásmového přístupu: jednak velkoobchodní trh zpřístupněných
1879 účastnických kovových vedení a jejich úseků (včetně sdíleného přístupu), a také velkoobchodní
1880 trh širokopásmového přístupu. O prvním z obou těchto trhů platí, že v důsledku technologických
1881 změn do něho nyní spadá veškerá relevantní fyzická infrastruktura potřebná k tomu, aby se
1882 služba dostala až ke koncovému uživateli – na rozdíl od dřívějšího striktního vymezení v případě
1883 účastnických kovových vedení nebo jejich úseků. K identifikování druhého samostatného
1884 velkoobchodního trhu vedlo Komisi přesvědčení, že ve většině členských států ani regulovaný
1885 přístup k účastnickým kovovým vedením nebude stačit k omezení potenciální tržní síly
1886 na maloobchodní úrovni a že budou nadále přetrvávat významné bariéry vůči vstupu nových
1887 subjektů na maloobchodní trh.“ (viz Vysvětlující memorandum⁵), část 4.2.2, str. 32)

1888 Relevantní trh č. 5 je definován, v souladu s Doporučením o relevantních trzích, jako
1889 velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací. Tento přístup
1890 je realizován prostřednictvím datového toku (bitstream access), který umožňuje širokopásmový
1891 přenos dat v obou směrech ke koncovému uživateli. Datovým tokem (bitstream) se rozumí
1892 přenos souborů dat mezi koncovým uživatelem a bodem přístupu, který je zajišťován pro jiného
1893 operátora. Širokopásmový přístup musí umožňovat koncovému uživateli širokopásmový přenos
1894 dat v obou směrech, jehož jmenovitá přenosová rychlost směrem ke koncovému uživateli
1895 (downlink) činí alespoň 256 kbit/s a přístup je trvale dostupný.

1896 Velkoobchodní širokopásmový přístup je poskytován prostřednictvím infrastruktury
1897 základních vstupů tohoto trhu (viz níže) a dále prostřednictvím jiných infrastruktur, pokud
1898 umožňují přístup k datovému toku tak, aby byl ekvivalentní k přístupu k datovému toku
1899 poskytovanému prostřednictvím základních vstupů tohoto trhu.

1900 Úřad v rámci věcného vymezení relevantního trhu postupoval v souladu s ustálenou
1901 praxí v oblasti soutěžního práva a s Pokyny Komise⁴ (viz zejména část 2.2, článek 41). Úřad
1902 identifikoval pro účely věcného vymezení relevantního trhu základní vstupy, u kterých
1903 předpokládá potřebu uplatnění regulace a následně se zabýval zkoumáním dalších služeb,
1904 které by mohly být k tomuto základnímu vstupu substitutem. Za tímto účelem provedl věcné
1905 vymezení příslušejícího maloobchodního trhu. V rámci posuzování maloobchodního trhu Úřad
1906 uvedl v kapitole 2.1.2.2 důvody, které jej vedly ke stanovení vymezení základních vstupů. Tyto
1907 důvody jsou totožné i pro stanovení základních vstupů na velkoobchodním trhu. Úřad k tomu
1908 podotýká, že maloobchodní trh širokopásmového přístupu má vazbu na oba velkoobchodní trhy,
1909 tj. č. 4 a 5. Oproti věcnému vymezení z minulé analýzy relevantního trhu č. 5 tak Úřad rozšířil
1910 základní vstupy tohoto relevantního trhu o optická vlákna.

1911 Úřad stanovil jako základní vstupy tohoto relevantního trhu širokopásmové přístupy
1912 poskytované prostřednictvím účastnických kovových vedení na technologii xDSL a optických
1913 vláken. Součástí tohoto relevantního trhu jsou všechny tři scénáře optických sítí, a to FTTH,
1914 FTTB a FTTC.

1915 2.1.3.2 Zkoumání zastupitelnosti na velkoobchodním trhu

1916 Při analýze relevantního trhu Úřad zjišťoval, zda na vymezeném trhu působí podnik
1917 (či podniky), který se díky své ekonomické převaze může chovat do značné míry nezávisle
1918 na ostatních tržních subjektech (konkurentech, zákaznících či koncových spotřebitelích).
1919 Podnik, který se ocitne v této pozici, má možnost poskytovat své služby za jednostranně

1920 výhodnějších podmínek a za vyšší ceny, než které by mohl dosáhnout na trhu s fungující
1921 konkurencí.

1922 Při vymezení trhu, na němž budou zkoumány konkurenční podmínky pro působení
1923 jednotlivých podniků, je proto důležité zohlednit všechny tržní vlivy, které mohou volnost
1924 v rozhodování hypotetického monopolisty omezit³⁸. Tento vliv může pocházet
1925 od velkoobchodních služeb dostupných alternativním operátorům, kteří s jejich využitím
1926 následně mohou poskytovat finální služby zákazníkům na maloobchodním trhu. Takové
1927 velkoobchodní služby může poskytovat například operátor s využitím služeb LLU z relevantního
1928 trhu č. 4 nebo operátor, který si buduje vlastní fyzickou infrastrukturu a poskytuje na ní
1929 velkoobchodní služby dalším (alternativním) operátorům (viz níže bod 2) a kapitola 2.1.3.2.1).
1930 Nezávislost v rozhodování hypotetického monopolisty může omezovat i samozásobení
1931 vertikálně integrovaných operátorů, bez ohledu na to, zda tito operátoři jsou (viz níže rovněž
1932 bod 2) a kapitola 2.1.3.2.1) či nejsou (viz níže bod 3) a kapitola 2.1.3.2.2) schopni vytvořit vlastní
1933 velkoobchodní služby a ty nabízet třetím stranám.

1934 S ohledem na praxi Evropské komise je možné samozásobení vertikálně integrovaných
1935 operátorů do vymezení relevantního trhu zahrnout jak tehdy, pokud jsou operátoři schopni
1936 nabídnout vlastní velkoobchodní služby, tak i tehdy, pokud tyto služby třetím stranám schopni
1937 nabídnout nejsou (v tom případě může být samozásobení do trhu zahrnuto s ohledem na tzv.
1938 nepřímé vlivy). Ani v jednom případě však není zahrnutí samozásobení do velkoobchodního
1939 trhu automatické a musí mu předcházet analýza vlivu, který působení vertikálně integrovaných
1940 operátorů na vymežovaném trhu vytváří (na poskytovatele služeb na bázi xDSL a FTTx).

1941 Při definování velkoobchodního trhu širokopásmového přístupu a zkoumání
1942 zastupitelnosti Úřad zvažoval tři možné situace na trhu:

- 1943 1) velkoobchodní služby nejsou nabízeny (zatím neexistují). V tomto případě lze hovořit
1944 o absenci velkoobchodního trhu, tato možnost neplatí pro situaci na trhu v ČR;
- 1945 2) incumbent je poskytovatelem velkoobchodní služby, ale i jiné subjekty jsou schopny
1946 nabídnout podobný typ velkoobchodní služby; viz kapitola 2.1.3.2.1;
- 1947 3) incumbent je poskytovatelem velkoobchodní služby, ale jiné subjekty nejsou schopny
1948 nabídnout podobný typ velkoobchodní služby. Nicméně na trhu působí nepřímý vliv
1949 soutěže nabídek na maloobchodním trhu; viz kapitola 2.1.3.2.2.

1950 **2.1.3.2.1 Zkoumání přímých vlivů – posouzení možnosti realizace velkoobchodní** 1951 **nabídky**

1952 Přímými vlivy se rozumí vlivy jiných velkoobchodních nabídek na nabídku incumbentu.
1953 Tyto další velkoobchodní nabídky mohou být využity k poskytování služeb uživatelům
1954 na maloobchodním trhu.

1955 Jak je uvedeno výše mohou takové velkoobchodní služby poskytovat například
1956 operátoři s využitím služeb LLU z relevantního trhu č. 4 nebo operátoři, kteří si budují vlastní
1957 fyzickou infrastrukturu a poskytují na ní velkoobchodní služby dalším (alternativním)
1958 operátorům.

1959 Při zkoumání přímých vlivů lze do vymezení relevantního trhu zahrnout i samozásobení
1960 vertikálně integrovaných operátorů. Je to založeno na předpokladu, že pokud alternativní

³⁸ Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante, část. 2.1., uvádí, že: „The main purpose of market definition is to identify in a systematic way the competitive constraints that the undertakings face. The objective is to identify those actual and potential competitors of the undertakings that are capable of constraining their behaviour and of preventing them from behaving independently.“

1961 operátoři jsou schopni poskytovat „velkoobchodní vstupy sami pro sebe“ (prostřednictvím
1962 samozásobení, tedy pro realizaci svých vlastních maloobchodních služeb), mohli by být schopni
1963 stejně je nabízet také na velkoobchodním trhu pro jiné poskytovatele.

1964 Pro možnost zahrnout do vymezení velkoobchodního trhu samozásobení vertikálně
1965 integrovaných operátorů, kteří jsou schopni vytvořit vlastní velkoobchodní služby, a ty
1966 poskytovat třetím stranám, stanoví Evropská komise následující podmínky³⁹:

1967 - vertikálně integrovaný operátor je schopný v krátké časové době vytvořit vlastní
1968 velkoobchodní služby, a ty začít poskytovat třetím stranám, aniž by na vytvoření těchto
1969 služeb musel vynaložit značné investice,

1970 - územní pokrytí posuzované sítě odpovídá požadavkům zájemců o velkoobchodní služby,

1971 - posuzovaná síť má dostatečnou volnou kapacitu,

1972 - na velkoobchodní úrovni existuje dostatečná poptávka po těchto substitutech.

1973 To znamená, že v tomto kroku Úřad přistupoval ke zkoumání zastupitelnosti především
1974 z pohledu technických možností velkoobchodního přístupu k datovému toku (i když
1975 potenciálního) prostřednictvím dané technologie, a to z pohledu jak možného velkoobchodního
1976 poskytovatele, tak z pohledu možného velkoobchodního odběratele. Mimo technickou
1977 zastupitelnost Úřad v tomto kroku posuzoval možnosti velkoobchodního přístupu k datovému
1978 toku také z hlediska jeho ekonomické realizovatelnosti a územního pokrytí. Splnění těchto
1979 podmínek Úřad považuje za dostatečné k tomu, aby bylo možné takové přístupy označit
1980 za ekvivalentní k základním vstupům (dále jen „ekvivalentní přístup“).

1981 Je zřejmé, že potenciální odběratel bude při velkoobchodní poptávce po službě
1982 širokopásmového přístupu k datovému toku posuzovat míru uplatnění následně vytvořeného
1983 maloobchodního širokopásmového přístupu z pohledu potřeb uživatele na maloobchodním trhu.
1984 Úřad provedl zkoumání substituce na maloobchodním trhu, kde identifikoval možné technologie
1985 širokopásmového přístupu, které následně podrobil zkoumání, zda jsou z tohoto pohledu
1986 zastupitelné k základním vstupům. Proto při posuzování velkoobchodního trhu již neprovádí
1987 zkoumání substituce na maloobchodním trhu, ale pro potřeby věcného vymezení
1988 velkoobchodního trhu přebírá závěry z maloobchodního trhu (tj. reakce spotřebitelů, otázku
1989 ceny a možné substituce na straně nabídky z pohledu maloobchodní služby).

1990 Realizace maloobchodního širokopásmového přístupu na základě velkoobchodní
1991 nabídky jiného poskytovatele musí zohledňovat i skutečnost, že odběratel musí být schopen
1992 technicky, ekonomicky a jinak (např. na srovnatelném územním pokrytí s incumbentem)
1993 realizovat z velkoobchodní nabídky obdobnou maloobchodní službu, jako jsou maloobchodní
1994 služby širokopásmového přístupu prostřednictvím základních vstupů. Úřad je toho názoru, že
1995 tato podmínka je nezbytná při posouzení, zda širokopásmový přístup k datovému toku
1996 prostřednictvím jiné technologie by mohl být účinnou alternativou pro realizaci širokopásmového
1997 přístupu na maloobchodním trhu. Proto se Úřad dále věnoval podrobněji možnostem
1998 velkoobchodního přístupu prostřednictvím jednotlivých technologií z hlediska potřeb
1999 velkoobchodního odběratele.

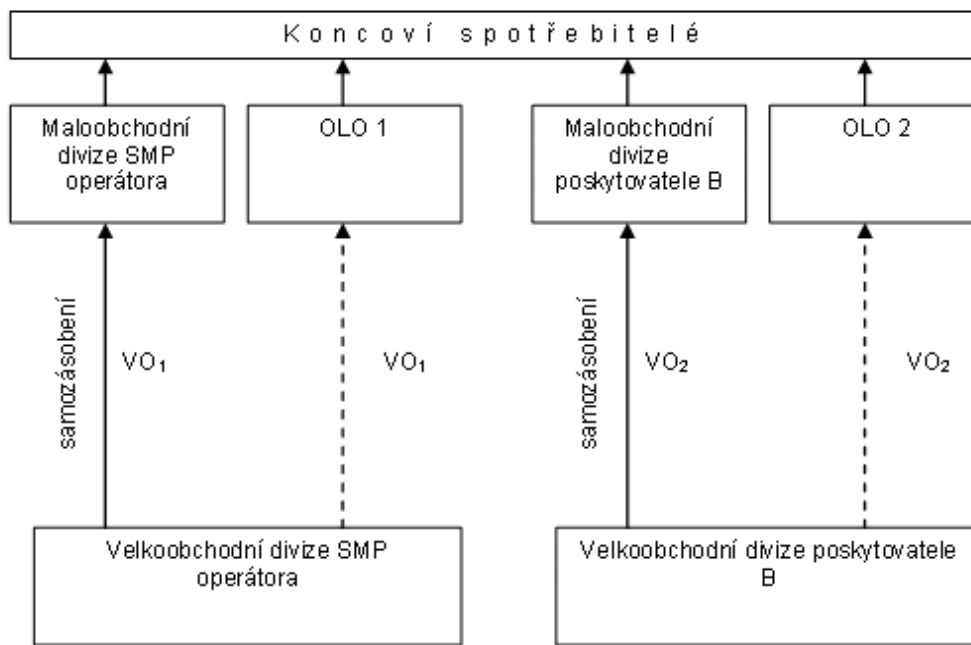
2000 **2.1.3.2.2 Zkoumání nepřímých vlivů**

2001 V druhém kroku Úřad zkoumal, zda má do věcného vymezení relevantního trhu
2002 zahrnout i samozásobení vertikálně integrovaných operátorů na základě nepřímých vlivů
2003 z maloobchodního trhu. Na základě nepřímých vlivů z maloobchodního trhu lze do věcného
2004 vymezení velkoobchodního trhu zahrnout i ty vertikálně integrované operátory, kteří neprošli

³⁹ Tyto podmínky lze dohledat ve Vysvětlujícím memorandu týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante, v části 3.1.

2005 výše uvedenými čtyřmi kritérii, jejichž prokázání by vedlo k zahrnutí na základě přímých vlivů.
 2006 Protože však na velkoobchodním trhu je chování hypotetického monopolisty omezeno nejen
 2007 dostupností skutečných či potenciálních velkoobchodních služeb konkurenčních poskytovatelů,
 2008 ale i působením vertikálně integrovaných operátorů na maloobchodním trhu, kteří nejsou
 2009 schopni na velkoobchodním trhu poskytnout plnohodnotně své služby, lze za určitých okolností
 2010 tyto služby tvořené samozásobením vertikálně integrovaných operátorů do trhu zahrnout.

2011 Obr. č. 4: **Schéma poskytování služeb na velkoobchodním a maloobchodním trhu**



2012
 2013 Stručně lze působení nepřímých vlivů popsat na Obr. č. 4, na němž jsou znázorněni
 2014 dva vertikálně integrovaní operátoři. Pro zahrnutí poskytovatele B (jak jeho samozásobení, tak
 2015 služeb dostupných třetím stranám) do vymezení velkoobchodního trhu na základě přímých vlivů
 2016 je důležitá skutečná či potenciální dostupnost velkoobchodních služeb (VO₂) třetím stranám
 2017 (OLO 2 a případně OLO 1). Pokud může alternativní operátor (OLO 1) přejít po zvýšení ceny
 2018 velkoobchodní služby (VO₁) ze strany SMP operátora k velkoobchodní nabídce (VO₂)
 2019 poskytovatele B, bude motivace SMP operátora zvyšovat ceny svých velkoobchodních služeb
 2020 omezena (neboť by následoval pokles prodeje služby VO₁).

2021 Podobnému tlaku nezvyšovat ceny svých služeb však může SMP operátor čelit
 2022 i v případě, že poskytovatel B žádné velkoobchodní služby třetím stranám nenabízí a zásobuje
 2023 službami pouze svou maloobchodní divizi. Pokud by totiž SMP operátor zvýšil ceny svých
 2024 velkoobchodních služeb (VO₁) a toto zvýšení by se promítlo do vyšších maloobchodních cen
 2025 služeb jeho vlastní maloobchodní divize a maloobchodních služeb alternativního operátora
 2026 (OLO 1), mohli by maloobchodní zákazníci (SMP operátora a OLO 1) přejít ke službám
 2027 poskytovaným maloobchodní divizí vertikálně integrovaného poskytovatele B.

2028 Nezávislost v chování SMP operátora by pak nebyla omezena přímo prostřednictvím
 2029 konkurenční velkoobchodní služby (VO₂), ale nepřímo konkurencí na maloobchodním trhu,
 2030 na kterém by zákazníci nahrazovali služby SMP operátora a OLO 1 službami poskytovatele B.

2031 Nepřímými vlivy se tedy rozumí působení konkurence vertikálně integrovaných
 2032 operátorů na maloobchodním trhu, kteří sice neposkytují žádné velkoobchodní služby
 2033 na vymežovaném relevantním trhu (pouze samozásobení), ale svým působením
 2034 na maloobchodním trhu mají potenciál ovlivnit významně chování hypotetického monopolisty

2035 na velkoobchodním trhu. Zkoumání nepřímých vlivů je založeno především na zkoumání
2036 zastupitelnosti na maloobchodním trhu, kde Úřad identifikoval jak podíly daných technologií, tak
2037 chování spotřebitelů. Ačkoliv některá z technologií nemusí z různých důvodů splňovat podmínku
2038 ekvivalentního přístupu, může způsobit významné nepřímé omezení, a to takového rázu, že
2039 může značně ovlivňovat pozici subjektu s významnou tržní silou na velkoobchodním trhu.
2040 Takové výrazné nepřímé omezení by mohlo být zohledněno zahrnutím takových přístupů již
2041 do věcného vymezení velkoobchodního trhu.

2042 Komise ve svých vyjádřeních k analýzám relevantních trhů provedených jinými
2043 regulátory tuto možnost připouští, i když preferuje zohlednění nepřímých vlivů až ve fázi hledání
2044 SMP (tedy v rámci jednoho z kritérií svědčících o existenci SMP, jak již bylo popsáno v části
2045 věcného vymezení maloobchodního trhu). Pokud se regulátor rozhodne pro zohlednění
2046 nepřímých vlivů již při věcném vymezení velkoobchodního trhu, měl by tento přístup být
2047 národními regulačními orgány odůvodněn na základě aplikace SSNIP⁴⁰ testu, přičemž k jeho
2048 prokázání požaduje Komise splnění následujících tří podmínek⁴¹:

2049 1) „*Velkoobchodní odběratelé by byli nuceni převést hypotetické zvýšení velkoobchodních*
2050 *cen na své maloobchodní zákazníky na základě poměru maloobchodní /velkoobchodní*
2051 *ceny.“ V principu čím vyšší je podíl velkoobchodní ceny na maloobchodní, tím vyšší je*
2052 *pravděpodobnost, že dojde k přenosu zvýšení velkoobchodní ceny.*

2053 2) „*Existovala by dostatečná substituce na straně poptávky k službám na maloobchodní*
2054 *úrovni, založená na nepřímém tlaku, který může způsobit zvýšení velkoobchodní ceny*
2055 *nevýnosným“ (předpokládá obecnou analýzu síly alternativních způsobů poskytování*
2056 *širokopásmového přístupu: WiFi, CATV)*

2057 3) „*Zákazníci velkoobchodních odběratelů by ve značné míře nepřešli k nabídce*
2058 *maloobchodních služeb integrovaného hypotetického monopolisty, a to zejména*
2059 *v případě, že by sám nezvýšil své vlastní maloobchodní ceny“*

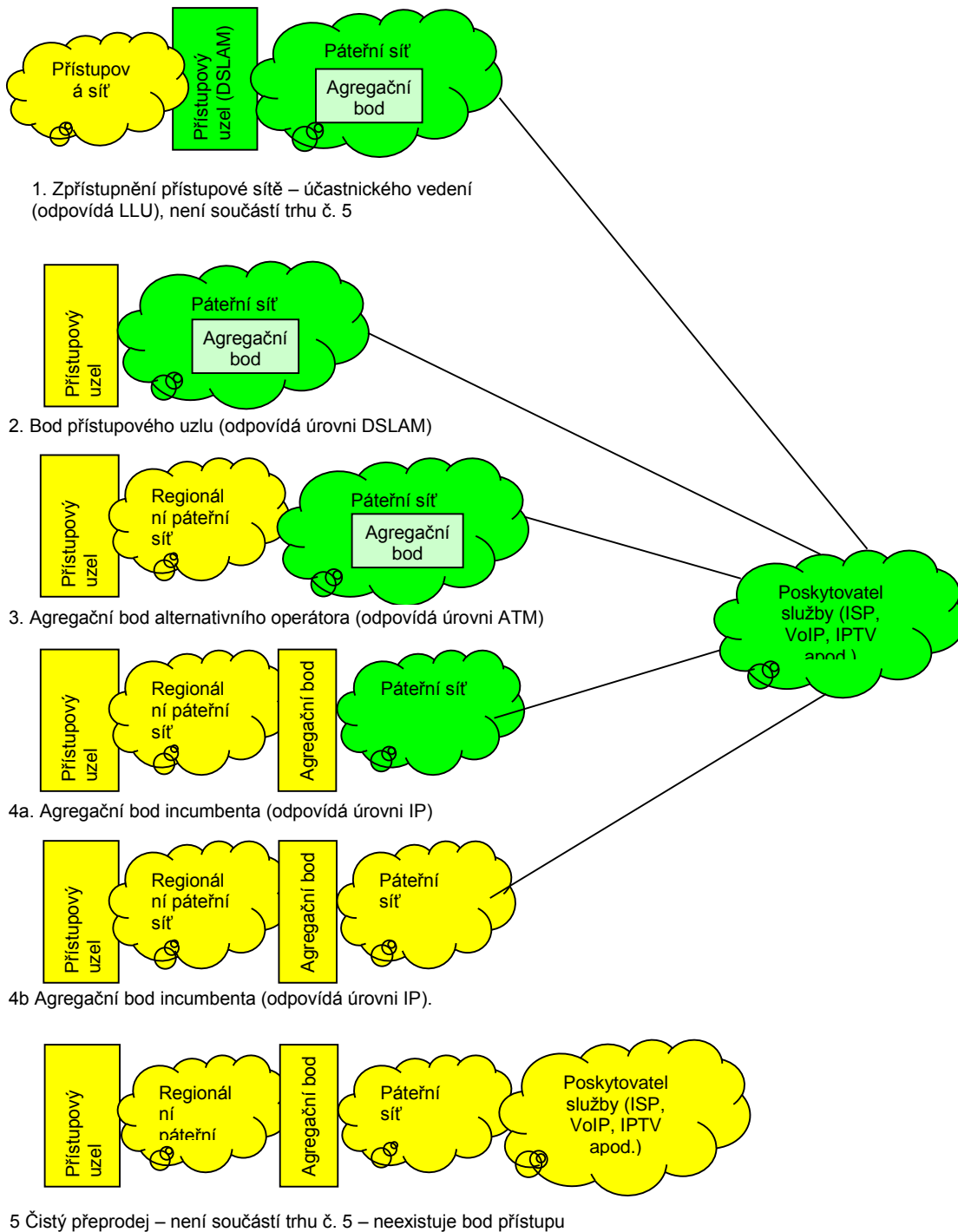
2060 **2.1.3.3 Popis realizace přístupu k datovému toku u základních vstupů** 2061 **velkoobchodního trhu**

2062 Při zkoumání věcného vymezení velkoobchodního relevantního trhu Úřad definoval
2063 základní vstupy širokopásmového přístupu na tomto trhu (tedy xDSL a FTTx) a dále posuzoval,
2064 zda by součástí tohoto trhu mohly být i jiné technologie širokopásmového přístupu, které Úřad
2065 identifikoval na maloobchodním trhu. Jiné technologie mohou být součástí tohoto trhu za
2066 předpokladu, že tyto technologie umožňují přístup k datovému toku tak, aby byl tento přístup
2067 ekvivalentní k přístupu k datovému toku poskytovanému prostřednictvím základních vstupů
2068 tohoto trhu (tj. xDSL a FTTx). Tím se rozumí takový způsob přístupu k datovému toku, který je
2069 na velkoobchodním trhu poskytovaný tak, aby umožnil jednoznačné určení datového toku ke
2070 koncovému uživateli a mohl nabídnout přístup k datovému toku od koncového uživatele
2071 k potenciálnímu bodu přístupu pro alternativního operátora (velkoobchodního odběratele).
2072 Zároveň tento přístup musí být ve srovnatelné kvalitě se širokopásmovým přístupem
2073 prostřednictvím účastnických kovových vedení a optických vláken.

⁴⁰ Small but Significant and Non-transitory Increase in Price, tedy malé, ale významné a trvalé zvýšení ceny. SSNIP test (nebo také tzv. hypotetický monopolistický test – viz bod 2.1.1.3 v kapitole Metodika) je standardním nástrojem při definování relevantních trhů, který vychází ze zkoumání reakcí na změnu ceny základní služby. Reakce spotřebitelů na změnu ceny je možné stanovit buď přímým marketingovým průzkumem mezi koncovými spotřebiteli, nebo ji (pouze) odhadnout s ohledem na vlastnosti srovnávaných služeb (v případě broadbandových služeb je to zejména jejich rychlost, FUP, latence, způsob zpoplatnění a ceny). Podrobnosti k výše zmíněnému průzkumu, který si Úřad za tímto účelem nechal vypracovat, jsou uvedeny v příloze č. 1.

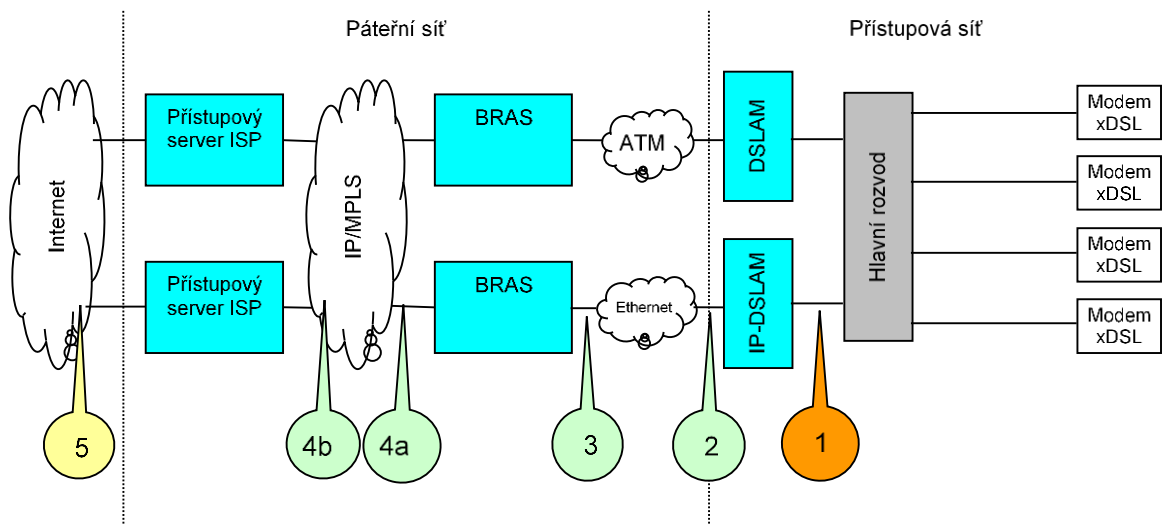
⁴¹ Podmínky lze nalézt v řadě připomínek Komise k analýzám jednotlivých států, např. nizozemské analýze z roku 2005 ([NL/2005/0281](#)), britské z roku 2007 ([UK/2007/0733](#)) nebo finské z roku 2009 ([FI/2009/0900](#)). Uvedeny jsou i v dokumentu BEREK Report on Self supply z března 2010 ([BoR \(10\) 09](#)).

Obr. č. 5: **Body přístupu k datovému toku a jim odpovídající úrovně přístupu k datovému toku podle dokumentu ERG (03) 33rev2**



 lut  barva označuje úseky realizovan  incumbentem a zelen  barva úseky realizovan  alternativním operátorem.

2077 Obr. č. 6: **Body přístupu k datovému toku a jim odpovídající úroveň přístupu k datovému**
 2078 **toku s využitím účastnického kovového vedení (podle dokumentu ERG (03**
 2079 **33rev2)**



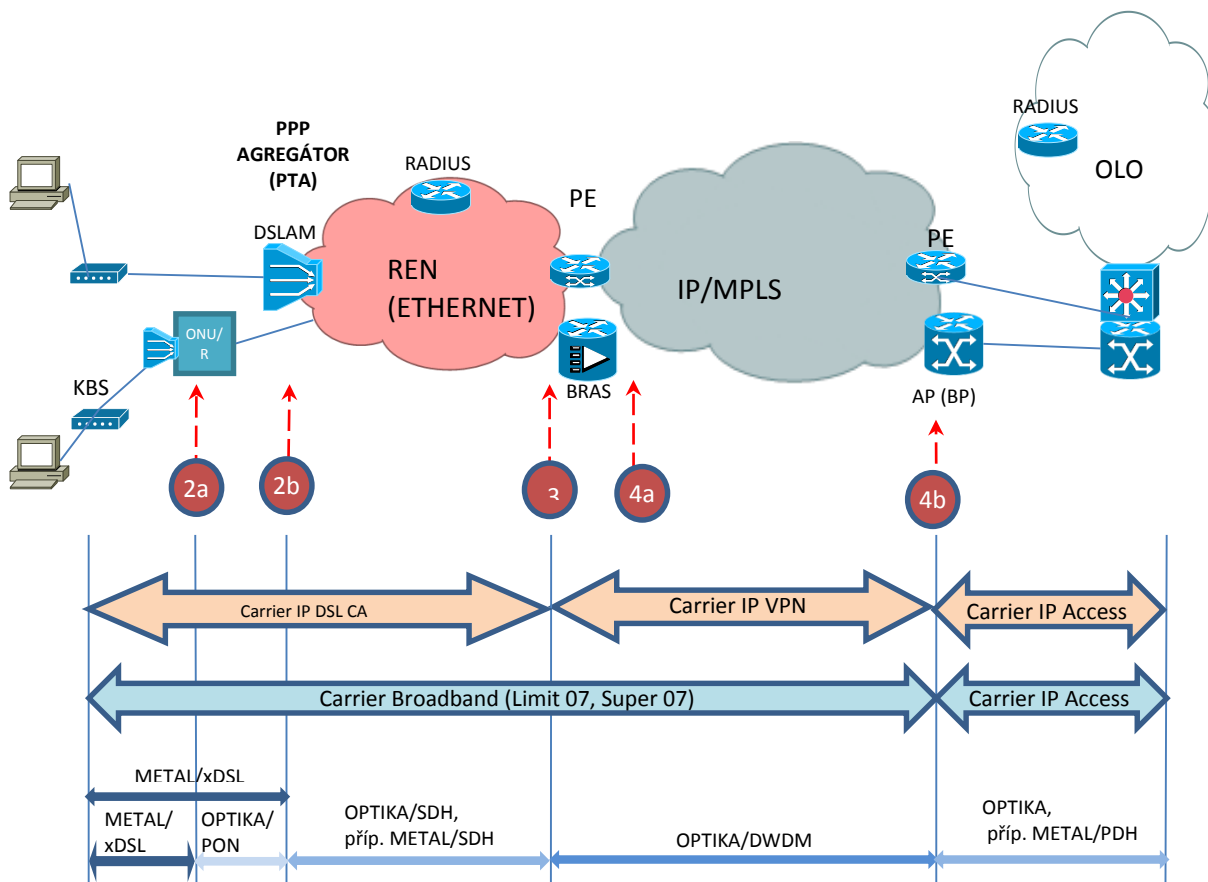
2080
 2081 Obr. č. 5 a Obr. č. 6 ukazují možnosti přístupu k datovému toku

- 2082 – Bod 1 na Obr. č. 6 označuje přístup k účastnickým kovovým vedením (LLU), body 2 až
 2083 4 označují přístup k datovému toku (tj. přístup na úrovni „DSLAM“, „ATM“ a „IP“) a bod
 2084 5 označuje čistý pře prodej, který není součástí analyzovaného trhu, neboť v tomto
 2085 případě již neexistuje bod přístupu pro alternativního operátora.
- 2086 – úroveň přístupu k datovému toku na úrovni „ATM“ a „IP“ se nevztahuje k použité
 2087 technologii, ale k bodu přístupu k síti incumbenta, kde je (nebo může být) realizováno
 2088 propojení mezi sítěmi incumbenta a alternativního operátora.
- 2089 – bod přístupu č. 3, tj. přístup na úrovni „ATM“ neznamená, že bod přístupu k síti je
 2090 realizován výhradně technologií „ATM“, ale že k předání provozu dochází v bodu
 2091 agregace na síťovém uzlu, který je ve vlastnictví alternativního operátora. Tento přístup
 2092 je realizován ještě před zařízením BRAS (koncentrátor virtuálních spojení), který tak
 2093 v tomto případě řídí alternativní operátor.
- 2094 – bod přístupu č. 4a a 4b, tj. přístup na úrovni IP znamená, že bod přístupu k síti je
 2095 na síťovém uzlu, který je ve vlastnictví incumbenta. Přístup na úrovni „IP“ je možné
 2096 realizovat buď bezprostředně za agregačním bodem BRAS (koncentrátor virtuálních
 2097 spojení) incumbenta nebo až na přístupovém serveru alternativního operátora
 2098 (tj. až za transportní sítí).

2099 **2.1.3.4 Velkoobchodní širokopásmový přístup a body přístupu k datovému toku**
 2100 **v xDSL síti**

2101 Možnosti přístupu k datovému toku na účastnických kovových vedeních, příp.
 2102 účastnických kovových vedeních v kombinaci s optickými sítěmi (FTTC) znázorňuje Obr. č. 7:

2103 Obr. č. 7: **Body přístupu k datovému toku podle stávající sítě a velkoobchodní nabídky**
 2104 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



2105
 2106 Bod 2a ukazuje možnost využití tzv. street cabinetů a vysunutých DSLAMů, tedy využití
 2107 technologie FTTC. Bod 2b ukazuje možnost přístupu k datovému toku podle bodu 2 Obr. č. 6,
 2108 tzn. na úrovni DSLAM, a to v případě využití pouze účastnických kovových vedení v přístupové
 2109 síti.

2110 Společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. byla v rámci minulé analýzy uložena
 2111 povinnost umožnit přístup na IP úrovni. Telefónica Czech Republic, a.s. v současné době nabízí
 2112 dvě velkoobchodní nabídky přístupu k datovému toku – Carrier IP Stream (CIPS) a Carrier
 2113 Broadband (CBB). Přístup k datovému toku realizuje a předává u obou nabídek až za
 2114 transportní síť – bod 4b Obr. č. 6 a Obr. č. 7.

2115 **A) Velkoobchodní nabídka Carrier IP Stream**

2116 Velkoobchodní regulovaná nabídka Carrier IP Stream v sobě zahrnuje následující dílčí
 2117 služby: Carrier IP DSL CA, Carrier IP VPN, a Carrier IP Access. V rámci služby Carrier IP DSL
 2118 CA byla nabídka k 9. 5. 2011 rozšířena o technologii VDSL2, což se projevilo i do definice
 2119 nominální přenosové rychlosti virtuální privátní cesty dílčí služby Carrier IP VPN:

2120 **Přístup Carrier IP DSL CA**

2121 Přístup Carrier IP DSL CA je základním komunikačním prvkem pro připojení účastníka
 2122 k síti alternativního operátora, využívající DSL (ADSL/ADSL2+/VDSL2) přístupové vedení a je
 2123 ohraničen koncovým bodem sítě na straně jedné přes DSLAM až po hraniční bod přístupu
 2124 Carrier IP DSL CA na straně druhé (agregační bod BRAS). Na této straně jsou definovány
 2125 individuální limity („Základní množství nezaplatněných přenesených dat pro přístup Carrier IP

2126 DSL CA“). Tato část je plně vyhrazená pro příslušného uživatele (zákazníka) a není
2127 agregována.

2128 Tab. č. 11: **Nominální přenosová rychlost přístupu**

Varianta přístupu Carrier IP DSL CA	Nominální přenosová rychlost (k účastníkovi/od účastníka)	Podporovaná přístup. technologie	Podporovaný přístupový protokol
2048/256	až 2048/256 kbit/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
6144/512	až 6144/512 kbit/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	ADSL2+	PPPoE
16384/768	až 16384/768 kbit/s	ADSL2+	PPPoE
2048/256	až 2048/256 kbit/s	VDSL2	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	VDSL2	PPPoE
20480/2048	až 20480/2048 kbit/s	VDSL2	PPPoE
40960/2048	až 40960/2048 kbit/s	VDSL2	PPPoE

2129 **Služba Carrier IP VPN**

2130 Služba Carrier IP VPN je transportní službou páteřní datové IP sítě Telefónica Czech
2131 Republic, a.s., poskytující obousměrný přenos datových toků účastníka mezi všemi oblastními
2132 sdružujícími body (agregačními body BRAS), prostřednictvím definovaných virtuálních
2133 privátních cest, a bodem přístupu BP (AP). Má charakter sítě VPN (virtuální privátní sítě), jež
2134 svádí datový tok z konkrétního agregačního bodu do jednoho společného bodu přístupu (AP),
2135 kde si vše přebírá alternativní operátor. Vzhledem k tomu, že touto VPN procházejí data
2136 příslušející více individuálním přípojkám, musí zde být příslušné toky nutně sloučeny
2137 (agregovány).

2138 **Služba Zvýšená servisní podpora**

2139 Ke každému jednotlivému přístupu Carrier IP DSL CA může alternativní operátor zvolit
2140 doplňkovou službu Zvýšená servisní podpora, jež poskytuje zrychlené řešení poruch, přičemž
2141 rozsah aktivit vykonaných pro odstranění poruchy zahrnuje především konfigurační změny na
2142 DSLAMu, BRASu a poruchy v konfiguraci IP transportní sítě. V jejím rámci je poskytována
2143 nadstandardní péče zahrnující zrychlené odstranění případné poruchy na daném jednotlivém
2144 přístupu Carrier IP DSL CA nebo prostupu IP datového toku účastníka příslušnou virtuální
2145 privátní cestou v rámci služby Carrier IP VPN.

2146 **B) Velkoobchodní nabídka Carrier Broadband**

2147 Komerční nabídka přístupu k síti Carrier Broadband umožňuje připojení elektronického
2148 zařízení nebo sítě poskytovatele k datové síti společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.
2149 Účelem tohoto přístupu je poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací,
2150 přenosu dat nebo přístupu k síti Internet.

2151 Referenční nabídku přístupu k síti – Carrier Broadband Telefónica Czech Republic, a.s.
2152 aktualizovala podobně jako službu Carrier IP Stream, ke dni 9. 5. 2011. Hlavním důvodem je
2153 rozšíření parametrů služby o technologii VDSL2.

2154 Základní datový tok přenášený od účastníka přístupu Carrier Broadband prochází do IP
2155 sítě společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Dále je pak směřován k alternativnímu
2156 operátorovi prostřednictvím služby Carrier IP Access v rámci pro tyto účely vytvořené virtuální
2157 privátní sítě.

2158 **Základní parametry přístupu**2159 Tab. č. 12: **Carrier Broadband LIMIT07**

Služba	Maximální dosažitelná rychlost (k účastníkovi/od účastníka)	Nominální agregace v síti	Podporovaná technologie	Podporovaný přístupový protokol
2048/256	až 2048/256 kbit/s	1:50	ADSL/ADSL2+	PPPoE
6144/512	až 6144/512 kbit/s	1:50	ADSL/ADSL2+	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	1:50	ADSL2+	PPPoE
16384/768	až 16384/768 kbit/s	1:50	ADSL2+	PPPoE
2048/256	až 2048/256 kbit/s	1:50	VDSL	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	1:50	VDSL	PPPoE
20480/2048	až 20480/2048 kbit/s	1:50	VDSL	PPPoE
40960/2048	až 40960/2048 kbit/s	1:50	VDSL	PPPoE

2160 Tab. č. 13: **Carrier Broadband SUPER07**

Služba	Maximální dosažitelná rychlost (k účastníkovi/od účastníka)	Nominální agregace v síti	Podporovaná technologie	Podporovaný přístupový protokol
2048/256	až 2048/256 kbit/s	1:20	ADSL/ADSL2+	PPPoE
6144/512	až 6144/512 kbit/s	1:20	ADSL/ADSL2+	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	1:20	ADSL2+	PPPoE
16384/768	až 16384/768 kbit/s	1:20	ADSL2+	PPPoE
2048/256	až 2048/256 kbit/s	1:20	VDSL	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	1:20	VDSL	PPPoE
20480/2048	až 20480/2048 kbit/s	1:20	VDSL	PPPoE
40960/2048	až 40960/2048 kbit/s	1:20	VDSL	PPPoE

2161

2162

2163

C) Další informace a nabídky společné pro obě velkoobchodní nabídky Carrier IP Stream a Carrier Broadband

2164 **Technologie ADSL a VDSL2**

2165 Využití technologie ADSL je v současné době (podle odhadů incumbenta) možné
2166 na 97 % účastnických kovových vedení společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

2167 Jak již bylo uvedeno v části věcného vymezení maloobchodního trhu (v kapitole
2168 2.1.2.4), tak od 1. září 2012 se na maloobchodním trhu v reakci na změnu velkoobchodní
2169 referenční nabídky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. (z 1. června 2012) začaly
2170 nabízet rychlosti xDSL přístupů až 40 Mbit/s download a až 2 Mbit/s upload. Zrychlení se dle
2171 tiskové zprávy společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.⁴² týká 180 tisíc jejích zákazníků,
2172 kteří využívají tarify Optimal (až 20 Mbit/s) a Aktiv (až 40 Mbit/s) prostřednictvím technologie
2173 VDSL. Potenciální možný počet přípojek, na kterých bude tato rychlost dostupná, ovšem není
2174 přesně znám, společnost ovšem uvádí, že technologie VDSL je dostupná na 23 % přípojkách.
2175 Lze se tedy domnívat, že na velké části přípojek není možno vlivem starého či příliš dlouhého
2176 účastnického vedení technologií VDSL plně využít a tudíž na těchto přípojkách nebude možno
2177 tyto nově nabízené rychlosti dosáhnout.

2178 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. uvádí, že technologie VDSL2 byla v květnu
2179 2012 dostupná pro cca 1600 DSLAMů (na příslušných RSU). V současné době činí počet RSU
2180 cca 2500. Jak bylo uvedeno v rámci popisu maloobchodního trhu (kapitola 2.1.2.5), incumbent

⁴² [Tisková zpráva spol. Telefónica Czech Republic, a.s. ze dne 30.8.2012](#)

2181 však plánuje provozovat technologii VDSL2 i na scénáři FTTC, tedy v kombinaci s optickými
2182 vlákny a „vysunutými“ DSLAMy, a tím zvýšit dostupnost služeb založených na technologii
2183 VDSL2 pro více zákazníků.

2184 **Služba Carrier IP Access**

2185 Služba Carrier IP Access je transportní službou zajišťující připojovací trasu mezi
2186 páteřní IP sítí společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. – bodem přístupu (BP) a IP sítí
2187 poskytovatele pomocí technologie Fast Ethernet nebo Gigabit Ethernet, v jejichž rámci
2188 Telefónica Czech Republic, a.s. nabízí službu Carrier Access ve variantách 10, 100, 200, 300,
2189 500, 1 000 a 10 000 Mbit/s.

2190 **D) Vysvětlení rozdílu mezi velkoobchodními službami CIPS a CBB a služeb 2191 spadajících do relevantního trhu č. 6 (zejména velkoobchodní nabídka Carrier Ethernet 2192 Network)**

2193 V souvislosti s věcným vymezením a popisem velkoobchodních nabídek považuje Úřad
2194 za užitečné popsat také rozdíly mezi službami širokopásmového přístupu k datovému toku
2195 a službami pronájmu přenosové kapacity (jako velkoobchodní službu pronájmu přenosové
2196 kapacity bral Úřad v potaz nabídku Carrier Ethernet Network).

2197 **Popis nabídky Carrier Ethernet Network**

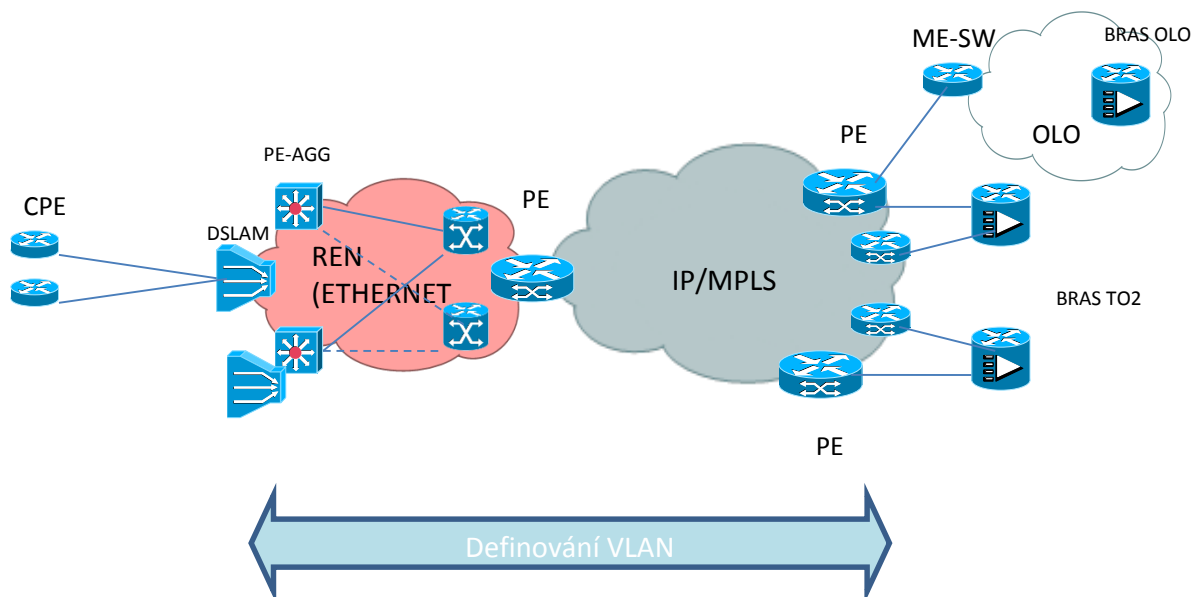
Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Carrier Ethernet Network	Rychlosti: 64 kbit/s – 20 Mbit/s	Služba pronájmu přenosových kapacit za využití xDSL modemů, stávající metalické sítě a datové sítě. Nastavení služby je dvojitý, první (UBR – Unspecified Bit Rate) nezaručuje konstantní zpoždění a propustnost, druhé (nrtVBR – Non-Real-Time Variable Bit Rate) má určitou garanci propustnosti a zpoždění, avšak je nevhodné pro realtime aplikace. Tato služba pak obecně nemá možnost dohledu a neexistuje také její zálohování. Dochází zde ke sdílení kapacity v páteřní síti.	Na základě nabídky CEN nelze realizovat maloobchodní ani velkoobchodní služby klasických pronajatých okruhů. Nelze ji využít pro realizaci TDM hlasové služby.

2198 Jak ukazuje Obr. č. 7, velkoobchodní nabídky CIPS a CBB jsou předávány
2199 alternativnímu operátorovi za transportní sítí IP/MPLS, přičemž datový tok jednotlivých
2200 koncových uživatelů alternativního operátora je „sveden“ v páteřní síti do jedné VLAN. Za tímto
2201 účelem prochází datového toku přes agregační server BRAS incumbenta, který je umístěn před
2202 transportní sítí. Tyto přístupy jsou poskytovány prostřednictvím technologie xDSL.

2203 Velkoobchodní nabídka CEN je sice také předávána alternativnímu operátorovi
2204 za transportní sítí, ale datový tok od každého koncového uživatele (resp. xDSL modemu) má
2205 vyhrazený datový tok v jedné své VLAN, což znamená, že v páteřní síti neprochází přes
2206 agregační server BRAS, který je umístěn až za transportní sítí. V tomto případě je přenosová
2207 kapacita poskytována alternativnímu operátorovi, který poté řídí svůj vlastní BRAS.

2208 Pro ilustraci je přiložen také Obr. č. 8, který zobrazuje datový tok v rámci nabídky CEN.

2209 Obr. č. 8: **Schéma datového toku v rámci velkoobchodní nabídky CEN**

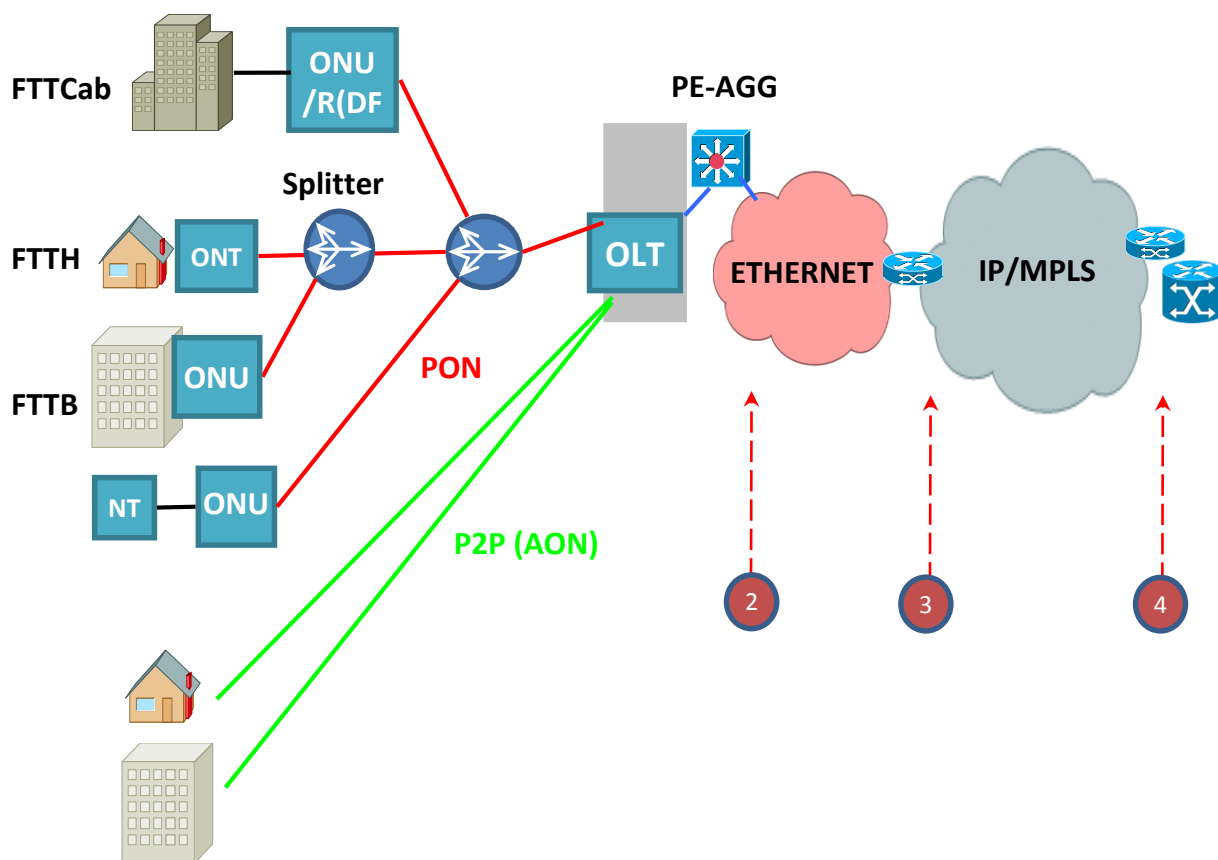


2210

2211 2.1.3.5 Velkoobchodní širokopásmový přístup a body přístupu k datovému toku 2212 v FTTx síti

2213 Z hlediska možnosti přístupu k datovému toku za přístupovou sítí je architektura páteřní
2214 sítě velmi podobná páteřní síti v případě xDSL. Také např. incumbent, pokud v některých
2215 lokalitách zavádí nové přístupové sítě prostřednictvím FTTH, využívá stejnou páteřní síť.

2216 Obr. č. 9: **Body přístupu k datovému toku v aktivních a pasivních optických sítích**
 2217



2218

2219 Základními funkčními prvky optických přístupových sítí jsou:

- 2220 – optické linkové zakončení (OLT), zajišťující funkce síťového rozhraní mezi přístupovou
2221 sítí a sítěmi telekomunikačních služeb,
- 2222 – optický rozvaděč (ODF), což je rozvod pro jednotlivá optická vlákna
- 2223 – optická distribuční síť, což je soubor optických přenosových prostředků mezi OLT
2224 a jednotkami ONU v rámci přístupové sítě,
- 2225 – optické síťové jednotky (ONU), zabezpečující funkce účastnického rozhraní mezi
2226 koncovými zařízeními účastníků a přístupovou sítí,
- 2227 – optické síťové zakončení (ONT),
- 2228 – síťové zakončení (NT).

2229 Obr. č. 9 ukazuje také dvě možnosti realizace optických přístupových sítí FTTH, a to
 2230 aktivní (AON) a pasivní (PON). Rozdíl je v tom, že aktivní sítě jsou zpravidla konstruovány
 2231 stylem point-to-point (P2P), kdy je optické vlákno určeno pro každé koncové zakončení (ONT)
 2232 a ODF, zatímco v případě pasivních optických sítí je od ODF k nejbližšímu splitteru vedeno
 2233 pouze jedno vlákno, které se na splitteru dále dělí.

2234 V případech aktivních i pasivních optických sítí existuje možnost „oddělení“ síťových
 2235 prvků, které jsou určené pro koncové uživatele, v AON je to aktivní zařízení na ODF, v PON je
 2236 to nejbližší optický splitter. U aktivních i pasivních sítí je v případě přístupu za OLT možné
 2237 vymežit na logické úrovni konkrétní datový tok příslušný pro konkrétního uživatele.

2238 **2.1.3.6 Shrnutí velkoobchodního širokopásmového přístupu v xDSL a FTTx sítích**

- 2239 – do věcného vymezení relevantního trhu jsou zahrnuty všechny tři scénáře optických sítí,
2240 kterými jsou: FTTH, FTTB a FTTC;
- 2241 – přístup prostřednictvím účastnických kovových vedení umožňuje samostatný
2242 jednoznačně určený datový tok mezi DSLAMem a koncovým uživatelem. Tento přístup
2243 je realizován vyhrazenými fyzickými spojeními a nijak neovlivní datový tok k jinému
2244 koncovému uživateli, který je připojen na stejném DSLAMu;
- 2245 – vzhledem ke skutečnosti, že xDSL přístup jako celek je na fyzické úrovni téměř vždy
2246 sdílený (ke sdílení dochází v páteřní síti, kde je provoz multiplexován
2247 do vysokokapacitních datových spojů), jednoznačné vymezení datového toku může být
2248 vytvořeno také na virtuálním spojení ve sdíleném přístupovém prostředí, tedy nejen
2249 na vyhrazeném fyzickém spoji, pokud toto disponuje dostatečnou kapacitou k vytvoření
2250 spojení v dostatečných parametrech a kvalitě. Tak je tomu například u realizace
2251 pasivních optických sítí FTTH, sítí FTTB a FTTC (kde také dochází k oddělení
2252 jednotlivých datových provozů pouze na logické úrovni);
- 2253 – pro posouzení, zda je přístup ekvivalentní k širokopásmovému přístupu prostřednictvím
2254 technologie xDSL a FTTx a dalších přístupových technologií, je tedy důležité, zda je
2255 možné zajistit odpovídající parametry přístupu na logické úrovni a nikoli pouze na úrovni
2256 fyzického spojení. Ekvivalentním přístupem se dále rozumí to, že síť musí umožňovat
2257 varianty bodů přístupu tak, jak jsou popsány v dokumentu ERG (03) 33rev2 – ERG
2258 Common Position on bitstream access – Obr. č. 6;

2259 **2.1.3.7 Zkoumání zastupitelnosti z hlediska možných substitutů** 2260 **na velkoobchodním trhu širokopásmového přístupu podle technologií** 2261 **identifikovaných na maloobchodním trhu (technologie CATV, WiFi) –** 2262 **přímé vlivy**

2263 **2.1.3.7.1 Širokopásmový přístup prostřednictvím sítí kabelové televize (CATV)**

2264 **a) Technická srovnatelnost**

2265 Maloobchodní širokopásmový přístup prostřednictvím CATV se liší od přístupu
2266 prostřednictvím účastnických kovových vedení tím, že je realizován datovým tokem mezi
2267 zařízením CMTS (Cable modem termination system) – datovou ústřednou umístěnou na hlavní
2268 stanici a kabelovými modemy u koncových uživatelů. Zařízení CMTS obsluhuje až několik tisíc
2269 uživatelů a pro přenos datového toku využívá směrem k uživateli nebo od uživatele frekvenční
2270 multiplex, společný pro přenos televizních signálů. Technická specifikace širokopásmového
2271 přístupu k síti Internet prostřednictvím kabelové televize byla blíže popsána již v kapitole 2.1.2.6.

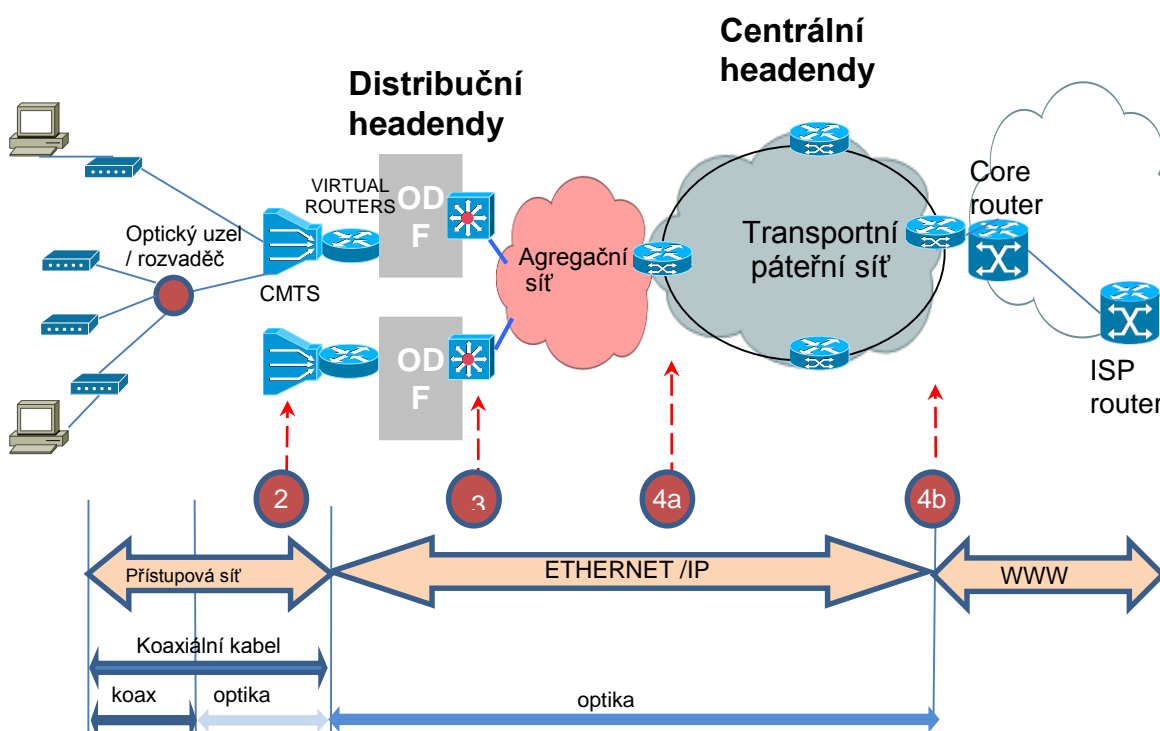
2272 Architektura páteřní sítě kabelové televize je obdobná páteřní síti pro přístup
2273 prostřednictvím technologie xDSL a umožňuje předávat provoz alternativním operátorům
2274 na rozhraní Ethernet nebo IP/MPLS. Rozdíl proti páteřní síti incumbenta je pouze v tom, že
2275 páteřní síť kabelové televize je rozdělena na spojení mezi místní hlavní stanicí (místní
2276 „distribuční“ head-end) a centrální hlavní stanicí („centrálním“ head-endem). Propojení
2277 jednotlivých centrálních head-endů má kruhovou topologii, což pro účely věcného vymezení
2278 není rozhodující.

2279 V případě společnosti UPC Česká republika, s.r.o. lze rozdělení na přístupovou
2280 a páteřní síť popsat následujícím způsobem:

- 2281 - Topologie sítě UPC (shodná s ostatními CATV poskytovateli) je určena centrálními
2282 hlavními stanicemi a místními hlavními stanicemi,

- 2283 - Centrální hlavní stanice jsou mezi sebou propojeny optickou sítí s kruhovou topologií
 2284 a umístěním odpovídají velkým městům (např. Praha, Brno, Ostrava, Liberec), tato část
 2285 tvoří transportní síť,
- 2286 - Místní hlavní stanice jsou s příslušnou centrální hlavní stanicí propojeny optickou sítí,
 2287 kde zařízení ODF je umístěno u místní hlavní stanice,
- 2288 - Zařízení CMTS je téměř výhradně umístěno za ODF tam, kde je instalována příslušná
 2289 místní hlavní stanice. Od zařízení CMTS, tj. v přístupové síti pokračuje koaxiální kabel
 2290 (nebo koaxiální kabel v kombinaci s optickými vlákny) až ke koncovému uživateli,
- 2291 - Topologie sítě je velmi podobná sítím FTTx (PON), s výjimkou některých technických
 2292 specifických záležitostí zmíněných v odstavci b).

2293 Obr. č. 10: **Body přístupu k datovému toku v CATV sítích**



2294

2295 **b) Posouzení možnosti realizace velkoobchodní nabídky**

2296 Jak bylo zmíněno v předchozí části (v odstavci a)), realizace v páteřní síti je v podstatně
 2297 shodná jako u základních vstupů a možný velkoobchodní přístup k širokopásmovému přístupu
 2298 k datovému toku v tomto případě není překážkou pro posouzení, zda se jedná o ekvivalentní
 2299 přístup.

2300 Hlavním problémem při posouzení ekvivalentního přístupu je poskytování datového toku
 2301 v části přístupové sítě za zařízením CMTS. Na zařízení CMTS by bylo možné pro alternativního
 2302 operátora nastavit různé profily realizované pro konkrétní jednotku kabelového modemu, a to
 2303 buď vyčleněním určitých frekvenčních kanálů ve směru k i od účastníků, nebo sdílením
 2304 přenosové kapacity oběma operátory tak, že ke každému kabelovému modemu bude nastaveno
 2305 vyhrazené logické spojení (tzn. nastavit datový tok na virtuálním spojení s definovanými
 2306 parametry).

2307 V případě vyčlenění určitých frekvenčních kanálů ve směru k účastníkům/od účastníků
2308 jsou možnosti sdílení velmi omezené vzhledem k omezenému počtu frekvenčních kanálů
2309 v přístupové síti, navíc primárně využívaných pro šíření televizních programů (downstream).
2310 Toto omezení se týká rovněž frekvenčních kanálů pro datový přenos ve zpětném směru
2311 (upstream). Dále by v tomto případě muselo dojít k „reorganizaci“ přístupové sítě, resp.
2312 reorganizaci koncových zakončení pro zařízení CMTS tak, aby datové kanály bylo možné
2313 sdružit do frekvenčního kanálu určeného pro alternativního operátora.

2314 V každém případě existuje technický problém s tím, že datové toky od koncových
2315 uživatelů jsou v přístupové síti sdílené. Realizace datových toků v systému CMTS je velmi
2316 podobná realizaci datových toků v pasivních optických sítích a datové toky v jednom datovém
2317 kanálu jsou přenášeny na principu časového sdílení v jednotlivých datových kanálech. Zatímco
2318 však v případě pasivních optických sítí do linkového zakončení OLT přichází jedno optické
2319 vlákno a „výstup“ z OLT na rozhraní Ethernet je možné definovat na několika VLAN pro různé
2320 koncové uživatele, v případě zařízení CMTS je výstup na rozhraní Ethernet v rámci VLAN vázán
2321 na příslušný port na zařízení CMTS, kde tento port sdružuje jednotlivá koncová zakončení podle
2322 jejich místa umístění (např. jeden městský obvod). Na zařízení CMTS tak není možné předat
2323 provoz v rámci VLAN pro konkrétní koncové zakončení (kabelový modem), neboť ten je sdružen
2324 s jinými koncovými zakončeními. Směrování datového toku do jiné VLAN je pak možné až
2325 v páteřní síti, a to buď na úrovni před transportní sítí, nebo za ní. I v tomto případě přístupu na
2326 IP úrovni stále platí, že v přístupové síti bude datový tok sdílen v jednom kanále s jinými
2327 datovými toky. Otázkou zůstává, jestli i v tomto případě by IP přístup byl pro potenciální
2328 odběratele žádoucí.

2329 Se zaváděním standardu DOCSIS 3.0 se možnosti nastavení parametrů jednotlivých
2330 datových toků výrazně zvyšují díky tomu, že zařízení CMTS je schopno vyčlenit pro každý
2331 kabelový modem datový tok s rychlostí až 400 Mbit/s. Dostupné přenosové rychlosti jsou tedy
2332 několikanásobně vyšší než rychlosti, které poskytuje zařízení DSLAM s využitím technologie
2333 ADSL na účastnickém kovovém vedení, a to i přesto, že datové toky jsou v přístupové síti
2334 sdílené. Jedno zařízení CMTS může podle potřeby využít další volné kanály a v praxi je možné
2335 pomocí jednoho zařízení CMTS teoreticky nabízet rychlost řádově několik Gbit/s pro všechny
2336 kabelové modemy. Důležité je, že nastavení „míry sdílení“ by bylo závislé pouze na
2337 „provozovateli sítě kabelové televize“, alternativní operátor by neměl žádnou možnost ovlivnit
2338 rychlost datového toku a byl by v podstatě závislý na obchodní politice provozovatele sítě.

2339 c) Výhled do budoucnosti

2340 Všichni současní poskytovatelé CATV přístupu v současné době nabízejí přístup k síti
2341 Internet přes standard DOCSIS 2.0. Společnost UPC Česká republika, s.r.o., jako největší
2342 kabelový operátor v ČR, začala od roku 2009 nabízet služby širokopásmového přístupu na
2343 standardu DOCSIS 3.0. V období od provedení předešlé analýzy tohoto relevantního trhu začali
2344 standard DOCSIS 3.0 do svých sítí zavádět i někteří další poskytovatelé CATV přístupů (např.
2345 společnosti Nej TV a.s., RIO Media a.s. aj.). Na konci roku 2010 společnost UPC Česká
2346 republika, s.r.o. uváděla dostupnost standardu DOCSIS 3.0 na všech svých hlavních stanicích.
2347 Díky tomuto standardu je schopná téměř na všech svých přípojkách poskytovat nesrovnatelně
2348 vyšší rychlosti ve srovnání s technologií xDSL a v nabídce rychlostí jí tak může v současné době
2349 konkurovat pouze technologie FTTx.

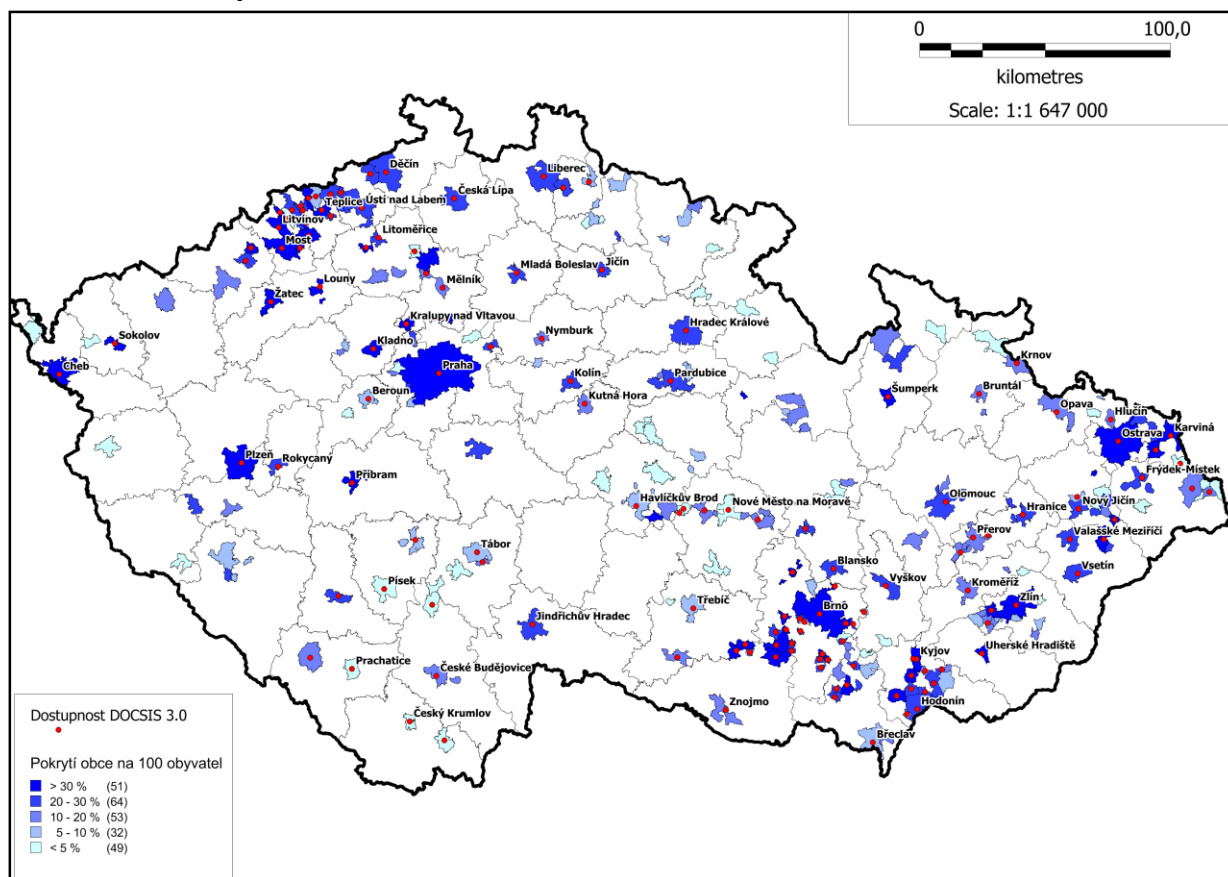
2350 Společnost UPC Česká republika, s.r.o. má k dispozici CMTS zařízení podporující
2351 DOCSIS 3.0 ve všech svých lokalitách a investovala do jejich instalace významné ekonomické
2352 prostředky, které si vyžádají ekonomickou návratnost. Proto v době pro zpracování další analýzy
2353 tato společnost neuvažuje, že by přešla z CATV struktury na FTTx a v současné době toto ani
2354 nemá v plánu. To neplatí v případech, kdy společnost UPC Česká republika, s.r.o. je nucena
2355 rekonstruovat svoje sítě nebo vytváří nové sítě na „zelené louce“, kdy již instaluje výhradně
2356 optická vlákna.

2357 Tato skutečnost v současné době svědčí o tom, že případný přechod na síť CATV je
2358 v současné době ekonomicky nerentabilní. Nicméně tato skutečnost dokazující omezenou
2359 ekvivalenci přístupu CATV k základním vstupům nezpochybňuje možný nepřímý vliv CATV
2360 na velkoobchodní trh.

2361 d) Geografické pokrytí

2362 Jak je zřejmé z údajů o geografickém pokrytí sítěmi kabelové televize, je toto pokrytí
2363 omezené, týká se zejména větších měst, a velkoobchodní přístup na těchto sítích nenabízí
2364 plnohodnotnou náhradu na straně poptávky. Podobné zkušenosti vyplývají i z analýz trhů
2365 a z notifikačních postupů jiných zemí. Dostupnost sítí kabelové televize Úřad odhaduje
2366 pro cca 35 % domácností. Zároveň z Grafu č. 4a je zřejmé, že služby prostřednictvím CATV
2367 jsou využívány výhradně rezidentními zákazníky a jejich podíl na segmentu nerezidentních
2368 zákazníků je pouze 3,2 %. To je způsobeno zejména tím, že původní účel CATV sítí, tedy šíření
2369 televizního vysílání, byl určen výhradně pro domácnosti, tedy pro segment rezidentních
2370 zákazníků.

2371 Obr. č. 11: Dostupnost sítí CATV v ČR k 31. 12. 2012



2372
2373 Zdroj: ČTÚ, 2013

2374 e) Závěr

2375 Z výše uvedeného zhodnocení možné zaměnitelnosti na velkoobchodní úrovni vyplývá,
2376 že CATV přístupy nelze považovat za substitut na velkoobchodním trhu. Hlavním důvodem
2377 je zejména to, že do budoucna se nedá očekávat další rozvoj CATV sítí a rozšiřování jejich
2378 současného omezeného pokrytí. Spíše naopak bude docházet k (postupnému) nahrazování
2379 CATV sítí optickými vlákny (FTTx sítěmi). Rovněž v současné době neexistuje velkoobchodní
2380 nabídka přístupu k datovému toku prostřednictvím CATV sítí a není ani předpoklad její existence
2381 v budoucnu.

2382 **2.1.3.7.2 Širokopásmový přístup prostřednictvím rádiových sítí**
2383 **v nelicencovaných frekvenčních pásmech (WiFi)**

2384 **a) Technická srovnatelnost**

2385 Technická specifikace širokopásmového přístupu k síti Internet prostřednictvím
2386 rádiových sítí v nelicencovaných pásmech byla blíže popsána v kapitole 2.1.2.7.

2387 Technologie WiFi využívá pro přístup ke koncovému uživateli sdílení datových toků
2388 jednotlivých uživatelů. Možnost poskytovat velkoobchodní širokopásmový přístup
2389 prostřednictvím datového toku je značně omezená, a to zejména proto, že tyto služby jsou
2390 poskytovány v tzv. volných pásmech, tzn., že využívání kmitočtových pásem nevyžaduje vydání
2391 individuálního oprávnění a podléhá pouze všeobecnému oprávnění pro všechny operátory.
2392 Není proto možné zaručit ekvivalentní přístup k přístupu prostřednictvím účastnických kovových
2393 vedení a technologie xDSL z důvodu nízké kvality.

2394 **b) Posouzení možnosti realizace velkoobchodní nabídky**

2395 Vzhledem ke skutečnosti zmíněné v bodě a) je zkoumání zastupitelnosti z tohoto
2396 pohledu irelevantní, neboť vlastnosti této technologie jsou natolik omezující, že v podstatě není
2397 možné vytvořit velkoobchodní nabídku, která by byla srovnatelná s nabídkou prostřednictvím
2398 technologií základních vstupů. Proto Úřad ani dále nezkoumal strukturu páteřních sítí.

2399 **c) Výhled do budoucnosti**

2400 V posledních letech dochází k modernizaci WiFi sítí přechodem na vyšší frekvenční
2401 pásma a realizaci způsobu spojení Point-to-Point. V řadě případů je WiFi přístup poskytován
2402 v kombinaci s lokálními sítěmi LAN (tento způsob je často využíván v hustěji obydlených
2403 oblastech, zejména sídlištích). Díky zkvalitnění a rozšiřování poskytovaných služeb tak u služeb
2404 prostřednictvím WiFi sítí dochází na maloobchodním trhu k dalšímu růstu poptávky koncových
2405 uživatelů. Uživatelé tak nemají důvod (při porovnání kvality a ceny) ve větší míře přecházet na
2406 jiné technologie a tudíž jsou pro většinu z nich WiFi přístupy dostačující.

2407 **d) Geografické pokrytí**

2408 WiFi poskytovatelé sice nabízejí své služby většinou na místní nebo regionální úrovni,
2409 nicméně počet WiFi sítí je tak vysoký, že pokrývají téměř všechny obce v ČR. V současné době
2410 Úřad registruje více než 1000 poskytovatelů WiFi přístupů v ČR a počet poskytovaných WiFi
2411 přístupů odhadl k pololetí roku 2013 na cca 950 tisíc.

2412 **f) Závěr**

2413 Z výše uvedeného zhodnocení možné zaměnitelnosti na velkoobchodní úrovni vyplývá,
2414 že WiFi přístupy nelze považovat za substitut na velkoobchodním trhu.

2415 **2.1.3.8 Zkoumání zastupitelnosti z hlediska možných substitutů**
2416 **na velkoobchodním trhu širokopásmového přístupu podle technologií**
2417 **identifikovaných na maloobchodním trhu (technologie CATV, WiFi) –**
2418 **nepřímé vlivy**

2419 Pro posuzování nepřímých vlivů Komise ve svých vyjádřeních k analýzám relevantních
2420 trhů provedených jinými regulátory připouští možnost jejich posouzení v rámci věcného
2421 vymezení trhu⁴³, avšak preferuje jejich zohlednění až ve fázi hledání SMP (tedy v rámci jednoho

⁴³ Viz BoR (10) 09 na straně 9.

2422 z kritérií svědčících o existenci SMP, jak již bylo popsáno v části věcného vymezení
2423 maloobchodního trhu). Pokud se národní regulační orgán rozhodne pro zohlednění nepřímých
2424 vlivů již při věcném vymezení velkoobchodního trhu, měl by tento přístup být národními
2425 regulačními orgány odůvodněn na základě aplikace SSNIP testu, přičemž k jeho prokázání
2426 požaduje Komise splnění třech podmínek, již uvedených v kapitole 2.1.3.2.2.

2427 Úřad se po detailní analýze těchto podmínek a také zejména s ohledem na rozhodnutí
2428 Komise⁴⁴ k návrhu analýzy relevantního trhu č. 5, zaslané k notifikaci dne 11. května 2012, kde
2429 Komise doporučuje Úřadu provést zkoumání nepřímých vlivů až ve fázi hledání SMP či určování
2430 nápravných opatření, rozhodl nepřímé vlivy zohlednit až ve fázi hledání SMP. Komise ve svém
2431 rozhodnutí jako hlavní důvod uvádí nedostatečné prokázání nepřímého konkurenčního tlaku pro
2432 začlenění WiFi a CATV připojení do relevantního velkoobchodního trhu. Jako další důvod uvádí,
2433 že s ohledem na obtížnost jednoznačného prokázání těchto podmínek existuje riziko, že při
2434 nadhodnocení síly nepřímého vlivu dané(ých) technologie(i) může dojít k podhodnocení
2435 významné tržní síly incumbentního operátora.

2436 **2.1.3.9 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti z hlediska možných substitutů** 2437 **na velkoobchodním trhu širokopásmového přístupu**

2438 Na základě výše uvedených skutečností Úřad považuje za součást trhu pouze základní
2439 vstupy tohoto relevantního trhu, a to širokopásmové přístupy poskytované prostřednictvím
2440 účastnických kovových vedení s technologií xDSL a přístupy prostřednictvím optických vláken
2441 (FTTx), kdy součástí relevantního trhu jsou všechny tři scénáře realizace optických sítí, a to
2442 FTTH, FTTB a FTTC. Zároveň Úřad při zkoumání velkoobchodního trhu nenašel žádné další
2443 substituty k těmto základním vstupům. Nad to však Úřad konstatuje, že nevylučuje možný
2444 nepřímý vliv přístupu prostřednictvím sítí kabelové televize (CATV) a prostřednictvím rádiových
2445 sítí v bezlicenčních frekvenčních pásmech (WiFi) na zkoumání existence podniku s významnou
2446 tržní silou (SMP).

2447

⁴⁴ Viz [Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2012/1322: Velkoobchodní širokopásmový přístup v České republice](#) ze dne 10. srpna 2012.

2448 2.2 Územní vymezení

2449 V rámci kapitoly územní vymezení je cílem Úřadu zjistit, zda konkurenční podmínky na
2450 relevantním trhu napříč územím celé ČR jsou natolik homogenní, že umožňují definovat jeden
2451 (celo)národní trh. V případě, že tomu tak není, tedy konkurenční podmínky se napříč
2452 jednotlivými oblastmi významně liší, přistoupí Úřad k územní segmentaci.

2453 Homogenost podmínek posoudil Úřad nejprve v rámci předběžné analýzy tří níže
2454 uvedených základních podmínek⁴⁵. Teprve pokud by úvodní analýza nasvědčovala rozdílné
2455 úrovni konkurenčních podmínek v jednotlivých oblastech, Úřad by provedl analýzu i dalších
2456 kritérií s cílem zjistit, zda rozdíly v konkurenčních podmínkách jsou natolik výrazné, že umožňují
2457 segmentovat trh do jednotlivých oblastí. Aby mohl být trh vymezen jako národní, je zapotřebí,
2458 aby byly splněny následující podmínky:

- 2459 • Hypoteticko-monopolistický test nasvědčuje tomu, že mezi jednotlivými oblastmi je
2460 dostatečná poptávková a/nebo nabídková substituce.
- 2461 • Konkurenční podmínky jsou na národním trhu dostatečně homogenní, tj. pokud:
 - 2462 ○ Alternativní sítě mají buď malé pokrytí a malé tržní podíly nebo mají národní nebo
2463 téměř národní pokrytí s podobnými cenami.
 - 2464 ○ Jsou uplatňovány jednotné ceny incumbentním operátorem a podobné ceny
2465 alternativních operátorů.
 - 2466 ○ Nejsou značné rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím.

2467 2.2.1 Předběžná analýza homogenosti podmínek na území ČR

2468 2.2.1.1 Hypoteticko-monopolistický test

2469 Stejně jako pro věcné vymezení trhu může být hypoteticko-monopolistický test (SSNIP
2470 test) využit i pro územní vymezení trhu. I zde je podstatou analýzy hledání substitutů
2471 prostřednictvím zkoumání reakcí na 5–10% růst cen základních služeb. Otázkou, na niž by bylo
2472 třeba odpovědět, tedy je, zda při 5–10% růstu cen základních služeb by ke konkurenčním
2473 operátorům působícím v jiných oblastech přešlo takové množství zákazníků, aby se původci
2474 cenového růstu jeho chování nevyplatilo (tj. nepřineslo dodatečný zisk). Obdobně by bylo třeba
2475 zkoumat, zda při 5–10% růstu cen základních služeb by do zkoumané oblasti přicházeli se svými
2476 nabídkami operátoři z jiných oblastí v takovém množství (či takovou kapacitou), že původce
2477 cenového růstu by nebyl schopen realizovat dodatečný zisk. Jinými slovy se zkoumá, zda
2478 poptávková a nabídková substituce mezi jednotlivými oblastmi je natolik silná, že umožňuje
2479 zkoumané oblasti zařadit do jednoho (národního) trhu.

2480 Obecně se má za to⁴⁶, že v případě územního vymezení trhu vede hypoteticko-
2481 monopolistický test k poměrně malým geografickým trhům⁴⁷, třebaže to nutně neznamená, že
2482 konkurenční podmínky se mezi takto úzce vymezenými geografickými trhy výrazně liší.
2483 Důvodem je skutečnost, že jen zanedbatelné množství zákazníků by bylo ochotno změnit své

⁴⁵ Viz dokument ERG Common Position on Geographic Aspects of Market Analysis (definition and remedies) z října 2008 ([ERG \(08\) 20 final CP](#)), str. 2.

⁴⁶ Viz např. ERG Common Position on Geographic Aspects of Market Analysis (definition and remedies) z října 2008 (ERG (08) 20 final CP), str. 8.

⁴⁷ Ne vždy tomu tak ale musí být, např. v případě služeb CS/CPS může být pro alternativní operátory relativně snadné vstoupit na maloobchodní trh a poskytovat služby zákazníkům v rámci celého (národního) území.

2484 stávající bydliště za nové v jiné lokalitě v reakci na 5–10% růst ceny jejich broadbandového
2485 připojení (v důsledku vysokých nákladů na přesun do jiné oblasti, které by pravděpodobně
2486 převyšovaly jakékoliv úspory v ceně broadbandového připojení, jež by spotřebitelé mohli tímto
2487 přesunem získat). Stejně tak nejistá by byla i úroveň nabídkové substituce v podobě příchodu
2488 nových operátorů do oblastí, v nichž došlo k „malému, ale významnému“ růstu cen.

2489 Praktické obtíže spojené následně s nutností analyzovat každý z úzce vymezených
2490 geografických trhů jednotlivě pak vede k potřebě seskupit oblasti se stejnou či obdobnou mírou
2491 konkurenčního prostředí do skupin, a ty v další fázi analýzy relevantního trhu zkoumat odděleně.
2492 Z tohoto důvodu se tak Úřad praktickému provádění SSNIP testu nevěnoval, ale v rámci
2493 předběžné analýzy územního vymezení zkoumal úroveň konkurenčního prostředí s ohledem na
2494 níže uvedená kritéria.

2495 **2.2.1.2 Hodnocení homogennosti konkurenčního prostředí**

2496 **2.2.1.2.1 Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly**

2497 Pro možnost porovnání pokrytí alternativními sítěmi se sítí incumbenta je na začátek
2498 nutno uvést, že xDSL síť incumbenta je dle odhadů Úřadu dostupná na 98 % pevných linek
2499 (účastnických kovových vedeních), tedy prakticky na celém území České republiky. Dle údajů
2500 ze sběru dat jsou dostupné v 5 965 obcích, což tvoří 95,4 % všech obcí (97 % území ČR).

2501 Přístupy prostřednictvím sítí FTTx jsou dostupné pouze lokálně v omezeném rozsahu
2502 a zejména pouze ve větších městech (krajských a okresních). Síť FTTx jsou dle sběru dat
2503 dostupné v bezmála 400 obcích, což tvoří 6,4 % všech obcí (cca 16 % území ČR).

2504 Z výše uvedeného je zřejmé, že síť FTTx jsou ve srovnání s pokrytím metalickou xDSL
2505 sítí incumbenta dostupné pouze na malém území ČR. Navíc tržní podíl FTTx přístupů na
2506 maloobchodním trhu je stále pouze cca 11 %. Vzhledem k tomuto dosud omezenému pokrytí
2507 a nízkému tržnímu podílu lze podmínky v rámci celé ČR považovat za téměř homogenní.

2508 **2.2.1.2.2 Ceny uplatňované incumbentem a alternativními operátory**

2509 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s., stávající SMP operátor, uplatňuje
2510 na celém území ČR jednotnou výši standardních (ceníkových) cen jak na velkoobchodním, tak
2511 i na maloobchodním trhu. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. nabízí na trhu v určitých
2512 regionech zvýhodněné akviziční nabídky. Tyto nabídky ovšem nejsou nijak vázány na konkrétní
2513 lokalitu zákazníka, pouze na konkrétní prodejny a může jich tedy využít kdokoli, kdo na danou
2514 prodejnu přijde. Z tohoto pohledu se tedy nejedná o klasické diferencování cen dle
2515 geografického hlediska, i když lze předpokládat, že tyto nabídky jsou primárně určeny
2516 pro obyvatele těchto lokalit.

2517 Všichni významní alternativní operátoři, jejichž ceny Úřad sleduje, uplatňují na celém
2518 území, na němž působí také jednotné ceny.

2519 Tyto výše zmíněné skutečnosti tak nenasvědčují ve prospěch hypotézy o rozdílných
2520 konkurenčních podmínkách v jednotlivých oblastech.

2521 **2.2.1.2.3 Rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím**

2522 Posledním z kritérií posuzovaných v rámci předběžné analýzy geografické segmentace
2523 trhu je zkoumání, zda existují významné kvalitativní rozdíly ve vlastnostech služeb jednotlivých
2524 operátorů působících v jednotlivých oblastech. Případné odlišnosti kvalitativních parametrů
2525 služeb mezi jednotlivými oblastmi by, obdobně jako rozdíly v cenách služeb, přispívaly k
2526 vytvoření rozdílných konkurenčních podmínek mezi těmito oblastmi a tedy k potřebě

2527 segmentovat území ČR. Protože operátoři obecně nabízí na velkoobchodním
2528 i maloobchodním trhu své služby se stejnými nominálními vlastnostmi ve všech lokalitách,
2529 ve kterých působí, věnoval se Úřad pouze regionálním rozdílům v parametrech služeb
2530 poskytovaných na jednotlivých technologiích.

2531 V současné době je většina FTTx přístupů (více než 90 %) poskytovaná
2532 prostřednictvím optických vláken v kombinaci s lokální sítí, kdy je optické vlákno přivedeno
2533 na patu budovy, kde navazuje na místní LAN síť (na bázi Ethernetu), tedy scénář FTTB.
2534 Zbývající část přístupů je realizována jako FTTH, přičemž oba scénáře jsou téměř výhradně
2535 poskytovány prostřednictvím PON – pasivních optických sítí.

2536 Kombinaci technologie VDSL (popř. VDSL2) s optickými sítěmi (tedy scénář FTTC)
2537 v současné době plánuje nabízet společnost Telefónica Czech Republic, a.s., jak již bylo
2538 uvedeno v kapitole 2.1.2.5. Úřad ovšem na základě dostupných informací předpokládá, že
2539 v době časového vymezení trhu nedojde k masivnímu rozšíření nabídky tohoto způsobu
2540 přístupu.

2541
2542
2543
2544
2545
2546
2547
2548

2549 Jak již bylo uvedeno výše, celkový podíl služeb FTTx na maloobchodním trhu je stále
2550 omezený (11,1 % na maloobchodním trhu k 30. červnu 2013), přitom platí, že incumbent FTTx
2551 přístupy vlastní jen ve velmi omezeném měřítku (viz Graf č. 5) a dostupnost těchto služeb je
2552 koncentrována jen do několika větších měst. Již dnes existují na území ČR lokality, v nichž jsou
2553 konkurenční podmínky dostupností FTTx služeb ovlivněny, avšak jejich penetrace na obyvatele
2554 či domácnosti je v jednotlivých obcích (městech) stále na nízké úrovni a nelze jednoznačně a
2555 stabilně vymezit jednotlivé oblasti, ve kterých by se konkurenční podmínky významně lišily. Úřad
2556 při pohledu do budoucna předpokládá, že konkurenční podmínky se v oblastech s dostupnými
2557 službami na bázi FTTx budou, vlivem teoretických možností (lepší kvalitativní parametry), která
2558 tato technologie nabízí, výrazně odlišovat od oblastí, v nichž tyto služby dostupné nebudou.

2559 Úřad si je vědom toho, že vlivem sítí FTTx alternativních poskytovatelů v jednotlivých
2560 oblastech může, v místech kde jsou tyto služby dostupné, panovat odlišná úroveň konkurence
2561 oproti oblastem, kde tyto služby dostupné nejsou. Avšak z důvodu dosud nízkého tržního podílu
2562 a pouze lokálního charakteru nabídky služeb na bázi FTTx Úřad neidentifikoval natolik stabilní
2563 a významné rozdíly napříč územím ČR, které by vedly ke geografické segmentaci trhu.

2564 **2.2.2 Závěr územního vymezení**

2565 Z výše uvedené předběžné analýzy vyplývá, že konkurenční podmínky napříč územím
2566 ČR lze považovat za dostatečně homogenní a stabilní na celonárodní úrovni. Úřad tedy pro
2567 územní vymezení stanovil jeden geografický trh, a to území celé ČR.

2568 2.3 Časové vymezení

2569 Vzhledem k předpokládané dynamice vývoje na trhu širokopásmového přístupu,
2570 zejména s ohledem na budování sítí NGA, podrobí Úřad relevantní trh nové analýze do dvou
2571 let od uplatnění nápravných opatření spolu s analýzou relevantního trhu č. 4.

2572 Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu, zejména s ohledem
2573 na technologický vývoj, rozšiřování dostupnosti jednotlivých sítí a na akvizice prováděné
2574 společností Telefónica Czech Republic, a.s. V případě zjištění závažných skutečností, které
2575 významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu, rozhodne Úřad případně o provedení
2576 nové analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou lhůtou.

2577

2578 **3. Analýza relevantního trhu**

2579 Cílem analýzy takto vymezeného relevantního trhu je stanovení, zda je trh efektivně
2580 konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém období
2581 konkurenčním trhem stane. V případě, že Úřad neshledá na základě výsledků analýzy trh
2582 efektivně konkurenčním a pokud nelze důvodně očekávat, že se jím v přiměřeném časovém
2583 období stane, Úřad stanoví subjekt/y s významnou tržní silou na daném relevantním trhu.

2584 Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků
2585 s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie
2586 v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

2587 V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není
2588 efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž
2589 významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

2590 Úřad, pokud zjistí na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně
2591 konkurenční, rozhodne o zrušení uložených povinností.

2592 Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci
2593 stávajících nápravných prostředků.

2594 Stanovení subjektu s významnou tržní silou Úřad provede na základě zkoumání kritérií,
2595 která jsou uvedena v části B bodě 2.2.1 Metodiky. Na tomto relevantním trhu se Úřad zaměří
2596 zejména na posuzování tržních podílů, charakteristiku podniku, kritéria související
2597 s charakteristikou poptávky a konkurence na relevantním trhu.

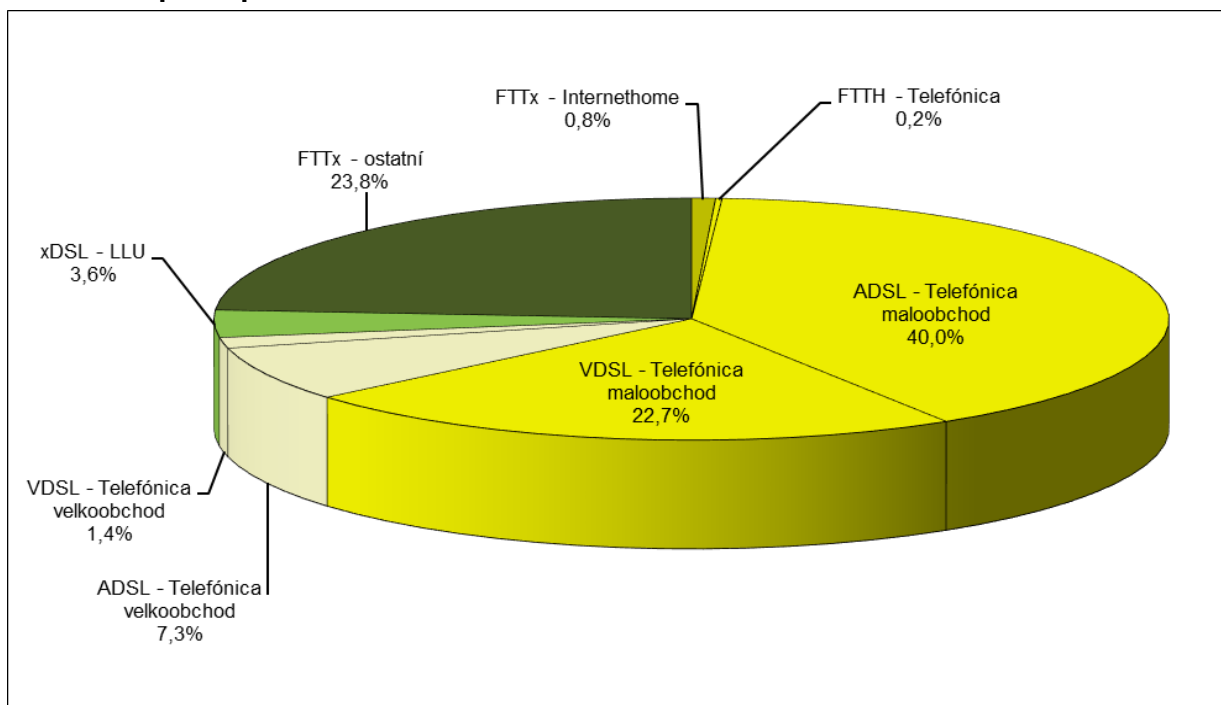
2598 **3.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly**

2599 Při zkoumání samostatné významné tržní síly (zejména tržních podílů) bral Úřad
2600 do úvahy jak samozásobení incumbentského operátora, tak i jím poskytnuté velkoobchodní
2601 přístupy spolu se samozásobením ostatních poskytovatelů, kteří (jejichž přístupy) dle věcného
2602 vymezení velkoobchodního trhu do tohoto trhu spadají.

2603 **3.1.1 Velikost a vývoj tržního podílu**

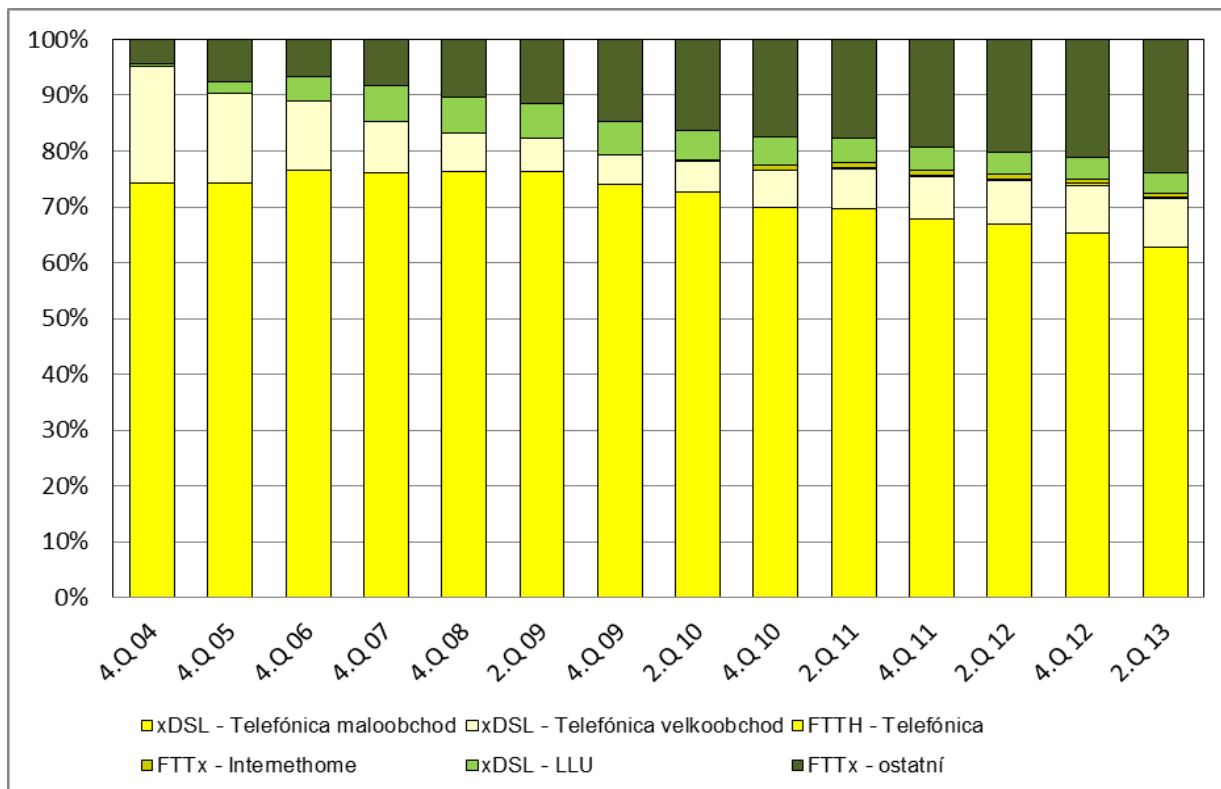
2604 Na vymezeném trhu působí v současné době kromě společnosti Telefónica Czech
2605 Republic, a.s. a její dceřiné společnosti Internethome, s.r.o., která se zaměřuje zejména
2606 na poskytování služeb prostřednictvím sítě WiFi (ale i FTTx), i společnosti jako T-Mobile Czech
2607 Republic a.s. a GTS Czech s.r.o., které poskytují zejména širokopásmové služby založené
2608 na velkoobchodních nabídkách společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Dále na tomto trhu
2609 působí společnosti, které se zaměřují na poskytování služeb prostřednictvím vlastních FTTx sítí,
2610 respektive prostřednictvím kombinace FTTx a WiFi sítí. Mezi tyto významné poskytovatele patří
2611 například společnosti SMART Comp. a.s., RIO Media a.s., PODA a.s., STARNET, s.r.o. a
2612 Dragon Internet a.s. Do velikosti a vývoje tržních podílů byly započítány pouze přístupy na
2613 infrastrukturách zařazených do věcného vymezení velkoobchodního trhu.

2614 Graf č. 15: Tržní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a ostatních
 2615 poskytovatelů (technologií) zařazených na velkoobchodní trh dle počtu
 2616 přístupů k 30. 6. 2013



2617 Zdroj: ČTÚ, 2013
 2618

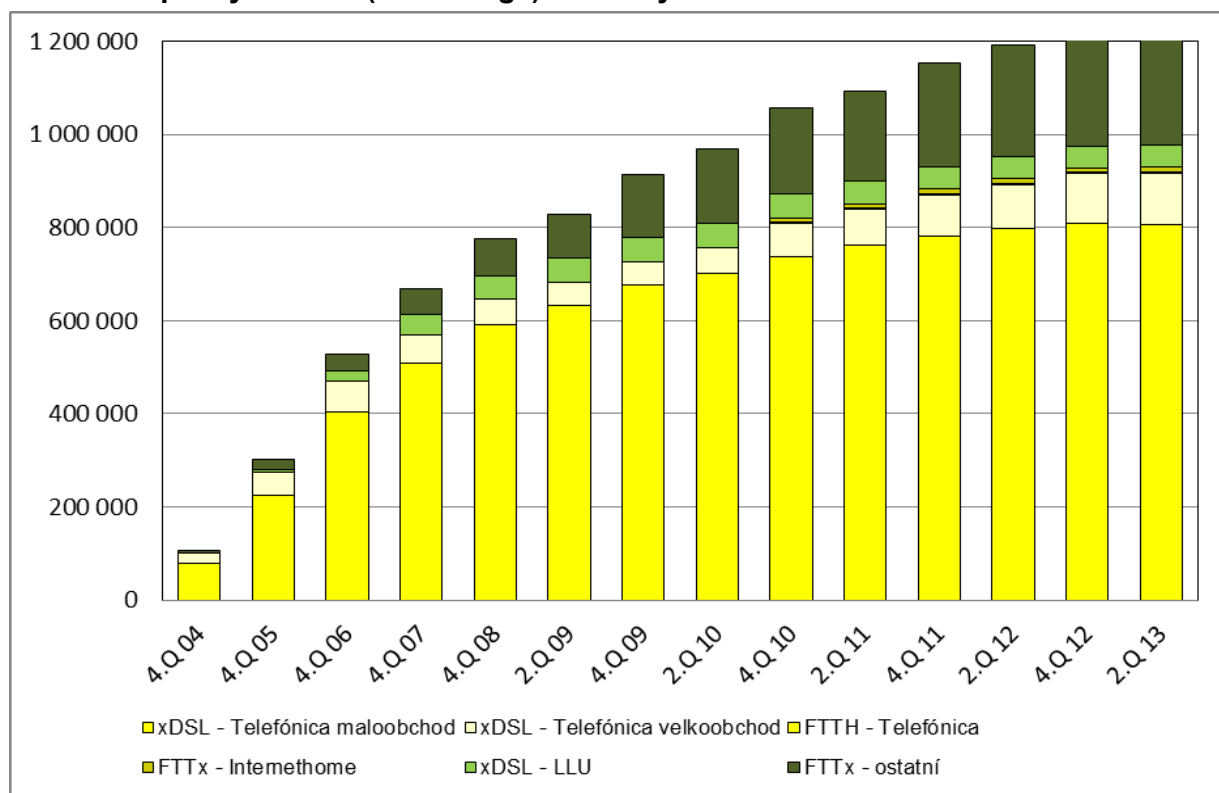
2619 Graf č. 16: Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a ostatních
 2620 poskytovatelů (technologií) zařazených na velkoobchodní trh dle počtu
 2621 přístupů



2622 Zdroj: ČTÚ, 2013
 2623 Pozn.: Údaje za společnost Internethome, s.r.o. zahrnují v grafu i období, kdy byly přístupy evidovány pod společností
 2624 Telefónica O2 Business Solutions spol. s r.o.
 2625

2626
2627

Graf č. 17: Vývoj počtu přístupů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a ostatních poskytovatelů (technologií) zařazených na velkoobchodní trh



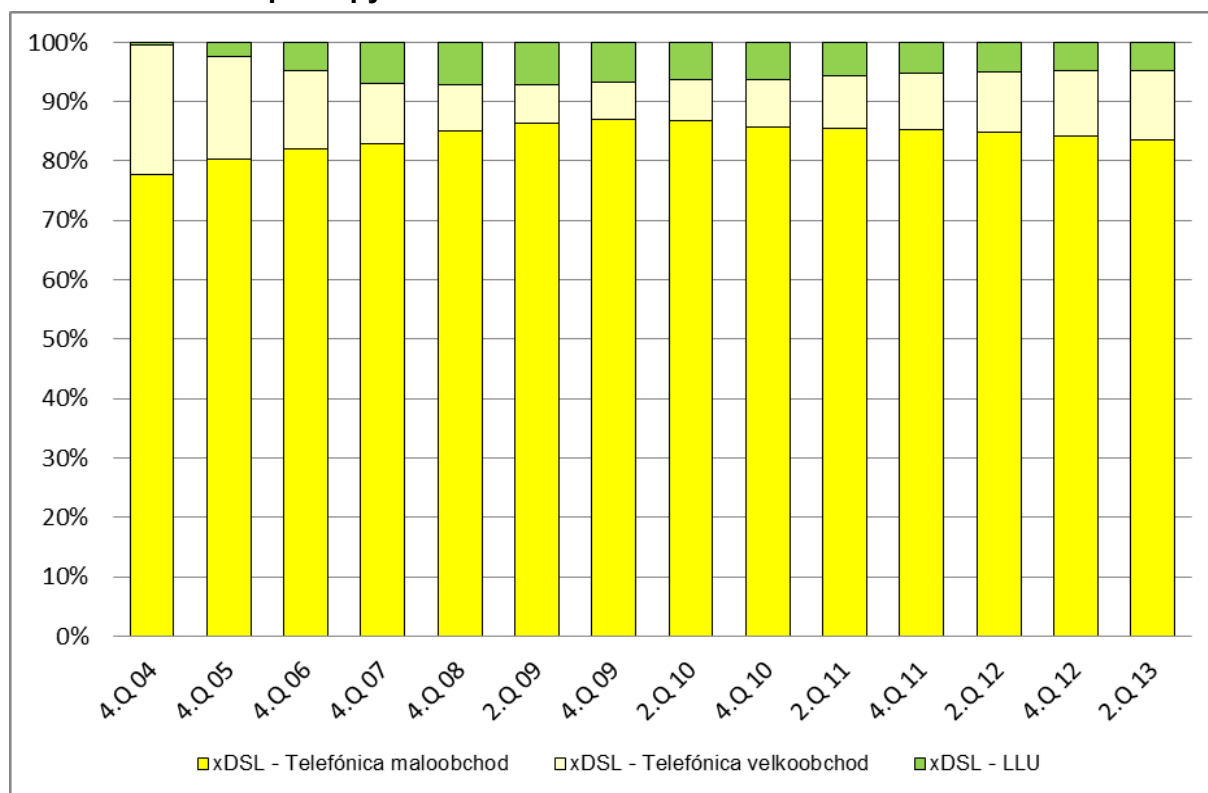
2628
2629

Zdroj: ČTÚ, 2013

2630 Z výše uvedených grafů vyplývá skutečnost, že tržní podíl na předmětném
2631 velkoobchodním trhu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., spolu se započtením
2632 samozásobení společnosti Internethome, s.r.o. i přes kontinuální mírný pokles, způsobený
2633 zejména vlivem alternativních poskytovatelů FTTx přístupů, je stále vyšší než 70 %, konkrétně
2634 v pololetí roku 2013 činil 72,4 %, což významně indikuje (v podstatě je taková hodnota blízká
2635 tomu, aby sama o sobě potvrdila existenci samostatné významné tržní síly), že na daném
2636 velkoobchodním trhu existuje společnost se samostatnou významnou tržní silou.

2637
2638

Graf č. 18: Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na části trhu s xDSL přístupy



2639
2640

Zdroj: ČTÚ, 2013

2641
2642
2643
2644

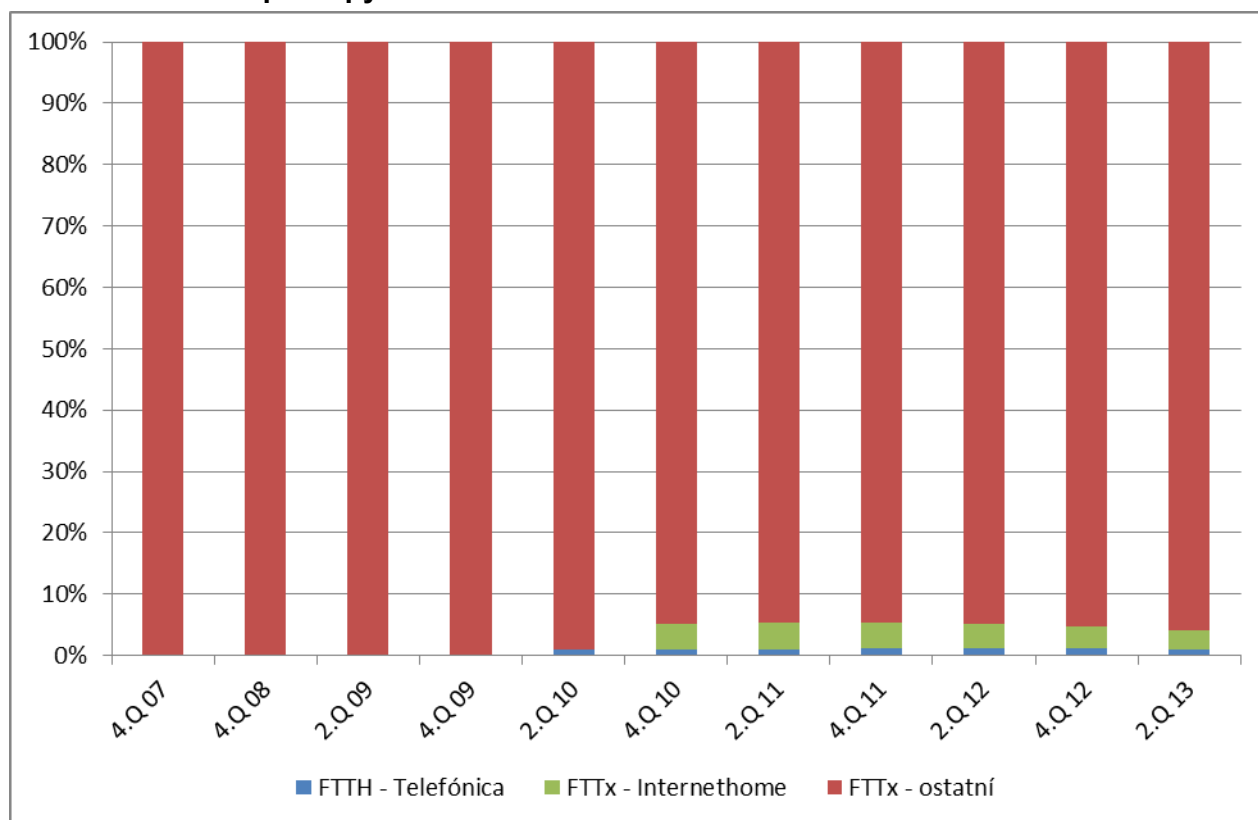
Graf vývoje tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na trhu s xDSL přístupy vypovídá o stále dominantním postavení této společnosti na tomto segmentu a dochází zde pouze k mírnému poklesu jejího tržního podílu. Tento dílčí pokles je dán skutečností, že její konkurenti využívají její velkoobchodní nabídku přístupu k datovému toku.

2645
2646
2647
2648
2649
2650
2651
2652
2653

Lze tedy shrnout, z vývoje, který dokládá Graf č. 16 a Graf č. 17, že konkurenci na předmětném velkoobchodním trhu vytváří zejména samozásobení alternativních poskytovatelů širokopásmových přístupů prostřednictvím sítí FTTx. Konkurence na segmentu xDSL (viz Graf č. 18) v posledních letech v podstatě stagnuje. Maloobchodní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. se ve sledovaném období měnil pouze nepatrně. Lze proto konstatovat, že regulované velkoobchodní vstupy z relevantních trhů č. 4 a č. 5 nebyly natolik využívány, aby ovlivnily konkurenci na části trhu s xDSL přístupy. Z hlediska zamýšlené podpory konkurence na této části trhu širokopásmových přístupů se současná regulace na uvedených relevantních trzích jeví jako neúčinná.

2654
2655

Graf č. 19: Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na části trhu s FTTx přístupy



2656
2657
2658
2659

Zdroj: ČTÚ, 2013

Pozn.: Údaje za společnost Internethome, s.r.o. zahrnují v grafu i období, kdy byly přístupy evidovány pod společností Telefónica O2 Business Solutions spol. s r.o.

2660
2661
2662
2663

Z výše uvedeného grafu jednoznačně vyplývá skutečnost popsaná již výše – a sice že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. v současné době nevlastní optické přístupové sítě ve větším rozsahu a nadále se ani nepředpokládá, že by k jejímu významnějšímu růstu do období příští analýzy došlo.

2664
2665

Toto kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

2666

3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

2667
2668
2669
2670

V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažoval kritéria: celková velikost podniku, kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné, rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb, úspory z rozsahu a sortimentu, vertikální integrace, rozvinutost prodejní a distribuční sítě a ceny a ziskovost.

2671

3.1.2.1 Celková velikost podniku

2672
2673
2674
2675
2676
2677
2678

V současnosti na analyzovaném trhu působí kromě společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. i společnost T-Mobile Czech Republic a.s., která se jako jediná dokáže svou velikostí, co se týče geografického působení (celonárodní úroveň) a množstvím distribučních míst, rovnat společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Ovšem pro poskytování služeb v pevné síti využívá především velkoobchodních nabídek společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., která jako jediná vlastní přístupovou síť s celorepublikovým pokrytím. V tomto ohledu se tedy ani společnost T-Mobile Czech Republic a.s. nemůže incumbentovi rovnat. Tržní podíl

2679 společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. na velkoobchodním trhu je po započítání pouze jejich
2680 přístupů realizovaných prostřednictvím zpřístupněného účastnického vedení (relevantní trh č. 4)
2681 jen necelá 3 %, čili vliv této společnosti na konkurenční prostředí na sledovaném trhu je do
2682 značné míry omezen.

2683 Pro porovnání Úřad níže uvádí údaje z účetních závěrek jednotlivých významných
2684 společností, co se týče tržního podílu, působících na vymezeném velkoobchodním trhu. Aby
2685 byly údaje časově porovnatelné, bylo zvoleno nejaktuálnější období, pro které jsou dostupné
2686 údaje za všechny tyto společnosti, toto kritérium splňuje rok 2012.

2687 K 31. prosinci 2012 činila aktiva společnosti T-Mobile Czech Republic a.s.
2688 32 940 mil. Kč, zatímco aktiva společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. dosahovala cca 2,4
2689 násobku, a to 79 199 mil. Kč. Výnosy společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. byly oproti
2690 výnosům společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. cca 1,9krát menší, a to 26 254 mil. Kč
2691 oproti 50 534 mil. Kč. I z tohoto pohledu lze dovodit, že společnost Telefónica Czech Republic,
2692 a.s. je na tomto trhu největším podnikem.

2693 Ostatní poskytovatelé jsou orientováni spíše na poskytování širokopásmových služeb
2694 pouze v určité lokalitě či regionu, tudíž i jejich celková velikost se velikosti společnosti Telefónica
2695 Czech Republic, a.s. nemůže rovnat.

2696

2697 Tab. č. 14: **Velikost podniku vzhledem k průměrnému počtu zaměstnanců v EK za období**
2698 **let 2010 až 2012**

Společnost	Průměrný počet zaměstnanců v EK za období 2010 až 2012
Telefónica Czech Republic, a.s.	██████████
T-Mobile Czech Republic a.s.	██████████
GTS Czech s.r.o.	██████████
SMART Comp. a.s.	██████████
RIO Media a.s.	██████████
PODA a.s.	██████████

2699

2700 Celkovou velikost podniku lze též zhodnotit i podle celkového počtu zaměstnanců viz

2701 Tab. č. 14. Z tohoto srovnání je též zřejmé, že společnost Telefónica Czech Republic,
2702 a.s. je na předmětném velkoobchodním trhu největším podnikem, který navíc jako jediný v ČR
2703 disponuje jak vlastní mobilní sítí, tak vlastní pevnou přístupovou sítí (zejména metalickou).

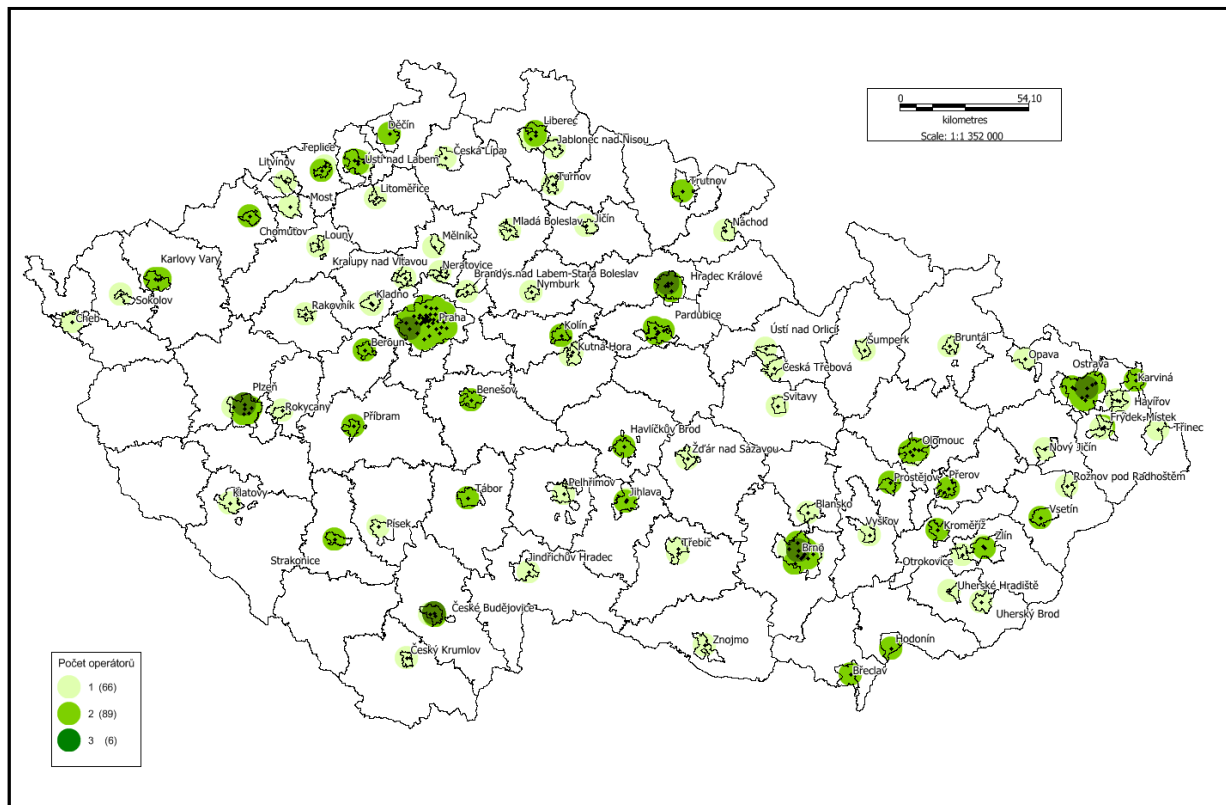
2704 Toto kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly
2705 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

2706 3.1.2.2 Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné

2707 Níže jsou pro přehled o rozvinutosti alternativní infrastruktury v rámci vymezeného trhu
2708 a souvisejícího maloobchodního trhu uvedeny obrázky znázorňující kolokované ústředny
2709 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. alternativními operátory, tedy aktuální oblasti pro
2710 možné využití LLU a také obrázky ukazující dostupnost sítí FTTx a CATV.

2711
2712
2713

Obr. č. 12: Kolokované ústředny (HOST/RSU) společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. alternativními operátory v barevném rozdělení dle počtu přítomných alternativních operátorů na dané ústředně

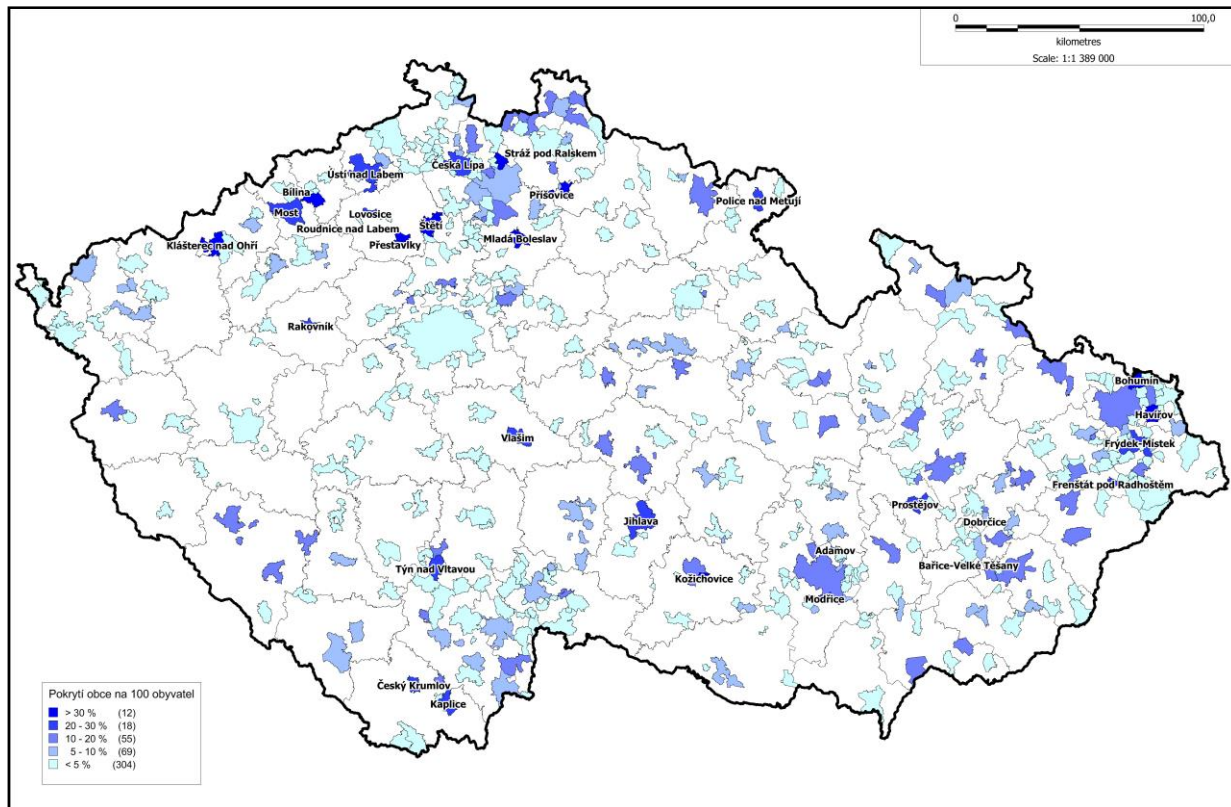


2714
2715
2716
2717

Zdroj: ČTÚ 2012 (stav k 31. 3. 2012)

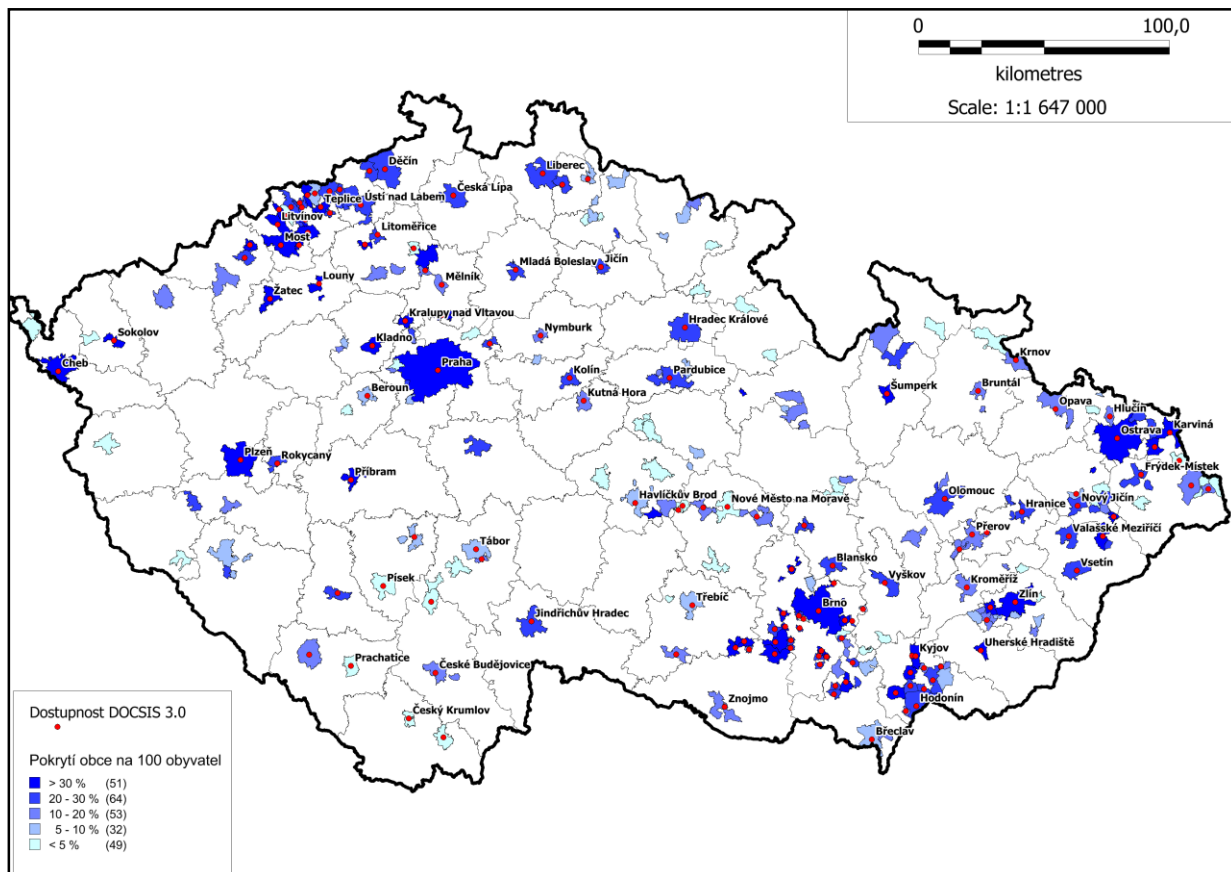
Pozn.: Velikost oblasti okolo každé ústředny byla zvolena s poloměrem 4 km – s ohledem na dosah technologie ADSL 2+

2718 Obr. č. 13: Dostupnost sítí FTTx v ČR k 31. 12. 2012



2719
2720 Zdroj: ČTÚ 2012

2721 Obr. č. 14: Dostupnost sítí CATV v ČR k 31. 12. 2012



2722
2723 Zdroj: ČTÚ, 2013

2724

2725 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. může využít k poskytování
2726 širokopásmových služeb na analyzovaném trhu téměř celou svou přístupovou síť. Na
2727 analyzovaném trhu sice existuje prostor pro budování infrastruktury alternativními operátory
2728 v případě využití jiných technologií, např. CATV, FTTx, nebo LLU, které ale v žádném případě
2729 nedosahují srovnatelného pokrytí s xDSL sítí incumbenta (viz výše uvedené obrázky). Výše
2730 uvedené infrastruktury jsou přítomny zpravidla v městských (urbanistických) oblastech.
2731 Srovnatelného pokrytí s xDSL sítí incumbenta dosahují pouze bezdrátové WiFi sítě, jejichž
2732 souhrnný tržní podíl na maloobchodním trhu je více než 30 %. Tento tržní podíl je ovšem tvořen
2733 více než tisícem samostatných regionálních poskytovatelů, tudíž zde neexistuje předpoklad
2734 jednotné nabídky s totožnými parametry na celém území ČR. Úřad v souvislosti s výše
2735 uvedeným hodnocením pokrytí alternativních infrastruktur připouští možné odlišnosti
2736 v konkurenčním prostředí v oblastech, kde jsou mimo sítě incumbenta dostupné i infrastruktury
2737 alternativních operátorů. Těmto odlišnostem se Úřad detailněji věnuje v kapitole 3.1.4.1.2.

2738 Úřad dále uvádí, že toto kritérium souvisí s vyhodnocením kritéria Překážky pro vstup
2739 na trh, které je vyhodnoceno níže v kapitole 3.1.4.2.

2740 Vybudování sítě, jež by umožnila poskytovat služby ve srovnatelném rozsahu a se
2741 srovnatelnými parametry, v jaké je prostřednictvím vlastní sítě poskytuje společnost Telefónica
2742 Czech Republic, a.s., ostatními poskytovateli by v současné době vyžadovalo vynaložení
2743 takových investic, které by na analyzovaném trhu nezajišťovaly ekonomickou návratnost. Nově
2744 navíc na maloobchodním trhu poskytuje společnost Telefónica Czech Republic, a.s.,
2745 prostřednictvím své dceřiné společnosti Internethome, s.r.o., přístupy k síti Internet
2746 i prostřednictvím WiFi technologie a za uplynulé období se stala díky akvizicím několika
2747 lokálních WiFi operátorů největším WiFi poskytovatelem na sledovaném maloobchodním trhu.

2748 Z výše uvedených skutečností přetrvává skutečnost, že přístupová síť společnosti
2749 Telefónica Czech Republic, a.s. je nesnadno duplikovatelnou infrastrukturou a toto kritérium
2750 tedy svědčí ve prospěch samostatné významné tržní síly společnosti Telefónica Czech
2751 Republic, a.s.

2752 3.1.2.3 Rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb

2753 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. je jediný vlastník infrastruktury umožňující
2754 nabízet služby prostřednictvím jak pevných, tak mobilních sítí s dostupností na celém území ČR
2755 a má možnost poskytovat v rámci jedné nabídky služby prostřednictvím obou sítí současně bez
2756 závislosti na jakýchkoliv velkoobchodních nabídkách jako její konkurenti.

2757 Ostatní mobilní operátoři⁴⁸ nedisponují vlastní potřebnou infrastrukturou
2758 pro poskytování služeb pevných sítí a využívají především velkoobchodní nabídky společnosti
2759 Telefónica Czech Republic, a.s. na bázi zpřístupněných účastnických vedení nebo přístupu
2760 k datovému toku.

2761 V analyzovaném období společnost Telefónica Czech Republic, a.s. koncovým
2762 uživatelům nabízela služby pevných a mobilních sítí jak samostatně, tak i společně. Například
2763 byly nabízeny služby mobilního Internetového připojení k xDSL službě, přičemž konkurence
2764 neměla možnost nabízet stejný sortiment služeb ve své vlastní síti. Společnost Telefónica
2765 Czech Republic, a.s. také poskytovala kombinaci služeb digitální televize O2TV k xDSL službě
2766 či k O2 hlasové službě v pevné síti. Ostatní operátoři, zejména ti, kteří poskytují širokopásmové
2767 služby prostřednictvím sítí FTTx, postupně začínají nabízet mimo služeb VoIP i služby IPTV⁴⁹.
2768 Pokrytí jednotlivých FTTx operátorů je ale oproti nabízeným službám prostřednictvím sítě

⁴⁸ Společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., Vodafone Czech Republic a.s. a Air Telecom, a.s.

⁴⁹ Tržní podíl alternativních operátorů nabízejících službu IPTV byl ke konci roku 2012 cca 33 %.

2769 společností Telefónica Czech Republic, a.s. nesrovnatelně menší, tudíž nemohou tyto služby
2770 nabídnout srovnatelnému množství zákazníků jako společnost Telefónica Czech Republic, a.s.

2771 Možnost ostatních poskytovatelů služeb pevných sítí konkurovat nabídkou služeb
2772 prostřednictvím pevných a mobilních sítí současně je závislá na komerční dohodě s některým
2773 z mobilních operátorů. A to vzhledem ke skutečnosti, že trh přístupu a původu volání (originace)
2774 ve veřejných mobilních telefonních sítích⁵⁰ byl shledán efektivně konkurenčním a nebyla proto
2775 žádnému z mobilních operátorů uložena povinnost přístupu.

2776 I přes vedení celé řady jednání v mezidobí od 2006 (to je od účinnosti analýzy bývalého
2777 relevantního trhu č. 15) až do druhého čtvrtletí 2013 nebyla mobilními operátory uzavřena žádná
2778 takováto komerční dohoda s poskytovatelem služeb v elektronických komunikacích.

2779 Na základě monitorování vývoje na trhu mobilních služeb volání Úřad proto v dubnu
2780 2012 vydal [OOP/1/04.2012-4](#), kterým byl na základě provedení testu tří kritérií ustaven nový
2781 relevantní trh č. 8 – přístup a původ volání (originace) ve veřejných mobilních telefonních sítích.
2782 Analýza tohoto trhu byla zahájena 14. května 2012 a její dokončení je vzhledem k dynamickým
2783 změnám na trhu v současné době odloženo a probíhá vyhodnocení těchto změn. Jednou
2784 z těchto dynamických změn je vedle nové nabídky tarifů, které přináší koncovým uživatelům
2785 podstatné snížení cen za volání, i vznik mobilních virtuálních operátorů (dále jen „MVNO“) na
2786 českém trhu.

2787 Přestože první MVNO vznikl v posledním čtvrtletí roku 2012, jednalo se pouze
2788 o obchodní model tzv. „branded reseller“, tedy o model značkového přeprodejce (zde spíše
2789 obchodní kanál se zvláštní obchodní značkou), který prodává služby síťového mobilního
2790 operátora. Za rozhodující z pohledu vyhodnocení tohoto kritéria považuje proto Úřad až první
2791 komerčně sjednanou velkoobchodní spolupráci při poskytování mobilních služeb na bázi
2792 plnohodnotného MVNO. Tou se stala dohoda mezi společnostmi GTS Czech s.r.o. a T-Mobile
2793 Czech Republic a.s. Společnost GTS Czech s.r.o. představila svou nabídku mobilních
2794 telekomunikačních služeb dne 14. května 2013. Hlavním cílem pro uvedení mobilní nabídky na
2795 trh společností GTS Czech s.r.o., jakožto zavedeného telekomunikačního operátora, který
2796 poskytuje hlasové, datové, hostingové, Internetové a ICT služby, bylo rozšíření svého
2797 stávajícího portfolia služeb o služby v mobilní síti. Společnost GTS Czech s.r.o. poskytuje
2798 mobilní služby jednak jako MVNO ve formě tzv. „enhanced service providera“, tak jako tzv.
2799 mobile virtual network enabler (dále jen „MVNE“). Jako MVNO se společnost GTS Czech s.r.o.
2800 zaměřuje zatím pouze na firemní segment trhu a mobilní služby poskytuje pouze v rámci post-
2801 paid tarifů. Důležitá úloha společnosti GTS Czech s.r.o. z pohledu budoucího vývoje trhu
2802 spočívá především v tom, že působí i jako tzv. MVNE, kdy dále umožňuje poskytovat nabídku
2803 dalším menším virtuálním operátorům. Prostřednictvím společnosti GTS Czech s.r.o.
2804 (jako MVNE) již zahájilo poskytování mobilních služeb sedm společností, a to MAXPROGRES
2805 mobile, s.r.o. pod značkou 99mobile, ha-vel internet s.r.o. pod značkou ha-loo, TERMS a.s. pod
2806 značkou GoMobil, BEI Multimedia Interactive s.r.o. pod značkou Relax Mobil, CANISTEC s.r.o.
2807 pod značkou voocall, IPEX a.s. v rámci partnerské sítě MOBIL21 a Air Telecom a.s.
2808 pod značkou U:FON (k 1. 8. 2013).

2809 Z dostupných informací, které má Úřad k dispozici, vyplývá, že i další společnosti, které
2810 na trhu elektronických komunikací již působily, deklarovaly zájem o přístup do mobilní sítě
2811 (z nichž některé již takovéto dohody uzavřely). Lze zmínit například společnosti Planet A, a.s.
2812 (obchodní název AIM Mobil), Quadruple a.s. (obchodní název Q-CZ), DH Telecom a.s., miniTEL
2813 s.r.o. (obchodní název Odorik.cz), PODA a.s., FAYN Telecommunications s.r.o. a další.

⁵⁰ Dle původního Doporučení o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací 2003/311/ES - relevantní trh č. 15.

2814 Úřad rovněž očekává, že budoucí situaci na trhu ovlivní i přiděl volných kmitočtů z tzv.
2815 digitální dividendy, které byly draženy formou Aukce. Uvedenou Aukci Úřad dokončil
2816 v prosinci 2013.

2817 Tyto změny na trhu (velkoobchodního) mobilního přístupu tak v budoucnosti,
2818 po etablování konkurence na trhu, mohou ovlivnit situaci v oblasti integrovaných nabídek
2819 mobilních a pevných služeb, a tím napomoci ke zlepšení konkurenčního prostředí.

2820 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly
2821 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., i když lze z dlouhodobého hlediska očekávat,
2822 v rámci tohoto kritéria, její postupné oslabování.

2823 **3.1.2.4 Úspory z rozsahu a sortimentu**

2824 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. je v současné době prakticky jediným
2825 poskytovatelem s výrazným podílem jak na maloobchodním, tak na analyzovaném
2826 velkoobchodním trhu, tržní podíl na maloobchodním trhu přístupu k síti Internet je 32,2 %,
2827 přičemž druhý největší poskytovatel na tomto trhu, společnost UPC Česká republika, s.r.o., má
2828 tržní podíl přibližně 16 %. Tržní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.
2829 na předmětném velkoobchodním trhu je potom 72,4 %. Přičemž tržní podíl jejího největšího
2830 konkurenta na velkoobchodním trhu, společnosti T-Mobile Czech Republic, a.s., jsou necelá
2831 3 %.

2832 Díky velkému objemu poskytovaných služeb (přístup k síti Internet, hlasové služby,
2833 IPTV, VPN,...), který je nesrovnatelně větší oproti ostatním poskytovatelům na analyzovaném
2834 trhu, může společnost Telefónica Czech Republic, a.s. realizovat úspory z rozsahu a sortimentu,
2835 obdobně i díky tomu, že může nabízet a nabízí služby jak na maloobchodní, tak na
2836 velkoobchodní úrovni. To v důsledku znamená, že dosahuje nižších jednotkových nákladů
2837 spojených s nabízenými službami, a to zejména náklady na marketing, reklamu a další fixní
2838 náklady, a tím může dosahovat vyššího zisku při stanovení stejné ceny jako konkurenční
2839 poskytovatelé.

2840 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly
2841 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

2842 **3.1.2.5 Vertikální integrace**

2843 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. provozuje vlastní celonárodní přístupovou
2844 síť, na níž poskytuje služby jak sama sobě v rámci interního samozásobení, tak současně tyto
2845 služby poskytuje ostatním poskytovatelům na trhu prostřednictvím velkoobchodních nabídek
2846 (regulovaných i neregulovaných). Má tak jedinečnou schopnost poskytovat produkty nebo
2847 služby v rámci celého tržního řetězce. To jí umožňuje větší míru nezávislosti než jejím
2848 konkurentům, kteří jsou „odkázáni“ na její velkoobchodní nabídky.

2849 Na daném trhu neexistuje v současnosti srovnatelný poskytovatel s takovou vlastní
2850 infrastrukturou, jakou disponuje společnost Telefónica Czech Republic, a.s., který by mohl
2851 významně ovlivnit její chování. Z tohoto důvodu se Úřad domnívá, že společnost Telefónica
2852 Czech Republic, a.s. by této situace na trhu mohla využít a mohla by se chovat do značné míry
2853 nezávisle na svých konkurentech.

2854 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly
2855 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

2856 **3.1.2.6 Rozvinutost prodejní a distribuční sítě**

2857 Kamenné obchody již v dnešní době nehrají takovou roli a velký počet obchodů je
2858 uskutečňován přes Internet či přímo Internetové obchody, ve kterých služby navíc bývají často
2859 nabízeny za nižší cenu než na prodejnách. Přitom drtivá většina poskytovatelů Internetu má své
2860 webové stránky, prostřednictvím kterých nabízí své služby. Úřad proto neshledává toto kritérium
2861 za určující pro stanovení podniku s významnou tržní silou a tudíž konstatuje, že toto kritérium
2862 nesevřídčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly.

2863 **3.1.2.7 Ceny a ziskovost**

2864 Předmětem kapitoly Ceny a ziskovost je zkoumání, zda některý ze soutěžitelů působící
2865 na věcně a územně vymezeném trhu není v pozici, která mu umožňuje chovat se do značné
2866 míry nezávisle na svých konkurentech, zákaznících a spotřebitelích a nastavovat tak ceny svých
2867 služeb na úrovni, kterou by na trhu s fungující konkurencí nebylo možné očekávat.

2868 Protože na vymezeném velkoobchodním trhu i na souvisejícím trhu maloobchodním
2869 lze uplatňování vysokých cen svěřdčících o postavení s významnou tržní silou spojovat de-facto
2870 pouze s těmi podniky, jejichž pozice na trhu, měřená primárně tržním podílem, je relativně
2871 významná, zaměřil se Úřad na největšího poskytovatele velkoobchodních služeb (tj. služeb
2872 třetím stranám) na vymezeném trhu, tj. na společnost Telefónica Czech Republic, a.s.⁵¹

2873 To, zda lze velkoobchodní ceny společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. považovat
2874 za nepřiměřeně vysoké či nízké⁵² se Úřad rozhodl posuzovat primárně na základě vývoje cen
2875 velkoobchodních služeb v čase, dále na základě mezinárodního srovnání cen velkoobchodních
2876 i maloobchodních služeb a konečně i ziskovosti velkoobchodních služeb, která je společností
2877 Telefónica Czech Republic, a.s., jako stávajícím podnikem s významnou tržní silou, pravidelně
2878 vykazována v oddělené evidenci nákladů a výnosů.

2879 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. poskytovala velkoobchodní služby napříč
2880 celým územím ČR za stejné ceny.

2881 **3.1.2.7.1 Vývoj velkoobchodních cen u společnosti Telefónica Czech Republic,** 2882 **a.s.**

2883 Protože v návaznosti na uložení nápravných opatření⁵³ po skončení předchozí analýzy
2884 relevantního trhu č. 5⁵⁴ začala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. od května 2009
2885 nabízet na relevantním i souvisejícím maloobchodním trhu služby „naked“ xDSL⁵⁵, jsou níže
2886 uvedené grafy uvedeny samostatně jak pro původní služby „dressed“ xDSL⁵⁶, tak i pro nově
2887 poskytované služby „naked“ xDSL.

2888 Graf č. 20 dokladuje vývoj cen velkoobchodních služeb „dressed“ ADSL v období let
2889 2005 – 2013, Graf č. 21 pak vývoj cen služeb „dressed“ VDSL v období 2011 – 2013.

⁵¹ Např. jen těžko si lze představit, že podnik s relativně malým tržním podílem na vymezeném trhu by aplikací vysokých cen potvrzoval své postavení podniku s významnou tržní silou.

⁵² Viz § 57 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém je požadavek na prokázání, že trh není efektivně konkurenční zejména tím, že by mohlo docházet k uplatňování nepřiměřeně vysoké nebo nepřiměřeně nízké ceny v neprospěch koncových uživatelů, zmíněn jako předpoklad pro uplatnění regulace cen.

⁵³ Rozhodnutí č. [REM/5/01.2009-4](#) ze dne 28. ledna 2009.

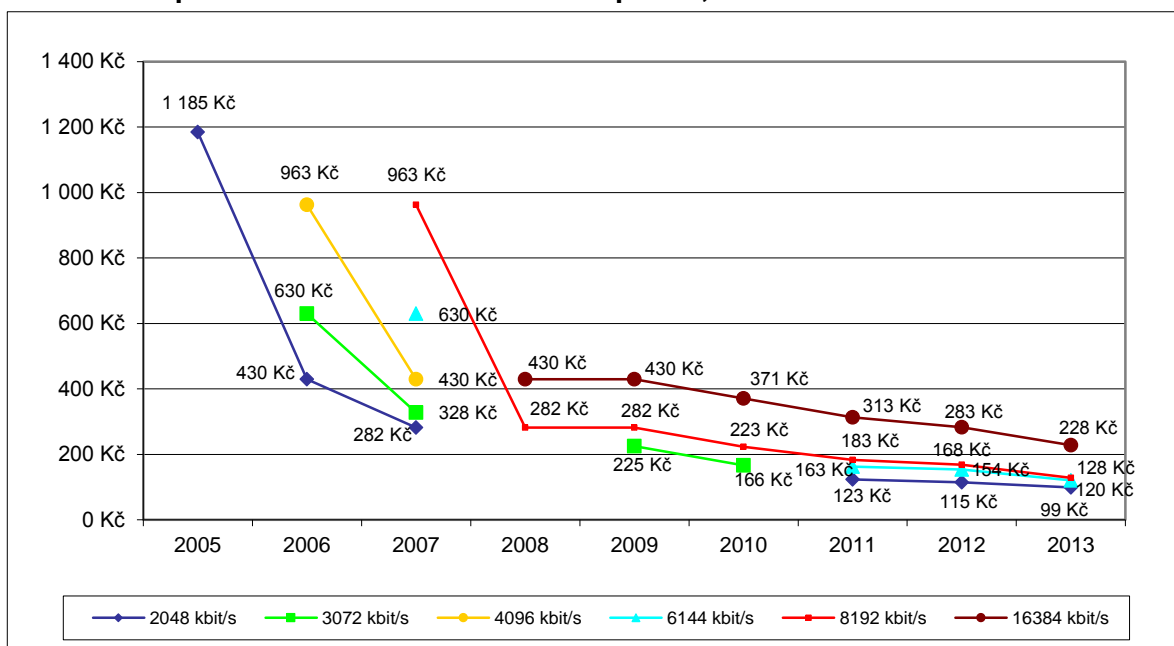
⁵⁴ Analýza trhu č. [A/5/10.2008-13](#) ze dne 16. října 2008.

⁵⁵ Tj. xDSL „očistěná“ o službu přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejné dostupné telefonní služby.

⁵⁶ Tj. xDSL při níž je koncový spotřebitel povinen odebírat i službu přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejné dostupné telefonní služby.

2890
2891

Graf č. 20: Vývoj měsíčních cen vybraných velkoobchodních služeb „dressed“ ADSL společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. v letech 2005 – 2013

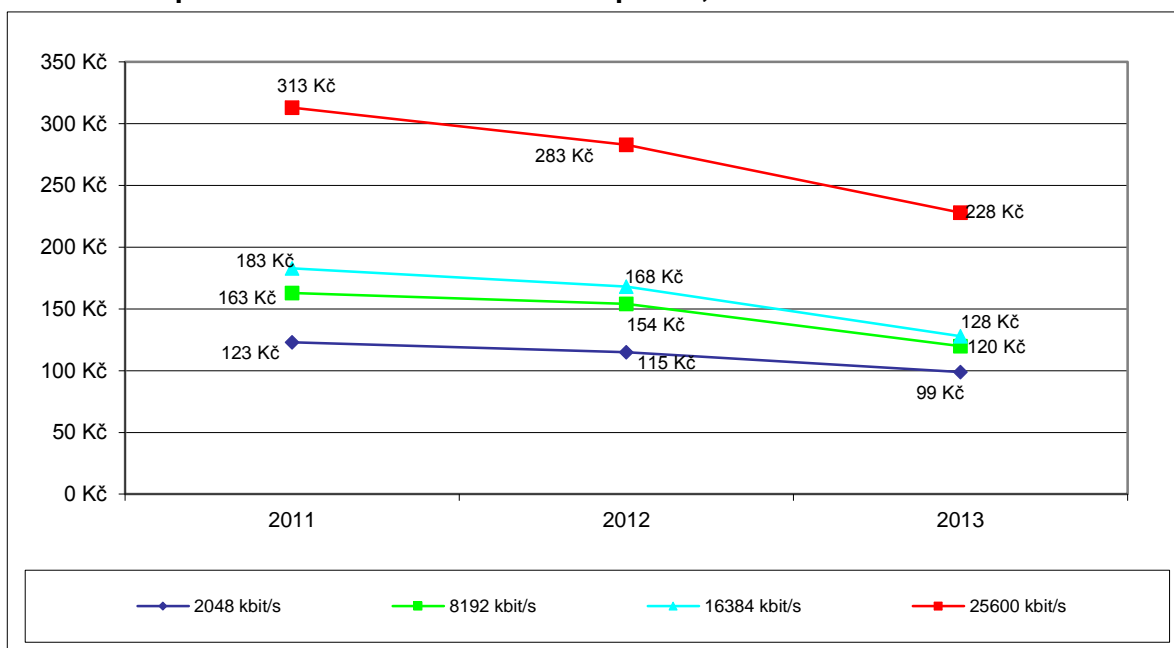


2892
2893

Zdroj: ČTÚ 2014

2894
2895

Graf č. 21: Vývoj měsíčních cen vybraných velkoobchodních služeb „dressed“ VDSL společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. v letech 2011 – 2013



2896
2897

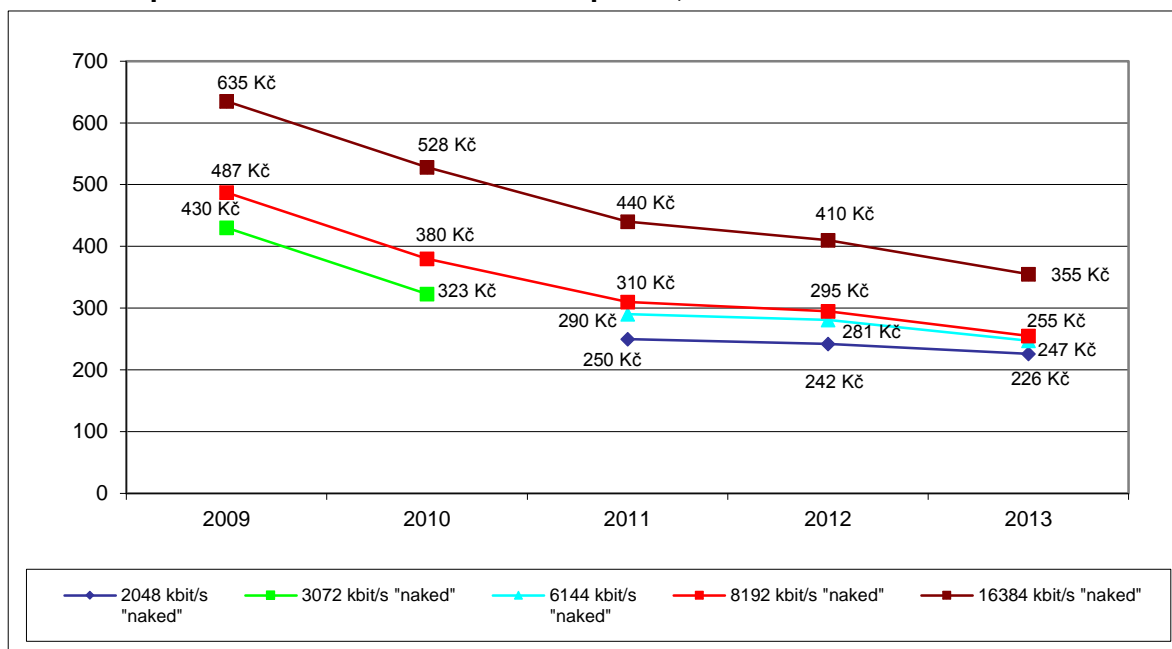
Zdroj: ČTÚ 2014

2898 Z výše uvedených grafů jsou patrné dvě skutečnosti. Jednak dochází k absolutnímu
2899 poklesu cen velkoobchodních služeb, a jednak narůstá rychlost poskytovaných služeb
2900 (u technologie ADSL však již do budoucna nelze s ohledem na omezení této technologie další
2901 růst rychlostí očekávat). Zatímco například na konci roku 2006 byla nejrychlejší služba (4 Mbit/s
2902 s datovým limitem 20 GB) dostupná za 963 Kč, v roce 2013 vyšla nejrychlejší služba⁵⁷
2903 (prostřednictvím technologie ADSL 16 Mbit/s, prostřednictvím technologie VDSL 25 Mbit/s) již
2904 jen na 228 Kč. Při přepočtu na 1 Mbit/s poskytované rychlosti tak cena klesla z 240,75 Kč

⁵⁷ Jedná se o službu s nejběžněji využívanou agregací 1:50. Kvalitnější služby s nižší agregací do srovnání zahrnuty nebyly.

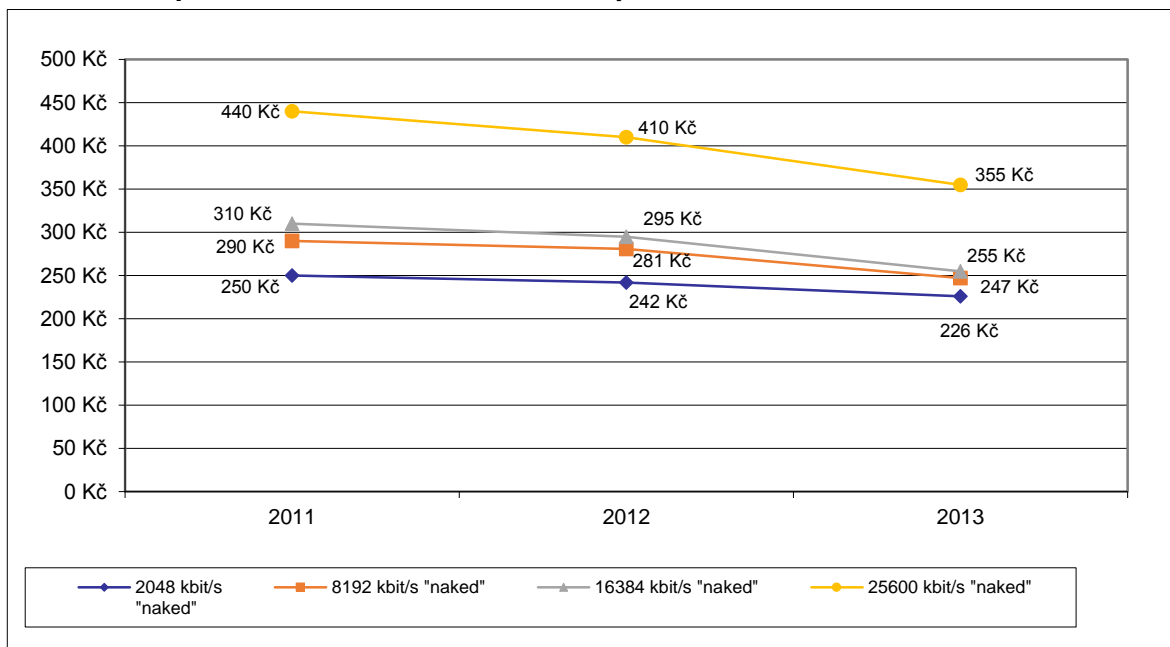
2905 na 14,25 Kč v případě služby prostřednictvím ADSL (tj. takřka 17 x), resp. na 9,12 Kč v případě
 2906 služby prostřednictvím VDSL (tj. více než 26 x).

2907 Graf č. 22: **Vývoj měsíčních cen vybraných velkoobchodních služeb „naked“ ADSL**
 2908 **společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. v letech 2009 – 2013**



2909 Zdroj: ČTÚ 2014
 2910

2911 Graf č. 23: **Vývoj měsíčních cen vybraných velkoobchodních služeb „naked“ VDSL**
 2912 **společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. v letech 2011 – 2013**



2913 Zdroj: ČTÚ 2014
 2914

2915 Obdobně, jak uvádí Grafy č. 20 a 21, lze absolutní pokles cen pozorovat i ve výše
 2916 uvedených Grafech č. 22 a 23. Zatímco nejrychlejší dostupná služba stála od května 2009
 2917 635 Kč (16 Mbit/s), o čtyři roky později to bylo již 355 Kč (rovněž 16 Mbit/s prostřednictvím
 2918 technologie ADSL, nebo 25 Mbit/s prostřednictvím technologie VDSL). Při přepočtu ceny
 2919 na 1 Mbit/s poskytované rychlosti tak cena mezi lety 2009 – 2013 klesla z 39,69 Kč na 22,19 Kč

2920 v případě služby prostřednictvím ADSL (tj. přibližně 1,79 x), resp. na 14,2 Kč v případě služby
2921 prostřednictvím VDSL (tj. více než 2,8 x).

2922 Z podkladů o vývoji cen velkoobchodních služeb tak lze sledovat trvalý pokles cen
2923 i trvalý nárůst poskytovaných rychlostí. Toto dílčí kritérium proto nenaznačuje, že by na trhu
2924 docházelo k účtování nepřiměřeně vysokých cen, které by v konečném důsledku mohly být
2925 v neprospěch koncových uživatelů.

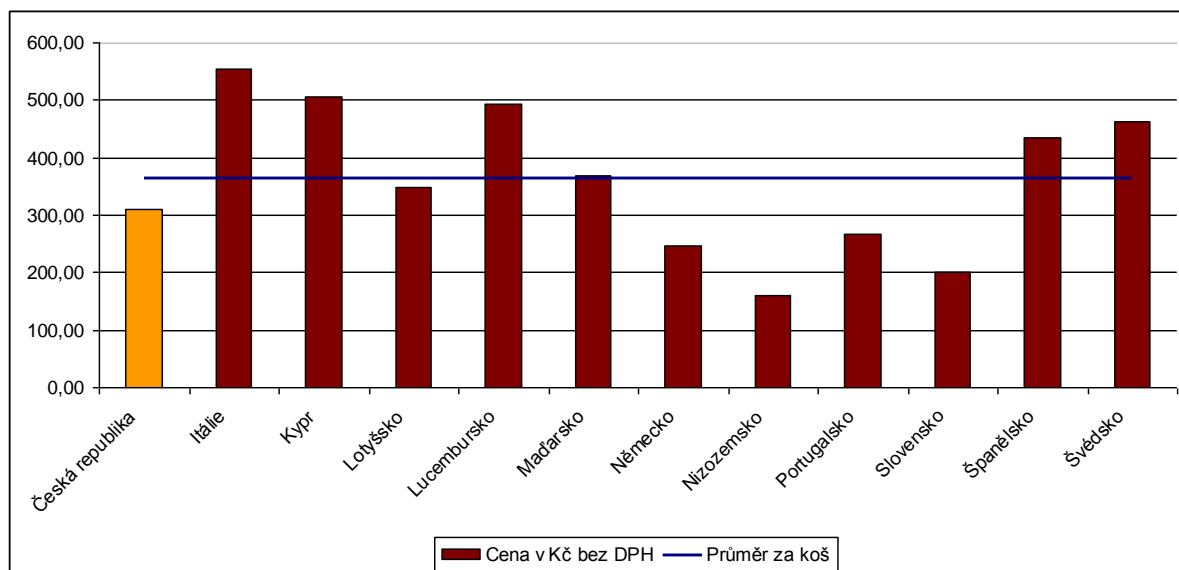
2926 3.1.2.7.2 Mezinárodní srovnání cen

2927 O tom, zda na zkoumaném trhu jsou uplatňovány nepřiměřeně vysoké či nízké ceny,
2928 které by naznačovaly, že jejich původce je v pozici, která mu umožňuje chovat se do značné
2929 míry nezávisle na svých konkurentech, zákaznících a spotřebitelích, může do určité míry
2930 vypovědět i mezinárodní srovnání cen. Jeho vypovídací schopnost je však omezena tím, že
2931 náklady na poskytování jednotlivých služeb nemusí být (a nejsou) ve všech zemích stejné, a tak
2932 není možné přesně říci, zda například nejvyšší cena v mezinárodním srovnání svědčí
2933 o dominantním postavení jejího původce na domácím trhu a o vysokých ziscích s ní spojených
2934 nebo je výsledkem objektivně rozdílné situace při poskytování srovnávané služby, a tím
2935 i rozdílné úrovně nákladů (které mohou být důvodem vyšší ceny). Níže uvedené mezinárodní
2936 srovnání tak má pouze indikativní charakter.

2937 a) Mezinárodní srovnání velkoobchodních cen

2938 Ceny velkoobchodních služeb napříč jednotlivými zeměmi EU srovnával Úřad ke konci
2939 prvního pololetí roku 2011. Do srovnání byly zahrnuty základní služby, které společnost
2940 Telefónica Czech Republic, a.s. poskytuje na maloobchodním trhu, a jejichž „ekvivalenty“ jsou
2941 dostupné i na trhu velkoobchodním, tzn. služby o rychlostech 8 a 16 Mbit/s. Do srovnání byly
2942 zahrnuty služby „naked“ xDSL nabízené incumbenty (bývalými monopolními poskytovateli)
2943 v jednotlivých zemích. Protože ne ve všech zemích jsou služby s danou rychlostí dostupné,
2944 případně ceny služeb nejsou veřejně dostupné, je množství nabídek zařazených do grafu
2945 omezené (na ty země, v nichž je služba poskytována a její cena je veřejně dostupná).

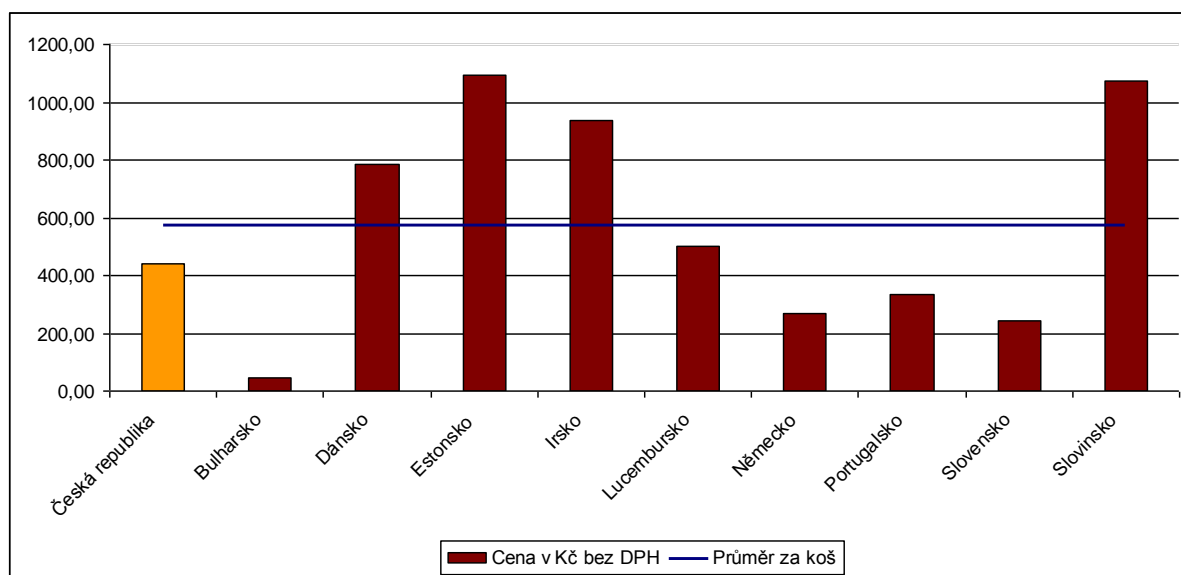
2946 Graf č. 24: Mezinárodní srovnání cen velkoobchodních služeb přístupu k síti Internet
2947 o rychlosti 8 Mbit/s⁵⁸



2948

⁵⁸ Mezinárodní srovnání cen velkoobchodních služeb zpracovala pro Úřad společnost PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o.

2949 Graf č. 25: Mezinárodní srovnání cen velkoobchodních služeb přístupu k síti Internet
2950 o rychlosti 16 Mbit/s



2951
2952 Z cenového srovnání velkoobchodních služeb o rychlostech 8 a 16 Mbit/s ke konci
2953 prvního pololetí roku 2011 vyplývá, že ceny služeb společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.
2954 jsou pod průměrem srovnávaných zemí. V případě služby o rychlosti 8 Mbit/s je cena v ČR
2955 o necelých 53 Kč nižší než průměrná cena (tj. o 14,5 %), v případě služby o rychlosti 16 Mbit/s
2956 je cena nižší o 132 Kč (tj. o 23 %).

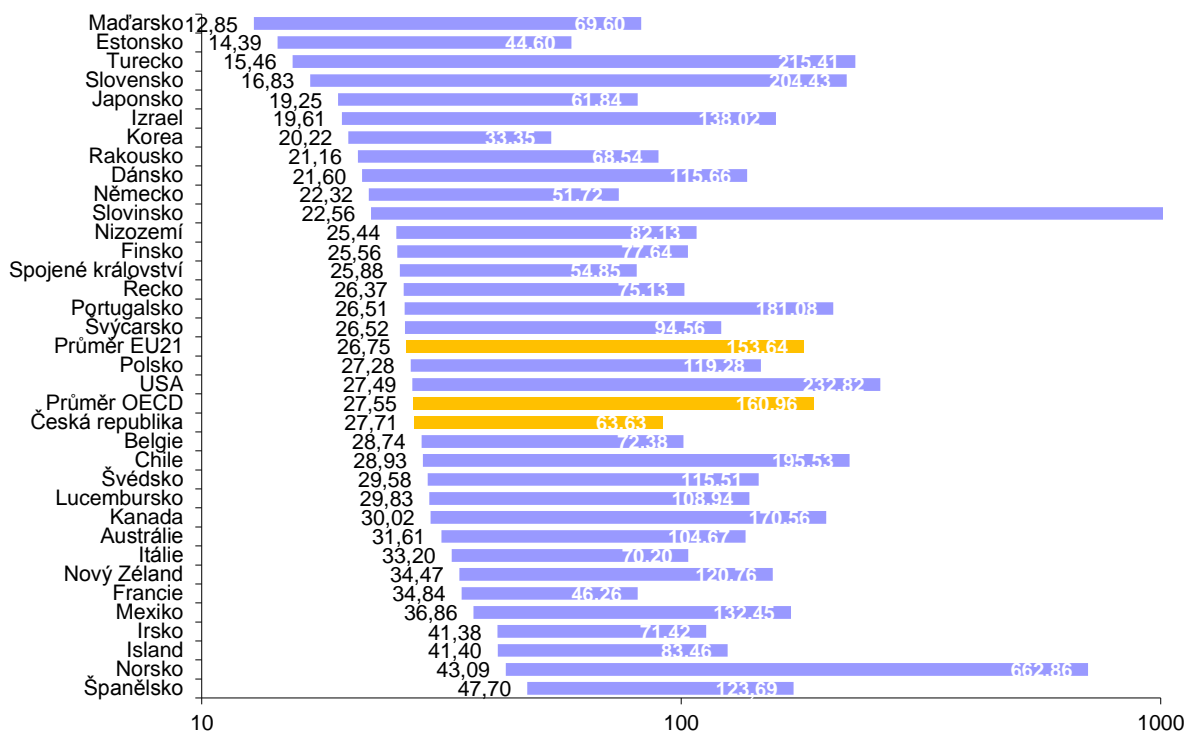
2957 Samotné mezinárodní srovnání cen vybraných velkoobchodních služeb tak
2958 na nepřiměřeně vysoké ceny v rámci ČR neukazuje.

2959 b) Mezinárodní srovnání maloobchodních cen

2960 Pro mezinárodní srovnání cen služeb na maloobchodním trhu vycházel Úřad
2961 z podkladů OECD za rok 2013⁵⁹. V grafech č. 26 a 26b je uveden rozptyl cen služeb
2962 Internetového připojení (včetně případné ceny za používání pevné linky, není-li Internet
2963 dostupný samostatně) u největších operátorů v každé zemi OECD, bez ohledu na poskytovanou
2964 rychlost připojení, k září 2012. Grafy č. 27 a 27b srovnávají ceny za 1 Mbit/s rychlosti.

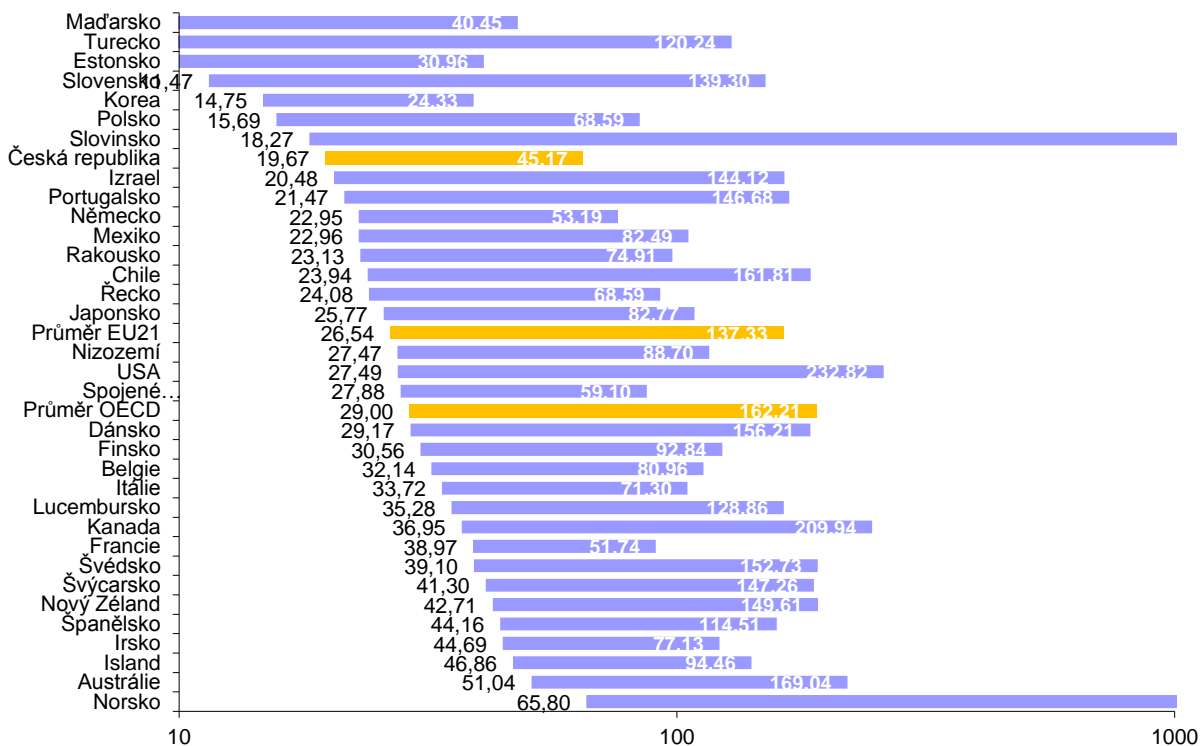
⁵⁹ Viz [OECD Communications Outlook 2013](#)

2965 Graf č. 26: **Mezinárodní srovnání cen maloobchodních služeb přístupu k síti Internet**
 2966 (v USD PPP)



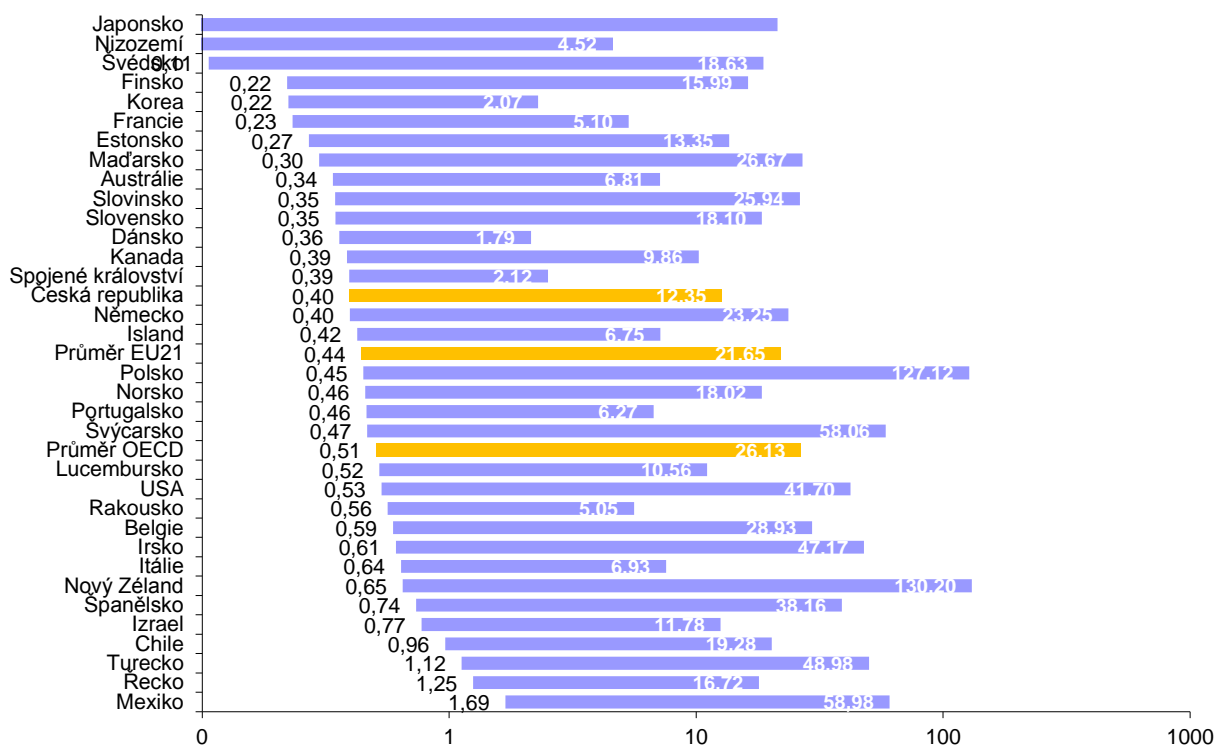
2967
 2968 * Průměr EU 21 je průměr za 21 států, které jsou zároveň členy OECD i EU. V cenovém srovnání tak nejsou zahrnuty
 2969 Bulharsko, Kypr, Litva, Lotyšsko, Malta a Rumunsko, kteří jsou členy EU, nikoliv OECD.

2970 Graf č. 27b: **Mezinárodní srovnání cen maloobchodních služeb přístupu k síti Internet**
 2971 (v USD)



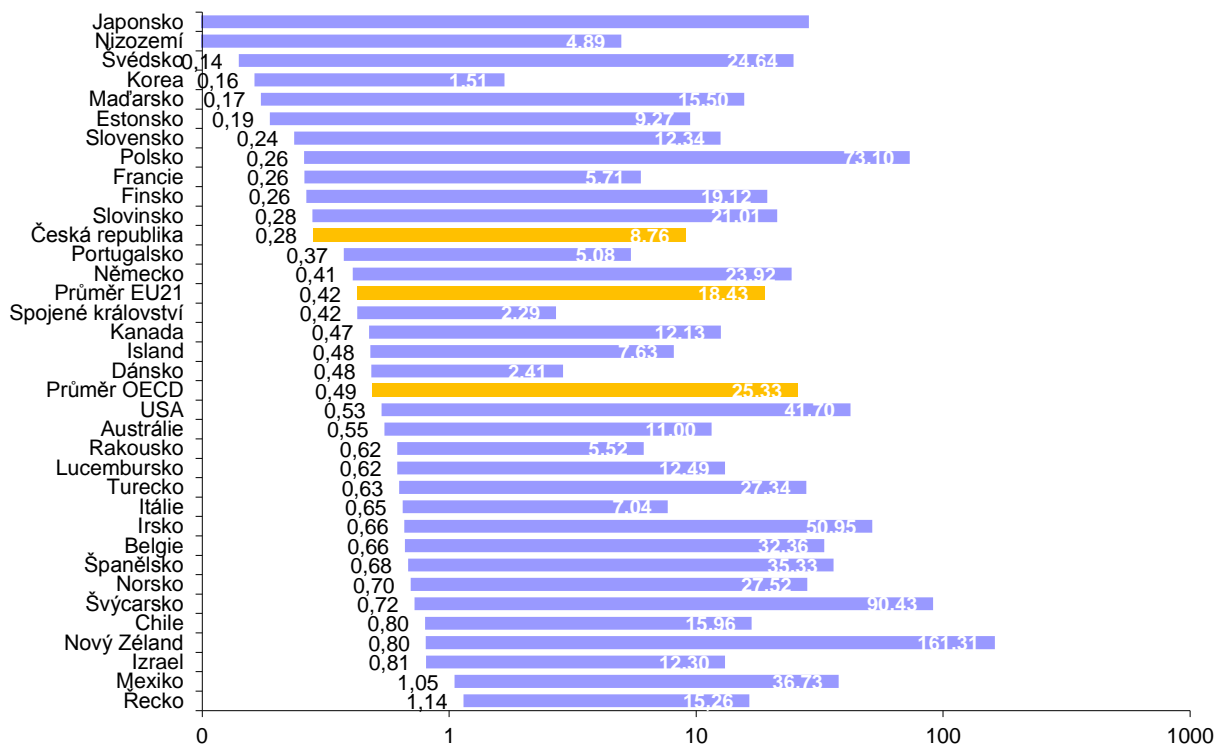
2972
 2973 Pozn.: Převod USD PPP na USD vlastní výpočet ČTÚ podle kurzů (PPP i nominálních) OECD.

2974 Graf č. 28: **Mezinárodní srovnání cen maloobchodních služeb přístupu k síti Internet při**
 2975 **přepočtu na 1 Mbit/s rychlosti (v USD PPP)**



2976 * Průměr EU 21 je průměr za 21 států, které jsou zároveň členy OECD i EU. V cenovém srovnání tak nejsou zahrnuty
 2977 Bulharsko, Kypr, Litva, Lotyšsko, Malta a Rumunsko, kteří jsou členy EU, nikoliv OECD.
 2978

2979 Graf č. 29b: **Mezinárodní srovnání cen maloobchodních služeb přístupu k síti Internet**
 2980 **při přepočtu na 1 Mbit/s rychlosti (v USD)**



2981 Pozn.: Převod USD PPP na USD vlastní výpočet ČTÚ podle kurzů (PPP i nominálních) OECD.
 2982

2983 Maloobchodní srovnání cen, na rozdíl od velkoobchodního (viz grafy č. 24 a 25),
2984 neobsahuje jen ceny služeb incumbentů, ale ceny u největších poskytovatelů služeb přístupu
2985 k síti Internet. Rozpětí cen v grafech č. 26 a 26b (minimální vs. maximální cena) je uvedeno bez
2986 ohledu na rychlost služby, tudíž vyšší minimální cena může být dána např. poskytováním
2987 kvalitnějších (rychlejších) služeb v dané zemi. Graf č. 28 a 27b přepočítávají cenu na 1 Mbit/s
2988 a zohledňují tak již i rychlosti srovnávaných služeb. Z obou typů grafů vyplývá, že ceny
2989 maloobchodních služeb v ČR nevybočují z mezinárodního průměru.

2990 3.1.2.7.3 Ziskovost

2991 Za podpůrné hledisko při zkoumání výše neregulovaných velkoobchodních
2992 cen na relevantním trhu považuje Úřad ziskovost nabízených služeb. Konkrétně jde o posouzení
2993 rozdílu mezi stanovenou výší ukazatele návratnosti vloženého kapitálu WACC používaného při
2994 cenové regulaci a skutečně dosahovaného zisku v neregulovaných velkoobchodních cenách na
2995 relevantním trhu. Ziskovost u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. vyhodnotil Úřad
2996 z výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů, která byla společnosti Telefónica Czech
2997 Republic, a.s. uložena rozhodnutím⁶⁰ po předchozí analýze⁶¹ relevantního trhu. Ziskovost Úřad
2998 posuzoval za období od minulé analýzy relevantního trhu, tedy za roky 2008, 2009, 2010, 2011
2999 a 2012.

3000 Z výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů za roky 2008 – 2012 vyplývá, že výnosy
3001 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. ve třech z pěti zkoumaných roků pokrývaly provozní
3002 náklady i náklady vloženého kapitálu a společnost Telefónica Czech Republic, a.s. dosahovala
3003 kladného výsledku hospodaření. K výrazné změně ve výsledcích hospodaření však došlo v roce
3004 2011, kdy celkové výnosy z velkoobchodních služeb nestačily ani k pokrytí vynaložených
3005 provozních nákladů a společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vykázala ztrátu. Obdobně
3006 provozní ztrátu z poskytování služeb na relevantním trhu č. 5 vykázala společnost Telefónica
3007 Czech Republic, a.s. i v roce 2012.

3008 V roce 2008 byl kladný výsledek hospodaření ve výši █████ % z vloženého kapitálu,
3009 čímž o █████ procentního bodu přesáhl procento návratnosti vloženého kapitálu stanoveného
3010 opatřením obecné povahy⁶². V roce 2009 byl výsledek hospodaření ve výši █████ % z vloženého
3011 kapitálu, tedy o █████ procentního bodu nad Úřadem stanoveným procentem návratnosti
3012 vloženého kapitálu a v roce 2010 dosáhl kladný výsledek hospodaření výše █████ %
3013 z vloženého kapitálu, tedy █████ procentního bodu nad stanovenou návratností vloženého
3014 kapitálu. Za rok 2011 naopak vynaložené provozní náklady výrazně přesáhly celkové výnosy
3015 a společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vykázala ztrátu ve výši █████ % z vloženého
3016 kapitálu. V roce 2012 pak vykázaná ztráta činila █████ % z vloženého kapitálu. Za všech pět let
3017 posuzovaných souhrnně dosáhl kladný výsledek hospodaření hodnoty jen █████ % vloženého
3018 kapitálu, tedy hodnoty o přibližně █████ procentních bodů nižší, než kolik by odpovídalo
3019 váženému procentu návratnosti vloženého kapitálu za celé posuzované období.

3020 V celkovém hodnocení dílčího kritéria ziskovost Úřad ani v tomto případě nespaturuje
3021 jednoznačnou podporu možné hypotézy o účtování nepřiměřeně vysokých cen na relevantním
3022 trhu ze strany stávajícího podniku s významnou tržní silou. Je pravdou, že zisk dosahovaný
3023 v letech 2008 – 2010 mírně převyšoval zisk ve výši WACC, na druhou stranu však ztráta
3024 vykázaná společností Telefónica Czech Republic, a.s. za roky 2011 a 2012 „umazala“ všechny

⁶⁰ Rozhodnutí č. [REM/5/01.2009-4](#) ze dne 28. ledna 2009, společnost Telefónica Czech Republic, a.s. však vedla oddělenou evidenci nákladů a výnosů již za rok 2007 podle staršího rozhodnutí č. [REM/12/10.2006-69](#) z 31. října 2006.

⁶¹ Analýza trhu č. [A/5/10.2008-13](#) ze dne 16. října 2008.

⁶² Opatření obecné povahy č. [OOP/4/02.2008-1](#) ze dne 7. února 2008, kterým se mění opatření obecné povahy č. [OOP/4/03.2006-3](#) ze dne 8. března 2006, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací. Procento návratnosti vloženého kapitálu bylo stanoveno na 11,5 %. Počátkem ledna 2012 nabyla účinnosti nová hodnota WACC ve výši 8,26 %, stanovená v opatření obecné povahy č. [OOP/4/12.2011-19](#).

3025 předchozí zisk nad úroveň WACC a celková průměrná ziskovost za celé posuzované období
3026 byla méně než třetinová oproti váženému procentu návratnosti vloženého kapitálu.

3027 **3.1.2.7.4 Vývoj velkoobchodních a maloobchodních cen u společnosti Telefónica** 3028 **Czech Republic, a.s.**

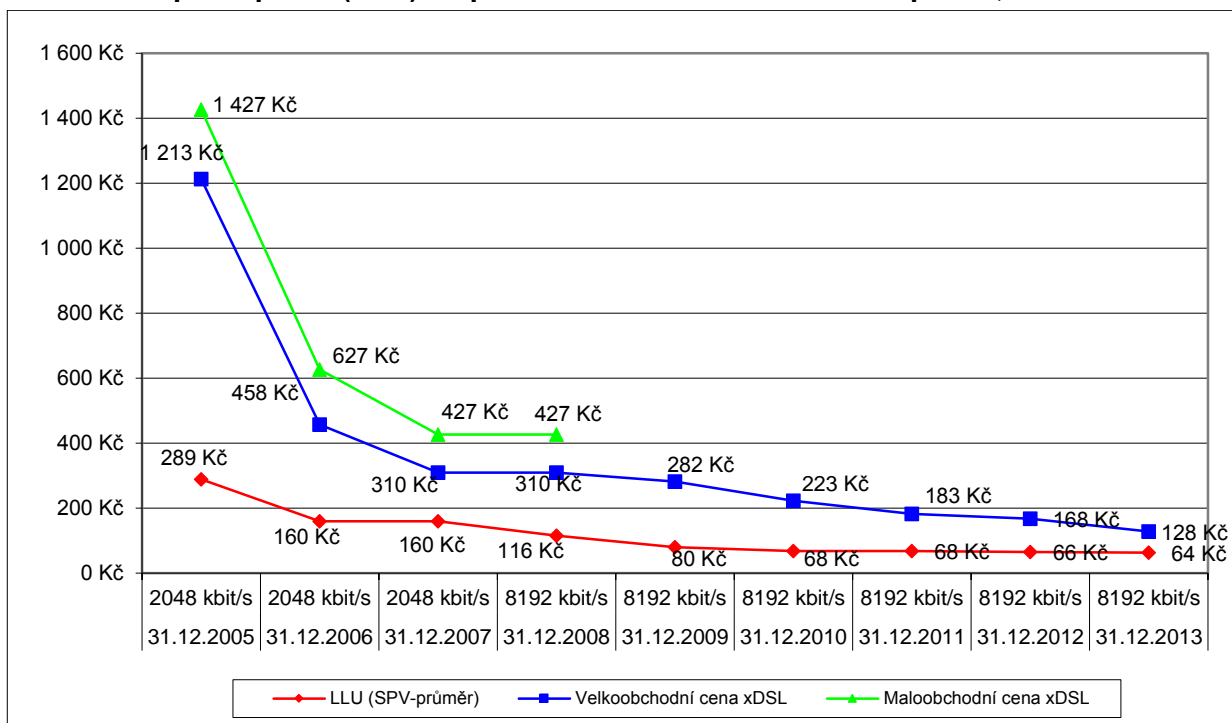
3029 V další fázi kapitoly Ceny a ziskovost zkoumá Úřad vývoj velkoobchodních cen v souvislosti
3030 s vývojem cen služeb na maloobchodním trhu a zároveň s ohledem na vývoj (regulovaných)
3031 cen za zpřístupnění účastnického vedení (LLU). Zkoumání je přitom rozloženo do dvou větších
3032 sub-kapitol rozdělených podle nabízených rychlostí. V první části se Úřad zaměřil na služby
3033 o rychlosti 8 Mbit/s, které až do května 2011 představovaly základní nominální rychlost pro
3034 přístup k síti Internet. V druhé větší sub-kapitole je popsán vývoj cen u služeb o nominální
3035 rychlosti 16 Mbit/s, které společnost Telefónica Czech Republic, a.s. začala na relevantním
3036 velkoobchodním i na maloobchodním trhu nabízet od září 2008. V obou případech je vývoj cen
3037 zkoumán odděleně pro „dressed“ ADSL, ADSL v kombinaci s cenou za službu přístupu k veřejné
3038 telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné telefonní služby
3039 (reprezentovanou velkoobchodní službou O2 Standard WLR a maloobchodní službou O2
3040 Standard) a „naked“ ADSL. V přehledech a grafech jsou uvedeny nominální ceny podle
3041 standardních nabídkových ceníků společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. pro dané období
3042 s tím, že výsledné realizované (průměrné) ceny mohou být ve skutečnosti nižší vlivem
3043 dočasných slev v rámci časově omezených marketingových akcí (jak zejména na
3044 maloobchodním trhu, tak i na trhu velkoobchodním). Úřad však upozorňuje, že účelem této sub-
3045 kapitoly není zkoumat, zda marže mezi jednotlivými službami je či není dostatečná k působení
3046 na daném podřazeném trhu, ale pouze naznačit, jakým způsobem se marže mezi zkoumanými
3047 službami vyvíjela. Vyhodnocování, zda mezi službami předřazených a podřazených trhů
3048 dochází ke stlačování marží, provádí Úřad vždy souhrnně za celé na sebe navazující trhy,
3049 případně za jednotlivé segmenty definované v rámci analýz relevantních trhů na základě
3050 skutečných výnosů a nákladů. Sama skutečnost, zda mezi službami předřazených
3051 a podřazených služeb jednotlivých tržních subjektů dochází či nedochází ke stlačování marží
3052 však pro účely této části analýzy relevantního trhu, jejímž cílem je nalezení podniku
3053 s významnou tržní silou, neposkytuje relevantní informace.

3054 **a) Rychlosti 2 a 8 Mbit/s bez přístupové sítě („dressed“ ADSL)**

3055 Jakým způsobem se vyvíjela cena za velkoobchodní a maloobchodní službu o rychlosti
3056 8 Mbit/s (resp. do září 2008 její předchůdkyně v podobě služby o rychlosti 2 Mbit/s), je uvedeno
3057 v následujícím grafu (Graf č. 30). Z něj je patrné, že pokles průměrné velkoobchodní ceny byl
3058 v procentním vyjádření o něco větší (průměrný meziroční pokles cen mezi lety 2005 – 2008 činil
3059 cca 31,5%), než pokles cen na maloobchodním trhu (v průměru cca 29 % za stejné období).
3060 Nejpomalejším tempem naopak klesala průměrná měsíční cena za sdílené zpřístupnění
3061 účastnického vedení (průměrný meziroční pokles cen mezi lety 2005 – 2008 činil cca 24 %).
3062 Mezi lety 2008 – 2013 pak průměrná měsíční velkoobchodní cena za službu ADSL klesla z 310
3063 Kč až na 128 Kč (o 58,71 %) a průměrná měsíční velkoobchodní cena sdíleného zpřístupnění
3064 ze 116 Kč na 64 Kč (o 44,83 %).

3065 V souvislosti se změnou struktury maloobchodních služeb přestala společnost
3066 Telefónica Czech Republic, a.s. od května 2009 podmiňovat odebrání Internetových služeb
3067 současně i odebráním hlasových tarifů (tzn. nabídla zákazníkům „naked“ ADSL jako základní
3068 služby, ke kterým si lze dokoupit hlasové tarify nebo digitální televizi). Proto je v grafu poslední
3069 hodnota průměrné měsíční maloobchodní ceny za ADSL o rychlosti 8 Mbit/s uvedena za rok
3070 2008.

3071 Graf č. 30: Vývoj průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu
 3072 „dressed“ ADSL o rychlosti 2 a 8 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro sdílené
 3073 zpřístupnění (SPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



3074 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za zřízení
 3075 rozpočítané do 3 let). Za průměrnou měsíční cenou je v závorce uvedena meziroční změna cen v procentech.
 3076

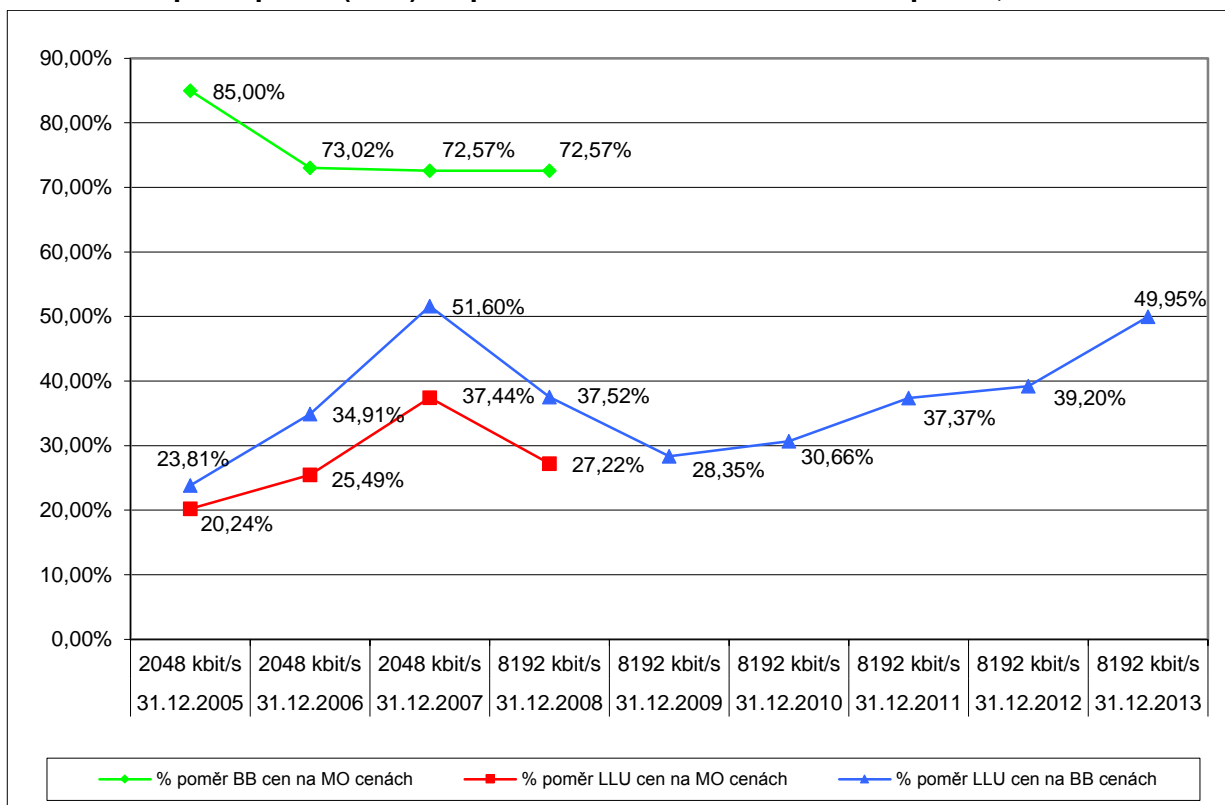
3077 Graf č. 31 vychází z hodnot uvedených v grafu č. 28 a vyjadřuje vzájemný poměr cen
 3078 služeb ze dvou velkoobchodních trhů (relevantní trhy č. 4 a 5) a zároveň poměr těchto cen
 3079 k cenám maloobchodních služeb. Jinými slovy dává do poměru ceny předřazených
 3080 a podřazených trhů a udává, kolik procent z ceny služby na podřazeném trhu činí cena služby
 3081 na předřazeném trhu. V případě, že by v průběhu času poměr těchto cen stoupal, znamenalo
 3082 by to, že se snižuje marže, která alternativním operátorům (ale i samotnému SMP operátorovi)
 3083 zbývá na pokrytí nákladů podřazeného trhu a přiměřeného zisku. Graf č. 31 tedy poskytuje
 3084 informace o tom, zda se prostor, který operátorům mezi jednotlivými trhy zbývá k pokrytí
 3085 vlastních nákladů, zvětšuje či naopak zmenšuje. Graf č. 31 však neposkytuje informace o tom,
 3086 zda samotná výše marže mezi jednotlivými trhy je dostatečná k pokrytí všech nezbytných
 3087 nákladů podřazeného trhu či nikoliv, a tudíž ani neříká, zda mezi zkoumanými trhy dochází
 3088 k protisoutěžnímu chování v podobě stlačování marží či nikoliv.

3089 Z údajů, které znázorňuje Graf č. 31, je patrný nejprve pokles a poté stabilní úroveň
 3090 poměru cen velkoobchodních broadbandových služeb a maloobchodních služeb.
 3091 To koresponduje s přibližně podobným procentním poklesem cen na obou trzích (viz Graf č.
 3092 30). Naopak podíl cen služeb LLU jak na velkoobchodních broadbandových, tak
 3093 i maloobchodních službách nejprve rostl (s kulminací v roce 2007), aby poté zase klesl (vlivem
 3094 poklesu regulovaných cen LLU v roce 2008⁶³ a v roce 2009⁶⁴). Větší rozkolísanost v poměru
 3095 cen LLU vůči velkoobchodním broadbandovým službám a maloobchodním službám pramení
 3096 z delších časových rozestupů mezi jednotlivými rozhodnutími o ceně. Dlouhodobě dochází
 3097 k růstu podílu cen služeb LLU na cenách služeb z relevantního trhu č. 5 a z maloobchodního
 3098 trhu.

⁶³ Viz [CEN/11/06.2008-2](#) ze dne 3. června 2008.
⁶⁴ Viz [CEN/11/12.2008-13](#) ze dne 16. prosince 2008.

3099
3100
3101

Graf č. 31: Podíl průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu „dressed“ ADSL o rychlosti 2 a 8 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro sdílené zpřístupnění (SPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



3102
3103
3104

Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za zřízení rozpočítané do 3 let)

3105

b) Rychlosti 2 a 8 Mbit/s s přístupovou sítí

3106
3107
3108
3109
3110
3111
3112

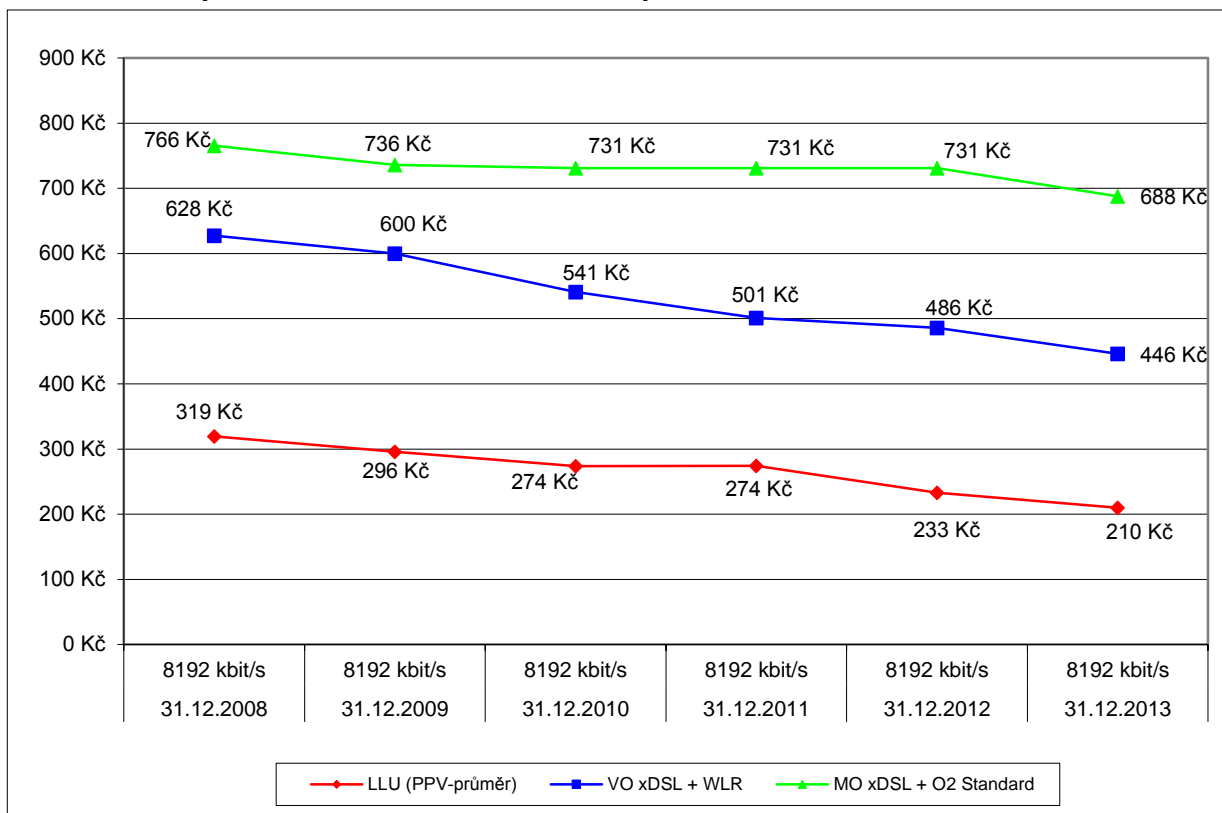
Zatímco v předchozí subkapitole srovnával Úřad pouze samotné ceny za služby „dressed“ ADSL, které však byly dostupné pouze v kombinaci se službou přístupu k veřejné telefonní síti za účelem využívání veřejně dostupné telefonní služby, zkoumá Úřad v této subkapitole i vývoj cen služeb ADSL⁶⁵ v kombinaci s hlasovým paušálem (O2 Standard WLR v kombinaci s velkoobchodní službou ADSL a O2 Standard v kombinaci s maloobchodní ADSL službou). Ekvivalentem těchto služeb na trhu č. 4 (LLU) je plně zpřístupněné vedení, jehož průměrná měsíční cena je uvedena v následujícím grafu č. 30.

3113
3114
3115
3116

Z níže uvedeného grafu č. 30 je (obdobně jako z grafu č. 28) možné vysledovat, že procentní pokles velkoobchodních cen byl výraznější, než pokles maloobchodních cen. V průměru i zde nastal větší pokles u cen služeb z relevantního trhu č. 5 než u regulovaných cen služeb LLU z trhu č. 4.

⁶⁵ Do května 2009 byly služby xDSL dostupné ve variantě „dressed“. Od května 2009 pak ve variantě „naked“, přičemž je však ke službě možné dokoupit i hlasový tarif.

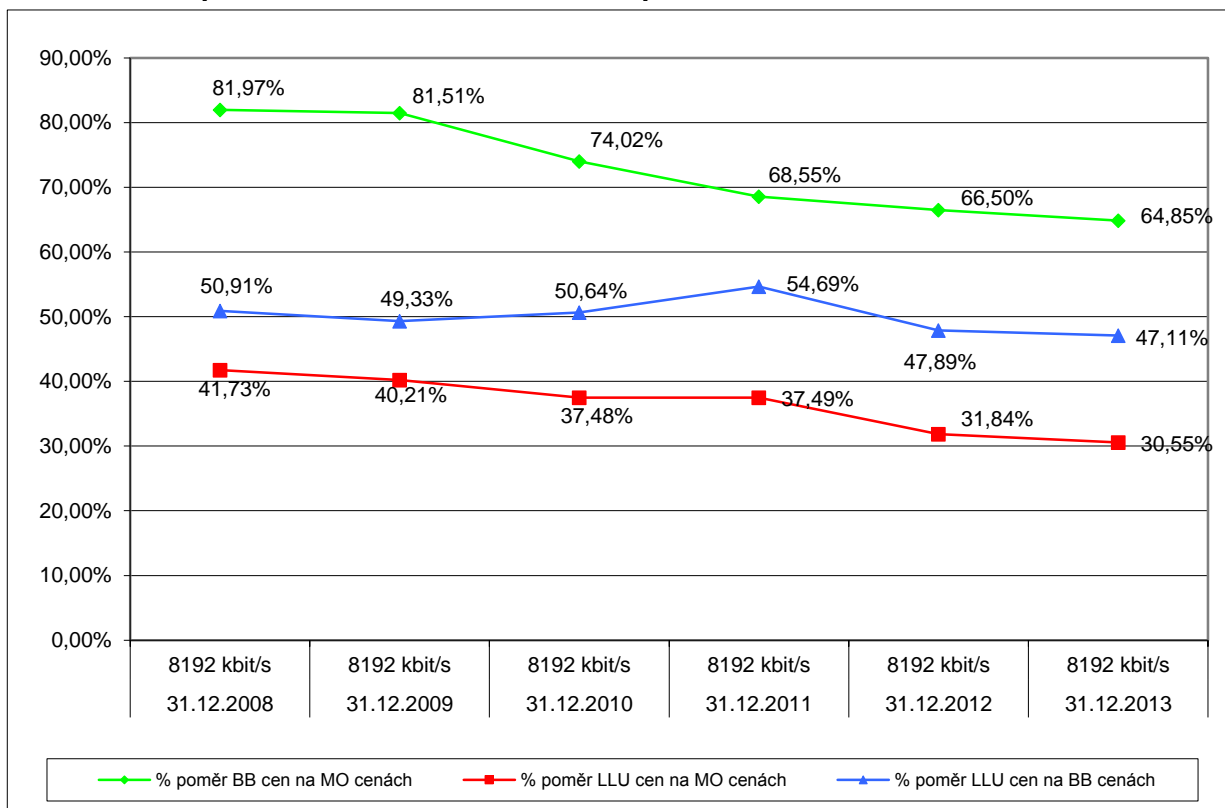
3117 Graf č. 32: Vývoj průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu
 3118 ADSL o rychlosti 8 Mbit/s v součtu se službou O2 Standard (WLR
 3119 na velkoobchodě) a průměrné měsíční ceny pro plné zpřístupnění (PPV)
 3120 u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



3121 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za zřízení
 3122 rozpočítané do 3 let). Za průměrnou měsíční cenou je v závorce uvedena meziroční změna cen v procentech.
 3123

3124 Následující Graf č. 33 znázorňuje vývoj poměru cen služeb ze dvou relevantních
 3125 velkoobchodních trhů navzájem a poměr jejich cen k cenám maloobchodních služeb. Protože
 3126 velkoobchodní služby (jak z relevantního trhu č. 4, tak z relevantního trhu č. 5) klesaly rychleji
 3127 než služby maloobchodní (viz Graf č. 32), klesal zároveň i jejich podíl na ceně maloobchodní
 3128 služby. Pomyslný prostor (marže) pro působení alternativních operátorů se tak mírně zvyšoval.
 3129 Naopak podíl LLU (v grafu č. 31 reprezentovaném měsíční cenou plného zpřístupnění a cenou
 3130 za zřízení rozpočítanou do 3 let) na velkoobchodních cenách (v grafu č. 31 reprezentovaných
 3131 průměrnou měsíční cenou za velkoobchodní službu ADSL o rychlosti 2, resp. 8 Mbit/s a cenou
 3132 za službu O2 Standard WLR) stoupl mezi lety 2008 – 2011 z necelých cca 51 % na cca 55 %, aby se následně v roce 2012 opět vrátil k hodnotě pod 50 %.
 3133

3134 Graf č. 33: Podíl průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu
 3135 ADSL o rychlosti 2 a 8 Mbit/s (v součtu se službou O2 Standard a O2 Standard
 3136 WLR na velkoobchodě) a průměrné měsíční ceny pro plně zpřístupnění (PPV)
 3137 u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za zřízení rozpočítané do 3 let). BB – velkoobchodní broadbandová služba.

3138
 3139
 3140

3141 **c) Naked ADSL 8 Mbit/s**

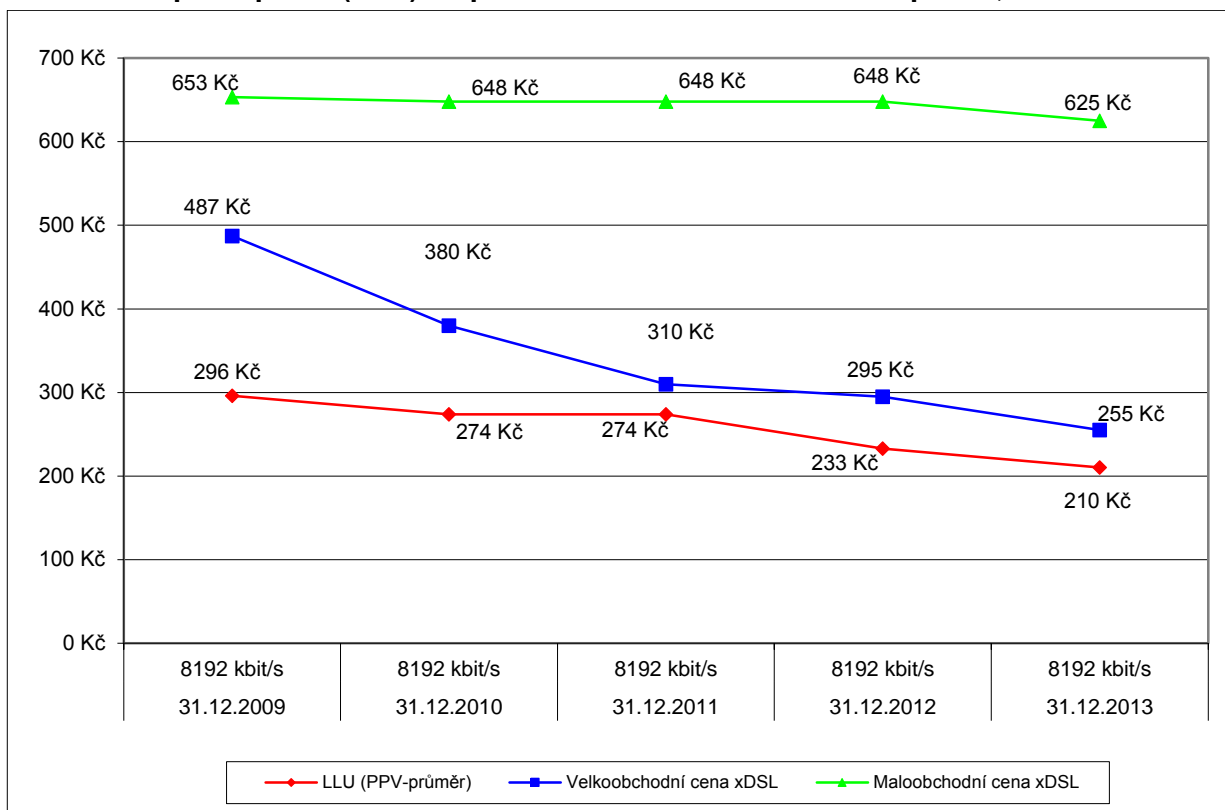
3142 Poslední zkoumanou variantou služeb ADSL v rychlostní kategorii 8 Mbit/s jsou služby
 3143 „naked“ ADSL. Ty společnost Telefónica Czech Republic, a.s. začala poskytovat v květnu 2009,
 3144 a to pro služby o rychlostech 8 Mbit/s a 16 Mbit/s, od srpna 2009 pak i pro službu o rychlosti 2
 3145 Mbit/s⁶⁶. K dalšímu zrychlování služeb poskytovaných prostřednictvím technologie VDSL pak
 3146 u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. došlo v květnu 2011 (na maximální rychlost 25
 3147 Mbit/s) a září 2012 (na maximální rychlost 41 Mbit/s). Jaký byl vývoj velkoobchodních
 3148 a maloobchodních cen pro službu „naked“ ADSL a současně vývoj průměrné měsíční ceny za
 3149 plně zpřístupněné vedení, ukazuje následující Graf č. 34.

3150 Z grafu č. 32 je patrný především výrazný pokles velkoobchodních cen u služby „naked“
 3151 xDSL o rychlosti 8 Mbit/s, a to o více než 47,64 % v období let 2009 – 2013. Ceny
 3152 velkoobchodních služeb LLU se snížily o 29,05 % a rozpětí cen mezi oběma trhy tak pokleslo.
 3153 Naopak maloobchodní cena za službu o rychlosti 8 Mbit/s zůstala takřka beze změny. Mírný
 3154 pokles ve výši 0,77 % (5 Kč) mezi lety 2009 a 2010 byl dán růstem sazby daně z přidané
 3155 hodnoty⁶⁷ na počátku roku 2010, kterému se společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
 3156 přizpůsobila mírným snížením cen bez daně z přidané hodnoty tak, aby celková měsíční cena
 3157 i cena za zřízení zůstaly zachovány ve stejné výši. Nižší maloobchodní cena za rok 2013 je
 3158 dána zrušením standardní ceny za zřízení služby (ve výši 825 Kč bez DPH) v tomto roce.

⁶⁶ Služba s touto rychlostí byla v září 2008 nahrazena za stejnou cenu službou o rychlosti 8 Mbit/s. O necelý rok později, v srpnu 2009, se tak do nabídky znovu vrátila.
⁶⁷ Z 19 % na 20 % u základní sazby.

3159
3160
3161

Graf č. 34: Vývoj průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu „naked“ ADSL o rychlosti 8 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro plné zpřístupnění (PPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



3162
3163
3164

Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za zřízení rozpočítané do 3 let). Za průměrnou měsíční cenou je v závorce uvedena meziroční změna cen v procentech.

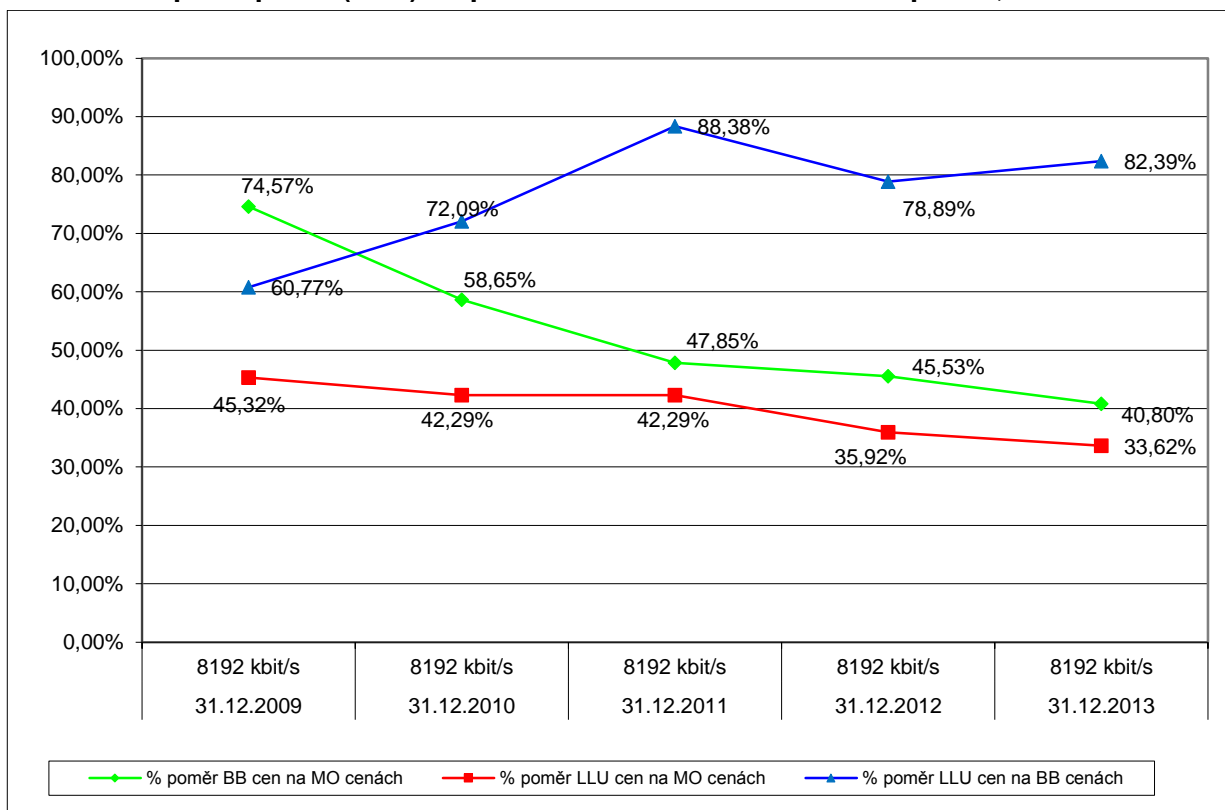
3165
3166
3167
3168
3169
3170
3171
3172
3173
3174
3175

Výše uvedený vývoj cen se následně promítl i do poměru těchto cen znázorněného v následujícím grafu č. 33. Zatímco podíl velkoobchodních služeb LLU (relevantní trh č. 4) a „naked“ ADSL (relevantní trh č. 5) na maloobchodních cenách klesal, podíl průměrné měsíční ceny za plné zpřístupnění a velkoobchodní ceny za službu o rychlosti 8 Mbit/s naopak vzrostl z 60,77 % v roce 2009 na více než 88 % na konci roku 2011. Prostor pro působení alternativních operátorů na trhu č. 5 (využívajících vstupy z trhu č. 4) se tak snížil. Úpravou cen LLU v roce 2012⁶⁸ se tento trend cenového vývoje krátkodobě obrátil a podíl opět poklesl na hodnotu 78,9 %, aby v roce 2013 naopak vzrostl na více než 82 %, a to i přes pokles⁶⁹ regulovaných cen LLU. Úřad však připomíná, že účelem níže uvedeného grafu není zkoumat, zda marže mezi jednotlivými službami je či není dostatečná k působení na daném podřazeném trhu, ale pouze naznačit, jakým způsobem se marže mezi zkoumanými službami vyvíjela.

⁶⁸ Viz [CEN/4/06.2012-1](#) ze dne 21. června 2012.

⁶⁹ Viz [CEN/4/06.2013-3](#) z 13. června 2013.

3176 Graf č. 35: Podíl průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu
 3177 „naked“ ADSL o rychlosti 8 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro plné
 3178 zpřístupnění (PPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



3179 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zařízení (tj. ceny za zařízení
 3180 rozpočítané do 3 let).
 3181

3182 Ve výše uvedených grafech Úřad zkoumal, jakým způsobem se vyvíjela cena
 3183 velkoobchodní služby o rychlosti 8 Mbit/s (a její předchůdkyně o rychlosti 2 Mbit/s) v porovnání
 3184 s vývojem cen služeb na souvisejícím předřazeném (LLU) a podřazeném (maloobchodním) trhu.
 3185 Z vývoje plyne, že pokles velkoobchodních cen byl obecně větší, než pokles cen
 3186 maloobchodních a podíl velkoobchodních cen na maloobchodních cenách proto klesá. Patrné
 3187 je to zejména z podílu cen velkoobchodních a maloobchodních cen „naked“ ADSL, který se
 3188 v roce 2010 snížil pro rychlost 8 Mbit/s na necelých 60 % a v roce 2011 dále klesl pod 50 %.
 3189 Naopak rychlejší pokles cen velkoobchodních služeb ADSL než cen služeb z velkoobchodního
 3190 trhu č. 4 (LLU) se projevil v rostoucím podílu cen LLU na velkoobchodních cenách ADSL, resp.
 3191 ve snižování marže mezi těmito trhy.

3192 Podle výše uvedeného vývoje cen tak Úřad nepředpokládá, že by na trhu ze strany
 3193 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. docházelo k účtování nepřiměřeně vysokých cen,
 3194 které by byly v neprospěch koncových spotřebitelů a které by naznačovaly, že se společnost
 3195 Telefónica Czech Republic, a.s. může na trhu chovat do značné míry nezávisle na svých
 3196 konkurentech, zákaznících a spotřebitelích. Na druhou stranu však Úřad nemůže vyloučit
 3197 možnost, že snižováním marže mezi cenami porovnávaných služeb z relevantního trhu č. 4 a č.
 3198 5 nedochází ze strany společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. k účtování takových cen,
 3199 které alternativní operátory již dále nemotivují k dalším investicím do vlastní sítě a k většímu
 3200 využívání služeb LLU.

3201 Obdobně jako ve výše uvedených třech sub-kapitolách zkoumajících vývoj cen
 3202 u velkoobchodní služby ADSL o rychlosti 8 Mbit/s (resp. 2 Mbit/s), zkoumá Úřad i vývoj cen
 3203 za velkoobchodní službu o rychlosti 16 Mbit/s (a její předchůdkyně o rychlosti 4 Mbit/s), a to
 3204 ve stejné posloupnosti nejprve od služeb „dressed“ ADSL, ADSL v kombinaci s cenou za službu
 3205 přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné telefonní

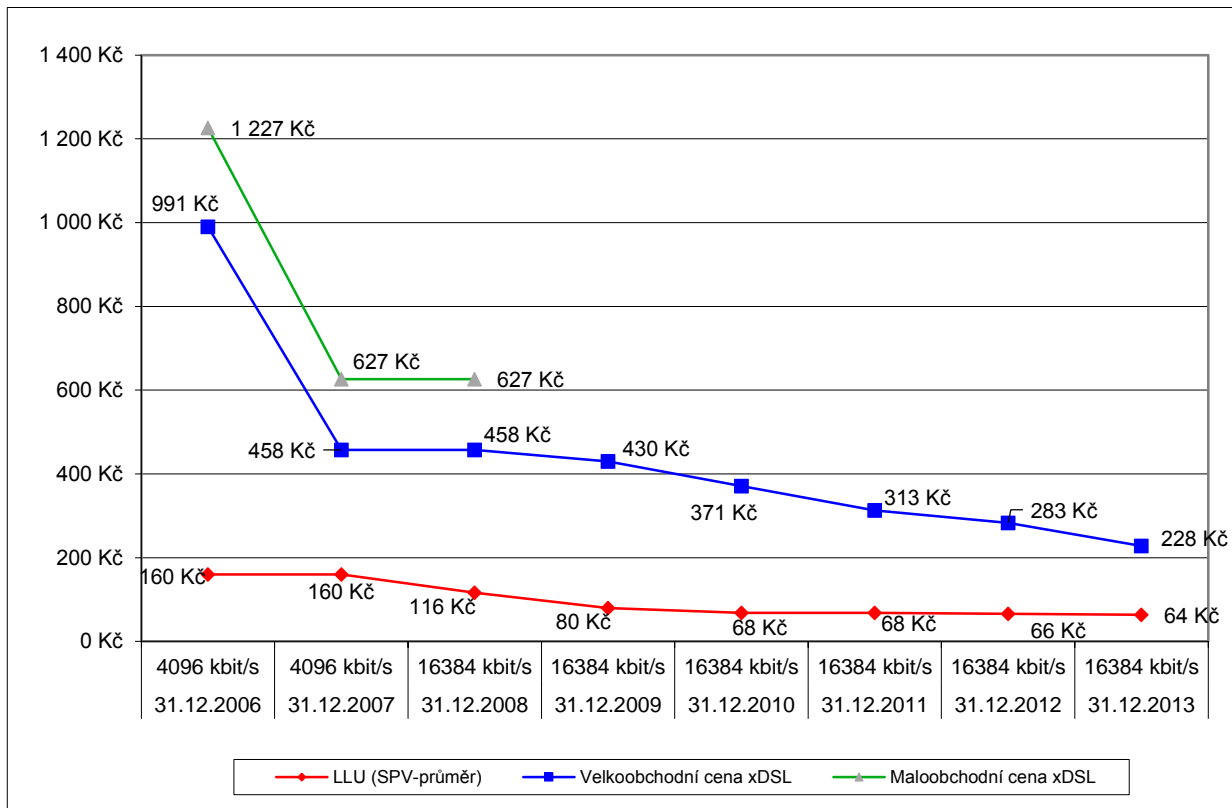
3206 služby (reprezentovanou velkoobchodní službou O2 Standard WLR a maloobchodní službou
3207 O2 Standard) a „naked“ ADSL.

3208 **d) Rychlosti 4 a 16 Mbit/s bez přístupové sítě („dressed“ ADSL)**

3209 Jakým způsobem se vyvíjela cena za velkoobchodní a maloobchodní službu o rychlosti
3210 16 Mbit/s (resp. do září 2008 její předchůdkyně v podobě služby o rychlosti 4 Mbit/s)
3211 uvádí následující Graf č. 36. Z něj je patrné, že pokles průměrné velkoobchodní ceny mezi lety
3212 2006 – 2007 (o 53,78 %) byl v procentním vyjádření o něco větší než pokles cen
3213 na maloobchodním trhu (o 48,90 %). Mezi lety 2008 – 2013 pak velkoobchodní cena za službu
3214 „dressed“ ADSL o rychlosti 16 Mbit/s klesla o 230 Kč ze 458 Kč na 228 Kč (o 50,22 %) a
3215 průměrná měsíční velkoobchodní cena sdíleného zpřístupnění ze 116 Kč na 64 Kč
3216 (o 44,83 %). I díky relativně (procentně) většímu poklesu průměrné velkoobchodní ceny za
3217 službu „dressed“ ADSL než průměrné měsíční ceny za sdílené zpřístupnění, se v absolutním
3218 vyjádření marže mezi lety 2008 – 2013 snížila o 178 Kč (z 342 Kč na 164 Kč).

3219 Na maloobchodní úrovni přestala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. nabízet
3220 služby „dressed“ xDSL v květnu 2009 (proto je poslední hodnota uvedena ke konci roku 2008).

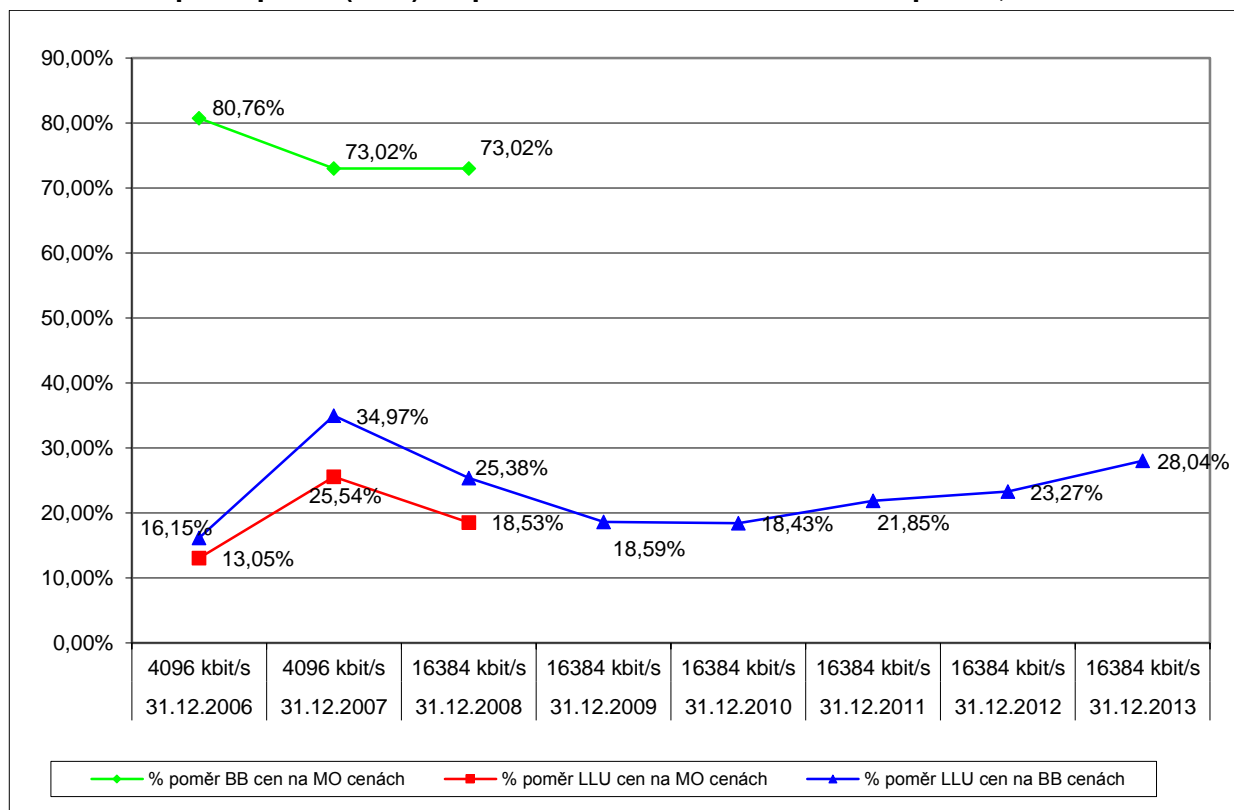
3221 Graf č. 36: **Vývoj průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu**
3222 **„dressed“ ADSL o rychlosti 4 a 16 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro sdílené**
3223 **zpřístupnění (SPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.**



3224 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za zřízení
3225 rozpočítané do 3 let). Za průměrnou měsíční cenou je v závorce uvedena meziroční změna cen v procentech.
3226

3227
3228
3229

Graf č. 37: Podíl průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu „dressed“ ADSL o rychlosti 4 a 16 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro sdílené zpřístupnění (SPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



3230
3231
3232

Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za zřízení rozpočítané do 3 let). BB – velkoobchodní broadbandová služba.

3233
3234
3235
3236
3237
3238
3239
3240

Cenový vývoj znázorněný v grafu č. 34 se odráží i ve vývoji podílů cen jednotlivých služeb v grafu č. 35. Rychlejší snižování maloobchodních i velkoobchodních cen ADSL služeb vedlo k nárůstu podílu (průměrné měsíční velkoobchodní) ceny za sdílené zpřístupnění na (průměrných měsíčních) cenách velkoobchodních a maloobchodních služeb ADSL s vrcholem v roce 2007. Relativně rychlejší pokles průměrné měsíční ceny za sdílené zpřístupnění, než pokles průměrné měsíční ceny za velkoobchodní službu „dressed“ ADSL vedl ke snížení podílu obou zmiňovaných cen z 34,97 % na konci roku 2007, resp. z 25,38 % na konci roku 2008, až na 23,27 % v roce 2012. V roce 2013 tento poměr pak vzrostl na 28,04 %.

3241

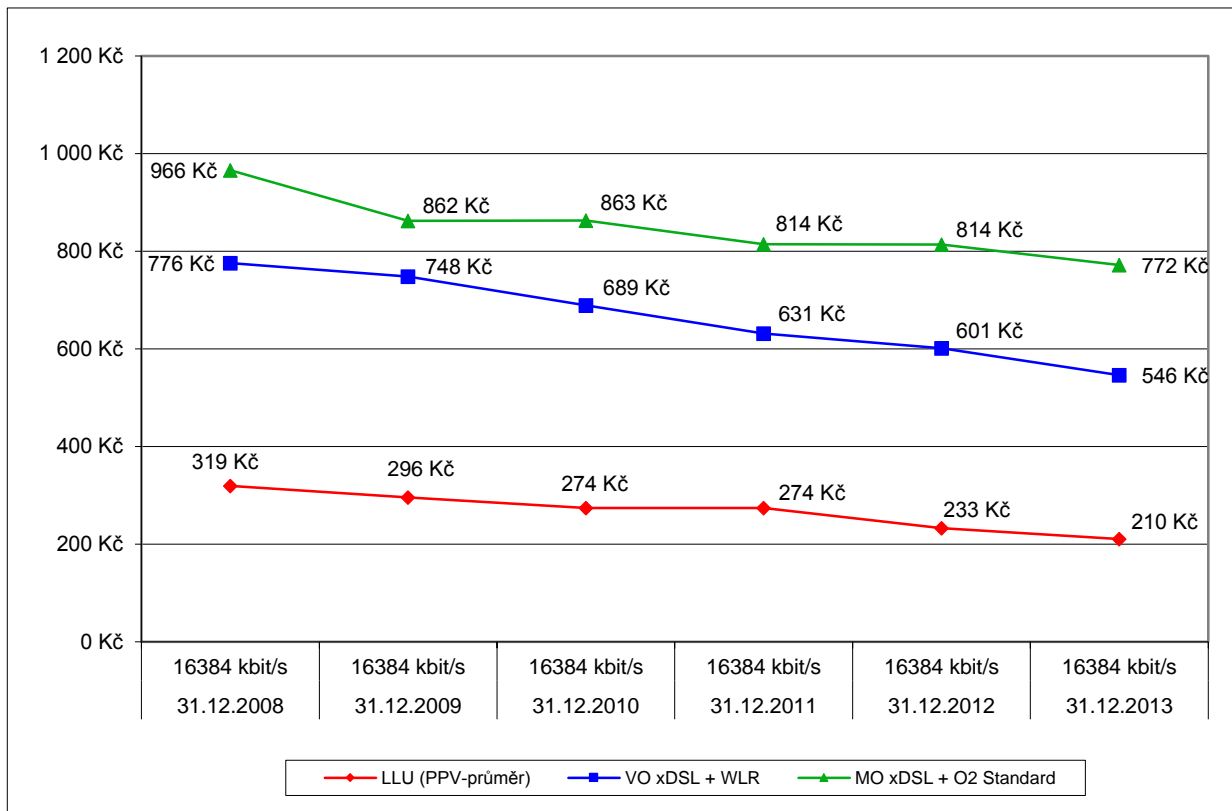
e) Rychlost 16 Mbit/s s přístupovou sítí

3242
3243
3244
3245
3246
3247
3248

Zatímco předchozí kapitola srovnávala jen samotné ceny velkoobchodních a maloobchodních služeb „dressed“ ADSL o rychlosti 16 Mbit/s (resp. 4 Mbit/s) a jim odpovídající cenu za službu z relevantního trhu č. 4 (sdílené zpřístupnění), v této části Úřad porovnává vývoj cen služeb ADSL⁷⁰ v kombinaci s hlasovým paušálem (O2 Standard WLR v kombinaci se službou velkoobchodního ADSL a O2 Standard v kombinaci s maloobchodní ADSL službou). Ekvivalentem těchto služeb na trhu č. 4 (LLU) je plně zpřístupněné vedení. Vývoj těchto cen je uveden v následujícím grafu.

⁷⁰ Do května 2009 byly služby xDSL dostupné ve variantě „dressed“. Od května 2009 pak ve variantě „naked“, přičemž je však ke službě možné dokoupit i hlasový tarif.

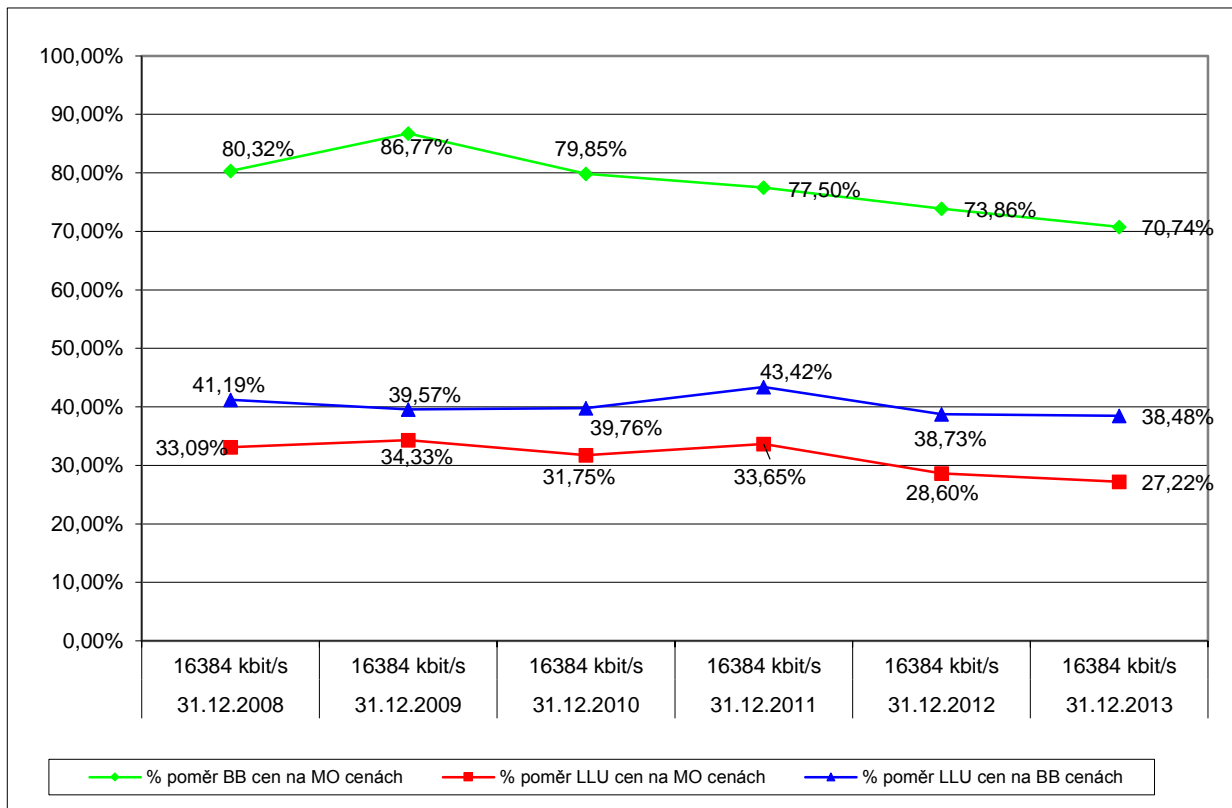
3249 Graf č. 38: **Vývoj průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu**
 3250 **ADSL o rychlosti 16 Mbit/s v součtu se službou O2 Standard (WLR**
 3251 **na velkoobchodě) a průměrné měsíční ceny pro plné zpřístupnění (PPV)**
 3252 **u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.**



3253 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za zřízení
 3254 rozpočítané do 3 let). Za průměrnou měsíční cenou je v závorce uvedena meziroční změna cen v procentech.
 3255

3256 Průměrný meziroční pokles maloobchodních cen (ADSL a O2 Standard) v období
 3257 od roku 2008 do roku 2013 byl cca 4,02 % a průměrný meziroční pokles velkoobchodních cen
 3258 (ADSL a O2 Standard WLR) byl ve výši 5,93 %. V absolutním vyjádření klesly maloobchodní
 3259 ceny za posledních pět let o 194 Kč (20,08 %), velkoobchodní ceny o 230 Kč (29,64 %) a
 3260 průměrná měsíční cena plného zpřístupnění o 109 Kč (34,17 %).

3261 Graf č. 39: Podíl průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu
 3262 ADSL o rychlosti 16 Mbit/s (v součtu se službou O2 Standard a O2 Standard
 3263 WLR na velkoobchodě) a průměrné měsíční ceny pro plné zpřístupnění (PPV)
 3264 u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



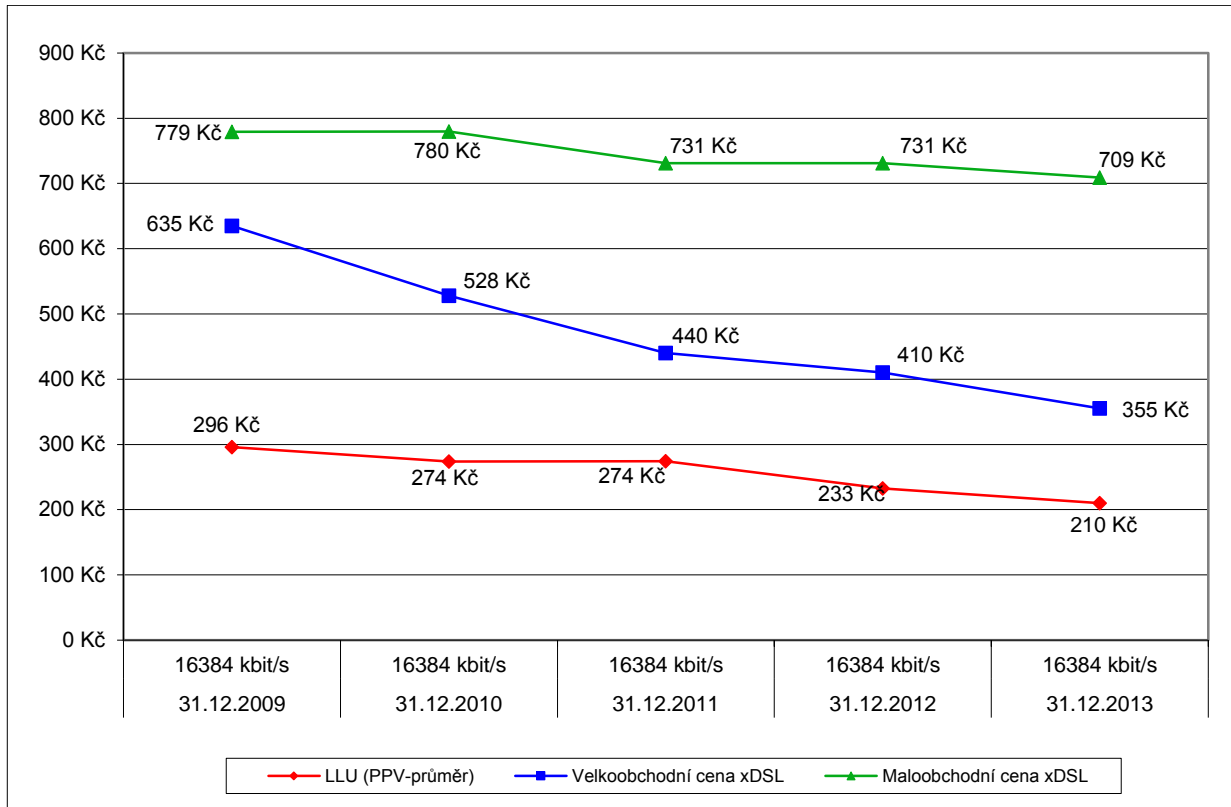
3265 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za zřízení
 3266 rozpočítané do 3 let). BB – velkoobchodní broadbandová služba.
 3267

3268 Vývoj cen v grafu č. 36 se odráží i na vývoji podílů jednotlivých cen srovnávaných
 3269 služeb v grafu č. 37.

3270 **f) Naked ADSL 16 Mbit/s**

3271 Poslední zkoumanou variantou cenového vývoje pro služby ADSL o rychlosti 16 Mbit/s
 3272 jsou služby „naked“ ADSL. V následujícím grafu je jejich vývoj na maloobchodním
 3273 a velkoobchodním grafu porovnán s vývojem cen za průměrnou měsíční cenu plného
 3274 zpřístupnění.

3275 Graf č. 40: Vývoj průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu
 3276 „naked“ ADSL o rychlosti 16 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro plné
 3277 zpřístupnění (PPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



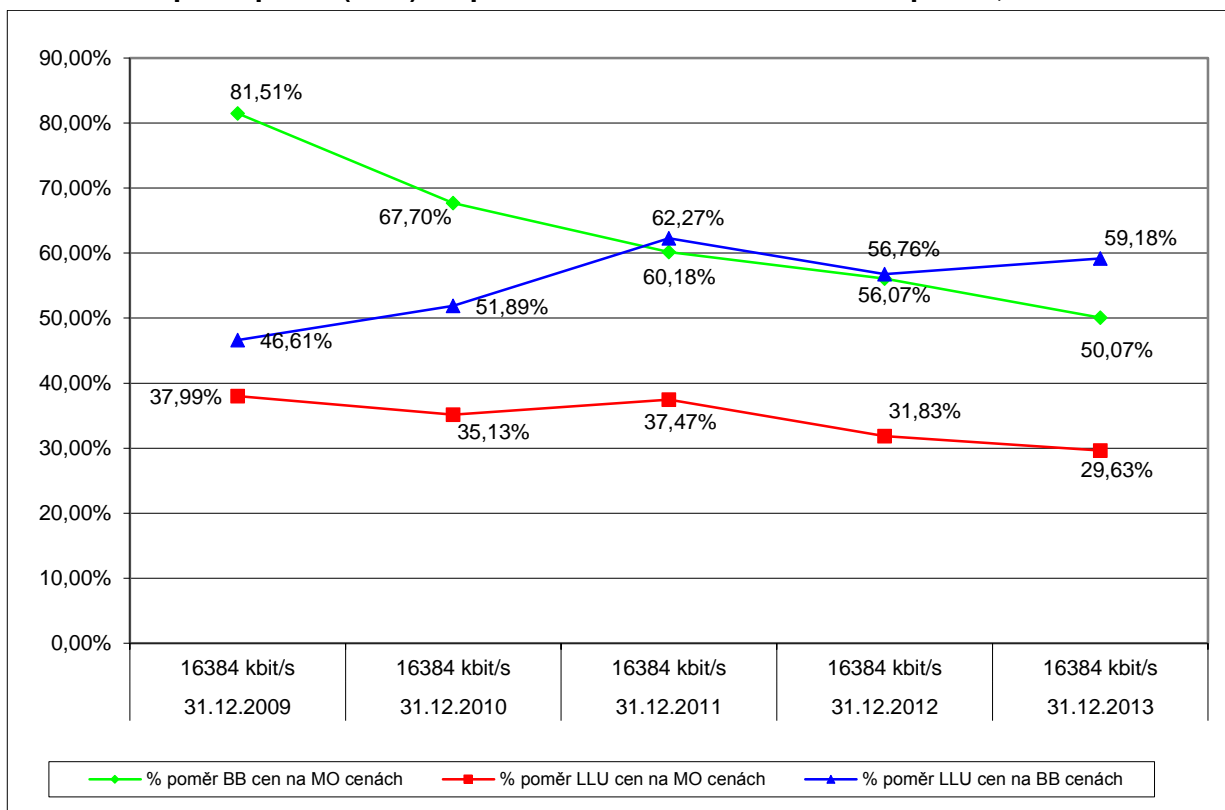
3278 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za zřízení
 3279 rozpočítané do 3 let). Za průměrnou měsíční cenou je v závorce uvedena meziroční změna cen v procentech.
 3280

3281 U služeb „naked“ ADSL o rychlosti 16 Mbit/s lze pozorovat poměrně značný pokles
 3282 cen, a to zejména na velkoobchodním trhu, na kterém se za poslední čtyři roky snížila cena
 3283 o 280 Kč (tj. o 44,09 %), na maloobchodním trhu pak cena klesla o 70 Kč (tj. o 9 %⁷¹) a marže
 3284 mezi oběma službami tak vzrostla. Ve stejném období průměrná měsíční cena plného
 3285 zpřístupnění klesla o 86 Kč (29,05 %) a podíl cen LLU na cenách srovnávaných ADSL služeb
 3286 o rychlosti 16 Mbit/s mírně poklesl, jak je vidět na následujícím grafu.

⁷¹ Pokud bychom pro rychlost 16 Mbit/s nepočítali s maloobchodní cenou pro technologii ADSL (709,09 Kč bez DPH), ale využili cenu pro technologii VDSL (625,62 Kč bez DPH), byl by pokles maloobchodních cen o 154 Kč, tj. 19,77 %.

3287
3288
3289

Graf č. 41: Podíl průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu „naked“ ADSL o rychlosti 16 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro plné zpřístupnění (PPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



3290
3291
3292

Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za zřízení rozpočítané do 3 let).

3293
3294
3295
3296
3297
3298
3299
3300
3301
3302
3303
3304

V souladu s vývojem cen znázorněným v grafu č. 38 se vyvíjí i poměr cen srovnávaných služeb v grafu č. 39. Výrazný pokles ceny velkoobchodní služby „naked“ ADSL o rychlosti 16 Mbit/s vedl k poklesu podílu této ceny na ceně srovnatelné maloobchodní služby. K významné změně v podílech cen došlo ve zkoumaném období (2009 – 2013) mezi průměrnou měsíční cenou plného zpřístupnění (relevantní trh č. 4) a velkoobchodní cenou za službu „naked“ ADSL o rychlosti 16 Mbit/s (relevantní trh č. 5). V průběhu uvedených let tento podíl vzrostl o 12,57 p.b. až na 59,18 %. Pro potenciální zájemce o poskytování služeb na relevantním trhu č. 5 prostřednictvím LLU se tak stala velkoobchodní nabídka LLU méně výhodná než velkoobchodní nabídka bitstreamu na relevantním trhu č. 5. Mezi lety 2011 a 2013 však sledovaný poměr klesl o cca 3,1 p.b. (na zmíněných 59,18 %) vlivem poklesu regulovaných cen LLU. Zároveň došlo k výraznému poklesu podílu velkoobchodní ceny za službu „naked“ ADSL o rychlosti 16 Mbit/s a ceny srovnatelné maloobchodní služby, a to o 31,44 p.b. (na 50,07 %).

3305
3306
3307
3308
3309
3310
3311
3312
3313
3314
3315

Úřad se v předcházejících dvou větších sub-kapitolách věnoval vývoji cen dvou nejběžnějších služeb přístupu k síti Internet prostřednictvím technologie ADSL – a to službám o rychlosti 8 a 16 Mbit/s (a jejím starším předchůdkyním o rychlostech 2 a 4 Mbit/s). Vývoj cen na velkoobchodním relevantním trhu č. 5 a souvisejícím maloobchodním trhu byl porovnán s vývojem cen služeb plného a sdíleného zpřístupnění z předcházejícího relevantního trhu č. 4. Protože na trhu došlo v období od poslední analýzy relevantního trhu ke změně struktury nabízených služeb (v souvislosti s uvedením služeb „naked“ ADSL v květnu 2009), která neumožňuje jednoznačné srovnání jednotlivých služeb za delší časové období, provedl Úřad cenové srovnání ve třech variantách – pro ceny samotných „dressed“ ADSL služeb, pro ceny ADSL služeb v součtu s cenou za přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné telefonní služby a nakonec pro ceny služeb „naked“ ADSL.

3316 Z cenového vývoje vyplývá, že neregulované velkoobchodní ceny na trhu č. 5 klesaly
3317 rychleji než ceny obdobných služeb na maloobchodním trhu. Důsledkem tohoto vývoje je
3318 klesající podíl cen velkoobchodních služeb ADSL na cenách maloobchodních služeb (viz grafy
3319 č. 29, 31, 33, 35, 37 a 39). Naopak vzhledem k relativně pomalejšímu tempu poklesu
3320 regulovaných cen zpřístupnění účastnického vedení na relevantním trhu č. 4 oproti
3321 poklesu neregulovaných cen služeb na podřazeném relevantním trhu č. 5 dochází k růstu podílu
3322 regulovaných cen služeb LLU na neregulovaných cenách služeb z relevantního trhu č. 5
3323 (viz zejména grafy č. 29, 33 a 39).

3324 Tento cenový vývoj nenaznačuje, že by na zkoumaném relevantním trhu č. 5 docházelo
3325 k účtování nepřiměřeně vysokých cen, které by byly v neprospěch koncových spotřebitelů. Může
3326 do jisté míry být jedním z faktorů menšího zájmu alternativních operátorů o velkoobchodní
3327 služby LLU a investování do vlastní infrastruktury.

3328 **Závěr ke kapitole Ceny a ziskovost**

3329 V kapitole Ceny a ziskovost bylo cílem Úřadu zjistit, zda některý ze soutěžitelů působící
3330 na věcně a územně vymezeném trhu není v pozici, která mu umožňuje chovat se do značné
3331 míry nezávisle na svých konkurentech, zákaznících a spotřebitelích. Projevem tohoto postavení
3332 by mohlo být například účtování nepřiměřeně vysokých (či nízkých) cen, které by bylo
3333 v neprospěch koncových uživatelů.

3334 V rámci kapitoly se Úřad soustředil na největšího poskytovatele služeb třetím stranám
3335 a stávajícího SMP operátora, společnost Telefónica Czech Republic, a.s., u kterého zkoumal
3336 především vývoj cen služeb poskytovaných na relevantním (velkoobchodním) trhu třetím
3337 stranám. Z vývoje neregulovaných cen velkoobchodních služeb je patrné, že dlouhodobě
3338 dochází k jejich postupnému poklesu. Absolutní pokles cen je doprovázen i nárůstem rychlostí
3339 poskytovaných služeb. Při přepočtu ceny na 1 Mbit/s poskytované rychlosti tak v období
3340 posledních 5 let došlo k výraznému poklesu cen (viz grafy č. 19 a 21). Vývoj ziskovosti služeb
3341 zkoumaného operátora za posledních pět kalendářních let (2008 – 2012) ukazuje, že zisk
3342 v celkovém průměru nedosahoval ani poloviny výše WACC (váženého průměru WACC za celé
3343 sledované období).

3344 Výše uvedené zkoumání doplnil Úřad i mezinárodním srovnáním cen, ze kterého
3345 vyplývá, že ceny služeb na relevantním (velkoobchodním) a maloobchodním trhu nevybočují
3346 z mezinárodního průměru, resp. jsou mírně pod ním.

3347 V celkovém hodnocení všech zkoumaných dílčích kritérií Úřad konstatuje, že kapitola
3348 ceny a ziskovost neprokázala účtování nepřiměřeně vysokých cen na relevantním
3349 velkoobchodním trhu, které by ve svém důsledku byly v neprospěch koncových uživatelů a toto
3350 kritérium nesvědčí ve prospěch postavení společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. jako
3351 podniku s významnou tržní silou.

3352 **3.1.3 Kritéria související s charakteristikou zákazníků**

3353 V souvislosti se zákazníky bylo zvažováno zejména kritérium náklady na přechod
3354 a překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů.

3355 **3.1.3.1 Náklady na přechod a překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů**

3356 Úřad se v této části zaměřil na překážky přechodu k jinému poskytovateli služeb.
3357 Hodnocení provedl na maloobchodní úrovni trhu, tj. z pohledu koncového zákazníka, který je
3358 iniciátorem přechodu a ovlivňuje tak přímo (přímý prodej) i nepřímo konkurenci
3359 na velkoobchodním trhu.

3360 Překážky přechodu k jinému poskytovateli můžeme rozdělit na dvě podskupiny, a to na
3361 finanční překážky na přechod a nefinanční překážky na přechod, které bývají spojeny například
3362 s procesem přechodu – objednávka nové služby, ukončení služby u stávajícího poskytovatele,
3363 včetně vypořádání závazků, zjištění a předání potřebných identifikačních údajů, uzavření nové
3364 smlouvy a technická realizace přechodu účastníka. Oba typy těchto překážek mohou výrazně
3365 ovlivnit ochotu koncových zákazníků k přechodu k jinému poskytovateli.

3366 **Finanční překážky**

3367 V rámci tohoto kritéria se Úřad zaměřil na zkoumání, za jakých podmínek mohou
3368 uživatelé opustit stávajícího SMP operátora, společnost Telefónica Czech Republic, a.s., která
3369 je, měřeno tržním podílem, nejvýznamnějším poskytovatelem služeb na předmětném
3370 velkoobchodním trhu. Toto zkoumání Úřad doplnil zkoumáním podmínek, za jakých své služby
3371 na maloobchodním trhu poskytuje největší alternativní poskytovatel služeb – společnost
3372 T-Mobile Czech Republic a.s.

3373 Zákazníky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. lze rozdělit do dvou skupin.
3374 Jednu tvoří zákazníci odebírající své služby (většinou za standardní ceny) bez smluvního
3375 závazku, druhou pak zákazníci, kteří se zavázali své služby (většinou za zvýhodněné ceny)
3376 po určitou dobu odebírat. Zatímco první skupina zákazníků může své služby kdykoliv bez
3377 finančního postihu odhlásit a s ukončením smlouvy jí tak nevznikají žádné finanční náklady,
3378 druhá skupina je za předčasné ukončení smlouvy, tedy za porušení smluvních podmínek,
3379 penalizována. Úřad proto zkoumal podmínky, za kterých lze služby se závazkem odhlásit.
3380 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. poskytuje pravidelně ke svým ADSL/VDSL službám
3381 akviziční nabídky, které jsou určeny zejména novým zákazníkům⁷². V rámci těchto nabídek mají
3382 zákazníci možnost získat službu s nižší měsíční cenou, která obvykle platí prvních 12 měsíců
3383 a s nulovou cenou za zřízení služby (případně cenou 1 Kč za zřízení služby). Poskytnutí
3384 akviziční nabídky bývá často (nikoliv ovšem vždy) omezeno podmínkou uzavřít smlouvu se
3385 závazkem službu po určitou dobu odebírat (nejčastěji 12 nebo 24 měsíců). Tito zákazníci se
3386 smlouvou se závazkem by tak, v případě, že sankce za předčasné ukončení smlouvy by byla
3387 značná, pravděpodobně nebyli ochotni službu ADSL/VDSL (v případě růstu její ceny) odhlásit
3388 a změnit poskytovatele přístupu k síti Internet. Sankce, kterou společnost Telefónica Czech
3389 Republic, a.s. zákazníkům do 8. května 2011 účtovala, v případě, že předčasně ukončili
3390 smlouvu se závazkem a služba jim byla zřízena zdarma (či za sníženou cenu), představovala
3391 doplacení částky za zřízení služby, a to v poměrné výši dle doby připadající na zůstatek doby
3392 závazku (z rozdílu standardní ceny za zřízení a snížené ceny za zřízení). Sankce tak byla
3393 maximálně rovna částce odpovídající standardní ceně za zřízení služby (ve výši 990 Kč)
3394 a nepředstavovala dle Úřadu významnou překážku pro odhlášení služby. Tento závěr
3395 podporovalo i šetření, které Úřad provedl u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. ve druhé
3396 polovině roku 2009, a jehož cílem bylo ověřit průměrnou délku trvání smluvního vztahu
3397 (životnost) zákazníků akvizičních nabídek služeb ADSL. Životnost stanovil Úřad s využitím
3398 statistiky o migraci zákazníků⁷³. Závěrem šetření bylo zjištěno, že v procentuálním vyjádření se
3399 migrace zákazníků (jejich odhlášení služby) během prvního roku (tj. po dobu závazku) příliš
3400 neodlišovala od migrace v průběhu druhého roku. Počínaje 13. měsícem od podepsání smlouvy
3401 tedy nedošlo k výraznému nárůstu v počtu odhlášených služeb. V případě zkoumaných nabídek
3402 tak samotná doba závazku nehrála v průměru pro zákazníky při rozhodování, zda službu dále
3403 odebírat, větší roli.

3404 Od 9. května 2011, tedy v době, kdy společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
3405 změnila celkovou strukturu svých velkoobchodních i maloobchodních služeb, došlo ke zpřísnění

⁷² Stávajícím zákazníkům (tzn. ne novým) obdobné paušální akviziční nabídky společnost Telefónica začala poskytovat od března roku 2013. Tyto nabídky jsou spojeny se závazkem na dobu 12 měsíců a přednastavenou autoprolongací.

⁷³ Tzn. churn – ten se vypočte jako podíl zákazníků, kteří odhlásili zkoumanou nabídku během určitého měsíce a průměrného počtu zákazníků této nabídky během stejného měsíce. Z měsíčních údajů o churn lze dopočítat roční průměr. Samotná životnost zákazníků se poté vypočte jako převrácená hodnota churn, tzn. 1/churn.

3406 podmíněk, za kterých zákazníci mohou předčasně odhlásit služby zřízené v rámci akvizičních
3407 nabídek. Od zmíněného data je tak předčasné ukončení smlouvy podmíněno doplacením
3408 334 Kč za každý měsíc zbývajících do konce smlouveného závazku. Následně společnost
3409 Telefónica Czech Republic, a.s. od 15. 3. 2013 mírně snížila výši tohoto odškodnění
3410 za nedodržení závazku, a to na částku 292 Kč za každý měsíc zbývajících do konce trvání
3411 závazku. Teoretická částka za předčasné ukončení smlouvy se tak již může blížit několika
3412 tisícům a nepochybně by mohla odradit značnou část zákazníků v případě, že by se smlouvu
3413 rozhodli ukončit a přejít k jinému poskytovateli.

3414 Zákazníky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. lze obdobně jako zákazníky
3415 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. rozdělit do dvou skupin, a to tedy na zákazníky se
3416 smluvním závazkem a bez smluvního závazku. Zákazníci se smluvním závazkem (obvykle
3417 na 24 měsíců s autoprolongací) využívají služby společnosti T-Mobile Czech Republic a.s.
3418 za zvýhodněné akční ceny v rámci různých akčních nabídek pro nové zákazníky či balíčků
3419 služeb. Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. účtuje zákazníkům, kteří předčasně ukončí
3420 smlouvu (z důvodu přechodu k jinému poskytovateli), smluvní pokutu (finanční vypořádání),
3421 která je vypočítána jako součet měsíčních paušálů, které by připadly na období od provedení
3422 přechodu k jinému poskytovateli do konce sjednané doby trvání účastnické smlouvy.
3423 Pro výpočet finančního vypořádání je rozhodující aktuálně platný tarif. Vzhledem k obvyklé době
3424 úvazku 24 měsíců se může teoretická částka za předčasné ukončení smlouvy i v tomto případě
3425 blížit až několika tisícům. Tato částka by nepochybně mohla odradit značnou část zákazníků
3426 v případě, že by se smlouvu rozhodli ukončit a přejít k jinému poskytovateli.

3427 Z tohoto pohledu na předmětném trhu existují překážky přechodu k jinému
3428 poskytovateli produktů. Avšak při použití principu forward looking approach Úřad uvádí, že dne
3429 24. července 2013 byl vyhlášen ve Sbírce zákonů zákon ze dne 20. června 2013, kterým se
3430 mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících
3431 zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů. Tato novela
3432 Zákona upravuje mimo jiné, v souvislosti s vyhodnocením tohoto kritéria, znění § 63 odst. 1
3433 písm. p), kde nově dochází ke stanovení maximální možné sankce za předčasné ukončení
3434 smlouvy, přičemž výše úhrady nesmí být vyšší než jedna pětina součtu měsíčních paušálů
3435 zbývajících do konce sjednané doby trvání smlouvy, nebo jedna pětina součtu minimálních
3436 sjednaných měsíčních plnění zbývajících do konce sjednané doby trvání smlouvy. Tato nová
3437 úprava tak do značné míry redukuje teoretickou maximální možnou částku, kterou zákazník
3438 (účastník) musí poskytovateli služeb uhradit v případě předčasného ukončení smlouvy, která by
3439 tak nejpozději do 6 měsíců od účinnosti této novely⁷⁴ měla dosahovat maximálních částek
3440 v rozmezí několika set korun. Oproti předchozím analyzovaným maximálním teoretickým
3441 částkám za předčasné ukončení smlouvy tím dochází ke značnému snížení těchto sankcí
3442 a zlepšení postavení zákazníka vzhledem k možnostem přechodu k jinému poskytovateli
3443 služeb. Úřad na základě těchto změn konstatuje, že v rámci časového vymezení tohoto trhu,
3444 tedy 2 roky, se s ohledem na přechodné ustanovení novely Zákona projeví na vyhodnocení
3445 tohoto kritéria, které z pohledu finančních překážek již nebude svědčit o existenci překážek
3446 přechodu k jinému poskytovateli.

3447 Další možnou překážku při změně poskytovatele služby představují náklady spojené
3448 se zřízením služby. Ty představují především náklady na samotnou instalaci (popř. aktivaci)
3449 nové služby. Náklady na samotnou aktivaci služeb se na maloobchodním trhu velmi liší, dle
3450 zjištění Úřadu je ovšem často zřízení nové služby nabízeno bez poplatku (respektive za 1,- Kč)
3451 či v řádech stovek Kč, což dle Úřadu nepředstavuje významnou překážku pro přechod.

⁷⁴ Nabývá účinnosti patnáctým dnem po jeho vyhlášení.

3452 **Nefinanční překážky**

3453 Transakční náklady spojené s časem a aktivitami nutnými pro ukončení smlouvy se
3454 stávajícím poskytovatelem, vyhledáním nové nabídky, její objednání a instalaci Úřad, vzhledem
3455 k jejich obtížně kvantifikaci, neposuzoval.

3456 Toto kritérium v souhrnu svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly
3457 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., a to hlavně z důvodu existence značných
3458 finančních sankcí za předčasné ukončení smlouvy.

3459 **3.1.4 Kritéria související s charakteristikou konkurence**
3460 **na relevantním trhu**

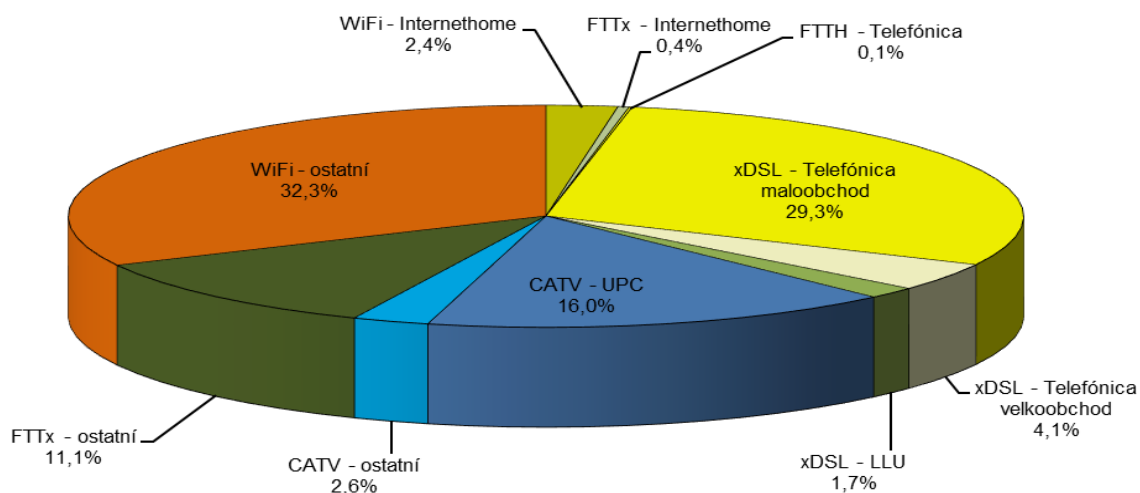
3461 **3.1.4.1 Existence konkurence (nepřímé vlivy)**

3462 **3.1.4.1.1 Konkurence na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu k síti**
3463 **Internet**

3464 S ohledem na zvolený postup pro vyhodnocování účinků nepřímého vlivu konkurence
3465 na maloobchodním trhu na vymezovaný trh velkoobchodní (popsaný v kapitole 2.1.3.8), se Úřad
3466 rozhodl vyhodnotit úroveň konkurence na maloobchodním trhu v této fázi, tedy při zkoumání
3467 SMP neboť nenalezl dostatek argumentů pro její zohlednění ve věcném vymezení.
3468 Vyhodnocení bylo provedeno pro všechny technologie, které byly zařazeny do maloobchodního
3469 trhu a které mají vzhledem ke svému významu (měřenému tržním podílem) potenciál ovlivnit
3470 chování tržních subjektů na velkoobchodním trhu. V úvahu pro hodnocení nepřímých vlivů proto
3471 připadají služby poskytované prostřednictvím CATV a WiFi sítí. Další alternativní způsoby
3472 přístupu k síti Internet (prostřednictvím FWA, satelitu a PLC), jak je již uvedeno v příslušných
3473 kapitolách v rámci věcného vymezení maloobchodního trhu, vzhledem k jejich omezenému
3474 zastoupení (na maloobchodním trhu), Úřad neposuzoval.

3475 Aktuální situace na maloobchodním trhu z pohledu velikosti podílu jednotlivých
3476 technologií služeb širokopásmového přístupu je znázorněna na následujícím grafu.

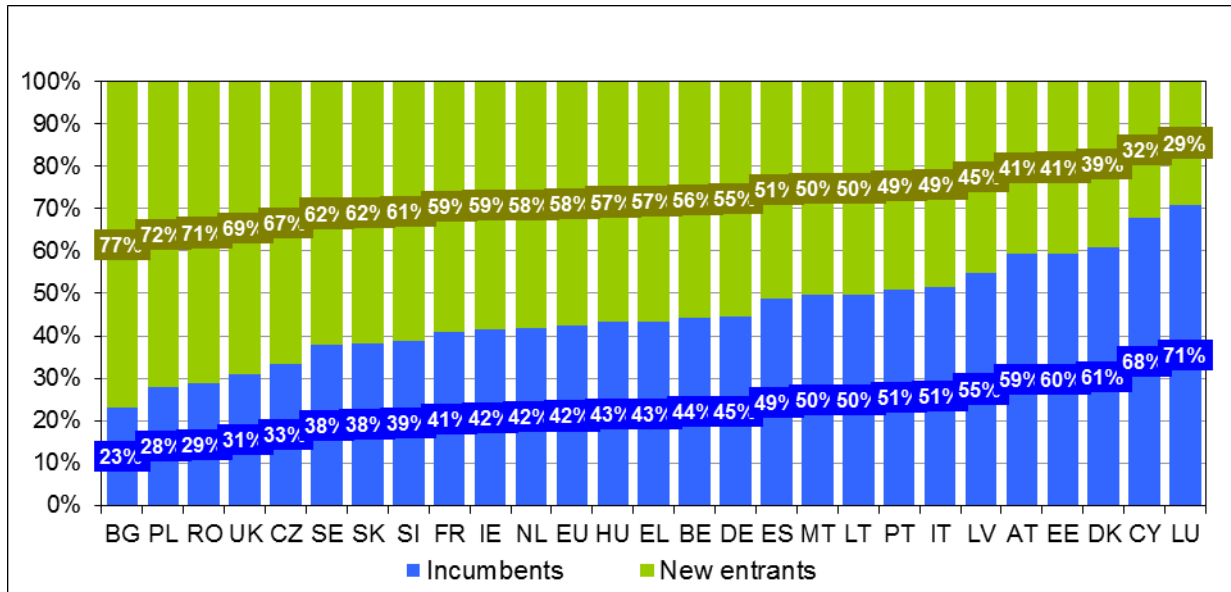
3477 Graf č. 42: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet na maloobchodním trhu podle
3478 jednotlivých technologií (bez mobilních přístupů) k 30. 6. 2013



3479 Zdroj: ČTÚ, 2013
3480 Pozn.: V tomto grafu jsou pro přehlednost situace na trhu k podílu společnosti Telefónica (WiFi – Internethome)
3481 zahrnuty i podíly WiFi poskytovatelů, které koupila i na začátku roku 2012.
3482

3483 Z hlediska využívaných technologií pro poskytování služeb širokopásmového přístupu
3484 je zřejmé, že nejvíce zastoupené jsou přístupy prostřednictvím technologie xDSL. Celkový podíl
3485 xDSL přístupů na maloobchodním trhu je 35,1 %, z toho 29,3 % tvoří maloobchodní xDSL
3486 přístupy společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Celkový maloobchodní podíl společnosti
3487 Telefónica Czech Republic, a.s., i se započtením jejích WiFi a FTTx přístupů (včetně přístupů
3488 společnosti Internethome, s.r.o.), je 32,2 %. Tento podíl, tedy cca 32,2 % (cca 33 %
3489 k 31. 12. 2012), jak ukazuje následující graf, je jedním z nejnižších v rámci EU.

3490 Graf č. 43: Přehled tržních podílů incumbentů a alternativních operátorů
 3491 na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu v jednotlivých členských
 3492 státech EU k lednu 2013

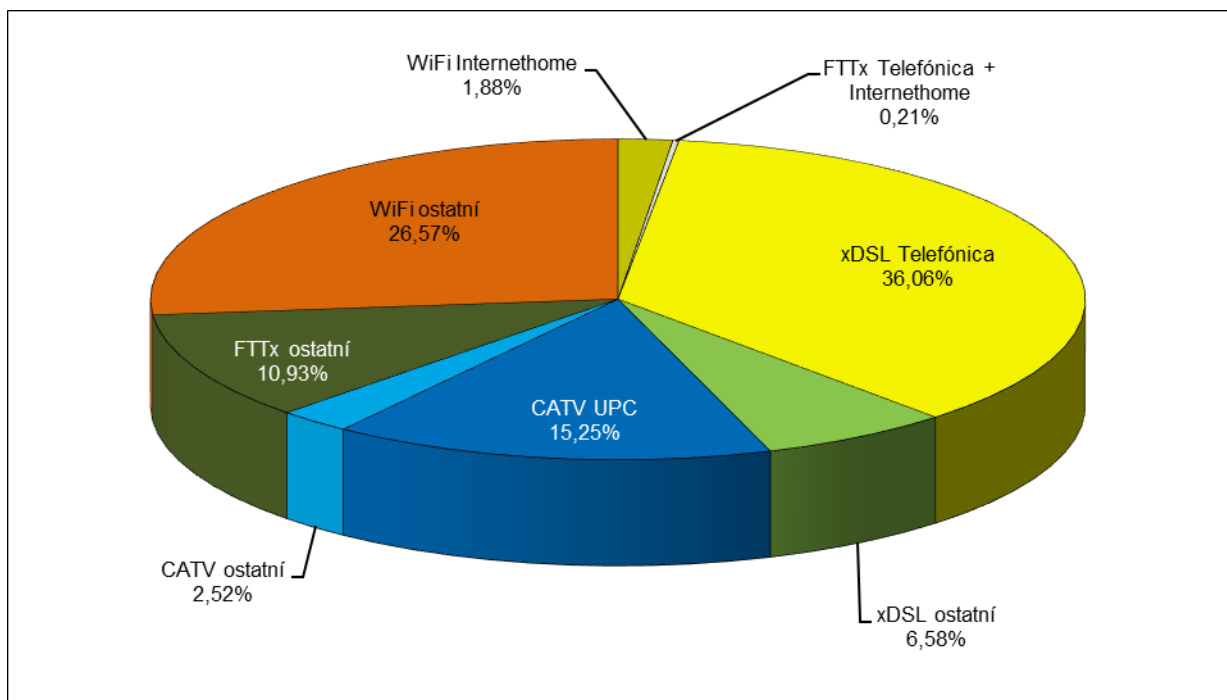


3493 Zdroj: Digital Agenda Scoreboard⁷⁵
 3494

3495 Níže uvedené grafy uvádějí tržní podíly jednotlivých technologií na maloobchodním
 3496 trhu dle tržeb za poskytnuté širokopásmové přístupy k síti Internet. Z těchto grafů vyplývá
 3497 skutečnost, že podíly jednotlivých technologií se nijak významně neliší od tržních podílů dle
 3498 počtu přístupů k síti Internet. Na druhou stranu lze konstatovat, že tržní podíl společnosti
 3499 Telefónica Czech Republic, a.s. dle maloobchodních tržeb (při započítání podílu společnosti
 3500 Internethome, s.r.o.) je 38,1 % a je přibližně o 6 % vyšší než v případě tržních podílů dle počtu
 3501 přístupů na maloobchodním trhu (32,2 %), a to zejména na úkor tržního podílu WiFi
 3502 poskytovatelů. Úřad dle tohoto srovnání konstatuje, že tržní podíly dle počtu přístupů a dle
 3503 maloobchodních tržeb za tyto přístupy jsou přibližně stejné.

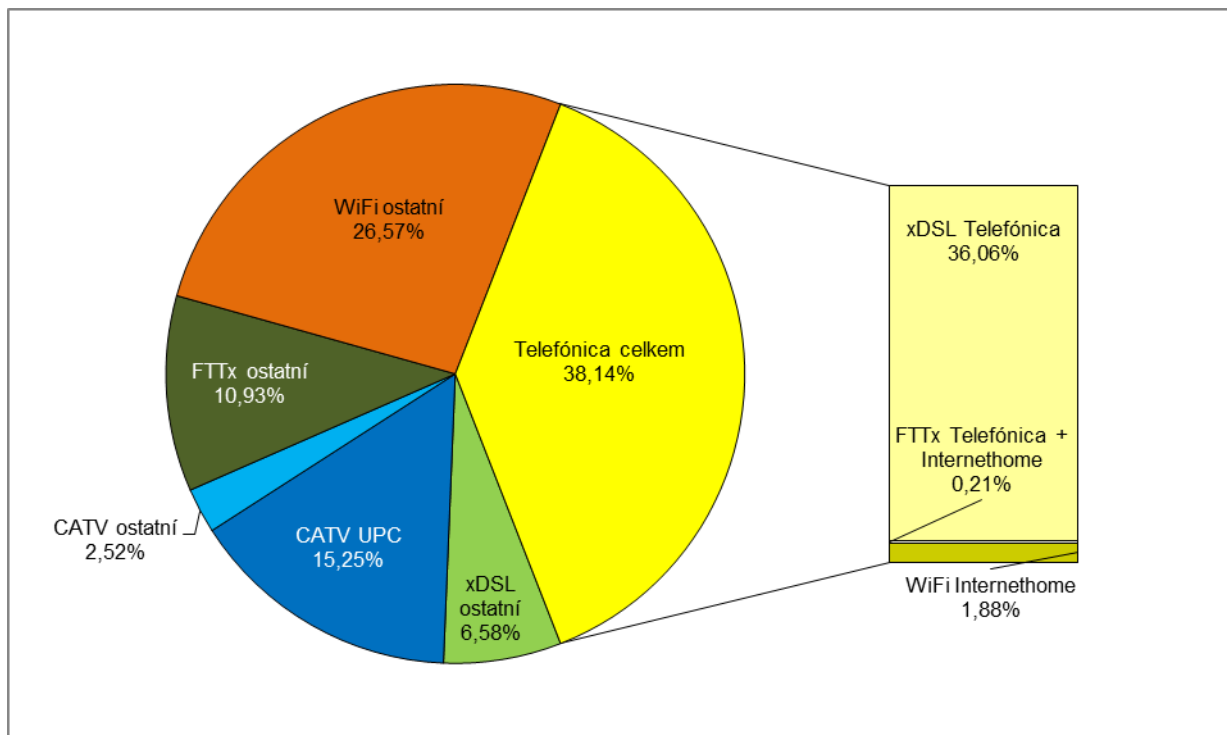
⁷⁵ Údaje a grafy dostupné on-line na adrese: <https://ec.europa.eu/digital-agenda/sites/digital-agenda/files/broadband_lines_agreements.xls>

3504 Graf č. 44: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet na maloobchodním trhu podle
 3505 jednotlivých technologií (bez mobilních přístupů) k 31. 12. 2012 dle
 3506 maloobchodních tržeb



3507 Zdroj: ČTÚ, 2013
 3508

3509 Graf č. 45: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet na maloobchodním trhu podle
 3510 jednotlivých technologií (bez mobilních přístupů) k 31. 12. 2012 dle
 3511 maloobchodních tržeb

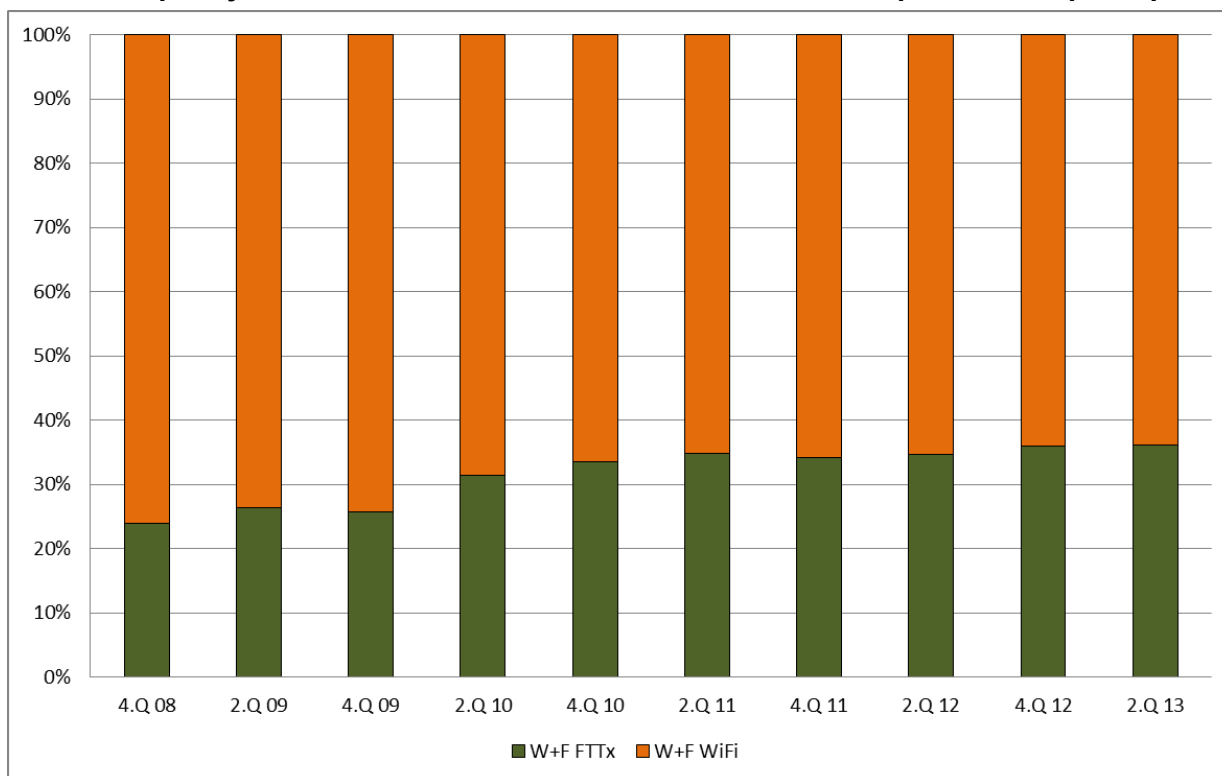


3512 Zdroj: ČTÚ, 2013
 3513

3514 Následující graf ukazuje dále také to, že někteří lokální poskytovatelé investují
 3515 do přestavby svých stávajících rádiových sítí na síť FTTx. I podle vyjádření jednotlivých
 3516 poskytovatelů se jedná o pozvolný proces, kdy se koncentrují zejména na hustě zalidněné

3517 oblasti a větší města, anebo, což je častější případ, plánují budování sítí jako doplněk
 3518 ke stávajícím rádiovým sítím. Následující graf zobrazuje vývoj počtu poskytnutých WiFi a FTTx
 3519 přístupů u poskytovatelů, kteří v uvedeném období nabízeli obě možnosti připojení k síti
 3520 Internet⁷⁶. Z uvedeného trendu vyplývá, že nedochází k žádnému masivnímu nahrazování
 3521 rádiových sítí optickými sítěmi, ale dochází spíše k získávání nových zákazníků, a rádiové sítě
 3522 si nadále na trhu nacházejí své uživatele.

3523 Graf č. 46: Vývoj počtu širokopásmových přístupů WiFi a FTTx u 60 vybraných
 3524 poskytovatelů obou těchto možností realizace širokopásmového přístupu



3525 Zdroj: ČTÚ, 2013

3526 Pozn.: Zkratka W+F označuje, že se jedná o poskytovatele, kteří poskytují přístupy k síti Internet současně
 3527 prostřednictvím technologie WiFi a FTTx.
 3528

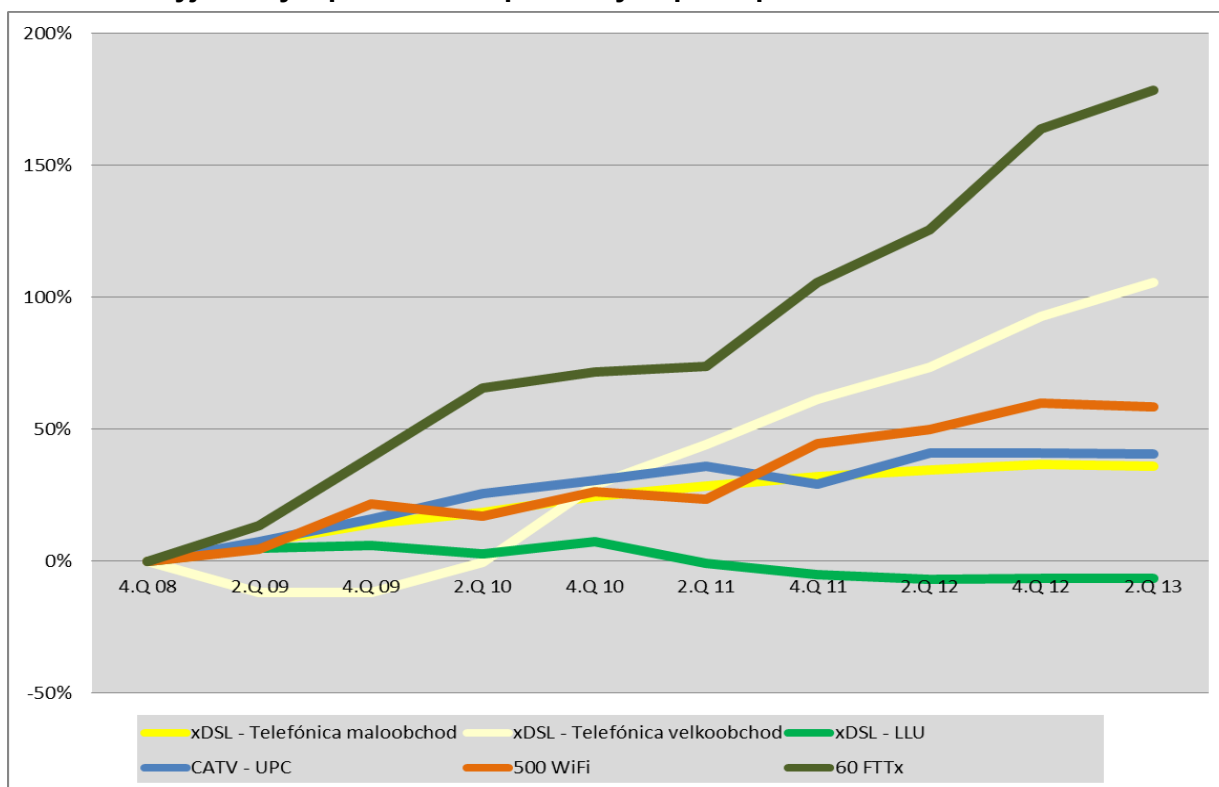
3529 Další skutečnost, která potvrzuje růst FTTx přístupů, je míra růstu širokopásmových
 3530 přístupů, vyjádřená k bazickému období 31. prosince 2008 (Graf č. 47), tj. od doby zpracování
 3531 minulé analýzy. Vzhledem k tomu, že během uvedeného období může docházet k různým
 3532 migracím mezi technologiemi nebo k tomu, že Úřad nemá u některých poskytovatelů k dispozici
 3533 údaje za některé z uvedených období, jsou některé technologie v tomto grafu vyjádřeny na
 3534 reprezentativním vzorku poskytovatelů, kteří nabízeli tyto přístupy po celé sledované období
 3535 (v případě WiFi na základě 500 poskytovatelů tvořících cca 70 % všech WiFi přístupů
 3536 a v případě FTTx na základě 60 poskytovatelů tvořících téměř 90 % všech FTTx přístupů). Úřad
 3537 tímto dle svého názoru dostatečně charakterizoval míru růstu jednotlivých technologií.

3538 V následujícím grafu je zdůrazněn také vývoj velkoobchodních přístupů xDSL
 3539 a ostatních xDSL přístupů jiných poskytovatelů (na bázi zpřístupněného účastnického vedení
 3540 LLU). Úřad se blíže této problematice věnuje níže, k následujícímu grafu uvádí, že významný
 3541 nárůst xDSL přístupů na základě velkoobchodní nabídky je dán „razantním“ vstupem
 3542 společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. na maloobchodní trh xDSL přístupů. Zároveň je však
 3543 nutné podotknout, že růst velkoobchodních přístupů je zapříčiněn také na úkor klesajícího počtu
 3544 zpřístupněných účastnických vedení. Což implikuje skutečnost, kterou potvrdil i jeden

⁷⁶ Jedná se o 60 poskytovatelů, kteří představují přibližně 1/8 WiFi přístupů a přibližně 1/2 FTTx přístupů.

3545 z velkoobchodních partnerů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., a sice že pro
 3546 rezidentní zákazníci nejsou zpřístupněná účastnická vedení (i přes snížení ceny v srpnu 2012)
 3547 lukrativní, a proto dochází u nově získaných rezidentních zákazníků k využití velkoobchodní
 3548 nabídky Carrier IP Stream. Další skutečnost, která nízkou míru využití LLU potvrzuje, je to, že
 3549 díky nabídce Carrier IP Stream je možné nabízet přístupy prostřednictvím technologie VDSL,
 3550 které koncovým uživatelům nabízejí vyšší rychlosti downloadu i uploadu. Velkoobchodní partner
 3551 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., jehož počet zpřístupněných účastnických vedení
 3552 je v ČR nejvyšší, ve svých kolokacích nevlastní DSLAMy podporující tuto technologii a možnost
 3553 poskytovat služby VDSL na zpřístupněných účastnických vedeních by vyžadovalo další
 3554 dodatečné investice do kolokovaných ústředen.

3555 Graf č. 47: **Vývoj míry růstu jednotlivých způsobů realizace širokopásmového přístupu,**
 3556 **vyjádřený k počtu širokopásmových přístupů k 30. 6. 2013**



3557 Zdroj: ČTÚ, 2013
 3558

3559 Ve věcném vymezení trhu Úřad uvedl, že poskytovatelé WiFi přístupu jsou sice
 3560 lokálního charakteru a nabízejí své služby většinou na místní nebo regionální úrovni, nicméně
 3561 jejich počet sítí je takový, že pokrývají velmi významnou část obcí v ČR. V současné době Úřad
 3562 registruje více než 1000 poskytovatelů WiFi přístupů. Počet jimi poskytovaných přístupů
 3563 odhadoval Úřad k pololetí roku 2013 na cca 950 tisíc. Skutečnost, že „WiFi maloobchodní trh“
 3564 je v ČR soustředěn pouze na regionální a lokální poskytovatele, dokazuje fakt, že v současné
 3565 době existuje pouze 5 WiFi poskytovatelů nabízejících WiFi přístupy, jejichž podíl přístupů
 3566 na maloobchodním trhu činí více než 1 %. Souhrnný podíl všech WiFi poskytovatelů celkem je
 3567 však srovnatelný s podílem maloobchodních xDSL přístupů incumbentů.

3568 V tabulce níže Úřad uvádí přehled všech poskytovatelů širokopásmového přístupu
 3569 s tržním podílem podle počtu přístupů vyšším než 1 % (10 poskytovatelů) a početní zastoupení
 3570 a tržní podíly menších lokálních operátorů – zpravidla WiFi, s podílem nižším než 1 %.
 3571 Z uvedené tabulky dále vyplývá, že na maloobchodním trhu působí 5 poskytovatelů nabízejících
 3572 WiFi přístupy s podílem vyšším než 1 %, a to společnost Internethome, s.r.o. (vlastněná
 3573 společností Telefónica Czech Republic, a.s.), společnost RIO Media s.r.o., STARNET s.r.o.,
 3574 COMA s.r.o. a PODA a.s. (všechny tyto společnosti nabízejí také FTTx přístupy, což znamená,

3575 že jejich podíl v tabulce je dán jejich WiFi a FTTx přístupy). Společnosti UPC Česká republika,
 3576 s.r.o. a Nej TV a.s. nabízí přístupy k síti Internet zejména prostřednictvím sítí CATV. Společnost
 3577 T-Mobile Czech Republic a.s. využívá pro poskytování širokopásmových služeb přístupu k síti
 3578 Internet síť incumbenta prostřednictvím jeho velkoobchodních nabídek zpřístupnění a přístupu
 3579 k datovému toku.

3580 Tab. č. 15: **Přehled velikosti tržního podílu vybraných společností na maloobchodním**
 3581 **trhu k 30. 6. 2013**

Společnost	Tržní podíl
Telefónica Czech Republic, a.s.	29,48%
UPC Česká republika, s.r.o.	16,02%
T-Mobile Czech Republic a.s.	4,26%
Internethome, s.r.o.	2,80%
STARNET, s.r.o.	2,25%
RIO Media a.s.	1,56%
SMART Comp. a.s.	1,20%
COMA s.r.o.	1,06%
Nej TV a.s.	1,06%
PODA a.s.	1,02%
Celkem > 1%	60,71%
Celkem ostatní	39,29%
z toho :	
Celkem 0,5% - 1%	0,52%
Celkem 0,3% - 0,5%	4,89%
Celkem 0,1% - 0,3%	12,98%
Celkem < 0,1%	20,90%

3582 Z výše uvedených grafů a tabulek vyplývá skutečnost, že nepřímé působení jak CATV
 3583 technologie, tak WiFi technologie na chování incumbenta je při zohlednění maloobchodních
 3584 tržních podílů značné. Na maloobchodním trhu má incumbent podíl pouze 32,2 %, po započtení
 3585 i velkoobchodních přístupů 36,3 %. Tato situace je ještě více zřejmá na trhu rezidentních
 3586 zákazníků, kde má incumbent (viz. Graf č. 48) maloobchodní podíl pouze 27 %, po započtení
 3587 velkoobchodních přístupů 29,6 %. V oblastech, kde je spolu s xDSL sítí dostupná technologie
 3588 CATV (představována zejména společností UPC Česká republika s.r.o.), dosahuje tržní podíl
 3589 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. v průměru jen 25,3 % na maloobchodním trhu, což
 3590 dokazuje, že je incumbent vystavován konkurenčnímu tlaku alternativní infrastruktury CATV,
 3591 který mu zabraňuje se do jisté míry chovat nezávisle, zejména co se týče úrovně cen.
 3592 V ostatních oblastech, kde nejsou CATV či FTTx přístupy k dispozici, je značně rozšířeno
 3593 využívání přístupů k síti Internet prostřednictvím technologie WiFi. Poskytovatelé přístupů
 3594 prostřednictvím WiFi jsou tak jediní konkurenti společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.
 3595 v oblastech s nižší hustotou obyvatelstva, neboť v souhrnu disponují téměř celonárodním
 3596 pokrytím srovnatelným s pokrytím sítě incumbenta. Jak již bylo uvedeno v kapitole 2.1.2.7, WiFi
 3597 technologie dokáže nabídnout svým uživatelům srovnatelné připojení k ADSL, některé
 3598 společnosti nabízí připojení s rychlostmi srovnatelnými i s dosud dostupnými VDSL službami
 3599 incumbenta. Z průzkumu trhu též vyplynulo, že i z hlediska využívání služeb jsou WiFi přístupy
 3600 srovnatelné s přístupy prostřednictvím xDSL. Jejich významný tržní podíl na maloobchodním
 3601 trhu vypovídá i o stále silné poptávce po těchto přístupech. WiFi technologie ovšem na trhu
 3602 nevystupuje v roli jednoho či několika poskytovatelů, ale jako souhrn více než 1000
 3603 poskytovatelů, viz Tab. č. 15. kde kategorie s tržními podíly pod 0,1 % je tvořena zejména WiFi

3604 poskytovateli), čímž se jejich potenciální tržní síla a jejich možnost přímého ovlivňování trhu
 3605 snižuje a nedosahuje takové síly působení jako u technologie CATV. Úřad nicméně podotýká,
 3606 že i za této situace WiFi poskyvatelé brání incumbentovi chovat se na maloobchodním trhu
 3607 zcela nezávisle, a to díky „nepřímému působení“ zejména díky nižším cenám, za které přístup
 3608 k síti Internet nabízejí. Touto politikou v podstatě vytváří zjevný nepřímý tlak na incumbentu, a to
 3609 především tím, že jej „nutí“ nezvyšovat ceny. Sami WiFi poskyvatelé však nejsou (vzhledem
 3610 k jejich roztržitosti) schopni určovat cenovou politiku, která by přímo ovlivňovala chování
 3611 incumbentu. Jediným výrazným konkurentem, který má možnost přímo ovlivnit incumbentu
 3612 na celonárodní úrovni, by mohla být jediné společnost T-Mobile Czech Republic a.s. V jejím
 3613 případě je však důležité podotknout, že z velkoobchodního hlediska je plně závislá na síti
 3614 incumbentu.

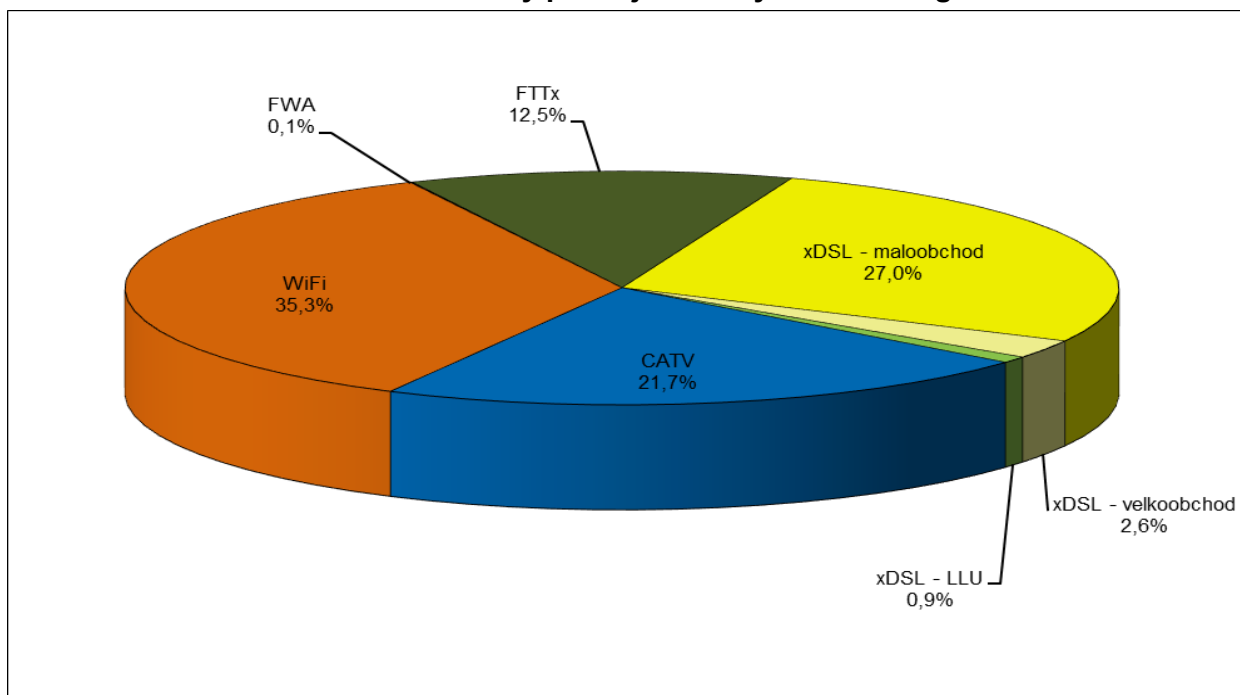
3615 Tab. č. 16: **Přehled počtu poskytovatelů dle velikosti tržního podílu na maloobchodním**
 3616 **trhu k 30. 6. 2013**

Celkem počet poskytovatelů	1504
Celkem počet > 1%	10
Celkem počet 0,5% - 1%	1
Celkem počet 0,3% - 0,5%	13
Celkem počet 0,1% - 0,3%	79
Celkem počet < 0,1%	1401

3617 Z výše uvedeného vyplývá, že toto kritérium v případě rezidentních zákazníků nesvědčí
 3618 ve prospěch samostatné významné tržní síly společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

3619 **Situace na trhu rezidentních zákazníků**

3620 Graf č. 48: **Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet využívaných rezidentními**
 3621 **maloobchodními zákazníky podle jednotlivých technologií k 30. 6. 2013**

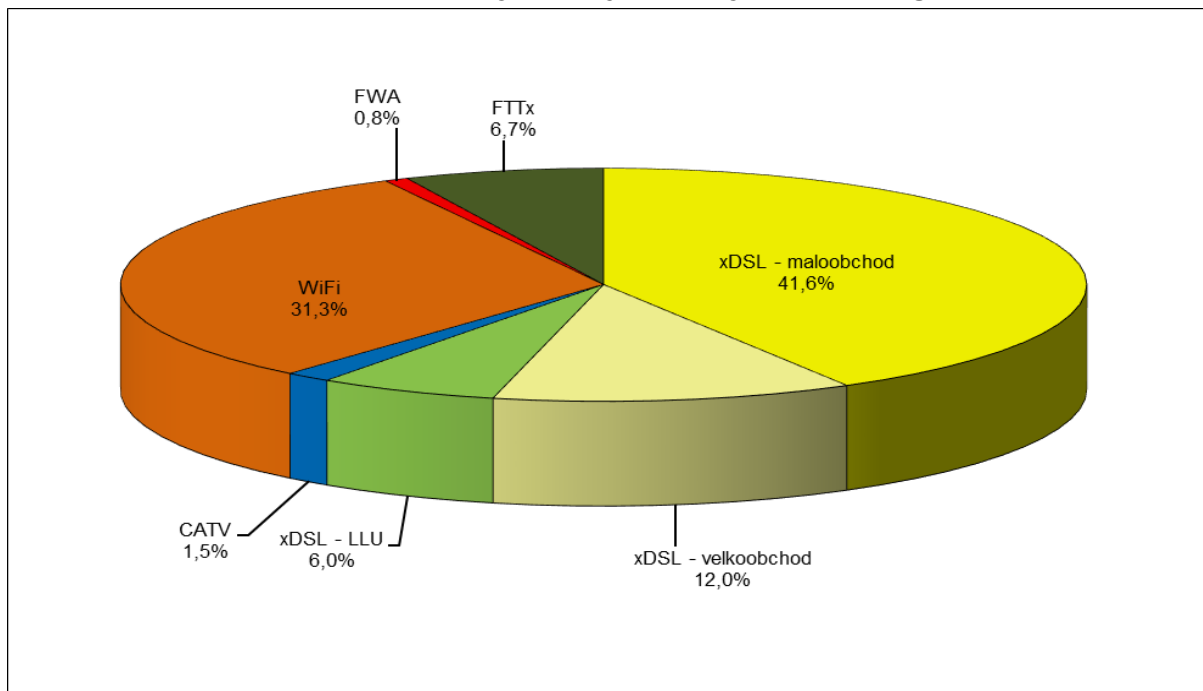


3622 Zdroj: ČTÚ, 2013
 3623

3624

Situace na trhu nerezidentních zákazníků

3625 Graf č. 49: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet využívaných firemními
3626 maloobchodními zákazníky podle jednotlivých technologií k 30. 6. 2013



3627
3628

Zdroj: ČTÚ, 2013

3629 Rozdílná situace míry nepřímých vlivů na velkoobchodním trhu panuje
3630 na maloobchodním trhu pro nerezidentní zákazníky. Jak je vidět z grafu č. 47, společnost
3631 Telefónica Czech Republic, a.s. v tomto případě má tržní podíl více než 41 % a po započtení
3632 i velkoobchodních přístupů více než 50 %, a to zejména díky tomu, že mu u těchto zákazníků
3633 nekonkurují CATV poskytovatelé, kteří u nerezidentních zákazníků, až na výjimky, nevlastní
3634 přístupovou infrastrukturu. Navíc tento graf zahrnuje všechny fyzické i právnické podnikající
3635 osoby a zejména u WiFi poskytovatelů tento graf může vytvářet dojem konkurence, která platí
3636 však převážně pro fyzické podnikající osoby. Jak je vidět z otázky č. 18 v příloze č. 2, v případě
3637 business zákazníků je konkurence soustředěna převážně na xDSL a FTTx přístupy.

3638 V tomto případě je míra nepřímých vlivů ostatních technologií (infrastruktur) oproti
3639 rezidentním zákazníkům omezená a situaci tak může přímo odrážet definovaný velkoobchodní
3640 trh (a to nejen z pohledu kritéria tržních podílů, ale i ostatních kritérií).

3641 Úřad tento závěr uvádí v souvislosti se závěry souběžně zpracované analýzy
3642 relevantního trhu č. 4. Platí, že ostatní poskytovatelé mohou využívat zpřístupnění účastnického
3643 vedení, ale jak bylo zmíněno výše a jak je také uvedeno v následující tabulce (tabulka z ART
3644 4), míra využití LLU v ČR je nízká. Navíc se v čase snižuje.

3645 Úřad předpokládá, že by dílčím způsobem ke zlepšení situace mohlo přispět
3646 připravované snížení úrovně regulovaných cen na trhu č. 4. Nicméně vzhledem k počáteční
3647 výstavbě „street cabinetů“ (vysunutých DSLAMů) ze strany společnosti Telefónica Czech
3648 Republic, a.s. bude Úřad v období do další analýzy důsledně sledovat rozvoj tohoto technického
3649 řešení a jeho vliv na trh č. 5. Dále bude Úřad sledovat další vývoj ve využívání nabízené služby
3650 zpřístupnění v těchto kabinetech na trhu č. 4 na vývoj hospodářské soutěže. Na těchto vedeních
3651 může totiž incumbent nabízet významně vyšší rychlosti, než jaké mohou nabízet alternativní
3652 operátoři přes LLU ze stávajících kolokací. Z následující tabulky vyplývá, že **z celkového počtu**
3653 **LLU** (cca 47 500) jsou v současnosti nabízeny služby pro rezidentní a nerezidentní zákazníky

3654 téměř ve stejném počtu, přičemž technologií S(H)DSL je realizováno pouze cca 5 % všech
3655 přístupů pro nerezidentní zákazníky a 95 % je poskytováno přes technologii ADSL/VDSL.

3656

3657 Tab. č. 17: Přehled využití LLU

K 31.12.2011				
Počet LLU				
Služby přístupu k síti Internet nabízené na LLU				
Přístup k síti Internet - nerezidenti a wholesale				
Přístup k síti Internet - rezidenti				
Služby nabízené na LLU bez přístupu k síti Internet				
PSTN				
VoIP				
Pronájem přenosové kapacity				

3658

3659

3660

3661 V případě rezidentních zákazníků jeden z velkoobchodních partnerů společnosti
3662 Telefónica Czech Republic, a.s. uvádí orientaci na velkoobchodní nabídku trhu č. 5 Carrier IP
3663 Stream, což souvisí s nízkou mírou využití LLU.

3664 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. se připravuje na výstavbu tzv. street
3665 cabinetů. Proto by v případě technologie ADSL/VDSL bez rozšíření využívání nabídek
3666 nabízených služeb Vysunuté kolokace (v těchto „street cabinetech“) na trhu č. 4 ostatní operátoři
3667 byli výrazně limitováni se svoji nabídkou na bázi LLU oproti incumbentovi a byli by nuceni
3668 využívat místo velkoobchodního vstupu trhu č. 4 nabídku Carrier IP Stream z trhu č. 5. Tento
3669 stav by podle názoru Úřad měl negativní dopad především v případě trhu „nerezidentních
3670 zákazníků“, neboť v případě služby Carrier IP Stream jsou alternativní operátoři do značné míry
3671 závislí na nastavení služby společností Telefónica Czech Republic, a.s.

3672 Úřad proto bude další rozvoj služeb incumbentu s využitím uvedeného technického
3673 řešení a další vývoj ve využívání služeb na souvisejícím trhu č. 4 v období do další analýzy
3674 důsledně sledovat. Případnou potřebu úpravy rozsahu nápravných opatření Úřad zváží v rámci
3675 následné analýzy.

3676 **3.1.4.1.2 Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí na maloobchodním** 3677 **trhu širokopásmového přístupu k síti Internet**

3678 **Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly**

3679 Pro možnost porovnání pokrytí alternativními sítěmi se sítí incumbentu je na začátek
3680 nutno uvést, že xDSL technologie je dle veřejně přístupných informací dostupná na 98 %
3681 účastnických kovových vedeních, tedy téměř na celém území ČR. (Dle sběru dat jsou přístupy
3682 xDSL dostupné v 5 965 obcích ČR, což tvoří 95,4 % všech obcí a tyto obce zahrnují cca 99 %
3683 všech obyvatel ČR).

3684 Na základě dostupných údajů Úřadu o pokrytí alternativními sítěmi je zřejmé, že
3685 významný vliv na konkurenční prostředí na území ČR mohou mít sítě kabelové televize (CATV)
3686 s pokrytím cca 35 % domácností (jsou dostupné v 249 obcích – tj. ve 4 % z celkového počtu

3687 všech obcí; tyto obce zahrnují cca 51 % obyvatel ČR – sítě CATV však nejsou vždy dostupné
3688 na celém území obce/města, pokrývají však primárně oblasti s největší koncentrací domácností,
3689 jako jsou např. sídliště), které na incumbenta vyvíjí značný konkurenční tlak. Tržní podíl sítí
3690 kabelové televize na maloobchodním trhu dle počtu aktivních přístupů činí k 30. 6. 2013 18,6 %,
3691 přičemž nejvýznamnějším CATV poskytovatelem je společnost UPC Česká republika, s.r.o.,
3692 jejíž tržní podíl činí přes 85 % na trhu CATV. Ze zjištěných údajů o cenách lze konstatovat, že
3693 společnost UPC Česká republika, s.r.o. poskytuje přístupy k síti Internet o stejné, často i vyšší,
3694 rychlosti downloadu za nižší ceny než incumbent u technologie xDSL (která svými technickými
3695 omezeními není schopna nabídnout tak vysoké rychlosti downloadu jako technologie CATV,
3696 standard DOCSIS 3.0), a proto lze nalézt významné rozdíly v konkurenčních podmínkách
3697 na maloobchodním trhu v oblastech, kde jsou sítě CATV k dispozici.

3698 Co se týká vlivu optických přístupových sítí (FTTx), přístupy prostřednictvím optických
3699 sítí (FTTx) jsou dosud rovněž pouze lokálního charakteru (jsou dostupné v cca 400 obcích –
3700 tj. 6,4 % všech obcí, tyto obce zahrnují cca 58,9 % obyvatel ČR - sítě FTTx však nejsou vždy
3701 dostupné na celém území obce/města) a jejich tržní podíl na maloobchodním trhu
3702 širokopásmového přístupu k síti Internet byl k 30. 6. 2013 jen 11,1 %. Incumbent disponuje
3703 vlastní přístupovou FTTx sítí jen v několika málo lokalitách, a to převážně prostřednictvím
3704 dceřiné společnosti Internethome, s.r.o. Incumbent dosud do výstavby přístupových FTTx sítí
3705 masivně neinvestoval.

3706 Alternativní sítě založené na technologii WiFi jsou velmi roztroušené do mnoha malých,
3707 především lokálních, sítí jednotlivých operátorů, jejichž počet činí téměř 1200. V souhrnu ovšem
3708 dle dostupných údajů disponují WiFi sítě téměř celonárodním pokrytím (WiFi jsou dle sběru dat
3709 dostupné v 5 328 obcích, tj. v 85 % všech obcí, tyto obce zahrnují cca 97,6 % obyvatel – WiFi
3710 sítě však nemusí být vždy dostupné na celém území obce/města) a proto tak mohou značně
3711 ovlivňovat konkurenční podmínky na maloobchodním trhu širokopásmových přístupů. WiFi
3712 operátoři dle zjištěných údajů uvedených v tabulce č. 6 nabízejí přístupy k síti Internet
3713 o srovnatelných rychlostech downloadu a za podobné či nižší ceny než incumbent.

3714 Pokrytí území ČR WiFi sítěmi je tak dle názoru Úřadu natolik velké, resp. rozdíly
3715 v územním pokrytí WiFi sítěmi natolik malé, že toto dílčí kritérium nesevřčí ve prospěch výrazně
3716 odlišné úrovně konkurenčních podmínek, a tedy potřeby uplatnění územní segmentace či
3717 segmentace nápravných opatření. Naproti tomu celkově sice výrazná, ale regionálně stále
3718 značně omezená (nevyvážená) nabídka služeb kabelových operátorů nasvědčuje tomu, že
3719 úroveň konkurenčního prostředí v lokalitách, kde CATV služby dostupné jsou a v těch, v nichž
3720 CATV služby dostupné nejsou, se může odlišovat.

3721 Z výše uvedeného vyplývá, že na území ČR nemusí být podmínky na maloobchodním
3722 trhu širokopásmového přístupu k síti Internet zcela homogenní a pravděpodobně zde existují
3723 rozdíly v konkurenčním prostředí v jednotlivých oblastech. Zejména v oblastech, kde jsou
3724 přítomny sítě CATV, se konkurenční podmínky mohou výrazně lišit od oblastí, kde CATV sítě
3725 nejsou k dispozici, a to zejména vzhledem k jejich tržnímu podílu na maloobchodním trhu.

3726 **Ceny uplatňované incumbentem a alternativními operátory**

3727 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s., jako stávající operátor se samostatnou
3728 významnou tržní silou na relevantním trhu, uplatňuje na celém území ČR jednotnou výši
3729 standardních (ceníkových) cen, a to jak na velkoobchodní, tak i na maloobchodní úrovni trhu.
3730 Vzhledem k tomu, že společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. nebyla podle předchozí
3731 analýzy relevantního trhu uložena žádná cenová regulace, je jednotná výše velkoobchodních
3732 i maloobchodních cen na území ČR výsledkem pouze její obchodní politiky (strategie). Tato
3733 skutečnost tak sama o sobě nesevřčí ve prospěch významných rozdílů v konkurenčních
3734 podmínkách napříč územím ČR.

3735 K této skutečnosti je dle názoru Úřadu vhodné uvést, že společnost Telefónica Czech
3736 Republic, a.s. začala poskytovat od roku 2011 regionálně zaměřené maloobchodní akviziční
3737 nabídky⁷⁷ k internetovým službám (Internet Optimal⁷⁸ a Internet Aktiv⁷⁹) určené k získání nových
3738 zákazníků. Tyto regionální nabídky, spočívající ve snížené měsíční ceně služby po dobu prvních
3739 12 měsíců od zřízení služby, jsou poskytovány za výhodnějších podmínek⁸⁰, než „standardní“
3740 akviziční nabídky dostupné novým zákazníkům na celém území ČR. Výše uvedené regionální
3741 akviziční nabídky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. jsou vázány objednááním služby
3742 na značkových prodejnách ve vybraných městech. Na druhou stranu je též nutné uvést, že
3743 možnost jejich využití není vázána na trvalé místo pobytu v lokalitě poskytnutí této nabídky
3744 a využít je tak může i zákazník z kterékoli části ČR.

3745 Ačkoliv se Úřad domnívá, že existence těchto regionálních zvýhodněných akvizičních
3746 nabídek je primárně způsobena soutěžním tlakem ze strany konkurenčních (vertikálně
3747 integrovaných) operátorů v oblastech, kde jsou tyto akviziční nabídky poskytovány, tak dle
3748 názoru Evropské komise⁸¹ a ÚOHS⁸² nelze tyto akviziční nabídky, vzhledem k jejich územně
3749 neomezené působnosti jednoznačně vnímat jako projev konkurenčního tlaku v daných
3750 oblastech, který by vedl k vymezení odlišných zeměpisných trhů.

3751 Dle dostupných údajů o nabídkách alternativních poskytovatelů, které má Úřad
3752 k dispozici z veřejných zdrojů, je patrné, že tito operátoři obecně nabízejí na maloobchodním trhu
3753 své služby se stejnými nominálními vlastnostmi a za stejných cenových podmínek ve všech
3754 lokalitách, ve kterých působí.

3755 Jediné cenové rozdíly, které Úřad na předmětném maloobchodním trhu spatřuje, jsou
3756 rozdíly v cenách uplatňovaných poskytovateli služeb na různých typech infrastruktury. Jak již
3757 bylo poznamenáno v rámci kapitoly věcného vymezení (v kapitole 2.1.2), kde se Úřad detailněji
3758 zabýval nabídkami poskytovatelů služeb na jednotlivých infrastrukturách (technologiích), jsou
3759 tyto nabídky vzájemně substituovatelné do té míry, která umožňuje jejich začlenění na jeden
3760 relevantní trh. Při pohledu ceníkové ceny, jsou tyto nabídky srovnatelné, nicméně lze
3761 konstatovat, že ceny účtované poskytovateli služeb prostřednictvím kabelových (CATV) a WiFi
3762 sítí jsou obecně nižší než ceny za xDSL služby. Na trhu je obecně cena odvislá zejména
3763 od nabízené rychlosti a kvalitativních parametrů. U služeb poskytovaných prostřednictvím WiFi
3764 sítí mohou být pak nižší ceny doprovázeny nižšími nabízenými rychlostmi.

3765 **Rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím**

3766 Posledním z kritérií posuzovaných v rámci předběžné analýzy homogenosti podmínek
3767 na trhu je zkoumání, zda mezi kvalitativními vlastnostmi služeb jednotlivých operátorů
3768 působících v jednotlivých oblastech neexistují výrazné rozdíly. Případné odlišnosti kvalitativních
3769 parametrů služeb mezi jednotlivými oblastmi by, obdobně jako rozdíly v cenách služeb,
3770 přispívaly k vytvoření rozlišných konkurenčních podmínek mezi těmito oblastmi a tedy k potřebě
3771 území ČR segmentovat. Protože operátoři obecně nabízejí na velkoobchodním
3772 i maloobchodním trhu své služby se stejnými nominálními vlastnostmi ve všech lokalitách,

⁷⁷ Regionální akviziční nabídky jsou vázány objednááním služby na značkových prodejnách ve vybraných městech. Využít je ovšem může zákazník i z jiné části ČR.

⁷⁸ V současnosti se jedná o nabídku Internet Comfort.

⁷⁹ V současnosti se jedná o nabídku Internet Smart.

⁸⁰ Typicky se jedná o přibližně 100 Kč nižší měsíční cenu, než která je dostupná v rámci „standardních“ akvizičních nabídek. Například zatímco v rámci regionální akviziční nabídky vyjde zákazníkovi služba Internet Comfort (Optimal) na 399 Kč/měsíc a Internet Smart (Aktiv) na 499 Kč/měsíc, v rámci celostátních akvizičních nabídek stojí Internet Optimal+ 505 Kč/měsíc a Internet Aktiv+ 606 Kč/měsíc.

⁸¹ Viz odstavec 77 a 81 Rozhodnutí Komise ze dne 10. 8. 2012 o stažení oznámeného návrhu opatření (rozhodnutí k notifikovanému návrhu analýzy relevantního trhu č. 5 z roku 2012).

⁸² Viz připomínky ÚOHS k návrhu analýzy relevantního trhu č. 5 (z roku 2012) ze dne 28. 3. 2012, konkrétně na str. 8.

3773 ve kterých působí, věnoval se Úřad pouze regionálním rozdílům v parametrech služeb
3774 poskytovaných na jednotlivých technologiích. Úřad se kvalitativními parametry služeb zabýval
3775 již v rámci vymezování maloobchodního trhu, když například konstatoval, že rychlosti nabízené
3776 poskytovateli FTTx přístupů jsou výrazně vyšší než nabídky ADSL/VDSL přístupu. Třebaže
3777 celkový podíl služeb FTTx na maloobchodním trhu je stále dost omezený (11,1 %
3778 na maloobchodním trhu k 30. červnu 2013) a dostupnost FTTx sítí je koncentrována do několika
3779 větších měst⁸³, již dnes existují na území ČR lokality, v nichž jsou konkurenční podmínky
3780 dostupností FTTx služeb ovlivněny. Úřad zejména do budoucna předpokládá, že konkurenční
3781 podmínky se v oblastech s dostupnými službami na bázi FTTx budou, vlivem teoretických
3782 možností, která tato technologie nabízí, výrazně odlišovat od oblastí, v nichž tyto služby
3783 dostupné nebudou.

3784 V rámci tohoto kritéria je dle názoru Úřadu též vhodné se zaměřit na odlišnosti
3785 v nabízených službách dvou nejvýznamnějších hráčů na trhu, co do počtu maloobchodních
3786 zákazníků přístupu k síti Internet. Ze srovnání nabídek společnosti Telefónica Czech Republic,
3787 a.s. a UPC Česká republika s.r.o. je patrný nejen poměrně výrazný rozdíl v nabízených
3788 rychlostech, ale i rozdíl v cenách srovnatelných rychlostí. Zatímco společnost UPC Česká
3789 republika, s.r.o. nabízela již od září roku 2009 služby o rychlostech 50 a 100 Mbit/s, společnost
3790 Telefónica Czech Republic, a.s. přišla teprve v květnu 2011 se službami o rychlosti 25 Mbit/s.
3791 Společnost UPC Česká republika s.r.o. v současnosti nabízí služby o rychlostech až 240 Mbit/s,
3792 zatímco společnost Telefónica Czech Republic, a.s. v současnosti nabízí služby o maximální
3793 rychlosti 40 Mbit/s. Ze srovnání kvalitativních parametrů (zastoupených rychlostí služby) vyplývá
3794 rozdíl mezi nabídkami dvou největších operátorů, který naznačuje, že konkurenční podmínky
3795 v oblastech, v nichž působí oba zmínění operátoři a v těch, v nichž působí jen stávající SMP
3796 operátor, se od sebe vzájemně odlišují.

3797 Rozdílné kvalitativní vlastnosti služeb jednotlivých operátorů působících v jednotlivých
3798 oblastech přispívají k vytvoření rozlišných konkurenčních podmínek v těchto oblastech a vedou
3799 tedy k různým úrovním konkurenčního prostředí napříč územím ČR.

3800 Z výše uvedeného hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí vyplývá, že
3801 konkurenční podmínky napříč územím ČR nejsou zcela homogenní. Úřad však na základě jejich
3802 vyhodnocení dospěl k závěru, že tyto disproporce nejsou dostatečné pro územní segmentaci
3803 relevantního trhu. A proto se na základě uvedených zjištění Úřad bude zabývat možnostmi
3804 a vhodností uložení případných geograficky segmentovaných nápravných opatření v rámci
3805 návrhu ukládání nápravných opatření.

3806 **3.1.4.2 Překážky pro vstup na trh**

3807 K posouzení úrovně překážek – bariér vstupu na trh se Úřad zaměřil zejména na úspory
3808 z rozsahu a utopené náklady, tvořené investicemi do vybudování infrastruktury jak páteřních
3809 spojů, tak přístupové sítě. V neposlední řadě Úřad posoudil i případné právní bariéry vstupu
3810 (pokud existují, například licencované činnosti, atp.).

3811 Úspory z rozsahu plně souvisí s velikostí potenciální poptávky v dané oblasti, neboť
3812 tam, kde je úroveň poptávky malá, je větší pravděpodobnost, že se operátorům v těchto
3813 oblastech nevyplatí investovat, či se vyplatí jen málo a raději zvolí lokalitu s větším potenciálem
3814 (tedy s větší poptávkou). Velikost poptávky souvisí s počtem obyvatel v dané lokalitě (např. obci)
3815 a s počtem soutěžitelů již nabízejících své služby v dané lokalitě. Tento fakt dokazuje
3816 i přítomnost sítí alternativních operátorů FTTx a CATV zejména v lokalitách s vyšší hustotou
3817 obyvatel (například krajská a okresní města). V ostatních oblastech, kde je hustota obyvatel

⁸³ Za zmínku například stojí, že 50 % všech FTTx přístupů je poskytováno pouze v prvních 14 obcích, seřazených dle celkového počtu poskytovaných FTTx přístupů. Celkový počet obcí, ve kterých je nabízena alespoň jedna služba založená na technologii FTTx je přitom cca 400. Na druhou stranu je v ČR již více než 150 obcí, v nichž je tržní podíl FTTx přístupů větší než 10 %, v 13 z nich je přítom podíl větší než 50 %.

3818 nízká, je budování alternativních sítí ekonomicky nevýhodné. Z tohoto důvodu je vybudování
 3819 alternativních sítí na území celé ČR velmi nepravděpodobné a společnost Telefónica Czech
 3820 Republic, a.s. disponuje v tomto ohledu jedinečnou konkurenční výhodou. Vzhledem k možným
 3821 úsporám z rozsahu na trhu existují značné překážky pro vstup, zejména v oblastech, kde je
 3822 nižší úroveň potenciální poptávky (nižší hustota obyvatel), jak lze vyzorovat z následující
 3823 tabulky (Tab. č. 18) – kde je vyšší průměrný počet obyvatel, je přítomno více poskytovatelů, tím
 3824 pádem i více alternativních technologií a podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. je
 3825 nižší než je celorepublikový průměr, a to 33,4 % (respektive 37,3 % v případě započtení
 3826 i velkoobchodních přístupů).

3827 Tab. č. 18: **Vztah mezi počtem technologií, tržním podílem společnosti Telefónica Czech**
 3828 **Republic, a.s.⁸⁴, počtem obyvatel v obci a počtem poskytovatelů**

Počet technologií	Počet obcí	Průměrný podíl Telefónica (%) MO	Průměrný podíl Telefónica (%) VO	Průměrný počet obyvatel v obci	Průměrný počet poskytovatelů
4	118	24,48	27,11	42 376	20,4
3	356	35,52	39,86	4 559	8,1
2	4 465	44,42	49,74	798	4,3
1	1 232	76,13	85,91	273	1,8
0	80	0,00	0,00	130	0,0

3829 Zdroj: ČTÚ 2013

3830 Z následující tabulky (Tab. č. 19) pak dále vyplývá obdobná závislost a to, že s vyšším
 3831 počtem obyvatel v obci mimo růstu počtu poskytovatelů a poklesu tržního podílu společnosti
 3832 Telefónica Czech Republic, a.s. roste i penetrace přístupů k síti Internet. Zlomovou kategorií dle
 3833 tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. jsou obce s počtem obyvatel od 10
 3834 do 20 tisíc obyvatel. Od kategorie s počtem obyvatel nad 100 tisíc dochází postupně k poklesu
 3835 tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

3836 Tab. č. 19: **Vztah mezi počtem obyvatel v obci, počtem poskytovatelů, penetrací**
 3837 **přístupů k síti Internet a maloobchodním tržním podílem společnosti**
 3838 **Telefónica Czech Republic, a.s.**

Kategorie obce dle počtu obyvatel (v tis.)	Počet obcí	Průměrná penetrace počtu přístupů k síti Internet (%)	Průměrný počet poskytovatelů	Průměrný podíl Telefónica (%) MO
nad 100	6	30,00	77,2	29,08
<50 – 100)	16	27,10	31,2	26,78
<20 – 50)	41	27,00	19,8	24,80
<10 – 20)	69	27,50	13,7	30,96
<5 – 10)	140	23,00	11,0	39,35
<2 – 5)	397	19,90	7,4	45,15
méně než 2	5 582	15,70	3,5	50,24

3839 Zdroj: ČTÚ 2013

3840 Z výše uvedených tabulek lze tedy dovodit, že v obcích s vyšším počtem (hustotou)
 3841 obyvatel jsou překážky pro vstup na trh nižší než v obcích s malým počtem obyvatel. Z Tab. č.
 3842 19 lze vyčíst, že odlišné konkurenční podmínky na trhu panují zejména v obcích nad 20 tisíc
 3843 obyvatel. V těchto obcích je průměrný počet poskytovatelů cca 20 a vyšší, což dále

⁸⁴ Tržní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. představuje její tržní podíl dle počtu přístupů na maloobchodě spolu se započítáním jejich velkoobchodních přístupů.

3844 koresponduje s kategorií obcí, kde jsou přítomny 4 technologie (první řádek z Tab. č. 18),
3845 pro kterou platí, že průměrný počet poskytovatelů je také cca 20.

3846 Mezi další bariéry vstupu se řadí utopené náklady tvořené investicemi do vybudování
3847 infrastruktury jak páteřních spojů, tak přístupové sítě, které mohou představovat významnou
3848 překážku vstupu nových operátorů na daný trh. Tyto bariéry jsou jedny z hlavních překážek
3849 pro vstup nových subjektů na trh. Je ovšem nutno konstatovat, že u jednotlivých technologií se
3850 mohou tyto náklady lišit. Například u WiFi technologie jsou tyto náklady obecně nižší
3851 než u ostatních technologií (vyžadujících velký podíl zemních prací, v podobě pokládky kabelů,
3852 jako u xDSL a FTTx technologií), o čemž svědčí velký rozvoj WiFi sítí v období uplynulých
3853 10 letech. Ostatní technologie, zejména FTTx, se v ČR z důvodu vysoké finanční náročnosti
3854 rozvíjejí velmi pozvolna, a to pouze v určitých lokalitách jednotlivými poskytovateli bez
3855 výrazného přispění incumbenta. Z těchto důvodů existují značné bariéry vstupu na trh.

3856 Právní bariéry vstupu na trh elektronických komunikací v ČR neexistují, neboť zde
3857 ze zákona platí pouze povinnost ohlášení zajišťování sítí či poskytování konkrétních služeb
3858 v elektronických komunikacích Úřadu, který podnikatelskému subjektu následně vydá
3859 osvědčení pro konkrétní činnost. Pro budování sítí elektronických komunikací ovšem mohou
3860 hrát důležitou roli právní překážky ve formě nutnosti získání například stavebních povolení atp.,
3861 které budování sítí elektronických komunikací mohou komplikovat (jak technicky tak časově).

3862 K závěru této kapitoly je nutné doplnit, že toto kritérium sice napovídá, že ve větších
3863 městech existuje na maloobchodním trhu vyšší míra konkurence, zároveň však platí, že
3864 na maloobchodním a velkoobchodním trhu dochází u společnosti Telefónica Czech Republic,
3865 a.s. k uplatňování jednotné cenové politiky napříč celým územím. To znamená, že významný
3866 konkurenční vliv ve větších městech (tedy převážně nad 20 tisíc obyvatel) se pak odráží
3867 i na cenovou tvorbu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. napříč celým územím. Tato
3868 skutečnost ještě více potvrzuje pozici společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.
3869 na maloobchodním trhu, zejména v otázce výše cen (v podstatě je vytvářen tlak na to,
3870 aby společnost Telefónica Czech Republic, a.s. udržovala trvale nižší ceny, které se odráží také
3871 na velkoobchodním trhu).

3872 Toto kritérium s ohledem na existenci značných překážek vstupu na trh svědčí
3873 ve prospěch existence samostatné významné tržní síly společnosti Telefónica Czech Republic,
3874 a.s., zejména v obcích s počtem obyvatel menším než 20 tisíc obyvatel.

3875 **3.1.4.3 Překážky prohlubování konkurence**

3876 Úřad od počátku roku 2010 registroval zvýšenou aktivitu společnosti Telefónica Czech
3877 Republic, a.s. na poli akvizic lokálních providerů, kteří byli převážně poskytovateli
3878 širokopásmových přístupů prostřednictvím technologie WiFi (ale částečně i prostřednictvím
3879 optických sítí FTTx). Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. tyto providery konsolidovala
3880 nejprve pod společnost Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r.o. a poté od října roku 2011
3881 pod dceřinou společnost Internethome, s.r.o. Společnost Internethome, s.r.o. získala
3882 akvizicemi, do současnosti dle dostupných informací, 18 poskytovatelů tisíce zákazníků a stala
3883 se tak největším WiFi poskytovatelem na trhu, konkrétně s tržním podílem dle počtu přístupů
3884 (WiFi + FTTx) na maloobchodním trhu 2,8 % (viz Graf č. 42). Těmito postupnými akvizicemi
3885 konkurentů na maloobchodním trhu, často dobře zavedených firem, společnost Telefónica
3886 Czech Republic, a.s. tvoří překážky pro prohlubování konkurence na maloobchodním trhu
3887 širokopásmových služeb a zároveň posiluje svou pozici na tomto trhu.

3888 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly
3889 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

3890 **3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly**
3891 **podle zvolených kritérií**

3892 Vyhodnocení všech sledovaných kritérií v souhrnu svědčí ve prospěch existence
3893 podniku s významnou tržní silou, a to společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

3894 **3.3 Zkoumání společné významné tržní síly**

3895 Podle Vyhlášky může Úřad za podniky se společnou významnou tržní silou označit dva
3896 nebo více podniků, jestliže i při neexistenci strukturálních nebo jiných vazeb mezi nimi působí
3897 tyto podniky na relevantním trhu, jenž není efektivně konkurenční a na němž nemá žádný z
3898 těchto podniků sám o sobě významnou tržní sílu.

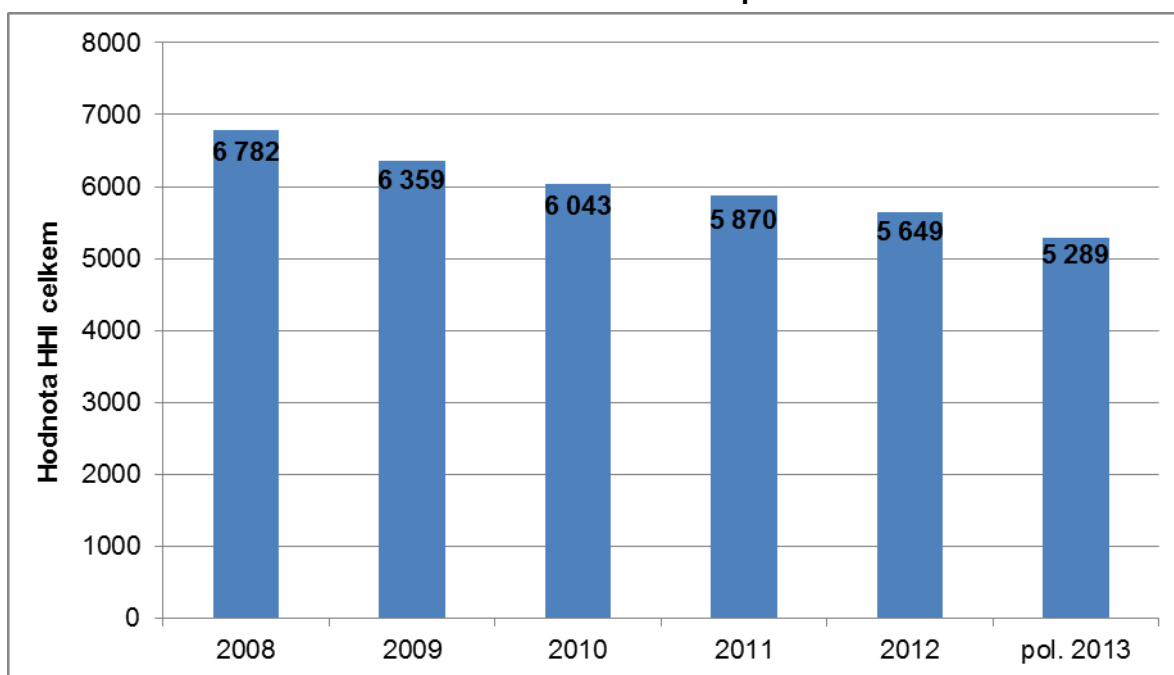
3899 Vzhledem k tomu, že na relevantním trhu byl na základě analýzy stanoven podnik
3900 s významnou tržní silou, a to společnost Telefónica Czech Republic, a.s., Úřad v souladu
3901 s Vyhláškou neprovádí analýzu společné významné tržní síly podle kritérií uvedených
3902 v Metodice v části B.

3903 Úřad v této části provedl pouze vyhodnocení koncentrace trhu za pomoci HHI indexu
3904 a vyhodnocení výsledného HHI indexu z hlediska dosažených hodnot mezi společnostmi
3905 Telefónica Czech Republic, a.s. a dalšími největšími poskytovateli služeb na předmětném
3906 relevantním trhu, čímž potvrdil své dosavadní závěry týkající se nekonkurenčního charakteru
3907 trhu a stanovení podniku se samostatnou významnou tržní silou.

3908 **3.3.1 Koncentrace trhu**

3909 Úřad pro ověření svého závěru o existenci společné významné tržní síly posoudil
3910 koncentraci trhu s využitím Hirschmann-Herfindahlova indexu (HHI).

3911 Graf č. 50: **Vývoj hodnot HHI – tržní podíl podle počtu přístupů k síti Internet**
3912 **na velkoobchodním trhu od roku 2008 do pololetí roku 2013**



3913 Zdroj: ČTÚ 2013
3914

3915 Tab. č. 20: **Hodnoty HHI – tržní podíl podle počtu přístupů k síti Internet**
3916 **na velkoobchodním trhu dle nejvýznamnějších poskytovatelů k 30. 6. 2013**

společnost	tržní podíl	HHI
Telefónica Czech Republic, a.s. (vč. Internethome, s.r.o.)	72,51%	5258,32
T-Mobile Czech Republic, a.s.	2,87%	8,24
SMART Comp. a.s.	2,57%	6,58
RIO Media a.s.	2,31%	5,35
PODA a.s.	1,99%	3,97
Souhrn za ostatní	17,75%	6,05
Celkem	100,00%	5288,50

3917 Z výše uvedených hodnot tržních podílů vypočtených metodou HHI je zřejmé, že
3918 se jedná o vysoce koncentrovaný trh, dochází zde však k postupnému poklesu koncentrace,
3919 a to zejména díky rozvíjejícímu se trhu FTTx přístupů a infrastruktury alternativních
3920 poskytovatelů. Struktura výsledného HHI indexu ukazuje významný rozdíl mezi společnostmi
3921 Telefónica Czech Republic, a.s. a dalším největším poskytovatelem služeb na trhu. Z hlediska
3922 sledovaného kritéria to indikuje existenci samostatné významné tržní síly a zároveň nepřípouští
3923 podmínky pro koordinovaný postup a existenci společné významné tržní síly.

3924 Kritéria podle Vyhlášky, kritéria Airtours ani žádná z dalších kritérií uvedená v Metodice
3925 v části B nebyla aplikována.

3926 Na základě vyhodnocení vývoje hodnot HHI indexu dospěl Úřad k závěru, že struktura
3927 relevantního trhu nenapomáhá koordinaci postupů, a proto Úřad konstatuje, že na relevantním
3928 trhu neexistuje společná významná tržní síla. Na základě provedené analýzy Úřad konstatuje,
3929 že relevantní trh je vysoce koncentrovaný trh, na němž existuje jeden podnik se samostatnou
3930 významnou tržní silou.

3931 **3.4 Přenesená významná tržní síla**

3932 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. byla označena jako podnik se
3933 samostatnou významnou tržní silou, proto zkoumání, zda na analyzovaný trh není přenesena
3934 významná tržní síla z jiného trhu, je bezpředmětné.

3935 **3.5 Závěry k analýze trhu**

3936 Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm
3937 působí podnik s významnou tržní silou, společnost Telefónica Czech Republic, a.s. a nápravná
3938 opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže
3939 (regulace ex post) nepostačují k řešení daného problému. Z provedené analýzy vyplývá, že
3940 pozice podniku s významnou tržní silou je natolik významná, že pro fungování trhu je nezbytné
3941 předem stanovit některé podmínky pro jeho podnikání.

3942 Úřad konstatuje, že analyzovaný trh v přiměřeném časovém období nesměruje
3943 k rozvoji efektivní konkurence. Pozice společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. je
3944 na analyzovaném trhu natolik silná, že dosud vyžadovala stanovení podmínek podnikání
3945 na základě ex ante regulace. Postup pouze podle principů ex post regulace by nebyl dostatečně
3946 účinný.

3947 Úřad na základě provedené analýzy dospěl k závěru, že pozice společnosti Telefónica
3948 Czech Republic, a.s. je nadále natolik významná, že pro správné fungování trhu je nezbytné
3949 i nadále stanovit některé podmínky pro její podnikání, a proto u této společnosti navrhuje

3950 zachování povinností uložených na základě předchozí analýzy, a to nápravná opatření podle
3951 § 51 odst. 5 písm. a) až d) Zákona.

3952 Úřad v souvislosti s vyhodnocením kritéria Existence konkurence – nepřímé vlivy
3953 (kapitola 3.1.4.1) dospěl na základě hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí
3954 k závěru, že konkurenční podmínky napříč územím ČR nejsou zcela homogenní, a proto se
3955 bude Úřad v rámci návrhu ukládání nápravných opatření zabývat možnostmi a vhodností uložení
3956 případných geograficky segmentovaných nápravných opatření.

3957

3958

3959 **4. Nápravná opatření**

3960 **4.1 Platná regulační opatření**

3961 **4.1.1 Regulace ze zákona**

3962 Podle § 80 odst. 4 Zákona je podnikatel, který požádal o uzavření smlouvy o přístupu
3963 nebo propojení, povinen nejpozději do 10 dnů ode dne uzavření smlouvy sítí předat Úřadu úplné
3964 znění uzavřené smlouvy, včetně příloh.

3965 Podnik, kterému byla uložena povinnost podle § 84 odst. 2 Zákona, je povinen podle
3966 § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční nabídku. Tato zákonná povinnost byla přijata až
3967 zákonem č. 468/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických
3968 komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických
3969 komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Uvedený zákon nabyl
3970 účinnosti 1. 1. 2012, a proto se tato povinnost nevztahovala na společnost Telefónica Czech
3971 Republic, a.s., jako na podnik s významnou tržní silou, kterému byla uložena povinnost podle
3972 § 84 odst. 2 Zákona na základě výsledku analýzy relevantního trhu a vydané jako opatření
3973 obecné povahy č. A/5/10.2008-13.

3974 **4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí** 3975 **analýzy**

3976 Podniku s významnou tržní silou (společnost Telefónica Czech Republic, a.s.) byly
3977 uloženy rozhodnutím č. REM/5/01.2009-4, které nabylo právní moci dne 29. ledna 2009 (dále
3978 jen „REM č. 5“), tyto povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 a 8 Zákona
3979 a souvisejícího opatření obecné povahy (č. A/5/10.2008-13):

3980 1. Povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro
3981 účel služby velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických
3982 komunikací podle § 84 Zákona, a to

3983 a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým
3984 specifickým síťovým prvkům, a to za podmínek určených referenční nabídkou
3985 přístupu tak, aby bylo umožněno jiným podnikatelům přebírat datový tok (bitstream)
3986 ze sítě účastníka řízení do jejich sítě. Přístupové body sítě musí být určeny tak, že
3987 účastník řízení, který provozuje DSL přístupové vedení a poskytuje datové služby
3988 páteřní sítě, předává datový tok (bitstream) alternativnímu operátorovi na IP vrstvě.
3989 Podmínky přístupu musí být stanoveny tak, aby jiným podnikatelům umožnily
3990 nabízet srovnatelné služby, jako nabízí účastník řízení. Podmínky přístupu musí být
3991 dále stanoveny tak, aby umožnily jiným podnikatelům kvalitativně odlišit vlastní
3992 nabízené služby od služeb účastníka řízení,

3993 b) při plnění povinnosti podle písmena a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného
3994 podnikatele na poskytnutí:

3995 1) garance servisní podpory (SLA),

3996 2) dostupnosti služby, včetně dostupnosti objednávkových systémů na službu,
3997 ve formě procentního vyjádření řádného fungování poskytované služby,

- 3998 3) souhrnného datového limitu na jednoho alternativního operátora, kdy omezení
3999 množství přenesených dat nebude vztaženo na jednotlivé koncové uživatele
4000 alternativního operátora, a to ani v součtu všech jeho koncových uživatelů. Tímto
4001 bude tomuto podnikateli umožněno objednat si jím určený souhrnný datový limit
4002 a tak uplatnit vlastní Fair User Policy (FUP),
- 4003 4) definované virtuální kapacity transportní IP sítě mezi širokopásmovým
4004 přístupovým serverem BRAS a Edge Routerem určeným pro přístup k IP síti
4005 účastníka řízení, která bude dedikována pro konkrétního alternativního
4006 operátora, aby takový podnikatel mohl dynamicky řídit agregaci v rámci jím
4007 poskytovaných služeb,
- 4008 5) přechodu koncového uživatele mezi poskytovateli na základě velkoobchodní
4009 nabídky účastníka řízení ve lhůtách, které odpovídají pouze nutným procesním
4010 krokům souvisejícím s tímto přechodem,
- 4011 c) vyhovět požadavkům jiného podnikatele na formu širokopásmového přístupu bez
4012 nutnosti koncovým uživatelem současně odebírat službu přístupu k veřejné telefonní
4013 síti v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné telefonní služby, a to i
4014 v případech, kdy na předmětném účastnickém kovovém vedení není v době žádosti
4015 o zřízení širokopásmového přístupu poskytována žádná služba elektronických
4016 komunikací,
- 4017 d) umožnit hromadnou migraci všech stávajících koncových uživatelů jednotlivých
4018 poskytovatelů z velkoobchodní nabídky Carrier Broadband na velkoobchodní
4019 nabídku vydanou k provedení povinnosti uložené v části I. bodu a) a b) tohoto
4020 rozhodnutí za úhradu nákladů procesu migrace.
- 4021 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to
- 4022 a) uveřejnit referenční nabídku přístupu s uvedením popisu příslušných nabídek
4023 služeb, které podnik s významnou tržní silou poskytuje ke splnění povinností podle
4024 bodu 1, a souvisejících smluvních podmínek včetně cen v souladu s opatřením
4025 obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah,
4026 forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení
4027 sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky
4028 přístupu a propojení,
- 4029 b) uveřejňovat informace týkající se přístupu k síti elektronických komunikací v souladu
4030 s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se
4031 stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících
4032 se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti,
4033 rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.
- 4034 3. Povinnost nediskriminace při poskytování přístupu podle § 81 Zákona, a to
- 4035 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
4036 podnikatele,
- 4037 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
4038 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní,
- 4039 c) neposkytovat vlastní maloobchodní produkt ve formě širokopásmového přístupu
4040 podle bodu 1 písm. c) části I. výroku rozhodnutí dříve než bude plněna povinnost
4041 podle bodu 1 písm. c) části I. výroku.

- 4042 4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to
- 4043 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy
- 4044 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby
- 4045 a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné,
- 4046 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
- 4047 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

4048 Hlavním cílem regulace uplatněné na základě minulé analýzy relevantního trhu bylo

4049 umožnit alternativním operátorům nabídnout a diferencovat své maloobchodní služby

4050 poskytované prostřednictvím velkoobchodních vstupů od služeb společnosti Telefónica Czech

4051 Republic, a.s. Úřad považoval za klíčové parametry pro možnost diferenciací služeb garanci

4052 servisní podpory (SLA), dostupnost služby, agregaci, datové limity, rychlost a možnost

4053 nabídnout koncovému uživateli službu širokopásmového přístupu bez nutnosti využívat veřejně

4054 dostupnou telefonní služby (tedy služby „naked DSL“). S ohledem na výše uvedené Úřad

4055 v tomto smyslu definoval povinnost umožnit přístup.

4056 Úřad neuložil cenovou regulaci, neboť na základě výsledků analýzy neshledal důvody

4057 pro její uložení. Minulá analýza totiž neprokázala, že dochází k vytlačování konkurence

4058 prostřednictvím stlačování marží (margin squeeze). Analýza také neprokázala, že dochází

4059 k uplatňování nepřiměřeně vysokých nebo nepřiměřeně nízkých cen v neprospěch koncových

4060 uživatelů. Byla nicméně uložena povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů za účelem

4061 prokázání, že nedochází ke křížovému financování.

4062 **Posuzování podnětů**

4063 Úřad v období od minulé analýzy posuzoval několik podnětů, které souvisely

4064 s poskytováním služeb na tomto relevantním trhu.

4065 První podnět společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. se týkal možného porušení

4066 povinností průhlednosti a nediskriminace uložených rozhodnutí REM č. 5, a to tím, že součástí

4067 referenční nabídky vydané k provedení rozhodnutí REM č. 5 nebyl dokument „Využití aplikace

4068 ADSL Service Provisioning z aplikace ISP“. Účelem tohoto dokumentu je popsat možnosti

4069 zřízení, změny nebo zrušení služby Carrier Broadband, resp. Carrier IP Stream prostřednictvím

4070 webových služeb portálu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. z aplikací ISP. Možné

4071 porušení uložené povinnosti průhlednosti spatřovala společnost T-Mobile Czech Republic a.s.

4072 ve skutečnosti, že tento dokument nebyl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup

4073 spolu s referenční nabídkou. Možné porušení uložené povinnosti nediskriminace pak společnost

4074 spatřovala ve skutečnosti, že by začala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. na základě

4075 zveřejněné nekompletní referenční nabídky poskytovat vlastní maloobchodní produkt ve formě

4076 širokopásmového přístupu podle bodu 1 písm. c) části I. výroku rozhodnutí REM č. 5 (naked

4077 DSL) dříve, než uplynula příslušná lhůta stanovená rozhodnutím REM č. 5 (na 60. den

4078 od zveřejnění referenční nabídky).

4079 Úřad tento podnět posoudil a neshledal porušení uložených povinností. Dokument

4080 „Využití aplikace ADSL Service Provisioning z aplikace ISP“ je dokumentem, který slouží

4081 k detailnímu popisu komunikace mezi objednávkovými systémy operátorů. Tento dokument

4082 nebyl ani v minulosti součástí zveřejněných referenčních nabídek, a to hlavně z důvodu jeho

4083 obsahu. Jeho součástí jsou totiž informace, které ze svého principu nemohou být veřejné

4084 z důvodu zajištění bezpečnosti sítě. Jedná se např. o síťové specifikace, které mohou být

4085 zneužity k napadení sítě společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Tento dokument je všem

4086 operátorům dostupný, je zasílán společností Telefónica Czech Republic, a.s. obratem

4087 na vyžádání všem zájemcům o využití referenčních nabídek, což doložila i sama společnost

4088 T-Mobile Czech Republic a.s. ve svém podnětu. Obdobně tento dokument obdrželi i další
4089 operátoři, kteří o poskytování této velkoobchodní služby projevíli zájem. Úřad dále uvedl, že
4090 zveřejnění referenční nabídky nebylo v rozporu s čl. 3 opatření obecné povahy
4091 č. OOP/7/07.2005-12, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací
4092 týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti,
4093 rozsah a forma referenční nabídky přístupu nebo propojení ve znění opatření
4094 č. OOP/7/01.2006-1, neboť i bez dodatkového dokumentu obsahuje všechny náležitosti, které
4095 tento článek vyžaduje. Konkrétně se jedná o informace o specifikaci služeb, technických
4096 podmínkách přístupu nebo propojení, charakteristiky rozhraní, popis signalizace či podmínky
4097 testování a zkušebního provozu. Stejně jsou upravena pravidla a postupy pro předávání
4098 technických a provozních údajů.

4099 Skutečnost, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. poskytuje operátorům tento
4100 dokument, považuje Úřad za dostatečnou pro jednání a následné uzavření smlouvy
4101 o poskytování velkoobchodní služby.

4102 Další podnět směřoval k problematice průběhu procesu změny poskytovatele služby
4103 ADSL. Konkrétně se jednalo o roli a nutnosti využití tzv. servisního čísla (dále jen „SN číslo“)
4104 v tomto procesu a nemožnosti souběhu procesu změn poskytovatele služby ADSL a procesu
4105 výpovědi přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě. Společnost T-Mobile Czech Republic
4106 a.s. se domnívala, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. porušuje povinnosti uložené
4107 rozhodnutím REM č. 5, když svými obstrukčními praktikami poškozuje své konkurenty, kterým
4108 prostřednictvím uplatňování zcela nepřiměřených a neodůvodněných požadavků znemožňuje
4109 na trhu poskytování služby ADSL efektivně konkurovat společnosti Telefónica Czech Republic,
4110 a.s. Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. byla toho názoru, že je nutné zjednodušení
4111 a zrychlení procesu změny poskytovatele služby ADSL, konkrétně zejména zrušení požadavku
4112 na dokládání SN čísla, a to výslovně uvedeného v rámci referenční nabídky společnosti
4113 Telefónica Czech Republic, a.s. Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. se domnívala, že
4114 opatření uložená Úřadem na relevantním trhu č. 5 jsou nefunkční a neshledují tak
4115 k deklarovanému cíli v podobě podpory rozvoje přirozené konkurence na tomto trhu.

4116 Úřad se touto problematikou zabývá dlouhodobě, první informace o tomto problému
4117 obdržel již počátkem roku 2010 (tedy přibližně rok před uvedeným podnětem). Úřad tehdy
4118 inicioval jednání obou dotčených společností za jeho účasti. Jedním z hlavních závěrů tohoto
4119 jednání bylo doporučení Úřadu společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. vést jednání
4120 s ostatními alternativními operátory za účelem sjednocení stanoviska k problematice SN čísla.
4121 Na základě výše uvedeného podnětu Úřad zahájil šetření a po vyhodnocení všech obdržených
4122 podkladů vydal následující vyjádření.

4123 Nemožnost souběhu procesu změn poskytovatele služby ADSL a procesu výpovědi
4124 přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě je dána technickou realizací objednávkových
4125 systémů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Nastavení těchto systémů společností
4126 Telefónica Czech Republic, a.s. neumožňuje souběh procesu změn poskytovatele služby ADSL
4127 a procesu výpovědi služby přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě. Tyto procesy nebyly
4128 stanoveny v rozhodnutí REM č. 5, ve kterém nebyly vymezeny ani jakékoliv požadavky
4129 na průběh těchto procesů. Procesy jsou nastaveny na základě dohody operátorů a vycházejí
4130 z možností společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a jejich interních systémů.

4131 Úřad neshledal používání SN čísla v procesu změny poskytovatele služby ADSL
4132 za neodůvodněné. Proces získání SN čísla není součástí velkoobchodního procesu změny
4133 poskytovatele. SN číslo je pak dále využíváno v rámci ověřovacího mechanismu v procesu
4134 změny poskytovatele služby ADSL a zajišťuje tak větší jistotu pro operátora, že stávající
4135 zákazník skutečně požaduje změnu poskytovatele služby. Jelikož se v daném případě nejedná
4136 o velkoobchodní proces, nevztahují se na něj povinnosti uložené rozhodnutím REM č. 5. Z výše
4137 uvedených důvodů Úřad ani neshledal porušení povinností uložených rozhodnutím REM č. 5.

4138 V souvislosti s výše uvedeným Úřad také posuzoval dvě podání, která souvisela
4139 s dodržováním podmínek podle všeobecného oprávnění č. [VO-S/1/07.2005-9](#), kterým
4140 se stanoví podmínky k poskytování služeb elektronických komunikací, ve znění pozdějších
4141 změn (dále jen „všeobecné oprávnění“).

4142 Úřad provedl šetření dodržování podmínek všeobecného oprávnění společností
4143 Telefónica Czech Republic, a.s., kdy požádal společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
4144 o doložení způsobu splnění podmínek podle všeobecného oprávnění, k čemuž se společnost
4145 Telefónica Czech Republic, a.s. vyjádřila dopisem. Z tohoto dopisu vyplývá, že identifikátor je
4146 koncovému uživateli poskytnut, až když o změnu služby zažádá, a tento identifikátor má
4147 omezenou dobu platnosti. Na základě odpovědi společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.
4148 Úřad zjistil porušování podmínek všeobecného oprávnění společností Telefónica Czech
4149 Republic, a.s., a proto Úřad společností zaslal výzvu podle § 114 odst. 1 Zákona k odstranění
4150 zjištěných nedostatků. Ve výzvě Úřad konstatuje, že sdělení identifikátoru spotřebiteli až
4151 na základě jeho požadavku na změnu, je v rozporu s čl. 2 odst. 2 písm. c) všeobecného
4152 oprávnění. Úřad tímto ustanovením zamýšlel zabránit vyžadování širšího rozsahu identifikátorů
4153 po spotřebiteli, než má k dispozici při žádosti o změnu, jak je uvedeno i v odůvodnění
4154 všeobecného oprávnění. Identifikátor má být koncovému uživateli předán aktivně tak, aby mohl
4155 na jeho základě, a pokud se rozhodne, uplatnit požadavek na změnu poskytovatele nebo
4156 parametrů služby. Navíc ani omezení platnosti zasílaného identifikátoru na 30 dní neodpovídá
4157 smyslu všeobecného oprávnění. Identifikátor je předán koncovému uživateli a poté je na jeho
4158 vůli, kdy a zda vůbec jej využije.

4159 Jelikož společnost Telefónica Czech Republic, a.s., výzvu k odstranění zjištěných
4160 nedostatků nesplnila ve stanoveném termínu a od svého jednání neupustila, zahájil Úřad z moci
4161 úřední se společností Telefónica Czech Republic a.s. dvě správní řízení, a to:

4162 a) správní řízení zahájené dne 17. 8. 2012 z důvodu nesplnění výzvy podle § 114 zákona
4163 o elektronických komunikacích ve věci odstranění nedostatků ve sdělení identifikátoru touto
4164 společností spotřebiteli až na základě jeho požadavku na změnu. Správní orgán I. stupně
4165 vydal rozhodnutí ve věci dne 12. 11. 2012. Proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně
4166 podala společnost Telefónica Czech Republic, a.s., dne 29. 11. 2012 rozklad. Rozhodnutí I.
4167 stupně bylo rozhodnutím II. stupně dne 9. 9. 2013 zrušeno a celé řízení zastaveno, protože
4168 bylo shledáno, že vytýkaný nedostatek v generování identifikátoru není porušováním VO
4169 a tudíž výzva k odstranění nedostatků nebyla zákonná.

4170 b) správní řízení zahájené dne 11. 9. 2012 ve věci podezření ze spáchání správního deliktu
4171 podle § 118 odst. 1 písm. b) zákona o elektronických komunikacích, podle kterého se
4172 právnická nebo fyzická osoba jako povinná osoba dopustí správního deliktu tím, že poruší
4173 některou z podmínek všeobecného oprávnění podle § 10 odst. 1 zákona o elektronických
4174 komunikacích. Správní orgán I. stupně vydal rozhodnutí ve věci dne 7. 11. 2012. Proti
4175 rozhodnutí správního orgánu I. stupně podala společnost Telefónica Czech Republic, a.s.,
4176 dne 23. 11. 2012 rozklad. Správní orgán ve II. stupni zrušil rozhodnutí I. stupně a vrátil
4177 kauzu k novému projednání, a to dne 29. 11. 2013. Správní řízení není v současné době
4178 ukončeno.

4179 V listopadu 2013 začal Úřad řešit na základě žádosti společnosti T-Mobile Czech
4180 Republic a.s. o svolání ústního jednání mezi společností T-Mobile Czech Republic a.s.
4181 a společností Telefónica Czech Republic, a.s. za účelem odstranění dlouhodobě přetrvávajícího
4182 odlišného pohledu na otázky týkající se procesu změny poskytovatele služeb, jak v rámci
4183 ústního jednání, tak ve svých následných vyjádřeních problematiku údajného vázání služby
4184 IPTV a služby xDSL a umožnění změny poskytovatele služby ADSL bez vlivu na poskytování
4185 služby IPTV, problematiku nutných identifikátorů pro změnu poskytovatele služeb
4186 a problematiku zasílání identifikátoru ČVOP společností Telefónica Czech Republic, a.s.
4187 pro změnu poskytovatele veřejně dostupné mobilní telefonní služby.

4188 Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. se domnívala, že se společnost Telefónica
4189 Czech Republic, a.s. dopouští nedovoleného vázání služeb v podobě vynucení ukončování
4190 poskytování služby IPTV při požadavku na změnu poskytovatele služby xDSL, a to formou
4191 ukončení smlouvy o poskytování služby. Podle poznatků Úřadu se v tomto případě nejedná
4192 o vzájemné vázání odběru služby IPTV a služby xDSL, kdy by odběr jedné služby byl podmíněn
4193 odběrem služby jiné. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. uvedla, že je možné čerpat
4194 službu IPTV od společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a zároveň službu xDSL od jiného
4195 poskytovatele. Avšak není možné s ohledem na technické možnosti a nastavení systému
4196 provést migraci služby xDSL ať už od jiného poskytovatele ke společnosti Telefónica Czech
4197 Republic, a.s. či od společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. k jinému poskytovateli, pokud
4198 je zároveň poskytována služba IPTV, aniž by došlo k jejímu ukončení/přerušeni. Během procesu
4199 migrace služby xDSL, který trvá 20 dní, není společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
4200 schopna zajistit poskytování služby IPTV. Při migraci služby xDSL při současném poskytování
4201 služby IPTV tak dochází k přerušeni služby IPTV po dobu migrace služby xDSL. Podle zjištění
4202 Úřadu dochází k ukončení služby IPTV, a to na základě dohody mezi zákazníkem, který má
4203 možnost nechat si IPTV opět aktivovat poté, co dojde ke změně poskytovatele služby xDSL.
4204 V případě, že zákazník s tímto právním jednáním projeví souhlas, je toto v souladu s platným
4205 právním řádem České republiky. V případě, že zákazník s takovým postupem nesouhlasí, nelze
4206 požádat na velkoobchodní úrovni o migraci.

4207 Úřad celý tento proces, tedy vynucené a zbytečné rušení smluvního vztahu
4208 na poskytování služby IPTV, považoval za obtěžující vůči zákazníkům. Společnost Telefónica
4209 Czech Republic, a.s. následně představila Úřadu novou úpravu procesu. Při úpravě společnost
4210 respektovala požadavek Úřadu, aby nebyl rušen smluvní vztah na službu IPTV ve vztahu
4211 k zákazníkovi při přijetí požadavku na migraci xDSL. Poskytování služby je přerušeno po dobu
4212 migrace xDSL, po jejím ukončení je poskytování služby IPTV opětovně automaticky spuštěno.
4213 Po dobu přerušeni služby IPTV není tato služba společností Telefónica Czech Republic, a.s.
4214 účtována. Zákazník tedy není nucen činit právní úkony vedoucí k ukončení smluvního vztahu,
4215 nicméně pořád po dobu migrace dochází k přerušeni poskytování služby IPTV. S touto úpravou
4216 byli seznámeni velkoobchodní partneři společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a zároveň
4217 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. přislíbila, že tento proces po šesti měsících
4218 vyhodnotí a o svých zjištěních bude informovat Úřad. Podle svého vyjádření zahájila společnost
4219 Telefónica Czech Republic, a.s. také detailní analýzu technické a ekonomické proveditelnosti
4220 zavedení procesu migrace xDSL se současným bezvýhradným poskytováním služby IPTV.

4221 Dále společnost T-Mobile Czech Republic a.s. považovala používání a vydávání
4222 rozdílných identifikátorů pro výpověď smlouvy o poskytování služby xDSL a pro změnu
4223 poskytovatele služeb xDSL společností Telefónica Czech Republic, a.s. za matoucí zákazníky
4224 a neprobíhající v souladu s všeobecným oprávněním č. VO-S/1/07.2005-9, ve znění pozdějších
4225 změn (dále jen „VOS1“). Ve věci porušení podmínek VOS1 nebylo v řízení vedeném Úřadem
4226 prokázáno porušení jeho podmínek. V případě existence různých identifikátorů pro ukončení
4227 služby xDSL a migrace služby xDSL není obecně vyloučeno, aby pro změnu služby a ukončení
4228 služby byly použity dva rozdílné identifikátory.

4229 Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. se dále ohradila proti způsobu sdělování
4230 nutných identifikátorů. Zasilání identifikátoru ČVOP poštou považovala za účelově obstrukční
4231 porušení VOS1. Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. zároveň uvedla, že společnost
4232 Telefónica Czech Republic, a.s. zasilá standardně identifikátor ČVOP poštou, tedy v řádech
4233 dnů, a pouze na výslovné přání zákazníka prostřednictvím SMS, tedy v řádech hodin.
4234 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. uvedla, že způsob zasilání identifikátoru závisí
4235 na stupni ověření (autorizace) zákazníka. Úřad se způsobem předání identifikátorů zabýval
4236 a zjistil, že podle všeobecných podmínek pro poskytování veřejně dostupných služeb
4237 elektronických komunikací společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. účinných ke dni
4238 8. 2. 2014 je při výpovědi podávané primárně telefonicky identifikátor ČVOP zasilán na adresu
4239 bydliště nebo sídla. Zasilání tohoto identifikátoru prostřednictvím pošty nepovažuje Úřad

4240 za porušení VOS1, a to i s ohledem na skutečnost, že ne každý zákazník má možnost nebo vůli
4241 přijmout identifikátor např. cestou e-mailu. Úřad ve VOS1 nestanovuje a ani není oprávněn
4242 stanovit konkrétní způsob předání jakéhokoli identifikátoru, tedy ani identifikátoru ČVOP.
4243 Takové stanovení by představovalo nepřiměřený regulační zásah. Je tak na každém
4244 poskytovateli služeb elektronických komunikací a případně na vůli zákazníka, jaký způsob
4245 předávání zvolí. Celý postup však musí být transparentně uveden ve všeobecných podmínkách.

4246 Úřad v průběhu října 2008 – března 2010 opakovaně prošetřoval plnění povinnosti
4247 nediskriminace v souvislosti s podáním k akviziční nabídce společnosti Telefónica Czech
4248 Republic, a.s. „Dny pohádkových cen“ ke službě O2 Duo. Podání poukazovala
4249 na nereplikovatelnost akviziční nabídky, neboť velkoobchodní náklady na poskytnutí akviziční
4250 nabídky byly větší než (dočasně) zvýhodněná měsíční cena služby na maloobchodě. V této
4251 souvislosti proto Úřad zjišťoval, zda není porušována povinnost nediskriminace uložená
4252 na předmětných relevantních trzích, tedy zda společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
4253 využívá ty samé služby za stejných podmínek a ve stejné kvalitě v jaké je poskytuje třetím
4254 stranám a případně, zda nedochází k neodůvodněnému křížovému financování a stlačování
4255 marží mezi na sebe navazujícími trhy.

4256 Podstatou akviziční nabídky byla zvýhodněná cena za balíček služeb
4257 širokopásmového připojení k Internetu (prostřednictvím technologie ADSL) a přístupu k veřejné
4258 telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné telefonní služby
4259 (tzv. hlasový paušál), poskytovaná na dobu jednoho roku zákazníkům se závazkem na jeden
4260 rok.

4261 Úřad posuzoval akviziční nabídku ve třech navazujících krocích, od nejnižší úrovně
4262 agregace (samotná akviziční nabídka), až po tu největší (vyhodnocování plnění povinností
4263 za celý trh).

4264 V prvním kroku Úřad vyčíslil celkovou výši velkoobchodních nákladů, které
4265 pro poskytování obdobného balíčku služeb musel vynaložit konkurenční operátor (nákupem
4266 velkoobchodních služeb od SMP operátora) a zjišťoval, zda výnosy od koncových spotřebitelů
4267 (získaných v rámci akviziční nabídky) za dobu jejich předpokládané průměrné „životnosti“
4268 pokryjí tyto velkoobchodní náklady a zda zůstává i dostatečná marže pro pokrytí
4269 maloobchodních nákladů (SMP operátora). Cílem tohoto testu (který reagoval na konkrétní
4270 tvrzení jednoho z alternativních operátorů) bylo tedy zjistit, zda velkoobchodní náklady
4271 nepřevyšují maloobchodní výnosy z poskytování dotčeného balíčku služeb. Pokud by obecně
4272 test prokázal, že maloobchodní výnosy pokrývají jak velkoobchodní, tak i příslušné
4273 maloobchodní náklady, bylo by podezření ze stlačování marží u konkrétní sporné akviziční
4274 nabídky (pro službu či balíček) vyvráceno. Test však (v případě, že jeho výsledek je negativní)
4275 nemůže prokázat, že ke stlačování marží dochází, neboť nezohledňuje ani výši marže u celé
4276 služby (či balíčku) ani u dalších služeb poskytovaných na maloobchodním trhu.

4277 O stupeň výše se při zkoumání nákladů a výnosů posunul Úřad v kroku číslo dvě,
4278 ve kterém vycházel z průměrných jednotkových nákladů na zákazníka pro celý balíček služeb
4279 (nikoliv jen pro akviziční nabídku). Tato nákladová kalkulace byla založena na zohlednění úspor
4280 nákladů spojených s poskytnutím balíčku, např. billing a určité části marketingových nákladů
4281 vynakládaných na jednotlivé produkty v případech samostatně nabízených služeb. Dále byly
4282 zohledněny přírůstkové náklady spojené s reklamou na posuzovanou nabídku a nižší výnosy
4283 způsobené poskytováním všech akvizičních nabídek k danému balíčku služeb (tj. akvizičních
4284 nabídek „Dny pohádkových cen“).

4285 Ve třetím kroku zkoumal Úřad, zda výnosy samostatně za všechny maloobchodní
4286 služby ADSL a za všechny maloobchodní služby volání, které jsou poskytovány jako doplněk
4287 ke službám ADSL (vzhledem k povaze balíčku), pokrývají maloobchodní náklady vynaložené
4288 SMP operátorem na poskytnutí těchto služeb. V maloobchodních nákladech byly zahrnuty

4289 i relevantní marketingové náklady (tedy např. i takové, které plynou z poskytování akvizičních
4290 nabídek). Rozsah maloobchodních služeb přitom Úřad omezil na ty, které jsou poskytovány
4291 domácnostem (akviziční nabídka byla určena domácnostem). Výsledek hospodaření za tyto
4292 služby poskytl informaci o tom, zda má SMP operátor motivaci hradit maloobchodní náklady
4293 z případného zisku dosahovaného u relevantních velkoobchodních služeb či nikoliv. Tím by
4294 mohlo docházet k neodůvodněnému křížovému financování, které by opravňovalo Úřad
4295 k zásahu. Naopak kladný výsledek hospodaření prokazuje, že služby poskytované na daném
4296 tržním segmentu (v tomto případě služby ADSL a hlasové služby poskytované domácnostem)
4297 mohou být poskytovány se ziskem i stejně efektivním alternativním operátorem využívajícím
4298 velkoobchodní vstupy SMP operátora.

4299 Úřad při šetření podání k dané akviziční nabídce tedy postupoval v několika krocích
4300 od nejnižší možné úrovně (porovnání výnosů a nákladů u samotné akviziční nabídky) až po tu
4301 nejvyšší (porovnání výnosů a nákladů na celém relevantním trhu, na kterém byly uloženy
4302 povinnosti a na odvozeném trhu maloobchodním). Jednotlivé kroky přitom nemají při zkoumání
4303 plnění uložených povinností a stlačování marží stejnou váhu. Konečný důkaz o porušení
4304 uložených povinností (v souvislosti s touto problematikou) či stlačování marží může přinést až
4305 závěrečný test aplikovaný na celý relevantní trh. Úřad tímto postupem nezasahuje do nastavení
4306 cen dílčích služeb, ale posuzuje ziskovost celého maloobchodního portfolia služeb, v jehož
4307 rámci může docházet k pokrytí ztrát dílčích maloobchodních služeb ziskem z jiných
4308 maloobchodních služeb na tomtéž odvozeném maloobchodním trhu.

4309 Závěrem Úřad konstatoval, že nezjistil skutečnosti, které by prokazovaly
4310 porušení povinností uložených společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na dotčených
4311 relevantních trzích, zejména uložených povinností nediskriminace a vedení oddělené evidence
4312 nákladů a výnosů tak, aby při sjednávání cen na maloobchodní a velkoobchodní úrovni bylo
4313 prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování.

4314 Dalším podnětem, který Úřad v období od minulé analýzy v souvislosti s relevantním
4315 trhem č. 5 obdržel, byl podnět od společnosti GTS Czech s.r.o. Tento podnět Úřad obdržel dne
4316 25. 6. 2012. Tento poslední dosud obdržенý podnět se týkal možného porušení povinností
4317 umožnění přístupu a nediskriminace uložené rozhodnutím REM č. 5, a to tím, že společnost
4318 Telefónica Czech Republic, a.s. neumožňovala zřídit velkoobchodní širokopásmový přístup
4319 v případě, že zákazník již odebírá od společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. službu O2
4320 TV.

4321 Úřad po prověření všech souvisejících skutečností vyzval společnost Telefónica Czech
4322 Republic, a.s. v souladu s ustanovením § 114 zákona o elektronických komunikacích
4323 k odstranění zjištěných nedostatků. Úřad shledal, že výše uvedené bylo v rozporu s povinností
4324 umožnit přístup uloženou v bodě 1 písm. a) části I. výroku rozhodnutí REM č. 5. Porušení
4325 uvedené povinnosti Úřad spatřoval ve skutečnosti, že v případě aktivní služby O2 TV
4326 na účastnickém vedení není umožněn alternativnímu operátorovi přístup k specifickým síťovým
4327 prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby velkoobchodního širokopásmového přístupu
4328 v sítích elektronických komunikací. Úřad považoval požadavek na zřízení takového
4329 velkoobchodního přístupu za přiměřený, a to s ohledem na skutečnost, že v minulosti byl takový
4330 přístup možný a nabízen, což potvrdila také společnost Telefónica Czech Republic, a.s.

4331 Úřad dále konstatoval, že výše uvedené bylo také v rozporu s povinností
4332 nediskriminace uloženou v bodě 3 písm. b) části I. výroku rozhodnutí REM č. 5. Porušení
4333 uvedené povinnosti Úřad spatřoval ve skutečnosti, že v případě aktivní služby O2 TV
4334 na účastnickém vedení, nebyl umožněn alternativnímu operátorovi přístup, a to i přesto, že
4335 pro poskytování vlastních služeb společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. byl takový
4336 širokopásmový přístup zřízen. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. tedy poskytovala
4337 služby a informace za rozdílných podmínek jako je poskytovala pro služby vlastní.

4338 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. na základě výzvy Úřadu odstranila zjištěné
4339 nedostatky. Úřad v dané věci nicméně zahájil správní řízení o správním deliktu, jelikož
4340 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. svým jednáním mohla naplnit skutkovou podstatu
4341 správního deliktu podle § 118 odst. 11 písm. l) zákona o elektronických komunikacích. Toto
4342 správní řízení bylo zastaveno usnesením, protože se správnímu orgánu nepodařilo přesně
4343 stanovit délku protiprávního jednání společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., tedy nebylo
4344 prokázáno, že společnost spáchala správní delikt.

4345 **Kontrola plnění uložených povinností**

4346 Úřad dále provedl kontrolu dodržování povinnosti uložené v části I. bodu 1. písm. b)
4347 bodu 5. výroku rozhodnutí REM č. 5.

4348 Předmětem kontroly bylo plnění povinnosti umožnit přístup, uložené při procesu
4349 přechodu koncového uživatele mezi poskytovateli, a to na základě velkoobchodní nabídky
4350 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Tedy konkrétně, zda procesy a k nim příslušné lhůty
4351 související s tímto přechodem odpovídají nezbytně nutným procesům a lhůtám. Tyto lhůty,
4352 s ohledem na znění povinnosti nediskriminace, musí také odpovídat procesům pro zřízení
4353 vlastní maloobchodní služby.

4354 Kontrola neprokázala, že by docházelo k porušení povinnosti umožnit přístup uložené
4355 v části I. bodu 1. písm. b) bodu 5. výroku rozhodnutí REM č. 5 ani možné porušení povinnosti
4356 nediskriminace uložené v části I bodu 3. písm. b) výroku rozhodnutí REM č. 5.

4357 Konkrétně bylo zjištěno, že proces přenosu začíná automatizovanou kontrolou
4358 správnosti struktury a vyplnění povinných jednotlivých polí v objednávce. Poté je kontrolována
4359 logická správnost vyplnění polí, tzn. ověření existence ISP, existence účastníka, existence
4360 účastnického kovového vedení, existence DSLAM. O výsledku kontroly je pak ISP informován
4361 stavovou zprávou. V rámci tohoto procesu se také ověřuje oprávněnost k zaslání objednávky.
4362 Všechny výše uvedené procesy jsou plně automatizované, doba jejich realizace je závislá
4363 na dostupnosti a momentálním vytižení databází a systému, které se na procesu ověřování
4364 podílejí. Reálná doba zpracování objednávky se pohybuje v řádech sekund, k prodloužení
4365 dochází pouze v případech, kdy jsou objednávkové systémy více vytiženy. V těchto případech
4366 jsou pak jednotlivé objednávky odbavovány v pořadí, ve kterém byly systému doručeny
4367 a dochází pouze k minimálnímu zpoždění jejich realizace.

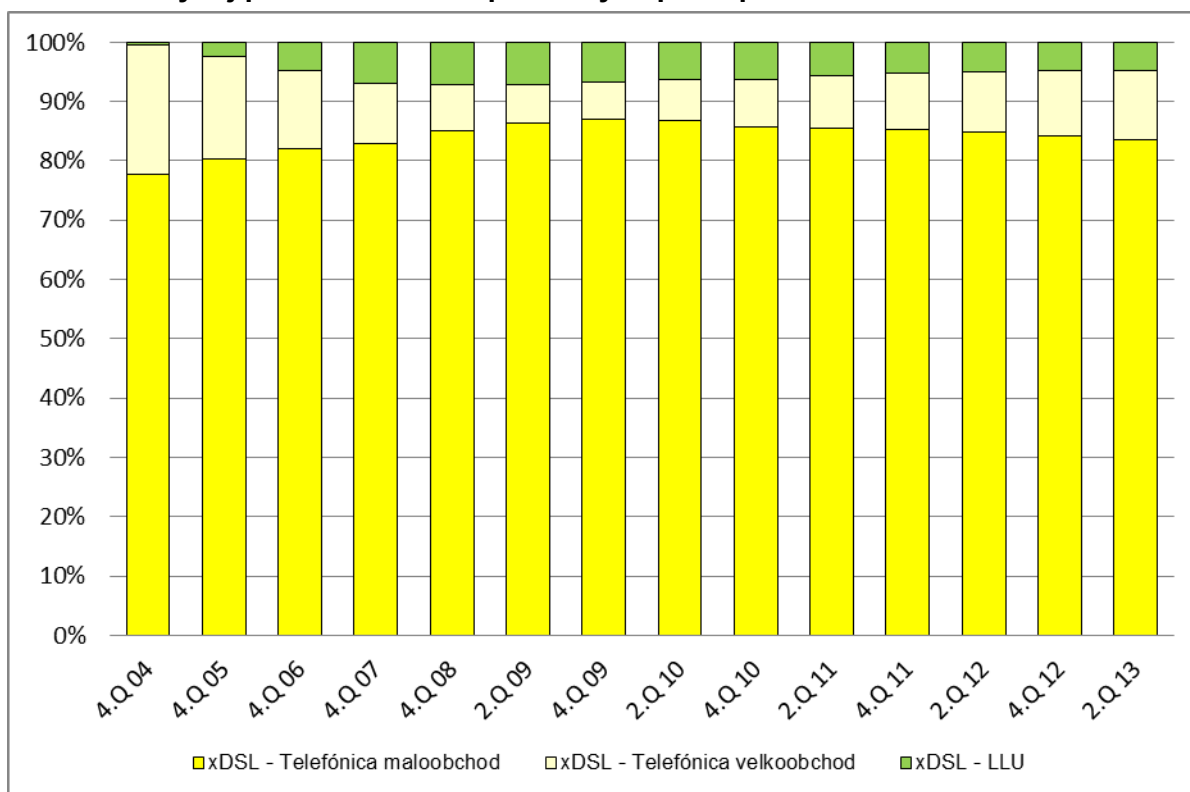
4368 Poté následuje technické šetření, v rámci kterého je ověřováno, zda pro požadované
4369 účastnické vedení lze realizovat požadovanou službu, také zde se jedná o automatizovaný
4370 proces. Technické šetření je zpracováváno v řádech minut v případě, že účastnické vedení je
4371 shledáno jako vhodné pro realizaci požadované služby. Toto šetření ovšem neprobíhá
4372 v takovém rozsahu, v jakém je technické šetření realizováno v případě, kdy na účastnickém
4373 vedení není poskytována žádná maloobchodní služba. V případě zjištění nedostatku v rámci
4374 automatizovaného technického šetření se tento nedostatek prověřuje pomocí manuálního
4375 technického šetření. Zde pak konkrétní doba realizace závisí na zjištěném nedostatku. Krajním
4376 případem je pak stav, kdy je nutný výjezd technika. V tomto případě se maximální doba realizace
4377 procesu pohybuje v řádu dnů. V případech, kdy je novým poskytovatelem maloobchodní služby
4378 požadována služba, která v plném rozsahu odpovídá pouze službě původní (tj. službě před
4379 přechodem), je technické šetření pouze formální a automatické. V případech, kdy je spolu
4380 s přechodem realizována i změna v konfiguraci služby, může nastat potřeba nutného
4381 manuálního technického šetření, příp. výjezdu technika, a tedy dochází k prodloužení procesu.

4382 V případě kladného výsledku technického šetření je provedeno softwarové nastavení
4383 síťových prvků jako je DSLAM apod. Změna v nastavení je také promítnuta do zákaznické
4384 databáze. Tento proces je plně automatizován a je s ohledem na nepřetěžování síťových prvků
4385 spouštěn v nočních hodinách. Průměrná doba realizace se pohybuje v řádu sekund.

4386 Úřad také prověřoval, zda nedochází k diskriminaci tím, že společnost Telefónica
4387 Czech Republic, a.s. realizuje zřízení svých maloobchodních služeb rozdílnými procesy, než
4388 jsou ty, kterými je realizován přechod koncového uživatele mezi poskytovateli. Proces zřízení
4389 maloobchodní služby je shodný s procesem přechodu, nicméně do něj navíc vstupuje proces,
4390 v rámci kterého dochází k nastavení v rámci ústředny společnosti Telefónica Czech Republic,
4391 a.s., kdy je pro tento úkon nutný fyzický výjezd technika na příslušnou ústřednu.

4392 Přehled na velkoobchodním trhu xDSL

4393 Graf č. 51: Vývoj počtu DSL širokopásmových přístupů



4394 Zdroj: ČTÚ, 2013
4395

4396 Z výše uvedeného grafu je zřejmé, že dosavadní regulace uplatněná na tomto
4397 relevantním trhu celkový vývoj na části trhu xDSL přístupů nijak významněji neovlivnila a tím
4398 nenapomohla zvýšení úrovně konkurenčního prostředí na sledovaném trhu. Společnost
4399 Telefónica Czech Republic, a.s. si na xDSL trhu udržuje stále dominantní pozici a její pololetní
4400 přírůstky jsou srovnatelné či dokonce převyšují pololetní přírůstky alternativních operátorů
4401 využívajících její velkoobchodní služby. V tomto ohledu se Úřad zaměří na úpravu či změnu
4402 některých právních opatření.

4403 Pokles počtu zpřístupněných účastnických vedení byl zejména ovlivněn přechodem
4404 zákazníků společnosti Volný a.s. ke společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Žádný další
4405 poskytovatel se za sledované období nerozhodl ve větší míře zpřístupněná účastnická vedení
4406 využívat.

4407 4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření

4408 Tato část analýzy se zaměřuje na vyhodnocení povinností uložených v rámci minulé
4409 analýzy s důrazem na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda je jejich rozsah a specifikace
4410 dostatečná pro zlepšení konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu. Úřad přitom bral
4411 v potaz také doporučené postupy podle dokumentů ERG (ERG - (06) 69 Rev 1 Common position

4412 on Wholesale broadband access), situaci na analyzovaném trhu, podněty alternativních
4413 operátorů a reakce podniku s významnou tržní silou.

4414 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. splnila povinnost průhlednosti, když dne 9.
4415 března 2009 zveřejnila referenční nabídku Carrier IP Stream. Tato nabídka pak byla zveřejněna
4416 dne 20. dubna 2009 v částce 6 Telekomunikačního věstníku. Společnost Telefónica Czech
4417 Republic, a.s. informovala dne 20. dubna 2009 o posunutí startu služby „naked DSL“ ze dne 4.
4418 května 2009 na 11. května 2009, a to s ohledem na integrační a uživatelské testy
4419 objednávkových systémů. Úřad vzal informaci o odložení začátku poskytování služby „naked
4420 DSL“ na vědomí s upozorněním na nutnost dodržení všech ostatních uložených povinností.

4421 Zveřejněná referenční nabídka odpovídá uloženým povinnostem umožnit přístup
4422 a nediskriminace. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vede oddělenou evidenci nákladů
4423 a výnosů pro služby širokopásmového přístupu v souladu s uloženou povinností. Společnost
4424 Telefónica Czech Republic, a.s. předložila výsledky oddělené evidence za rok 2009, 2010, 2011
4425 a 2012 v souladu s § 86 odst. 4 a 7 Zákona.

4426 V rámci vyhodnocení se Úřad zabýval především těmi aspekty uložených povinností,
4427 které byly nově uloženy.

4428 **a) garance servisní podpory**

4429 Úřad uložil společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. rozhodnutím REM č. 5 při
4430 plnění povinnosti umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
4431 pro účel služby velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických komunikací
4432 vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na poskytnutí garance servisní podpory
4433 (SLA). Takto uloženou povinností měla být alternativním operátorům zajištěna možnost získat
4434 na velkoobchodě takovou úroveň garance servisní podpory (SLA), aby mohla u svých
4435 maloobchodních služeb nabízet svým zákazníkům stejné podmínky podpory, jako nabízí
4436 společnost Telefónica Czech Republic, a.s.

4437 Uložená povinnost byla promítnuta do vydané referenční nabídky, byly vytvořeny
4438 předpoklady pro poskytnutí přístupu spolu s poskytnutím garance servisní podpory. Jednotliví
4439 operátoři mohou získat dostatečnou garanci servisní podpory tak, aby mohli vytvořit
4440 konkurenční maloobchodní služby.

4441 Referenční nabídka obsahuje i možnosti nastavení jiné úrovně SLA na základě
4442 vzájemných dohod. Kromě toho lze v případě zájmu o vyšší úroveň garance servisní podpory,
4443 než je možná s využitím velkoobchodního produktu z tohoto relevantního trhu, využít služby
4444 i na jiných velkoobchodních trzích prostřednictvím komerčních nabídek (např. pronajatých
4445 okruhů).

4446 Úřad tuto povinnost opětovně posoudil a uvádí, že si pod pojmem SLA představuje víc
4447 než jenom garanci servisní podpory. Ta je pouze součástí dohody o úrovni poskytovaných
4448 služeb (SLA), která by ovšem měla zahrnovat také další oblasti poskytovaných služeb.
4449 I s ohledem na vydané Doporučení Evropské komise č. 2013/466/EU o konzistentních
4450 povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou
4451 soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení (dále jen „Doporučení
4452 o nediskriminaci“) tedy navrhne úpravu této povinnosti.

4453 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. bude muset nově umožnit dohody o úrovni
4454 poskytovaných služeb (SLA). Tyto dohody budou garantovat velkoobchodní služby se
4455 stanovenou kvalitou, a to v základní a zvýšené úrovni.

4456 Úřad považuje za nezbytné, aby základní úroveň SLA byla ujednána minimálně pro tyto
4457 oblasti poskytování velkoobchodních služeb: zřízení velkoobchodní služby, lhůta pro zřízení
4458 velkoobchodní služby, řádné fungování velkoobchodní služby, doba pro odstranění poruchy
4459 velkoobchodní služby, včetně reakční doby pro zahájení prací na odstranění poruchy
4460 velkoobchodní služby, změna poskytovatele služby poskytované na základě velkoobchodní
4461 nabídky, změna typu velkoobchodní služby a řádné fungování objednávkových systémů
4462 pro velkoobchodní službu.

4463 Úřad považuje dále za nezbytné, aby zvýšená úroveň SLA byla ujednána minimálně
4464 pro dobu pro odstranění poruchy velkoobchodní služby, včetně reakční doby pro zahájení prací
4465 na odstranění poruchy.

4466 Výše základní úrovně SLA bude nastavena podle průměru dosavadních dosahovaných
4467 hodnot. Výše zvýšené úrovně SLA pak bude závislá na dohodě obou smluvních stran. Součástí
4468 základní a zvýšené úrovně poskytovaných služeb bude také nastavení sankcí za nedodržení
4469 sjednané úrovně poskytovaných služeb. Výše těchto sankcí by měla být odvislá od úrovně
4470 poskytovaných služeb. Sledování skutečně poskytnuté úrovně služeb bude realizováno
4471 prostřednictvím jednotlivých KPI, jejichž zveřejňování bude součástí povinnosti průhlednosti.

4472 **b) souhrnné datové limity**

4473 V průběhu období od předchozí analýzy RT 5 byly zrušeny datové limity
4474 pro poskytování maloobchodních a i velkoobchodních služeb širokopásmového přístupu v sítích
4475 elektronických komunikací.

4476 Vzhledem k tomu, že používání datových limitů pro přenos dat v současné době již
4477 není na relevantním trhu samotným incumbentem aplikován, navrhuje Úřad zrušit takovouto
4478 povinnost, neboť je již nadbytečná.

4479 **c) agregace**

4480 Úřad uložil společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. rozhodnutím REM č. 5
4481 při plnění povinnosti umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
4482 pro účel služby velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických komunikací
4483 vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na definování virtuální kapacity transportní
4484 IP sítě mezi širokopásmovým přístupovým serverem BRAS a Edge Routerem určeným
4485 pro přístup k IP síti společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Tato virtuální kapacita je
4486 dedikovaná pro konkrétního alternativního operátora, aby si sám mohl dynamicky řídit agregaci
4487 v rámci svých maloobchodně poskytovaných služeb nezávisle na statických agregačních
4488 poměrech společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Referenční nabídka Carrier IP Stream
4489 však neumožňuje alternativním operátorům nastavit agregaci nižší než agregační poměr 1:20.

4490 Toto omezení neumožňuje ostatním operátorům nabídnout specifickým typům
4491 koncových uživatelů, tj. zejména některým firemním zákazníkům, agregaci nižší než agregační
4492 poměr 1:20. Nižší, než uvedený, agregační poměr však nenabízí svým zákazníkům
4493 ani společnost Telefónica Czech Republic, a.s., proto není součástí velkoobchodní nabídky.

4494 Uložená povinnost byla promítnuta do vydané referenční nabídky, byly vytvořeny
4495 předpoklady pro poskytnutí přístupu spolu s volitelnou mírou agregace. Jednotliví operátoři
4496 mohou z pohledu volby agregačního poměru vytvářet nabídky maloobchodních služeb
4497 konkurujících službám poskytovaným společnostmi Telefónica Czech Republic, a.s.

4498 V této souvislosti je však nutné zmínit, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
4499 prostřednictvím vstupů z jiných trhů (pronajaté okruhy) nabízí na maloobchodní úrovni služby
4500 přístupu k síti Internet, které umožňují nižší agregační poměr než 1:20. Tyto vstupy společnost

4501 Telefónica Czech Republic, a.s. nabízí také na velkoobchodní úrovni prostřednictvím nabídek,
4502 které spadají do věcného vymezení jiných relevantních trhů.

4503 Úřad nebude navrhopvat změnu nápravného opatření s ohledem na skutečnost, že nižší
4504 agregační poměr než 1:20 pro specifické koncové uživatele je dostupný prostřednictvím
4505 produktů na jiných relevantních trzích (pronajaté okruhy).

4506 **d) proces migrace**

4507 Pro zajištění migrace z komerčně nabízené velkoobchodní služby na nabídku
4508 vycházející z uložené povinnosti Úřad v nápravných opatřeních požadoval vytvoření procesu,
4509 který bude umožňovat hromadně převést všechny stávající zákazníky operátora např.
4510 z velkoobchodní nabídky Carrier Broadband na nabídku Carrier IP Stream za výrazně nižší
4511 ceny, tedy za úhradu nákladů, než to bylo umožněno doposud. Tento záměr Úřadu společnost
4512 Telefónica Czech Republic, a.s. splnila v referenční nabídce, ve které byl vytvořen předpoklad
4513 pro umožnění hromadné migrace z jiných služeb (zejména Carrier Broadband) na Carrier IP
4514 Stream za individuálně sjednanou cenu v závislosti na rozsahu této migrace. Též umožnila
4515 migraci jednotlivých přístupů z jiné služby (zejména Carrier Broadband) na službu Carrier IP
4516 Stream za daleko nižší cenu než dříve, a to ve výši 90,- Kč bez DPH (oproti 990,- Kč bez DPH
4517 podle předchozí referenční nabídky).

4518 Úřad nebude navrhopvat změnu tohoto nápravného opatření, a to s ohledem
4519 na skutečnost, že referenční nabídku Carrier Broadband nadále využívají někteří operátoři, jak
4520 dokládá i dále uvedená tabulka č. 20. Tito operátoři by v průběhu doby mohli převést své
4521 širokopásmové přístupy na možnosti dané referenční nabídkou, která je vydaná k provedení
4522 uložených povinností (Carrier IP Stream). Úřad má v úmyslu i nadále zajistit možnost hromadné
4523 migrace za nákladové ceny.

4524 Tabulka č. 20 ukazuje využití nabídek Carrier IP Stream a Carrier Broadband
4525 v uplynulém období. V posledních dvou letech došlo k přesunu poskytnutých přístupů směrem
4526 k nabídce Carrier IP Stream, prostřednictvím které je nyní realizováno více než tři čtvrtiny všech
4527 poskytnutých přístupů. To je způsobeno zejména tím, že tato nabídka umožňuje větší volnost
4528 alternativnímu operátorovi při tvorbě vlastních maloobchodních nabídek.

4529 **Tab. č. 21: Podíly ve využívání nabídek Carrier IP Stream a Carrier Broadband**

	4.Q 10	2.Q 11	4.Q 11	2.Q 12	4.Q 12	2.Q 13
Carrier IP Stream	48,0%	64,3%	72,7%	76,0%	80,1%	83,0%
Carrier Broadband	52,0%	35,7%	27,3%	24,0%	19,9%	17,0%

4530 Pozn. Období před koncem roku 2010 Úřad nepovažuje za dostatečně reprezentativní pro posouzení míry využití
4531 velkoobchodní nabídky Carrier IP Stream

4532 Úřad na základě těchto údajů usuzuje, že výše uvedené dílčí charakteristiky uložené
4533 v rámci povinnosti umožnit přístup (písmena a) až d), které společnost Telefónica Czech
4534 Republic, a.s. promítla do vydané referenční nabídky Carrier IP Stream, jsou na trhu ostatními
4535 operátory využívány a nápravná opatření plní svůj účel.

4536 Úřad s ohledem na skutečnost, že uloží povinnost umožnit přístup v lokalitě hraničních
4537 síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN), navrhne uložit nápravné opatření, které by
4538 mělo umožnit za obdobných podmínek, jaké platí pro migraci na velkoobchodní nabídku Carrier
4539 IP Stream, umožnilo migraci ze stávajících referenčních nabídek (tedy Carrier Broadband
4540 a Carrier IP Stream) na referenční nabídku vydanou k provedení povinností souvisejících
4541 s přístupem v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN).

4542 e) změna poskytovatele služby u koncového uživatele

4543 Úřad v rámci minulé analýzy uložil v bodě 1. písm. b) čísl. 5) části I. výroku rozhodnutí
4544 REM č. 5 povinnost dodržování lhůt přechodu koncového uživatele mezi poskytovateli
4545 na základě velkoobchodní nabídky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. ve lhůtách, které
4546 odpovídají pouze nutným procesním krokům souvisejícím s tímto přechodem. Cílem takto
4547 uložené povinnosti bylo garantovat koncovému uživateli, že mu poskytování služby bude
4548 přerušeno pouze na nejkratší nezbytně nutnou dobu. Úřad přistoupil k uložení této povinnosti
4549 také s ohledem na skutečnost, že přechod byl původně nastaven tak, aby proces opětovného
4550 zřízení služby koncovému zákazníkovi alternativním operátorem bylo možné zahájit až
4551 po ukončení poskytování služby od společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Toto
4552 představovalo závažnou a neodůvodněnou bariéru pro využití velkoobchodního vstupu.

4553 V souladu s uloženou povinností implementovala společnost Telefónica Czech
4554 Republic, a.s. do své referenční nabídky proces, kterým je umožněn přechod koncového
4555 uživatele mezi poskytovateli s minimální dobou přerušování poskytované služby. Tímto byla
4556 identifikovaná bariéra odstraněna.

4557 V souvislosti s rostoucím počtem přechodů účastníků mezi jednotlivými poskytovateli
4558 se nicméně vyskytl problém spočívající v nutnosti získat tzv. servisní číslo (SN číslo)
4559 přecházejícím účastníkem od společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Existence SN čísla
4560 a jeho využití jako určité ochrany proti tzv. slammingu při procesu velkoobchodního přechodu
4561 nejsou samy o sobě problémem. Procedura získávání SN čísla však ovlivňovala zásadním
4562 způsobem také velkoobchodní proces umožňující změnu poskytovatele služby koncového
4563 uživatele, protože SN číslo bylo jedním z povinných vstupních parametrů pro zadání určitého
4564 typu objednávky na poskytnutí velkoobchodní služby, a tím i efektivnost uloženého nápravného
4565 opatření pro účel podpory rozvoje konkurenčního prostředí.

4566 V případě získávání SN čísla se jedná o vztah mezi poskytovatelem služby a koncovým
4567 uživatelem, který nelze ovlivnit regulačními opatřeními uplatněnými na tomto relevantním trhu.

4568 Úřad považuje nadále za důležité, aby ke změně poskytovatele služby u koncového
4569 uživatele docházelo bez průtahů, a to v termínech, které odpovídají pouze nezbytným
4570 procesním krokům souvisejícím s touto změnou.

4571 S ohledem na výše popsané skutečnosti, které souvisejí s touto změnou, Úřad navrhne
4572 v rámci nápravných opatření detailní požadavky na proces změny poskytovatele služby
4573 u koncového uživatele.

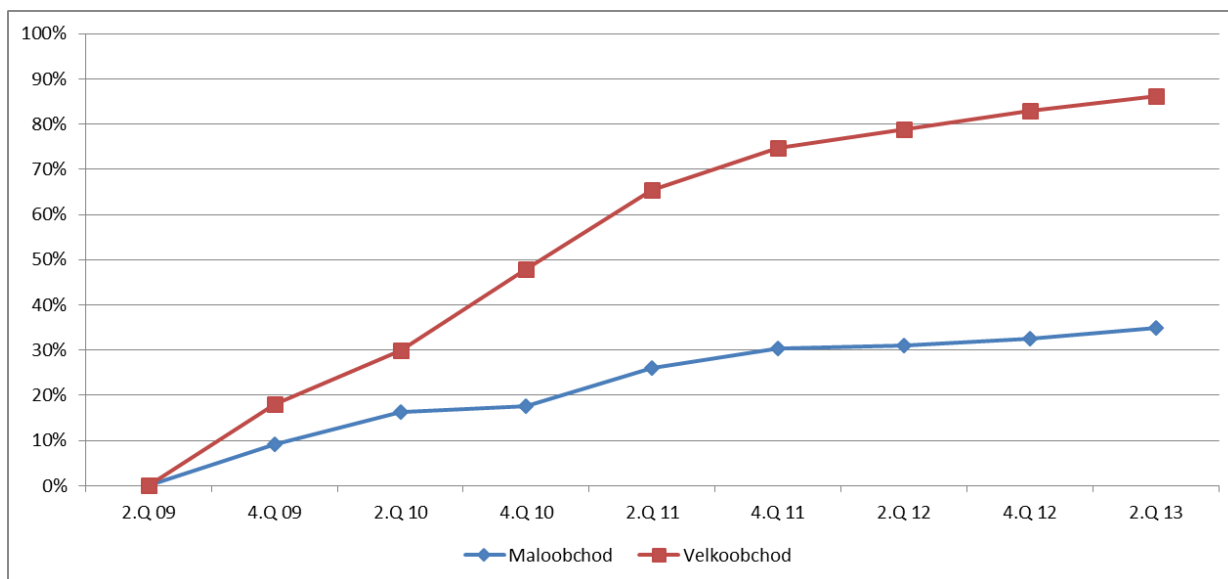
4574 f) poskytování tzv. „naked“ DSL služeb

4575 Úřad v rámci minulé analýzy uložil v bodě 1. písm. c) části I. výroku rozhodnutí REM
4576 č. 5 povinnost vyhovět požadavkům jiného podnikatele na formu širokopásmového přístupu bez
4577 nutnosti koncovým uživatelem současně odebírat službu přístupu k veřejné telefonní síti
4578 v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné telefonní služby, a to i v případech, kdy
4579 na předmětném účastnickém kovovém vedení není v době žádosti o zřízení širokopásmového
4580 přístupu poskytována žádná služba elektronických komunikací (dále jen „naked DSL“).

4581 Uložená povinnost byla promítnuta do vydané referenční nabídky, byly vytvořeny
4582 předpoklady pro poskytnutí přístupu ve formě naked DSL. Vývoj počtu poskytnutých
4583 širokopásmových přístupů ve formě naked DSL pak dokládá Graf č. 52.

4584 Projevila se nesporná výhoda naked DSL pro koncového uživatele, která spočívá
4585 především v možnosti uzavřít jediný smluvní vztah pouze s alternativním operátorem.

4586 Graf č. 52: Vývoj podílu přístupů naked DSL k celkovým poskytnutým DSL přístupům
 4587 společností Telefónica Czech Republic, a.s. na maloobchodním
 4588 a velkoobchodním trhu



4589
 4590 Zdroj: ČTÚ, 2013

4591 Službu naked DSL společnost Telefónica Czech Republic, a.s. nabízí také
 4592 maloobchodně. Podíl počtu širokopásmových přístupů ve formě naked DSL ke všem
 4593 maloobchodně poskytovaným přístupům je v případě této společnosti okolo 35 %, oproti tomu
 4594 velkoobchodní partneři používají naked DSL ve více než 85 %. To svědčí o skutečnosti, že
 4595 ostatní operátoři se orientují na poskytování širokopásmového přístupu bez poskytnutí dalších
 4596 služeb (o čemž svědčí jejich uveřejněné nabídky). Společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
 4597 pak spolu se širokopásmovým přístupem nabízí koncovým uživatelům prostřednictvím
 4598 účastnického vedení také další služby elektronických komunikací.

4599 Úřad nebude navrhovat změnu tohoto nápravného opatření, a to s ohledem
 4600 na skutečnost, že širokopásmový přístup naked DSL je preferovanějším typem přístupu
 4601 ze strany alternativních operátorů.

4602 **g) poskytování dodatečného kanálu datového toku pro poskytování jiných služeb než**
 4603 **přístupu k síti Internet (např. IPTV)**

4604 Úřad ani za uplynulé období od minulé analýzy RT č. 5 nezaznamenal zájem
 4605 alternativních operátorů na velkoobchodní úrovni o službu poskytování dodatečného kanálu
 4606 datového toku pro potřeby následného poskytování maloobchodní služby IPTV nebo řízené
 4607 služby VoIP.

4608 Dále Úřad uvádí, že samotná společnost Telefónica Czech Republic, a.s. poskytuje,
 4609 jak ukazuje i Graf č. 53, služby IPTV jen pro cca 17 % svých zákazníků. Obdobně je to i u řízené
 4610 služby VoIP, společnost Telefónica Czech Republic, a.s. je poskytuje pouze na cca 2 % svých
 4611 přípojek, a to pouze pro právnické a podnikající fyzické osoby.

4612 Úřad proto nebude navrhovat povinnost poskytování dodatečného kanálu datového
 4613 toku pro následné poskytování jiných maloobchodních služeb (např. IPTV nebo řízené služby
 4614 VoIP).

4615 h) další významné aspekty ovlivňující možnost poskytování maloobchodních služeb

4616 V souvislosti s možností poskytování maloobchodních služeb je velmi důležitá volba
4617 typu technologie xDSL. Relevantní trh nebyl vymezen pouze jako trh technologie ADSL. Je zde
4618 možné použití i jiných typů technologií. Přístupy realizované na základě jiných typů technologií
4619 mohou být součástí relevantního trhu, pokud splňují podmínky uvedené v definici relevantního
4620 trhu a nejsou tak součástí jiných relevantních trhů (např. pronajatých okruhů).

4621 Při použití těchto typů přístupů (pokud jsou součástí relevantního trhu) se vychází
4622 z povinnosti nediskriminace, tzn., že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. musí k jiným
4623 podnikatelům přistupovat shodně s tím, jak přistupuje ke službám vlastním. Což znamená, že
4624 např. technologie VDSL, na které v roce 2011 začala společnost Telefónica Czech Republic,
4625 a.s. nabízet služby širokopásmového přístupu, je také součástí tohoto trhu a vztahují se na tyto
4626 přístupy navrhované povinnosti. Naopak je tomu např. při využití technologie SDSL (SHDSL),
4627 kdy služby postavené na této technologii spadají svým charakterem do jiného relevantního trhu
4628 (trh č. 6 – viz kapitola 2.1 věcné vymezení).

4629 Úřad na základě svých šetření a zjištění neshledal důvody pro to, aby výše uvedené
4630 skutečnosti měly být v rámci obecně uložené povinnosti nediskriminace blíže specifikovány.

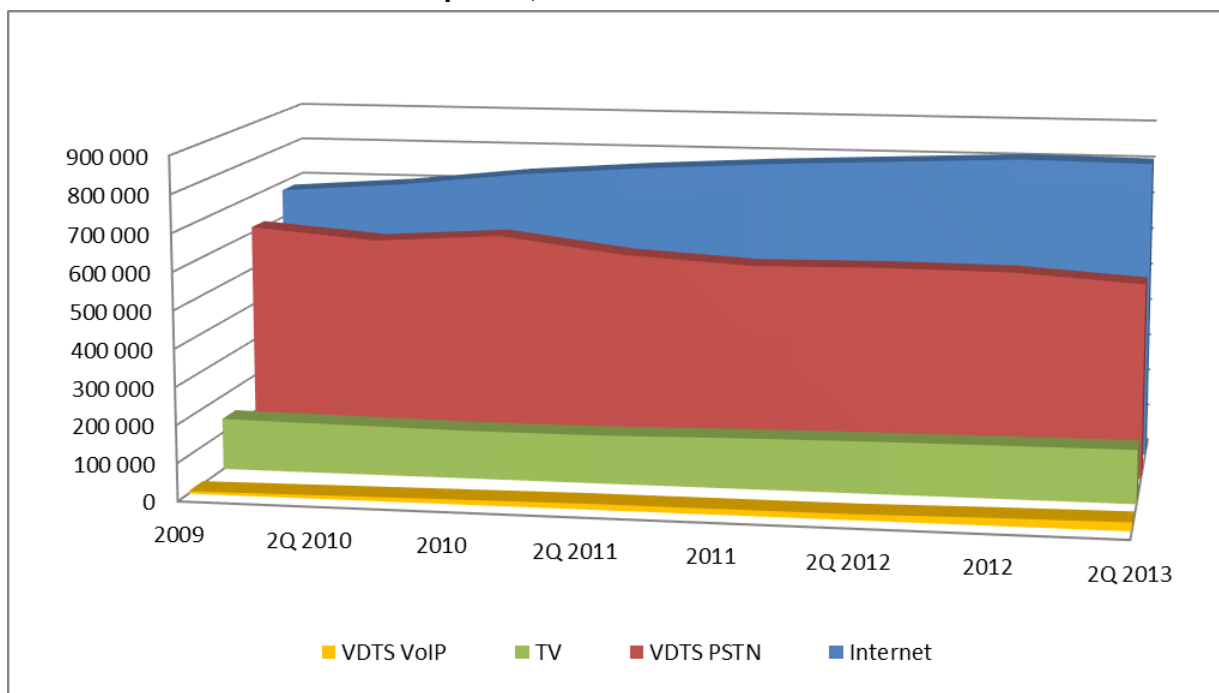
4631 Do věcného vymezení relevantního trhu jsou také zahrnuty širokopásmové přístupy
4632 realizované prostřednictvím optických přístupových vedení FTTx. K těmto širokopásmovým
4633 přístupům ovšem není k dispozici velkoobchodní nabídka, tzn., že v lokalitách, kde společnost
4634 Telefónica Czech Republic, a.s. poskytuje své maloobchodní služby prostřednictvím optických
4635 přístupových vedení, jsou alternativní operátoři omezeni v nabídce svých vlastních
4636 maloobchodních služeb. Úřad tedy navrhne povinnosti přístupu tak, aby společnost Telefónica
4637 Czech Republic, a.s. musela vyhovět přiměřeným požadavkům na poskytnutí přístupu
4638 k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro službu širokopásmového přístupu
4639 také prostřednictvím optických přístupových sítí.

4640 Úřad dále konstatuje, že do první poloviny roku 2013, vzhledem k absenci
4641 velkoobchodní nabídky přístupu k mobilní síti a ke službám v mobilní síti, nebylo pro ostatní
4642 poskytovatele, kteří nevlastní oprávnění k používání frekvencí pro mobilní služby
4643 (GSM/CDMA/UMTS/LTE) možné nabídnout služby ve stejném měřítku jako mohou síťoví
4644 mobilní operátoři (MNO). Ti naopak mohli a mohou pro poskytování služeb v pevné síti využít
4645 velkoobchodní nabídky přístupu v pevné síti od společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., jak
4646 bylo popsáno v kapitole 3.1.2.3. Tato situace do jisté míry ovlivnila i situaci na tomto relevantním
4647 trhu, neboť může docházet k situacím, kdy spotřebitelé preferují současný odběr služeb
4648 v mobilní a pevné síti od jednoho poskytovatele a tyto nabídky jsou pro ně výhodné. Takovéto
4649 balíčky služeb proto mohli nabídnout pouze tři stávající mobilní operátoři⁸⁵, s tím že největšího
4650 tržního podílu na trhu širokopásmového přístupu k síti Internet dosahuje právě společnost
4651 Telefónica Czech Republic, a.s. K rozvoji širokopásmových přístupů k síti Internet
4652 poskytovaných alternativními poskytovateli a k celkovému rozvoji konkurenčního prostředí
4653 na tomto trhu, by mohly přispět uzavřené velkoobchodní dohody některých alternativních
4654 poskytovatelů o přístupu k mobilní síti a ke službám v mobilní síti se stávajícími síťovými
4655 operátory, a to tak, že i ostatní poskytovatelé budou schopni nabízet tyto balíčky služeb. Jak
4656 bylo zmíněno výše, dohody o přístupu k mobilní síti a ke službám v mobilní síti se začaly na trhu
4657 objevovat od první poloviny roku 2013, a to na základě komerčních dohod. Úřad ke konci roku
4658 2013 evidoval několik desítek smluv o velkoobchodním přístupu k mobilním sítím, které uzavřeli
4659 poskytovatelé služeb v pevném místě., A to jak smlouvy přímo se síťovými mobilními operátory
4660 (MNO), tak s poskytovateli velkoobchodní virtuální mobilní platformy (MVNE). Vliv otevření
4661 mobilního trhu a vliv vzniku mobilních virtuálních operátorů (MVNO) na tento relevantní trh,
4662 zejména pak u služeb LTE sítí s využitím povinné velkoobchodní nabídky, které jsou v současné

⁸⁵ Společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

4663 době ve fázi zahájení jejich budování, bude ovšem možno posoudit až v průběhu delšího
4664 časového období.

4665 Graf č. 53: **Vývoj počtu účastníků využívajících maloobchodní služby společnosti**
4666 **Telefónica Czech Republic, a.s.**



4667 Pozn.: Služby přístupu k veřejně dostupné telefonní službě prostřednictvím PSTN sítě zobrazené v grafu představují
4668 pouze ty služby, které odebírají zákazníci mající zároveň přístup k síti Internet. Veřejně dostupná telefonní služba
4669 poskytovaná prostřednictvím protokolu IP (VDTs VoIP) představuje všechny aktivní přípojky prostřednictvím
4670 širokopásmového přístupu, na kterých je tato služba poskytována, přičemž společnost Telefónica Czech Republic,
4671 a.s. uvádí, že službu VoIP poskytuje vždy se službou přístupu k síti Internet. Služby přenosu televizního vysílání -
4672 IPTV (TV) představují všechny zákazníky této služby (počet zákazníků využívající služby TV bez přístupu k síti
4673 Internet je zanedbatelný, v roce 2010 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. uvedla tento počet nižší než 0,5 %
4674 ze všech zákazníků s přístupem k síti Internet).
4675

4676 4.2 Určení stanoveného období pro další analýzu

4677 Úřad předpokládá, že podrobí relevantní trh nové analýze do dvou let od uplatnění
4678 nápravných opatření a současně s analýzou relevantního trhu č. 4.

4679 Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu. V případě zjištění
4680 závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu,
4681 rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou
4682 lhůtou.

4683 4.3 Návrh nápravných opatření

4684 4.3.1 Určení potenciálních tržních problémů

4685 Na základě hodnocení výhledového stavu trhu, při použití metodiky BEREC, uvedené
4686 ve společné pozici BoR (12) 128⁸⁶ a na základě hodnocení Evropské komise k danému trhu
4687 Úřad určil níže uvedené potenciální tržní problémy.

- 4688 1. **Odmítání přístupu ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích:** SMP
4689 podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola 3.) odmítnout poskytovat
4690 na předmětném relevantním trhu širokopásmový přístup ke své síti (založené jak
4691 na kovovém vedení s technologií xDSL, tak na optických sítích FTTx)
- 4692 2. **Diskriminační jednání nebo zadržování informací:** SMP podnik by mohl vzhledem ke
4693 své tržní síle (viz kapitola 3.) diskriminovat alternativní podnikatele vůči své
4694 maloobchodní divizi v souvislosti s poskytováním velkoobchodních služeb, a to
4695 neposkytováním, případně opožděným poskytováním informací ohledně změn
4696 v topologii sítě či ohledně změn v poskytování nabízených služeb
- 4697 3. **Nepřiměřené požadavky:** SMP podnik by mohl vzhledem ke svým velkoobchodním
4698 partnerům a koncovým uživatelům uplatňovat nepřiměřené požadavky při změně
4699 poskytovatele služby koncového uživatele (viz 4.1.3, bod e))
- 4700 4. **Cenová diskriminace:** SMP podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola 3.)
4701 cenově diskriminovat alternativní podnikatele vůči své vlastní maloobchodní divizi
4702 uplatňováním stlačování marží či křížového financování

4703 4.3.2 Vhodnost segmentování nápravných opatření v ČR

4704 Cílem této kapitoly je zhodnotit možnost a vhodnost využití segmentovaných
4705 nápravných opatření v rámci vymezeného relevantního trhu. Návrh nápravných opatření a jejich
4706 rozsah by měl reflektovat skutečnosti zjištěné provedenou analýzou významné tržní síly.

4707 V rámci zkoumání existence podniku s významnou tržní silou na předmětném
4708 velkoobchodním trhu byla podnikem s významnou tržní silou stanovena společnost Telefónica
4709 Czech Republic, a.s. Z provedené analýzy, zejména z vyhodnocení tržních podílů jednotlivých
4710 subjektů na relevantním trhu, vyplývá, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. disponuje
4711 takovým tržním podílem, který by jí mohl umožnit odmítnout poskytovat na předmětném
4712 relevantním trhu velkoobchodní širokopásmový přístup ke své síti a též by jí mohl umožnit
4713 diskriminovat alternativní podnikatele vůči své maloobchodní divizi v souvislosti s poskytováním
4714 velkoobchodních služeb. Z těchto důvodů a rovněž i s ohledem na specifické potřeby některých
4715 firemních zákazníků (např. poptávka po připojení více lokalit) je z pohledu Úřadu nutné uložit
4716 povinnost přístupu a nediskriminace na celý relevantní trh. S uložením povinnosti přístupu
4717 souvisí dále i povinnost průhlednosti, v případě uložení povinnosti přístupu je zákonnou
4718 povinností dle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnění referenční nabídky. V případě ukládání povinnosti
4719 oddělené evidence nákladů a výnosů, je dle názoru Úřadu uložení této povinnosti pouze
4720 na určité geografické části trhu neefektivní a nevhodné, a to zejména z důvodu, že uložení

⁸⁶ REVISED BEREC COMMON POSITION ON BEST PRACTICE IN REMEDIES ON THE MARKET FOR WHOLESAL BROADBAND ACCESS (INCLUDING BITSTREAM ACCESS) IMPOSED AS A CONSEQUENCE OF A POSITION OF SIGNIFICANT MARKET POWER IN THE RELEVANT MARKET

4721 oddělené evidence pouze na jedné geografické části trhu s sebou nese i alokaci nákladů
4722 na služby poskytované na druhé části trhu, nehledě na neadekvátní administrativní náročnost
4723 vedení oddělené evidence pro různé geografické části trhu. Jediný rozdíl v rozsahu uložených
4724 nápravných povinností na určitých geografických částech trhu tak Úřad spatřuje v uložení či
4725 neuložení povinnosti související s regulací cen.

4726 Kritérium existence konkurence (kapitola 3.1.4.1.1) ukázalo, že převážně na trhu
4727 rezidentních zákazníků existuje na maloobchodním trhu tak významné konkurenční prostředí,
4728 které nepřímo působí na subjekt s významnou tržní silou zejména v ohledu jeho cenové politiky.
4729 Vzhledem k tomu, že kritérium ceny a ziskovost (kapitola 3.1.2.7) neprokázalo, že by
4730 na relevantním trhu docházelo k uplatňování nepřiměřeně vysokých či nízkých cen, incumbent
4731 uplatňuje stejné cenové nabídky napříč celým územím a nepřímé vlivy jsou natolik silné, že
4732 přímo ovlivňují incumbentu, je Úřad toho názoru, že toto kritérium spolu s kritériem ceny
4733 a ziskovost neindikuje nutnost uplatnění nejpřísnějších nápravných opatření (souvisejících
4734 s regulací cen). Úřad je toho názoru, že v případě konkurenčního maloobchodního trhu, který
4735 vykazuje dynamiku v oblasti poklesu cen, by uplatnění některých nápravných opatření bylo
4736 spíše tržně nekonformní, a to i s ohledem na možnou výstavbu sítě společnosti Telefónica
4737 Czech Republic, a.s., na kterou se povinnost přístupu, na základě této analýzy, bude vztahovat
4738 (v takovém případě by např. nákladová orientace cen mohla vést např. i k navýšení
4739 velkoobchodních cen). Úřad je proto toho názoru, že postačujícím nápravným opatřením
4740 (v cenové oblasti) je povinnost nediskriminace v kombinaci s povinností vedení oddělené
4741 evidence nákladů a výnosů (která je ukládána mimo jiné tak, aby při sjednávání cen
4742 na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému
4743 křížovému financování). S ohledem na tyto dvě uložené povinnosti a postupem popsaným
4744 v metodice Úřadu⁸⁷ (či blíže specifikovaným v rámci ukládané povinnosti nediskriminace) bude
4745 Úřad kontrolovat, zda mezi službami relevantního trhu a souvisejícího trhu maloobchodního
4746 nedochází ke stlačování marží.

4747 Bližší zkoumání a odůvodnění vhodnosti uložení geograficky segmentovaných
4748 nápravných opatření v prostředí ČR je uvedeno v následujících kapitolách.

4749 **4.3.2.1 Kritéria pro segmentaci**

4750 Úřad ve svém návrhu analýzy relevantního trhu č. 5 z roku 2012⁸⁸ navrhoval územní
4751 segmentaci trhu na základě zahrnutí nepřímých vlivů již do vymezení relevantního trhu. Tento
4752 návrh analýzy relevantního trhu byl i přes podpůrné stanovisko⁸⁹ sdružení BEREK Evropskou
4753 komisí vetován⁹⁰. Ve svém rozhodnutí Evropská komise doporučila Úřadu rozlišení
4754 konkurenčních podmínek na trhu vyhodnotit až ve fázi zkoumání existence podniku se
4755 samostatnou významnou tržní silou či případně ve fázi ukládání nápravných opatření. Ve svém
4756 rozhodnutí ovšem Evropská komise zpochybnila některá kritéria, která Úřad pro územní
4757 segmentaci použil.

4758 V souladu s přístupem zvoleným v návrhu analýzy relevantního trhu č. 5 z roku 2012
4759 se však Úřad domnívá, že i pro vyhodnocení nepřímých vlivů ve fázi ukládání geograficky
4760 odlišných nápravných opatření by toto územní rozlišení mělo být postaveno na splnění
4761 obdobných kritérií, která jak již bylo uvedeno výše, byla předmětem připomínek ze strany
4762 Evropské komise.

⁸⁷ Metodika je zveřejněna na webových stránkách Úřadu v sekci Předpisy a opatření – Opatření ČTÚ – Ostatní dokumenty ČTÚ.

⁸⁸ Dostupný na: http://www.ctu.cz/cs/download/art/oo/navrhy/oo_art-05-xx_2012-y_navrh_29_02_2012.pdf.

⁸⁹ Viz [BoR \(12\) 69](#) z 10. července 2012.

⁹⁰ Viz [Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2012/1322: Velkoobchodní širokopásmový přístup v České republice](#) ze dne 10. srpna 2012.

4763 K předmětným kritériím použitým v rámci územního vymezení relevantního trhu
4764 v návrhu analýzy relevantního trhu č. 5 Evropská komise připomínkovala zejména stabilitu
4765 a homogennost podmínek v rámci územní jednotky zvolené pro segmentaci⁹¹. Touto jednotkou
4766 byla pro územní segmentaci zvolena obec. Úřad by v případě ukládání geograficky odlišných
4767 nápravných opatření volil tuto územní jednotku i nyní, a to zejména vzhledem k dostupnosti
4768 údajů⁹² a také vhodnosti této jednotky pro posuzování konkurenčního prostředí na trhu v ČR.
4769 Úřad se domnívá, že stabilita i homogennost podmínek v rámci územní jednotky je nutná
4770 i v případě ukládání geograficky odlišných nápravných opatření. V případě změny
4771 v konkurenčních podmínkách v jednotlivých oblastech může být reakce Úřadu na tyto změny
4772 významně zpožděna. Jde zejména o opožděné předkládání údajů ze strany podnikatelů
4773 v elektronických komunikacích (periodický sběr dat posunutý o dobu nutnou pro vyplnění
4774 dotazníků spolu s opožděnými výstupy z oddělené evidence nákladů a výnosů), čas nutný
4775 na vyhodnocení údajů a případné následné procesní kroky se zahrnutím nutných legislativních
4776 lhůt. Reakce Úřadu na tyto změny tak může být zpožděna až v řádech několika měsíců.

4777 Neposlední připomínka Evropské komise se týkala skutečnosti, že maloobchodní
4778 cenové nabídky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., které se vyskytují pouze
4779 v některých částech území státu a nikoli po celé ČR, ve skutečnosti nejsou geograficky omezeny
4780 a může je využít každý zákazník sídlící v kterékoli části území, když navštíví maloobchodní
4781 prodejny v oblastech, kde se slevy nabízejí⁹³. Tato skutečnost tak dle Evropské komise
4782 neukazuje na stabilitu hranic mezi segmenty A a B (respektive obcemi spadajícími
4783 do jednotlivých segmentů), které Úřad ve svém návrhu analýzy v roce 2012 vymezil.

4784 Další připomínka poté směřovala ke kritériu zabývajícímu se překážkami vstupu na trh,
4785 kde analýza Úřadu ohledně těchto překážek byla odůvodněna především hustotou osídlení
4786 a z toho plynoucími úsporami z rozsahu. Segment trhu zahrnující obce s vyšší úrovní
4787 konkurence (Segment A) zahrnoval celou škálu obcí nejrůznějších velikostí, a to od vesnic až
4788 po Hlavní město Prahu, které dle názoru Evropské komise pravděpodobně představují místa
4789 s velmi odlišnou hustotou obyvatelstva a souvisejícími úsporami z rozsahu. Úřad toto tvrzení
4790 Evropské komise nezpochybňuje, avšak uvádí, že začlenění daných obcí do Segmentu A bylo
4791 provedeno na základě splnění stanovených kritérií souvisejících zejména s nutností přítomnosti
4792 alespoň 3 alternativních infrastruktur a kritéria velikosti tržního podílu incumbentů. V těchto
4793 oblastech, kde byla naplněna uvedená kritéria, jsou překážky vstupu na trh evidentně natolik
4794 nízké, že se vyplatilo alternativním poskytovatelům do těchto oblastí vstoupit nehledě na ne
4795 příliš vysokou hustotu obyvatelstva. Tyto oblasti tak dle názoru Úřadu nebylo vhodné vyčleňovat
4796 zvláště pouze vzhledem k nízkému počtu (hustotě) obyvatel. Tato skutečnost ovšem opět souvisí
4797 se stabilitou podmínek uvnitř dané územní jednotky. Čím nižší je počet obyvatel v dané jednotce
4798 (obci), tím je tato jednotka náchylnější ke změnám (např. v podobě změny tržních podílů).

4799 Pokud tedy Úřad nemůže, vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, vymezit
4800 dostatečně stabilní hranice jednotlivých územních celků, viz i zmíněné připomínky Evropské
4801 komise k návrhu analýzy relevantního trhu č. 5 z roku 2012, není dle jeho názoru vhodné
4802 přistoupit ani ke geografické segmentaci nápravných opatření.

⁹¹ „...Komise se kromě toho domnívá, že z poskytnutých informací nevyplývá, že územní jednotka vybraná pro rozdělení zeměpisného trhu, tj. obec, představuje dostatečně stabilní a homogenní oblast hospodářské soutěže pro to, aby tvořila základ samostatných zeměpisných trhů. Komise souhlasí s názorem sdružení BEREC, že podmínky hospodářské soutěže v rámci zeměpisného trhu nemusejí být na území celého zeměpisného trhu zcela homogenní. Na druhé straně musejí být dostatečně homogenní a stabilní a Komise nesouhlasí se sdružením BEREC, že důkazy v případě České republiky takovouto situaci dokládají.“ [\(Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2012/1322: Velkoobchodní širokopásmový přístup v České republice](#) ze dne 10. srpna 2012, str. 17, odst. 79)

⁹² Úřad od roku 2010 v rámci elektronického sběru dat (ESD) pravidelně sbírá údaje o počtu širokopásmových přístupů v rozdělení na jednotlivé obce ČR.

⁹³ Viz. [Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2012/1322: Velkoobchodní širokopásmový přístup v České republice](#) ze dne 10. srpna 2012, str. 17, odst. 81.

4803 Bližší zhodnocení konkurenčních podmínek na maloobchodním trhu a jejich vlivu na trh
4804 velkoobchodní je uvedeno v následující kapitole.

4805 **4.3.2.2 Posouzení cenových omezení ze strany maloobchodního trhu**

4806 **Aktuální tržní situace**

4807 Při hodnocení, zda je na relevantním trhu třeba ukládat cenovou regulaci, vzal Úřad
4808 do úvahy strukturu a povahu konkurence na maloobchodním trhu tak, jak se na tomto trhu
4809 rozvinula v období posledních více než 5 let, a to bez uložené cenové regulace (podle výsledků
4810 předchozí analýzy relevantního trhu).

4811 Předně na maloobchodním trhu dochází k nepřetržitému růstu v počtu poskytovaných
4812 služeb (viz Graf č. 1, který ukazuje, že počet lidí s vysokorychlostním připojením k Internetu se
4813 mezi lety 2008 – 2012 zvýšil takřka dvojnásobně, z 33 % na 63 %), který přitom není doprovázen
4814 rostoucím tržním podílem SMP operátora (viz Graf č. 16, který zobrazuje mírný, ale setrvalý,
4815 pokles tržního podílu SMP operátora na velkoobchodním trhu). To dokazuje, že na rostoucím
4816 počtu maloobchodních přístupů se nepodílí jen SMP operátor, ale i ostatní poskytovatelé služeb
4817 (viz i Graf č. 47). O relativně, ale i absolutně, nízkém tržním podílu SMP operátora (a zároveň
4818 tuzemského incumbenta, společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.) na maloobchodním trhu
4819 svědčí i data z grafu č. 41, ve kterém zaujímá Česká republika v rámci EU pozici pátého státu
4820 s nejmenším maloobchodním tržním podílem incumbenta. Na rozdíl od některých jiných
4821 členských států EU však hlavní zdroj maloobchodní konkurence neleží ve velkoobchodních
4822 službách poskytovaných na síti bývalého monopolního operátora (incumbenta), jako například
4823 ve Velké Británii, ale ve službách poskytovaných na WiFi, CATV a v rostoucí míře i FTTx sítích
4824 (viz Graf č. 42, ze kterého podíl těchto služeb na maloobchodním trhu činil v pololetí roku 2013
4825 více než 60 %). Za zvláštní zdůraznění přitom stojí skutečnost, že za rozvojem FTTx sítí v České
4826 republice nestojí SMP operátor (viz Graf č. 19), ale alternativní poskytovatelé širokopásmového
4827 připojení, často z řad původních WiFi operátorů (viz Graf č. 46). Rozvoj těchto sítí tak prozatím
4828 probíhá v konkurenčním prostředí a není koncentrován k jednomu dominantnímu poskytovateli.

4829 Všechny výše uvedené skutečnosti pak vedou k závěru, že třebaže Úřad
4830 na relevantním trhu našel podnik s významnou tržní silou (SMP), na maloobchodním trhu
4831 probíhá poměrně silná konkurence, která jednotlivým tržním hráčům (včetně SMP operátora)
4832 znemožňuje stanovovat ceny svých služeb zcela bez ohledu na chování ostatních
4833 poskytovatelů. Tento závěr dosvědčuje i kapitola Ceny a ziskovost, která zobrazuje v čase
4834 setrvalý pokles jak velkoobchodních (viz grafy č. 20 – 23), tak maloobchodních (viz grafy č. 28
4835 – 39) cen, spíše podprůměrnou úroveň velkoobchodních (viz grafy č. 24 a 25) i maloobchodních
4836 (viz graf č. 27) cen v mezinárodním srovnání a také celkově nižší ziskovost u služeb
4837 poskytovaných SMP operátorem na maloobchodním trhu, než jaká by odpovídala výši WACC.

4838 Úřad po vyhodnocení všech těchto skutečností nemá za to, že konkurenční podmínky
4839 na maloobchodním trhu by zakládaly k obavám o účtování nepřiměřeně vysokých cen
4840 v neprospěch koncových uživatelů ze strany SMP operátora, které by Úřad měl následně řešit
4841 uložením povinností souvisejících s regulací cen na relevantním trhu⁹⁴. Úřad však pro zajištění
4842 replikovatelnosti služeb poskytovaných SMP operátorem na maloobchodním trhu, která je
4843 základním předpokladem pro rozvoj další konkurence založené na infrastruktuře regulovaného
4844 subjektu, bude vyhodnocovat úroveň marže mezi jednotlivými, na sebe navazujícími trhy (trhem
4845 relevantním a trhem maloobchodním), a to zejména na základě [metodiky](#) zveřejněné
4846 na webových stránkách Úřadu. V odůvodněných případech, a při snaze o zajištění maximální

⁹⁴ Obdobně např. BEREC v revidované verzi společné pozice k nápravným opatřením na relevantním trhu č. 5 ([BoR \(12\) 128](#) z prosince 2012, str. 19) uvádí, že ex-ante cenová regulace (myšlena ve formě nákladové orientace) není nezbytná v případě, pokud nehrozí nebezpečí nepřiměřeně vysokých cen nebo tehdy, pokud regulační orgán ukládá na relevantních trzích č. 4 a 5 takovou kombinaci nápravných opatření, která zajistí Eol a ochranu před stlačováním marží.

4847 konzistentnosti při vyhodnocování stlačování marží s postupem navrženým v rámci, souběžně
4848 s touto analýzou chystaného, rozhodnutí o ceně na relevantním trhu č. 4, se Úřad od tohoto
4849 postupu odchýlí⁹⁵ a svůj přístup blíže popíše v rámci ukládaných nápravných opatření.

4850 Popsaný stav konkurence na maloobchodním trhu, který operátorům do značné míry
4851 znemožňuje stanovovat ceny služeb bez ohledu na chování svých konkurentů, platí i pro stále
4852 se rozvíjející služby poskytované prostřednictvím sítí FTTx. Jejich poskytovatelé tak ani
4853 s ohledem na vyšší kvalitativní parametry nejsou schopni tyto služby prodávat za ceny
4854 převyšující obvyklou úroveň u služeb poskytovaných prostřednictvím jiných technologií
4855 (viz zejména tab. č. 3 a dále tab. č. 1, 5 a 6). Z této skutečnosti pak lze učinit závěr, že ani
4856 u služeb NGA nepanuje v současné době na straně Úřadu obava z účtování nepřiměřeně
4857 vysokých (maloobchodních) cen ze strany SMP operátora, zvláště ne v situaci, kdy se podíl
4858 tohoto operátora na poskytování FTTx služeb pohybuje hluboce pod 10 % (viz Graf č. 19). Proto
4859 ani u tradičních služeb poskytovaných prostřednictvím xDSL technologie, ani u služeb
4860 poskytovaných prostřednictvím FTTx sítí (resp. kombinací těchto možností), Úřad neshledal
4861 důvody pro uložení nejpřísnějšího nápravného opatření souvisejícího s regulací cen⁹⁶.

4862 **Potenciální tržní problémy v cenové oblasti**

4863 Potenciálními tržními problémy v cenové oblasti je především možnost účtování
4864 nepřiměřeně vysokých či nízkých cen⁹⁷ a také možnost stlačovat marže.

4865 Při úvahách o strategii regulace na relevantním trhu č. 5 vzal Úřad do úvahy jak situaci
4866 na předcházejícím velkoobchodním trhu č. 4, na němž je uplatněna regulace cen formou
4867 stanovení maximálních cen vycházejících z nákladového modelu LRIC+, tak i úroveň
4868 konkurence na maloobchodním trhu působící ve směru stlačování cenové hladiny na tomto trhu.
4869 Výše maloobchodních cen poskytovaných SMP operátorem je tak ovlivňována ze dvou směrů.
4870 V první řadě vyšší velkoobchodních a Úřadem stanovených cen LLU na relevantním trhu č. 4,
4871 které následně tvoří i část vstupů do služeb na navazujících trzích (trhu č. 5 a maloobchodním
4872 trhu). Tyto nákladově orientované ceny tak rozptylují⁹⁸ obavu z účtování nepřiměřeně nízkých
4873 cen primárně na relevantním trhu č. 4 a prostřednictvím testu na stlačování marží
4874 i na navazujícím trhu č. 5 a trhu maloobchodním. Kontrola Úřadu, zda nedochází ke stlačování
4875 marží mezi pomyslnými příčkami žebříku investic, tedy jednotlivými na sebe navazujícími trhy,
4876 zajišťuje replikovatelnost služeb poskytovaných SMP operátorem na trhu č. 5 a trhu
4877 maloobchodním. Konečně pak možnosti účtování nepřiměřeně vysokých cen na tomto trhu je
4878 zamezeno kombinací relativně významné úrovně infrastrukturní konkurence na maloobchodním
4879 trhu (zamezující podniku s významnou tržní silou nastavovat ceny svých služeb zcela bez
4880 ohledu na ostatní tržní subjekty) a testem replikovatelnosti maloobchodních služeb
4881 regulovaného subjektu, který vylučuje možnost stlačování marží.

⁹⁵ Zejména vyhodnocování stlačování marží nebude prováděno jen za celý trh, ale i u vybraných nejdůležitějších maloobchodních služeb podniku s významnou tržní silou.

⁹⁶ V podobném duchu např. Evropská komise navrhla rakouskému regulačnímu orgánu TTK zvážení (ne)uložení cenové regulace na relevantním trhu č. 5 (resp. jeho geografických částech) v případě, že úroveň soutěže na trhu působí jako dostatečná pojistka proti účtování nepřiměřeně vysokých cen ze strany podniku s významnou tržní silou. Viz Doporučení Komise C(2013) 8132 z 22. listopadu 2013.

⁹⁷ O těchto problémech se výslovně zmiňuje i § 57 odst. 1 Zákona v souvislosti s možností ukládat cenovou regulaci.

⁹⁸ Vzhledem ke skutečnosti, že regulované ceny jsou Úřadem ukládány jako ceny maximální, má podnik s významnou tržní silou technicky možnost uplatňovat i ceny nižší, než Úřadem stanovené. Nutno však zdůraznit, že k této situaci standardně nedochází a regulovaný subjekt musí mít silnou motivaci k rozhodnutí poskytovat velkoobchodní služby svým konkurentům na navazujících trzích za ceny pod Úřadem vyčíslenými účelně a efektivně vynaloženými náklady a přiměřeným ziskem. Na druhé straně však maximální ceny poskytují regulovanému subjektu určitou pružnost v nastavování cen, např. tehdy, pokud se mu vlivem rostoucí efektivity daří snižovat náklady pod úroveň regulovaných cen.

4882 Za těchto okolností pak Úřad shledává všechna níže navržená nápravná opatření
4883 s ohledem na povahu a stav konkurence (na maloobchodním trhu) za dostatečná k zamezení
4884 všech potenciálních soutěžních problémů v cenové oblasti.

4885 Jinými slovy pokud by za výše popsaných okolností regulovaný operátor přistoupil
4886 ke zvýšení cen velkoobchodních služeb, zvýšil by (v závislosti na testu replikovatelnosti) i ceny
4887 svých maloobchodních služeb, které uplatňuje jednotně na území celého relevantního trhu
4888 (území České republiky). Význam existence regionálních akvizičních nabídek Úřad, s ohledem
4889 na připomínku Evropské komise⁹⁹, přehodnotil v tom smyslu, že jejich vliv na efektivní
4890 uplatňování rozdílných cen v jednotlivých (pomyslných) regionálních segmentech trhu je značně
4891 omezený. Rostoucí maloobchodní ceny operátora s významnou tržní silou by pak právě
4892 s ohledem na celkovou úroveň konkurenčního prostředí na maloobchodním trhu (tj. s ohledem
4893 na dostupné substituty) a z toho plynoucí značnou cenovou elasticitu, měla (za jinak
4894 nezměněných okolností) vést k poklesu poptávaného množství služeb regulovaného subjektu,
4895 tedy přechodu jeho maloobchodních zákazníků ke konkurenčním operátorům a z toho plynoucí
4896 pokles tržního podílu regulovaného subjektu.

4897 **Soulad s Doporučením Evropské komise**

4898 Úřad rovněž posuzoval soulad svého postupu s Doporučením o nediskriminaci, které
4899 mimo jiné stanovuje podmínky pro neuložení cenové regulace na velkoobchodní služby
4900 poskytované prostřednictvím sítí NGA. Konkrétně pak Doporučení v této souvislosti podmiňuje
4901 neuložení cenové regulace na přístupové služby poskytované prostřednictvím NGA sítí
4902 kumulativním splněním následujících podmínek¹⁰⁰:

- 4903 - uložení povinnosti Eol,
- 4904 - zajištěním technické replikovatelnosti služeb,
- 4905 - zajištěním ekonomické replikovatelnosti služeb.

4906 Výše zmíněné podmínky by dále měly být doprovozeny mechanismem zajišťujícím, že
4907 na souvisejícím maloobchodním trhu nebude docházet k účtování nepřiměřeně vysokých cen.
4908 Toho lze dle Doporučení dosáhnout buď prostřednictvím maloobchodních služeb založených
4909 na širokém využití velkoobchodních vstupů z relevantního trhu č. 4 či prostřednictvím
4910 infrastrukturní konkurence na maloobchodním trhu. Každá z těchto možností má potenciál
4911 omezit volnost regulovaného operátora s významnou tržní silou ve stanovování cen bez ohledu
4912 na ostatní tržní subjekty (v terminologii Doporučení vytvořit tzv. „cenovou kotvu“).

4913 Úřad má za to, že všechny tři (resp. čtyři) výše uvedené podmínky jsou naplněny,
4914 a k ukládání povinností souvisejících s regulací cen ve formě nákladově orientovaných cen
4915 na služby poskytované prostřednictvím NGA sítí není třeba přistupovat ani s ohledem
4916 na Doporučení o nediskriminaci. Obdobná logika pak nepochybně platí i pro služby poskytované
4917 prostřednictvím klasických metalických sítí (tzn. pomocí xDSL technologie). Předně Úřad
4918 navrhuje uložení povinnosti nediskriminace koncipované tak, aby zajistila jak soulad s Eol
4919 a technickou replikovatelností, tak i se zajištěním ekonomické replikovatelnosti. Navíc, jak je
4920 opakovaně popsáno již výše, úroveň konkurence na maloobchodním trhu je takové povahy, že
4921 působí ve smyslu Doporučením požadované „cenové kotvy“ pro maloobchodní služby a podnik
4922 s významnou tržní silou tak nemá možnost stanovovat ceny svých služeb zcela bez ohledu

⁹⁹ Viz Rozhodnutí Komise ze dne 10. srpna 2012 ve věci CZ/2012/1322, C(2012) 5654, odst. 81 na str. 17, ve kterém se Evropská komise ztotožnila s obdobnou připomínkou ÚOHS poukazující na skutečnost, že ačkoli má regulovaný subjekt maloobchodní cenové nabídky, které se vyskytují pouze v některých částech území státu a nikoli po celé České republice, nabídky slev zeměpisně omezeny nejsou, ale může je využít každý zákazník sídlící v kterékoli části území, když navštíví maloobchodní prodejny v oblastech, kde se slevy nabízejí.

¹⁰⁰ Viz bod 48 zmíněného Doporučení.

4923 na chování svých maloobchodních konkurentů disponujícími vlastními sítěmi (CATV, WiFi či
4924 FTTx).

4925 **4.3.2.3 Závěr k vhodnosti ukládání segmentovaných nápravných opatření**

4926 Úřad na základě konzultace návrhu analýzy s Evropskou komisí postupem podle § 131
4927 Zákona¹⁰¹ (a obdobně čl. 7 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne
4928 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací,
4929 ve znění pozdějších úprav) znovu pečlivě posoudil potřebu pro uložení nejpřísnějšího
4930 nápravného opatření souvisejícího s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona, zejména s ohledem
4931 na zjištěné potenciální tržní problémy, které by mohly činit (inherentní¹⁰²) překážku rozvoje
4932 ve využívání služeb z relevantního trhu a přeneseně i překážku rozvoje konkurence
4933 na maloobchodním trhu, založené na infrastruktuře SMP operátora. Konečným cílem, který by
4934 případné uložení cenové regulace na relevantním trhu mělo sledovat, je prospěch koncových
4935 uživatelů skrze rozvoj (udržitelné¹⁰³) konkurence na maloobchodním trhu.

4936 Na základě tohoto výše uvedeného dodatečného posouzení Úřad dospěl k závěru, že
4937 setrvává na svém rozhodnutí neukládat na vymezeném relevantním trhu, ani na jeho částech,
4938 povinnost nákladově orientovaných cen a že tato skutečnost je plně v souladu s Doporučením
4939 Evropské komise o nediskriminaci.

4940 **4.4 Navrhovaná nápravná opatření**

4941 Úřad navrhuje na základě výsledků analýzy, vyhodnocení platných regulačních
4942 opatření a vyhodnocení vhodnosti segmentovaných nápravných opatření uložit podniku
4943 s významnou tržní silou soubor povinností, které by měly významnou měrou přispět k rozvoji
4944 konkurence na souvisejícím maloobchodním trhu širokopásmového přístupu.

4945 Úřad navrhuje na celém území ČR uložit podniku s významnou tržní silou tyto
4946 povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona, a souvisejících opatření obecné
4947 povahy:

4948 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

4949 1) uveřejňovat informace týkající se přístupu k specifickým síťovým prvkům
4950 a přiřazeným prostředkům (včetně účetních informací, smluvních podmínek,
4951 technických specifikací, síťových charakteristik a cen),

4952 2) pravidelně uveřejňovat stanovené klíčové ukazatele výkonnosti (KPI);

4953 b) nediskriminace při poskytování přístupu podle § 81 Zákona, a to

4954 1) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
4955 podnikatele,

4956 2) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
4957 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;

¹⁰¹ Návrh analýzy relevantního trhu č. 5 notifikován dne 8. října 2013

¹⁰² Překážku rozvoje ve využívání služeb z relevantního trhu nepochybně činí i maloobchodní konkurence, založená na poskytování služeb prostřednictvím sítí WiFi a CATV operátorů, kteří však, na rozdíl od maloobchodního trhu, do věcného vymezení trhu relevantního zahrnutí nebyli.

¹⁰³ Tedy takové konkurence, která nebude spoléhat, či bude spoléhat v klesající míře, na státním zásahu prostřednictvím sektorové regulace. Tento cíl lze odvodit z § 5 odst. 4 písm. b) Zákona.

- 4958 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou evidenci
4959 nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86 odst.
4960 3 Zákona, a to zvláště pro služby poskytované na kovovém vedení a zvláště pro služby
4961 poskytované s využitím technologií na optickém vedení;
- 4962 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,
4963 zejména
- 4964 1) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání
4965 a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům,
- 4966 2) Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující
4967 spravedlnost, proporcionalitu a včasnost;
4968
- 4969 e) nenavrhuje se;
- 4970 f) nenavrhuje se.

4971 **Odůvodnění návrhu nápravných opatření**

4972 V souladu se závěry analýzy Úřad uloží podniku s významnou tržní silou povinnosti
4973 průhlednosti, nediskriminace, povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů a povinnost
4974 přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům. Při návrhu těchto
4975 nápravných opatření Úřad zohlední vydané Doporučení Evropské komise o nediskriminaci¹⁰⁴
4976 s ohledem na technickou a ekonomickou replikovatelnost.

4977 **a) povinnost průhlednosti**

4978 Povinnost průhlednosti úzce souvisí s povinností umožnit přístup k specifickým síťovým
4979 prvkům a přiřazeným prostředkům.

4980 Společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. bude uložena povinnost publikovat
4981 referenční nabídku přístupu k síti pro účel služby velkoobchodního širokopásmového přístupu,
4982 a to podle náležitostí stanovených opatřením obecné povahy č. OOP/7/07.2005-12, kterým
4983 se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
4984 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční
4985 nabídky přístupu nebo propojení, ve znění pozdějších změn.

4986 V rámci povinnosti průhlednosti bude dále uložena povinnost informovat s předstihem
4987 o změnách, které mají vliv na poskytování služeb. Jedná se zejména o informace o změnách
4988 v referenční nabídce a ostatních důležitých dokumentech.

4989 Úřad identifikoval jako jeden z potenciálních tržních problémů možnost diskriminačního
4990 jednání nebo možnost zadržování informací ze strany podniku se samostatnou významnou tržní
4991 silou. S ohledem na tuto skutečnost se tedy Úřad zabýval možností, jak zlepšit informovanost
4992 o poskytovaných velkoobchodních službách, zabýval se tedy možností použití klíčových
4993 ukazatelů výkonnosti (KPI).

4994 Hlavní výhody vykazování KPI Úřad spatřuje v jejich jednoznačné interpretaci, které
4995 reálně napomáhají ke zvýšení informovanosti o poskytovaných službách a zároveň umožňuje
4996 i identifikovat případné odchylky v jejich poskytování, zejména v souvislosti s povinností

¹⁰⁴ Commission Recommendation on consistent non-discrimination obligation and costing methodologies to promote competition and enhance the broadband investment environment (2013/466/EU).

4997 nediskriminace. Odběratelé a zájemci o velkoobchodní služby by zveřejněním KPI získali
4998 jednoznačné informace týkající se parametrů poskytovaných velkoobchodních služeb.

4999 Úřad považuje za klíčové zajistit informovanost o poskytovaných službách zejména
5000 v následujících oblastech:

- 5001 - zřízení velkoobchodní služby, včetně dodržení lhůt,
- 5002 - spolehlivost fungování velkoobchodní služby, včetně objednávkových systémů,
- 5003 - odstraňování poruch,
- 5004 - změnu poskytovatele a změnu typu velkoobchodní služby.

5005 Publikování KPI u poslední oblastní Úřad navrhuje zejména vzhledem k problematice
5006 změny poskytovatele služby u zákazníka k jinému operátorovi, která byla popsána v bodě e)
5007 kapitoly 4.1.3 a také s ohledem na problematiku migrace mezi jednotlivými velkoobchodními
5008 službami.

5009 Úřad tedy s ohledem na výše uvedené navrhne uložit v rámci povinnosti průhlednosti
5010 specifickou povinnost zveřejňovat jednotlivé KPI. Konkrétně se bude jednat o následující KPI:
5011 úspěšnost zřízení velkoobchodní služby přístupu ke specifickým síťovým prvkům, úspěšnost
5012 dodržení lhůty pro zřízení velkoobchodní služby přístupu ke specifickým síťovým prvkům,
5013 Spolehlivost fungování velkoobchodní služby přístupu ke specifickým síťovým prvkům,
5014 úspěšnost dodržení doby odstranění poruchy velkoobchodní služby přístupu ke specifickým
5015 síťovým prvkům, úspěšnost dodržení reakční doby pro zahájení prací na odstranění poruchy
5016 velkoobchodní služby přístupu ke specifickým síťovým prvkům, úspěšnost změny poskytovatele
5017 služby poskytované na základě velkoobchodní služby přístupu ke specifickým síťovým prvkům,
5018 úspěšnost změny typu velkoobchodní služby ze služby Carrier Broadband na službu Carrier IP
5019 Stream, úspěšnost změny typu velkoobchodní služby ze služby Carrier IP Stream na službu
5020 přístupu v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN) a spolehlivost
5021 fungování objednávkových systémů pro velkoobchodní služby přístupu ke specifickým síťovým
5022 prvkům.

5023 Přesná specifikace jednotlivých KPI bude součástí rozhodnutí o uložení povinností, a to
5024 včetně metod jejich výpočtu. Výše uvedený rozsah KPI považuje Úřad za nezbytný pro zajištění
5025 informovanosti o poskytovaných službách.

5026 Klíčové ukazatele výkonnosti bude společnost Telefónica Czech Republic, a.s. povinna
5027 zveřejňovat způsobem umožňujícím dálkový přístup každé tři měsíce, přičemž poprvé budou
5028 muset být zveřejněny tři měsíce od možnosti realizovat velkoobchodní služby prostřednictvím
5029 referenční nabídky vydané k plnění povinností uložených rozhodnutím o uložení povinností.

5030 Klíčové ukazatele výkonnosti budou zveřejňovány v dělení pro jednotlivé typy přístupů
5031 a také v dělení na přístupy realizované pro vlastní služby společnosti Telefónica Czech
5032 Republic, a.s. a pro velkoobchodní služby jiným podnikatelům.

5033 Spolu s KPI bude navržena také specifická povinnost, podle které společnost Telefónica
5034 Czech Republic, a.s. umožní dohody o úrovni poskytovaných služeb (SLA). Tyto dohody budou
5035 garantovat velkoobchodní služby se stanovenou kvalitou, a to v základní a zvýšené úrovni. Více
5036 viz kapitola 4.1.3 písm. a).

5037 Úřad očekává, že takto uložená povinnost průhlednosti zvýší míru informovanosti
5038 subjektů na trhu a zájemců o vstup na trh, a tím pozitivně ovlivní jejich možnost poskytování
5039 maloobchodních služeb s využitím velkoobchodních vstupů z tohoto relevantního trhu.

5040 **b) povinnost nediskriminace**

5041 Povinnost nediskriminace bude uložena tak, aby byly uplatňovány rovnocenné podmínky
5042 za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele a těmto ostatním podnikatelům byly
5043 poskytovány služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké jsou
5044 poskytovány společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. pro služby vlastní.

5045 Pro přístupy realizované prostřednictvím optických přístupových sítí bude uložena
5046 povinnost nediskriminace formou rovnocennosti vstupů v souladu s Doporučením
5047 o nediskriminaci.

5048 Pro zavádění rovnocennosti vstupů Úřad v rozhodnutí o uložení povinností stanoví
5049 harmonogram, který bude obsahovat následující hlavní milníky.

5050 Po třech měsících od nabytí právní moci rozhodnutí o uložení povinností představí
5051 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. potenciálním velkoobchodním odběratelům služeb
5052 a také Úřadu návrh na zavedení rovnocennosti vstupů, a to nejlépe s využitím stávajících
5053 objednávkových systémů.

5054 Po dalších třech měsících společnost Telefónica Czech Republic, a.s. představí finální
5055 verzi referenční nabídky, kdy při její přípravě využije návrhy a připomínky všech
5056 zainteresovaných subjektů. Tato referenční nabídka bude obsahovat všechny náležitosti
5057 a podmínky dané opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona a také
5058 bude zohledňovat všechny ostatní povinnosti uložené rozhodnutím, zejména se bude jednat
5059 o nabídku SLA a k nim příslušných sankcí.

5060 Spolu s referenční nabídkou společnost Telefónica Czech Republic, a.s. představí
5061 dokument, který popisuje komunikaci mezi systémy účastníka řízení a jiného operátora,
5062 konkrétně procesně popisuje objednávku a realizaci velkoobchodních služeb (jedná se o tzv.
5063 kuchařku). Tento dokument musí zajistit stejné zacházení pro velkoobchodní partnery jako pro
5064 svou maloobchodní divizi. Spolu s představením referenční nabídky společnost Telefónica
5065 Czech Republic, a.s. předloží Úřad výsledky testu technické replikovatelnosti, včetně všech
5066 informací potřebných k prokázání, že technická replikovatelnost je plně zajištěna. Provedení
5067 a předložení výsledku testu technické replikovatelnosti bude společnosti Telefónica Czech
5068 Republic, a.s. uloženo jako součást povinnosti nediskriminace. Technická replikovatelnost
5069 znamená, že podnikatelé usilující o využití regulovaného velkoobchodního vstupu budou mít
5070 možnost účinně technicky replikovat maloobchodní nabídky společnosti Telefónica Czech
5071 Republic, a.s.

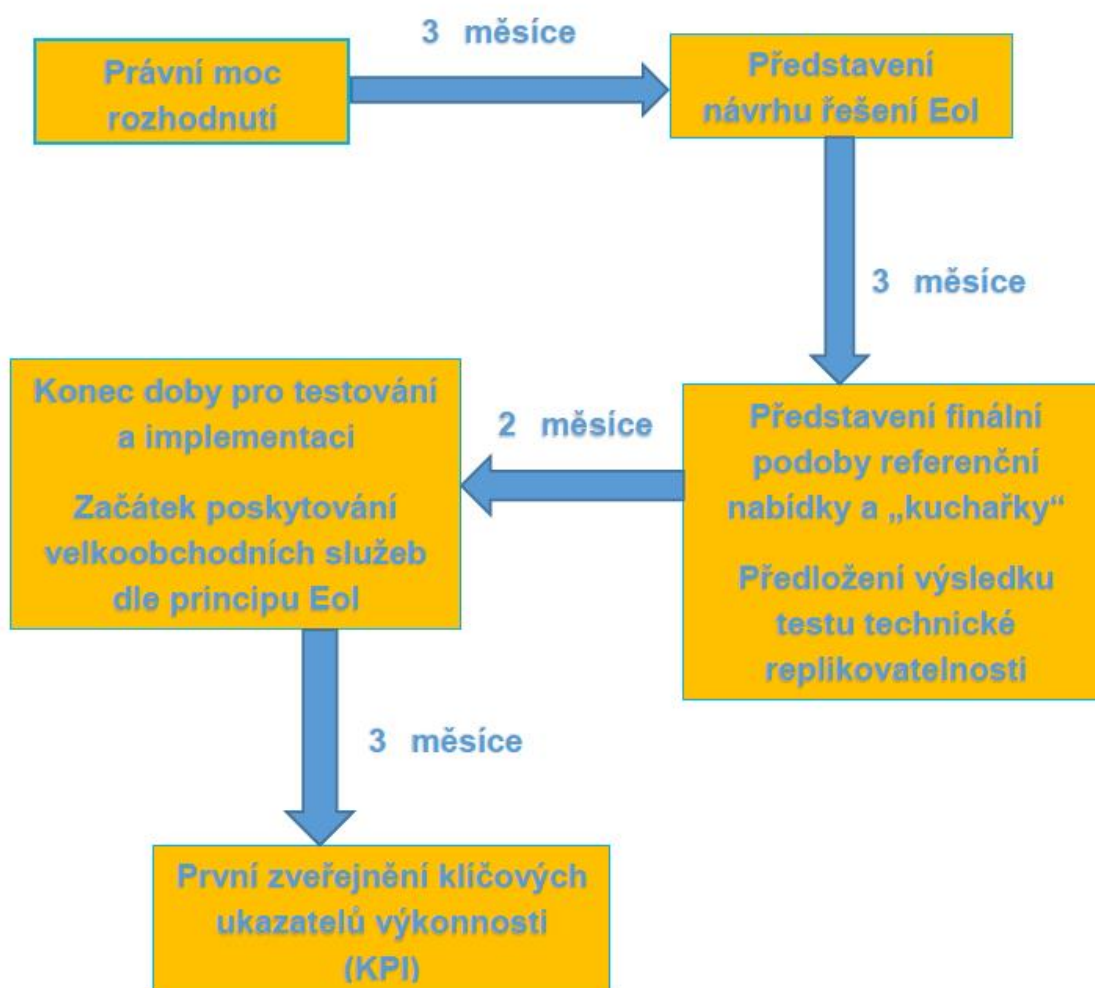
5072 Vydanou referenční nabídku, včetně tzv. kuchařky, a také výsledky testu technické
5073 replikovatelnosti Úřad zkontroluje, zda odpovídají uloženým povinnostem. V případě, že
5074 referenční nabídky, včetně tzv. kuchařky a výsledky testu technické replikovatelnosti nebudou
5075 v souladu s uloženými povinnostmi, využije Úřad svých zákonných možností k napravení
5076 zjištěných skutečností.

5077 Další dva měsíce budou mít zájemci o velkoobchodní přístup na implementaci
5078 a testování této velkoobchodní nabídky. Po uplynutí tohoto termínu pak začnou být poskytovány
5079 velkoobchodní služby prostřednictvím této referenční nabídky.

5080 Také v případě, že se v průběhu testování prokáže, že velkoobchodní regulované služba
5081 není v souladu s uloženými povinnostmi, využije Úřad svých zákonných možností k napravení
5082 zjištěných skutečností.

5083 Tři měsíce po začátku poskytování služeb prostřednictvím referenční nabídky
5084 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. zveřejní první hodnoty dosažených KPI způsobem
5085 umožňujícím dálkový přístup.

5086 Pro přehlednost Úřad níže uvádí zjednodušené schéma harmonogramu pro zavádění
5087 principu rovnosti vstupů (Eol).



5089

5090 Stejný postup s využitím stejných lhůt se pak využije v případě, že společnost Telefónica
5091 Czech Republic, a.s. bude plánovat zavádět novou maloobchodní službu realizovanou
5092 prostřednictvím optických přístupových sítí. Tedy bude muset postupně představit návrh řešení,
5093 úpravu referenční nabídky a výsledky testu technické replikovatelnosti.

5094 Úřad očekává, že takto uložená povinnost nediskriminace zajistí k výše uvedené
5095 povinnosti průhlednosti právní jistotu novým zájemcům o vstup na trh při přípravě jejich
5096 obchodních plánů. Povinnost nediskriminace by měla zajistit nejen technickou, ale
5097 i ekonomickou replikovatelnost služeb poskytovaných SMP operátorem jak pro služby
5098 poskytované prostřednictvím kovového, tak pro služby poskytované prostřednictvím optického
5099 vedení.

5100 c) povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů

5101 Na základě této povinnosti bude prokazatelné, že nedochází při sjednávání cen
5102 na maloobchodní i velkoobchodní úrovni k neodůvodněnému křížovému financování a dále
5103 budou k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

5104 Údaje z oddělené evidence nákladů a výnosů neslouží pouze pro (případné) stanovení
5105 regulované ceny, ale jsou nezbytné jednak k porovnání nákladů na regulované služby, jejich

5106 výnosů a současně ke komplexnímu hodnocení plnění nápravných opatření, jako jsou
5107 nediskriminace, zákaz stlačování marží (margin squeeze), neodůvodněné křížové financování
5108 a jednak k vyhodnocování ziskovosti služeb na relevantních trzích.

5109 Rovněž i s ohledem na Doporučení Komise o regulovaném přístupu k přístupovým sítím
5110 nové generace (NGA) bude oddělená evidence nákladů a výnosů vedena zvlášť pro služby
5111 poskytované na kovovém vedení a zvlášť pro služby poskytované na optickém vedení.

5112 **d) povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům**

5113 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům je
5114 navržena proto, aby alternativním operátorům bylo technicky umožněno využívat velkoobchodní
5115 širokopásmový přístup a poskytovat služby s využitím těchto přístupů bez nutnosti budovat
5116 vlastní novou infrastrukturu ke koncovému uživateli. V rámci této povinnosti bude Úřad
5117 specifikovat detailní dílčí povinnosti, které přispějí k možnosti alternativních operátorů
5118 diferencovat své služby. Jedná se zejména o definování nového bodu přístupu, který bude
5119 umístěn v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN). Bude se jednat
5120 o přístupový bod, který odpovídá bodu přístupu 3 podle obr. č. 7, tedy před zařízením BRAS.
5121 Povinnosti umožnit tento přístup bude podmíněna zájmem o tento typ přístupu v dané lokalitě
5122 ze strany velkoobchodních partnerů.

5123 Zároveň bude zachován i stávající přístup na IP vrstvě na celonárodní úrovni (CIPS).
5124 Dále se bude jednat o povinnosti naked DSL, povinnosti související s přechodem koncových
5125 uživatelů mezi poskytovateli, s přechodem mezi jednotlivými velkoobchodními nabídkami
5126 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., povinnost poskytnout garanci servisní podpory,
5127 povinnost související s dostupností služby a povinnost poskytnout různou úroveň agregace.

5128 **e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1**

5129 Toto nápravné opatření nelze uložit na tomto relevantního trhu.

5130 **f) povinnost související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona**

5131 S ohledem na závěr kapitoly ceny a ziskovost, která neprokázala, že by na relevantním
5132 trhu docházelo bez uplatnění cenové regulace k účtování nepřiměřeně vysokých cen, se Úřad
5133 rozhodl cenovou regulací formou stanovení maximálních cen neukládat. Úřad má dále za to, že
5134 konkurenční tlak, kterému je společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vystavena na
5135 souvisejícím maloobchodním trhu ze strany CATV a WiFi poskytovatelů služeb je natolik silný,
5136 že výrazně omezuje nezávislost společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. při stanovování
5137 cen svých služeb na maloobchodní úrovni. Za situace, kdy Úřad neidentifikoval účtování
5138 nepřiměřeně vysokých cen na velkoobchodním trhu a na maloobchodní úrovni je nezávislost
5139 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. při určování cen svých služeb značně omezena, se
5140 jako přiměřené nápravné opatření v cenové oblasti jeví kontrola cenového rozpětí mezi službami
5141 z relevantního a souvisejícího maloobchodního trhu. Toto ověřování bude Úřad provádět v rámci
5142 kontroly plnění povinnosti nediskriminace a vedení oddělené evidence nákladů a výnosů, jež se
5143 (mimo jiné) ukládá za účelem prokázání, že při sjednávání cen na maloobchodní
5144 i velkoobchodní úrovni nedochází k neodůvodněnému křížovému financování.

5145 Úřad, jak již výše uvedl, na základě konzultace návrhu analýzy s Evropskou komisí
5146 postupem podle § 131 Zákona¹⁰⁵ (a obdobně čl. 7 Směrnice Evropského parlamentu a Rady
5147 2002/21/ES ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby
5148 elektronických komunikacích, ve znění pozdějších úprav) pečlivě posoudil potřebu pro uložení

¹⁰⁵ Návrh analýzy relevantního trhu č. 5 notifikován dne 8. října 2013

5149 nejprísnejšieho nápravného opatrení souvisejícího s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona,
5150 zejména s ohledem na zjištěné potenciální tržní problémy, které by mohly činit (inherentní¹⁰⁶)
5151 překážku rozvoje ve využívání služeb z relevantního trhu a přeneseně i překážku rozvoje
5152 konkurence na maloobchodním trhu, založené na infrastruktuře SMP operátora. Konečným
5153 cílem, který by případné uložení cenové regulace na relevantním trhu mělo sledovat, je
5154 prospěch koncových uživatelů skrze rozvoj (udržitelné¹⁰⁷) konkurence na maloobchodním trhu.

5155 Na základě tohoto dodatečného posouzení uvedeného v kapitole 4.3.2 Úřad dospěl
5156 k závěru, že setrvává na svém rozhodnutí neukládat na vymezeném relevantním trhu, ani
5157 na jeho částech povinnost nákladově orientovaných cen a že tato skutečnost je plně v souladu
5158 s Doporučením o nediskriminaci¹⁰⁴.

5159 **Část D – Konzultace s ÚOHS**

5160 **Konzultace prvního návrhu analýzy (září 2013)**

5161 Podle ustanovení § 130 odst. 3 Zákona Úřad po vypořádání připomínek konzultoval text
5162 návrhu analýzy relevantního trhu s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen ÚOHS).
5163 Předseda ÚOHS zaslal dne 9. září 2013 Úřadu dopis s připomínkami k návrhu analýzy.

5164 Připomínky ÚOHS k prvnímu návrhu analýzy (ze září 2013) tohoto relevantního trhu
5165 směřovali zejména ke stanovení základních vstupů, nesprávnému aplikování SSNIP testu,
5166 posuzování vzájemné zaměnitelnosti jednotlivých způsobů širokopásmového přístupu
5167 (technologií), nevymezení samostatného trhu balíčků, vyhodnocení nepřímým vlivům WiFi
5168 a CATV sítí na xDSL a FTTx sítě, neaktuálnímu průzkumu trhu, problematice oddělené evidence
5169 nákladů a výnosů a vyhodnocování případného stlačování marží.

5170 První připomínka ÚOHS se věnovala potřebě podrobnějšího odůvodnění stanovení
5171 základních vstupů za strany Úřadu. Obdobnou připomínku ÚOHS uplatnil i k návrhu analýzy
5172 relevantního trhu č. 4.

5173 Dle názoru Úřadu je stanovení základních vstupů v návrhu analýzy relevantního trhu č. 5
5174 (str. 38) zdůvodněno dostatečně. Úřad i přes tuto skutečnost, v souvislosti s připomínkou,
5175 předmětnou kapitolu pro přehlednost upravil. Úřad při stanovení základních vstupů vycházel
5176 z pohledu do budoucna, a to zejména s ohledem na skutečnost, že optické přístupové sítě FTTx
5177 jsou jednoznačně z hlediska dalšího vývoje náhradou za stávající sítě na bázi účastnických
5178 kovových vedení a považuje je tedy tímto také za základní vstup.

5179 V další připomínce ÚOHS upozornil na nesprávnou aplikaci SSNIP testu ze strany
5180 Úřadu.

5181 Úřad v souvislosti s uvedenou připomínkou nejprve připomněl, že v rámci konzultované
5182 verze návrhu analýzy relevantního trhu č. 5 SSNIP test neaplikoval vůbec a již z tohoto prostého
5183 důvodu nemůže souhlasit s názorem ÚOHS, že tento test aplikoval nesprávně. Na této
5184 skutečnosti nic nemění ani fakt, že přílohou návrhu konzultované analýzy byly výsledky
5185 marketingového průzkumu z roku 2011, který byl v předchozí verzi návrhu analýzy v roce 2012
5186 použit pro provedení SSNIP testu. V konzultovaném návrhu analýzy byly tyto výsledky
5187 marketingového průzkumu přiloženy pro doložení poptávkové substituce mezi jednotlivými typy
5188 přístupu k síti Internet (zejména jakým způsobem uživatelé využívají jednotlivé typy přístupu

¹⁰⁶ Překážku rozvoje ve využívání služeb z relevantního trhu nepochybně činí i maloobchodní konkurence, založená na poskytování služeb prostřednictvím sítí WiFi a CATV operátorů, kteří však, na rozdíl od maloobchodního trhu, do věcného vymezení trhu relevantního zahrnutí nebyli.

¹⁰⁷ Tedy takové konkurence, která nebude spoléhat, či bude spoléhat v klesající míře, na státním zásahu prostřednictvím sektorové regulace. Tento cíl lze odvodit z § 5 odst. 4 písm. b) Zákona.

5189 a jak vnímají jejich vzájemnou nahraditelnost – viz sub-kapitoly Struktura poptávky a chování
5190 spotřebitelů v rámci definice maloobchodního trhu).

5191 Úřad si je vědom polemiky, kterou na toto téma s ÚOHS v roce 2012 vedl, a proto
5192 pro úplnost odkázal na své vypořádání obdobné připomínky ÚOHS z tohoto roku (viz [zde](#)
5193 vypořádání připomínky č. 1).

5194 Poměrně velkou část připomínek ÚOHS uplatnil k hodnocení zaměnitelnosti
5195 a nepřímých vlivů WiFi a CATV sítí na xDSL a FTTx sítě, které považuje za nedostatečně
5196 prokázané. V rámci těchto připomínek ÚOHS poznamenal, že v průzkumu z roku 2011, který
5197 byl přílohou k připomínkové analýze, jsou fyzické podnikající osoby zahrnuty mezi rezidenty.
5198 Na druhou stranu Úřad v analýze trhu č. 4 zdůvodnil vysoký podíl WiFi přístupů na business
5199 segmentu tím, že jsou do tohoto segmentu zahrnuty i tyto fyzické podnikající osoby. Vzhledem
5200 k výsledkům analýzy a průzkumu trhu ÚOHS navrhl zařadit fyzické podnikající osoby
5201 pro následné sběry dat do segmentu rezidentů. ÚOHS též v rámci svého dopisu vyjádřil,
5202 s odvoláním se na připomínky v rámci workshopu pořádaného Úřadem dne 7. prosince 2012
5203 k nákladovému modelu, své stanovisko ohledně vhodnosti použití nákladového standardu LRIC
5204 v rámci oddělené evidence nákladů a výnosů.

5205 Úřad si není vědom jakéhokoliv tvrzení, že v průzkumu z roku 2011, který byl přílohou
5206 ke konzultovanému návrhu analýzy relevantního trhu č. 5, jsou fyzické podnikající osoby
5207 zahrnuty mezi rezidenty. V předmětném textu Úřad pouze vysvětloval rozdíl v podílech z dat
5208 sbíraných Úřadem v rámci elektronického sběru dat oproti údajům z průzkumu trhu. Tento rozdíl
5209 Úřad spatřuje zejména v tom, že v rámci elektronického sběru dat jsou podnikající fyzické osoby
5210 zahrnuty do segmentu nerezidentů, zatímco průzkum trhu byl pro segment nerezidentů
5211 proveden na vzorku subjektů (firem), které mají alespoň jednoho zaměstnance. Z tohoto tvrzení
5212 ovšem žádným způsobem nevyplývá skutečnost, že fyzické podnikající osoby byly v průzkumu
5213 trhu zařazeny do segmentu rezidentů. Úřad konstatuje, že průzkum na segmentu rezidentů byl
5214 proveden pouze na vzorku zahrnujícím domácnosti. Na základě této připomínky Úřad při
5215 realizaci aktualizovaného průzkumu trhu v únoru 2014 specifikoval požadavky tak, aby
5216 do průzkumu na segmentu nerezidentních zákazníků byly zařazeny také fyzické podnikající
5217 osoby.

5218 Dále ÚOHS poznamenal, že výsledky samotných analýz Úřadu rovněž nasvědčují tomu,
5219 že se soutěžní podmínky v segmentu korporátních zákazníků významně liší od podmínek
5220 v segmentu zákazníků rezidentních, a že se jedná o samostatné relevantní trhy. Tyto odlišnosti
5221 však Úřad dle názoru ÚOHS dostatečným způsobem nevyhodnotil a nezohlednil.

5222 V rámci vymezení velkoobchodního trhu Úřad neshledal takové odlišné podmínky
5223 konkurence, které by ukazovaly na to, aby velkoobchodní trh byl segmentován, např. dané
5224 mírou konkurence díky přístupům na bázi LLU (v případě velkoobchodní nabídky
5225 širokopásmového přístupu ze strany incumbenta se v současné době jedná o stejný produkt pro
5226 rezidentní i nerezidentní zákazníky).

5227 Připomínky ÚOHS směřující k nedostatečnému prokázání substituovatelnosti xDSL
5228 a CATV potažmo xDSL a WiFi Úřad neakceptoval s odůvodněními, že se substitucí jednotlivých
5229 alternativních způsobů širokopásmových přístupů dostatečně v rámci vymezení
5230 maloobchodního trhu zabýval a hodnotil je dle kritérií uvedených v kapitole 2.1.2.3 – „Definice
5231 maloobchodního trhu širokopásmového přístupu – postup zkoumání zastupitelnosti u jiných
5232 způsobů přístupu“. Z provedeného hodnocení pro jednotlivé technologie vyplývá, že z pohledu
5233 technických i cenových podmínek jsou služby jednoznačně zaměnitelné, což dokládaly
5234 i výsledky provedeného průzkumu z roku 2011. Hodnocení substituovatelnosti alternativních
5235 způsobů širokopásmového přístupu a xDSL v rámci vymezení velkoobchodního trhu je dle
5236 názoru Úřadu dostatečně uvedeno pod kapitolou 2.1.3.7 – „Zkoumání zastupitelnosti z hlediska
5237 možných substitutů na velkoobchodním trhu širokopásmového přístupu podle technologií

5238 identifikovaných na maloobchodním trhu (technologie CATV, WiFi) – přímé vlivy“. V této kapitole
5239 Úřad hodnotil zastupitelnost technologií z pohledu možnosti realizace velkoobchodní nabídky
5240 (velkoobchodního vstupu) srovnatelné s velkoobchodní nabídkou (vstupem) incumbenta
5241 (prostřednictvím technologie xDSL).

5242 Další připomínka ÚOHS směřovala k nedostatečnému odůvodnění neexistence
5243 samostatného trhu balíčků.

5244 Samostatný trh balíčků nebyl stanoven z důvodů, které Úřad popsal v kapitole 2.1.2.9
5245 v bodě d), kde Úřad uvádí, že na trhu existuje samostatná poptávka po přístupu k síti Internet
5246 i po ostatních službách, které jsou v balíčcích obsaženy. Úřad nepředpokládá, že by došlo
5247 ve sledovaném období na trhu ke změnám v nabízených službách a že by byly služby přístupu
5248 k síti Internet nabízeny pouze v balíčcích s ostatními službami. Z tohoto důvodu Úřad nestanovil
5249 samostatný trh balíčků služeb.

5250 Následující připomínka ÚOHS se zabývala vyhodnocením nepřímých vlivů konkurence
5251 na maloobchodním trhu v kapitole 3.1.4. V této předmětné kapitole Úřad uvádí, že nepřímé
5252 působení CATV a WiFi technologie na maloobchodním trhu brání incumbentovi chovat se
5253 nezávisle a tím na něj vytváří nepřímý tlak na vymezeném velkoobchodním trhu. Dle ÚOHS
5254 má SMP operátor dostatečnou volnost pro stanovení ceny velkoobchodní nabídky,
5255 přinejmenším s ohledem na možnost vyloučení stlačování marží (cenový rozdíl mezi
5256 velkoobchodní a maloobchodní nabídkou). Nepřímé vlivy uváděné Úřadem nejsou dle názoru
5257 ÚOHS způsobilé zabránit takovým praktikám SMP operátora, jako je stlačování marží, křížové
5258 financování apod. A to zejména z toho důvodu, že neexistuje WiFi a CATV velkoobchodní
5259 nabídka.

5260 Dle názoru Úřadu nepřímé působení CATV a WiFi poskytovatelů na maloobchodním
5261 trhu (viz Graf č. 40, který uvádí rozdělení tržních podílů) do značné míry zabraňuje
5262 incumbentovi, se chovat zcela nezávisle při stanovování cen (jak bylo uvedeno v kapitole 2.1.2
5263 věnující se maloobchodnímu trhu širokopásmového přístupu, WiFi a CATV přístupy jsou na trhu
5264 nabízeny za srovnatelné případně nižší ceny než xDSL přístupy). Konkurenční tlak ze strany
5265 alternativních operátorů (poskytujících služby prostřednictvím WiFi, CATV a FTTx sítí)
5266 na maloobchodním trhu, s tržním podílem přesahujícím 60 %, omezuje volnost společnosti
5267 Telefónica Czech Republic, a.s. při stanovování cen svých maloobchodních služeb, resp. její
5268 nezávislost při stanovování těchto cen na ostatních tržních subjektech. Díky tomuto působení
5269 si tak incumbent nemůže dovolit účtovat na maloobchodní úrovni nepřiměřeně vysoké ceny.
5270 Vlivem těchto konkurenčních tlaků z maloobchodní úrovně trhu a také v souvislosti s uloženými
5271 povinnostmi nediskriminace a oddělené evidence nákladů a výnosů, které slouží ke kontrole
5272 případného stlačování marží či křížového financování, dochází i k tlaku na úroveň
5273 velkoobchodních cen.

5274 Případné stlačování marží a křížové financování ze strany SMP operátora je a bude
5275 ze strany Úřadu nadále standardně kontrolováno v rámci povinnosti nediskriminace a oddělené
5276 evidence nákladů a výnosů.

5277 V další připomínce ÚOHS poukázal na neaktuálnost provedeného marketingového
5278 průzkumu pro účely vyhodnocení SSNIP testu. Neaktuálnost údajů a možný vývoj by měl být
5279 dle názoru ÚOHS promítnut do posuzování výsledků průzkumu.

5280 Úřad tuto připomínku ÚOHS neakceptoval, a to zejména s ohledem na vypořádání druhé
5281 připomínky ÚOHS věnující se nesprávné aplikaci SSNIP testu. Úřad ovšem poznamenává, že
5282 si pro přípravu nového návrhu analýzy za účelem zhodnocení aktuálního stavu na trhu nechal
5283 dodatečně zpracovat nový průzkum trhu, který proběhl v únoru 2014. Aktuální znění návrhu
5284 analýzy relevantního trhu č. 5 již zahrnuje aktualizované výsledky průzkumu a z jeho výsledků

5285 lze konstatovat, že na trhu nedošlo k žádným výrazným změnám v klíčových oblastech pro
5286 posuzování vzájemné substituce jednotlivých technologií.

5287 Oddělená evidence nákladů a výnosů se vede podle opatření obecné povahy, které
5288 stanoví metodiku účelového členění nákladů a výnosů a určuje strukturu vykazovaných
5289 informací (opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3, ve znění pozdějších opatření), dále jen
5290 „opatření obecné povahy“, v souladu s § 86 odst. 3 Zákona. Toto opatření je obecně platné bez
5291 ohledu na konkrétní relevantní trh a služby na něm poskytované.

5292 Oddělenou evidenci nákladů a výnosů nevede pouze podnik s postavením SMP, ale
5293 i poskytovatel univerzální služby, pro něhož je základním podkladem pro vyčíslení čistých
5294 nákladů vzniklých poskytováním dílčích služeb v rámci univerzální služby.

5295 Opatření obecné povahy stanoví, že celková výše nákladů a výnosů z oddělené
5296 evidence musí odpovídat nákladům a výnosům vykazovaným ve výkazech sestavovaných
5297 v rámci roční účetní závěrky stanoveného podniku. Tento požadavek je i v souladu
5298 s Doporučením Komise č. 2005/698/ES o odděleném účetnictví a systémech nákladového
5299 účetnictví, kde se uvádí, že v zájmu jednotnosti a integrity dat se doporučuje, aby byly finanční
5300 zprávy týkající se regulačních účtů konsolidovány do výkazu zisku a ztrát a výkazu vloženého
5301 kapitálu za podnik jako celek a rovněž se vyžaduje sesouhlasení oddělených regulačních účtů
5302 s účetní závěrkou operátora. Zavedení standardu přírůstkových nákladů do systému oddělené
5303 evidence by bylo v zásadním rozporu s požadavkem souladu s finančním účetnictvím, neboť
5304 náklady v oddělené evidenci by byly vykazovány v jiné výši než náklady ve finančních výkazech
5305 roční účetní závěrky.

5306 Stanovení nákladového standardu pro oddělenou evidenci musí být obecně platné
5307 na všechny služby poskytované operátorem, tedy na služby regulované i neregulované.

5308 Náklady evidované v oddělené evidenci jsou skutečně vynaložené náklady stanoveného
5309 podniku, které byly pomocí alokačních klíčů přiřazeny na poskytované služby.

5310 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s., která je SMP podnikem na všech
5311 relevantních trzích č. 1 – 7, by vykazovala pro posouzení ziskovosti služeb poskytovaných
5312 na jednotlivých relevantních trzích neobjektivní údaje a neprovázané na účetnictví.

5313 Evropská komise doporučuje alokovat náklady, výnosy a vložený kapitál se zásadou
5314 původu nákladů vloženého kapitálu – metodou ABC (Activity Based Costing). Náklady se mají
5315 přiřazovat jednotlivým prvkům sítě a jednotlivým činnostem spojeným s provozem sítě
5316 a následně činnostem vykonávaným ve spojitosti s poskytováním služeb tak, aby bylo zřejmé
5317 jak jednotlivé prvky sítě a činnosti spotřebovávají příslušné zdroje a generují náklady. Tímto
5318 způsobem je zobrazena vazba mezi aktivitami, s nimi spojenými náklady a výstupy, je tedy
5319 dodržen princip zachycení příčinné souvislosti nákladů a poskytovaných služeb.

5320 Tato zásada byla převzata do opatření obecné povahy a subjekty, které jsou povinny
5321 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů jsou povinny ji dodržovat.

5322 Následná připomínka ÚOHS směřovala ke způsobu posuzování stlačování marží
5323 a křížového financování ze strany Úřadu.

5324 Úřad konstatuje, že rozsáhlá výměna názorů na postup při vyhodnocování marží
5325 proběhla již v rámci veřejné konzultace k metodice Úřadu, na kterou se proto Úřad na tomto
5326 místě odvolává (konkrétně viz vypořádání obdobných připomínek č. 23 na str. 13 a č. 25 na str.
5327 14 [zde](#)).

5328 **Konzultace druhého návrhu analýzy**

5329 **Část E – Vypořádání připomínek**

5330 **Konzultace prvního návrhu analýzy (duben 2013)**

5331 Ve dnech 16. října 2012 a 22. února 2013 se uskutečnila pracovní jednání se zástupci
5332 provozovatelů sítí elektronických komunikací, asociací provozovatelů těchto sítí a Ministerstva
5333 průmyslu a obchodu ČR. Předmětem pracovních jednání byl návrh věcného vymezení,
5334 respektive analýzy relevantního trhu č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích
5335 elektronických komunikací, kterou účastníci pracovního jednání obdrželi společně s pozvánkou
5336 na jednání. Relevantní podněty z diskuse zapracoval Úřad do textu analýzy. Tímto pracovním
5337 jednáním Úřad konzultoval analýzu relevantního trhu č. 5 nad rámec stanovený v § 130 Zákona.

5338 Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu
5339 pro vedení konzultací na diskusním místě Úřad zveřejnil návrh OOP analýzy trhu
5340 č. A/5/XX.2013-YY na diskusním místě dne 8. dubna 2013. Připomínky k návrhu opatření bylo
5341 možno uplatnit do 22. května 2013. Připomínky uplatnily tři dotčené subjekty.

5342 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. v rámci veřejné konzultace připomínkovala
5343 mimo drobných věcných nepřesností v textu návrhu analýzy trhu č. A/5/XX.2013-YY zejména
5344 nezahrnutí CATV přístupů do vymezení velkoobchodního trhu, neaktuálnost návrhu analýzy
5345 v oblasti popisu rozvoje LTE sítí v ČR, velkoobchodních služeb přístupu v mobilních sítích
5346 v rámci kritéria rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb (kapitola 3.1.2.3), nesprávné uvedení
5347 finančních sankcí za předčasné ukončení smlouvy ze strany účastníka a s tím spojené
5348 nesprávné vyhodnocení kritéria souvisejícího s charakteristikou zákazníků – náklady na
5349 přechod a překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů (kapitola 3.1.3.1). V neposlední
5350 řadě společnost Telefónica Czech Republic, a.s. připomínkovala vyhodnocení samostatné
5351 významné tržní síly v souvislosti s vyhodnocením kritéria překážek pro vstup na trh.

5352 Připomínku společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. vztahující se k nezahrnutí CATV
5353 přístupů do vymezení velkoobchodního trhu z důvodu, že v současné době neexistuje
5354 velkoobchodní nabídka přístupu k datovému toku prostřednictvím CATV sítí a není
5355 ani předpoklad její existence v budoucnu, Úřad neakceptoval. Možnost zahrnutí CATV přístupů
5356 do vymezení trhu na velkoobchodní úrovni Úřad posuzoval z pohledu více kritérií, než jen pouze
5357 neexistence velkoobchodní nabídky, jak uvádí společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
5358 Technická realizace velkoobchodní nabídky v CATV sítích v textu analýzy není vyloučena.
5359 Nezahrnutí této CATV přístupů do vymezení velkoobchodní úrovně trhu je dle názoru Úřadu
5360 dostatečně zdůvodněno v kapitole 2.1.3.7.1, kde současná neexistence velkoobchodní nabídky
5361 k datovému toku prostřednictvím CATV sítí slouží jen jako další podpůrný argument pro
5362 nezahrnutí této technologie do věcného vymezení velkoobchodního trhu.

5363 Dále Úřad doplnil informace do kapitoly 2.1.2.8 o aktuálním rozvoji sítí LTE v ČR
5364 v souladu s připomínkou společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

5365 Připomínky směřující k neaktuálnímu hodnocení některých kritérií vzhledem
5366 k dynamickým změnám v oblasti velkoobchodního přístupu v mobilních sítích Úřad zohlednil
5367 a do návrhu analýzy zapracoval informace ohledně aktuálního vývoje v této oblasti. Upravena
5368 byla zejména kapitola 3.1.2.3, která popisuje výše zmíněné vlivy, zejména s ohledem na vstup
5369 několika virtuálních mobilních operátorů a jejich možný vliv na vývoj na tomto relevantním trhu.
5370 Úřad v této souvislosti konstatuje, že tyto změny na trhu (velkoobchodního) mobilního přístupu
5371 tak v budoucnosti mohou ovlivnit situaci v oblasti integrovaných nabídek mobilních a pevných
5372 služeb a tím napomoci ke zlepšení konkurenčního prostředí na tomto relevantním trhu. Úřad za
5373 tímto účelem bude situaci na tomto trhu i nadále monitorovat, neboť se domnívá, že vliv
5374 působení společnosti GTS Czech s.r.o. a dalších MVNO bude možné vyhodnotit až s delším
5375 časovým odstupem. Úřad v této souvislosti také zdůrazňuje, že i když vznik MVNO a jejich vstup
5376 na trh považuje za významný krok z hlediska budoucího vývoje trhu mobilních služeb, za

5377 rozhodující považuje zejména další působení (etablování) MVNO na trhu v České republice.
5378 Podle názoru Úřadu však dopad vstupu MVNO na situaci na trhu bude možné posoudit až
5379 v delším časovém odstupu. Z tohoto pohledu tak Úřad trvá na svém dosavadním závěru
5380 hodnocení kritéria rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb, které svědčí ve prospěch
5381 existence samostatné významné tržní síly společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

5382 Přípomínku společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. směřující k nesprávnému
5383 uvedení finančních sankcí za předčasné ukončení smlouvy ze strany účastníka a s tím spojené
5384 nesprávné vyhodnocení kritéria souvisejícího s charakteristikou zákazníků Úřad částečně
5385 akceptoval s tím, že údaje o sankcích upraví a následně toto kritérium vyhodnotí na základě
5386 těchto aktualizovaných údajů. Úřad v souladu s připomínkou upravil a doplnil text návrhu
5387 analýzy týkající se kritéria náklady na přechod a překážky přechodu k jinému poskytovateli
5388 produktů a konstatuje, že za aktuálních podmínek na trhu stále existují překážky přechodu
5389 k jinému poskytovateli produktů. V rámci tohoto kritéria ovšem v době od veřejné konzultace
5390 došlo k dalšímu vývoji, a to zejména vzhledem k novele Zákona, která upravuje v této souvislosti
5391 znění § 63 odst. 1 písm. p), kde nově dochází ke stanovení maximální možné sankce za
5392 předčasné ukončení smlouvy, přičemž výše úhrady nesmí být vyšší než jedna pětina součtu
5393 měsíčních paušálů zbývajících do konce sjednané doby trvání smlouvy, nebo jedna pětina
5394 součtu minimálního sjednaného měsíčního plnění zbývajících do konce sjednané doby trvání
5395 smlouvy. Tato nová úprava tak do značné míry redukuje teoretickou maximální možnou částku,
5396 kterou zákazník (účastník) musí poskytovateli služeb uhradit v případě předčasného ukončení
5397 smlouvy a tím dochází ke zlepšení postavení zákazníka vzhledem k možnostem přechodu
5398 k jinému poskytovateli služeb. Úřad na základě těchto změn konstatuje, že vyhodnocení tohoto
5399 kritéria z pohledu finančních překážek již nesevídčí o existenci překážek přechodu k jinému
5400 poskytovateli. Změna vyhodnocení tohoto kritéria ovšem žádným způsobem, v souhrnu
5401 vyhodnocení všech ostatních kritérií, významně neovlivnila existenci podniku se samostatnou
5402 významnou tržní silou.

5403 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. dále připomínkovala vyhodnocení existence
5404 samostatné významné tržní síly v souvislosti s vyhodnocením kritéria překážek pro vstup na trh.
5405 Tuto připomínku Úřad neakceptoval a uvádí, že vzhledem ke skutečnosti, že územní vymezení
5406 relevantního bylo shledáno jako celé území ČR, je podle názoru Úřadu zjištění samostatné
5407 významné tržní síly dostatečně prokázáno. Úřad podotýká, že věcné vymezení bylo stanoveno
5408 s ohledem na velkoobchodní trh. Zjištění Úřadu, že v obcích s počtem obyvatel nad 20 tisíc
5409 existují nižší bariéry vstupu než v obcích s počtem obyvatel pod 20 tisíc obyvatel, neznamená,
5410 že zde bariéry vstupu neexistují. Úřad v předmětné kapitole uvádí, že i zde existují bariéry
5411 vstupu na trh, zejména v podobě získávání stavebních povolení apod. Vliv ostatních technologií
5412 nezařazených do věcného vymezení velkoobchodního trhu byl analyzován až ve fázi hledání
5413 podniku se samostatnou významnou tržní silou. Na základě tohoto hodnocení byl shledán jejich
5414 nepřímý vliv na podnik s významnou tržní silou. Zhodnocení nepřímého vlivu se tak odráží např.
5415 v tom, že podniku se samostatnou významnou tržní silou se nenavrhují povinnosti spojené
5416 s regulací cen. Ke zhodnocení tohoto vlivu odlišným způsobem oproti návrhu předchozí analýzy
5417 bylo přistoupeno v souladu s připomínkami Evropské komise.

5418 Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. jak samostatně, tak i společně se společnostmi
5419 GTS Czech s.r.o. a Vodafone Czech Republic a.s. uplatnila připomínky směřující k problematice
5420 častých změn dokumentů týkajících se velkoobchodních procesů při využívání xDSL služeb,
5421 problematice promoakcí a akvizičních nabídek, připomínky k nedostatečným SLA (Service
5422 Level Agreement) a KPI (Key Performance Index), včetně neexistence pokut za jejich
5423 nedodržení. Další připomínky poté směřovaly k problému při procesu změny poskytovatele
5424 služby xDSL a budoucích podmínek migrace zákazníků na nově navrhovaný bod přístupu REN.

5425 K první z uvedených připomínek Úřad uvádí, že považuje dokument „Využití aplikace
5426 ADSL Service provisioning z aplikace ISP“, tedy tzv. kuchařku za nedílnou součástí referenční
5427 nabídky. Tento dokument ovšem nemůže být z principu veřejný jako je referenční nabídka, a to

5428 zejména z důvodu zajištění bezpečnosti sítě. Dokument totiž obsahuje např. síťové specifikace,
5429 které mohou být zneužity k napadení sítě společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Tento
5430 dokument je klíčový pro samotné objednávání velkoobchodních služeb a Úřad považuje za
5431 nezbytné, aby každá jeho změna byla v dostatečném předstihu známa velkoobchodním
5432 partnerům společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. tak, aby tyto změny mohly být efektivně
5433 implementovány. Úřad v rámci povinnosti průhlednosti navrhne uložit povinnost informovat o
5434 změnách v tomto dokumentu, ale také o změnách v referenční nabídce s předstihem, který bude
5435 nezbytný pro implementování změn.

5436 Další připomínka se týkala akvizičních a propagačních akcí, kdy společnost T-Mobile
5437 Czech Republic a.s. uvádí, že tyto akce na velkoobchodním trhu, zvláště pokud jsou společností
5438 Telefónica Czech Republic, a.s. zároveň nabízeny promoakce na maloobchodním trhu
5439 neumožňují plnohodnotnou konkurenceschopnost alternativním poskytovatelům.
5440 Dle připomínky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. alternativní operátoři opakovaně čelí
5441 situaci, kdy jsou velkoobchodní promoakce komunikovány s nedostatečným předstihem, a tím
5442 je znemožněno jejich efektivní využití na maloobchodní úrovni. Úřad k této připomínce uvádí,
5443 že obecně poskytování akvizičních nabídek vnímá jako projev konkurenčního prostředí, který
5444 přináší prospěch koncovým uživatelům v podobě nižších cen, a nepovažuje tak za žádoucí tyto
5445 aktivity omezovat. Aby však tyto (akviziční) nabídky přinášely prospěch koncovým uživatelům a
5446 zároveň nenarušovaly (či neomezovaly) hospodářskou soutěž, je z pohledu Úřadu nezbytné,
5447 aby k případnému dotování nákladů na poskytování těchto nabídek nedocházelo z cen
5448 velkoobchodních služeb z předřazených trhů, respektive aby všechny související náklady
5449 akvizičních nabídek byly pokryty ziskem z poskytování služeb na stejném (podřazeném) trhu.
5450 Dle názoru Úřadu zajišťuje tento přístup jak dostatečnou cenovou flexibilitu pro regulovaný
5451 subjekt, tak ekonomickou replikovatelnost služeb na celém relevantním trhu či jeho vymezeném
5452 segmentu, tedy v takové části trhu, na které jsou poskytované služby z poptávkové či nabídkové
5453 strany vzájemně substituovatelné a konkurenční podmínky více či méně homogenní.

5454 Další připomínky směřovaly k nedostatečným SLA (Service Level Agreement) a KPI
5455 (Key Performance Index), včetně neexistence pokut za jejich nedodržení. V této připomínce
5456 společnost T-Mobile Czech Republic, a.s. vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuje
5457 soubor SLA a KPI, které by měly být v návrhu nápravných opatření obsaženy. Mezi tyto
5458 navrhované ukazatele patří zejména doba zřízení služby xDSL včetně jednotlivých souvisejících
5459 subprocesů, doba přenosu služby xDSL, dostupnost objednávkového systému, dostupnost DSL
5460 checku, garance reakční doby na zahájení prací u poruch, garance reakční doby na domluvení
5461 výjezdu technika k zákazníkovi, s tím, že nově definovaná SLA by měla být doplněna o sankce
5462 za jejich nedodržení. Úřad v rámci uložení nápravných opatření bude definovat povinnost
5463 poskytnutí SLA. V rámci této povinnosti bude Úřad definovat konkrétní detail této povinnosti,
5464 jejíž součástí bude také sankce za nedodržení SLA. Výši této sankce považuje Úřad za vhodné
5465 odvozovat od výše platby za poskytnutí SLA. Úřad nicméně nebude ukládat povinnost, aby
5466 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. obecně poskytla vyšší kvalitu služby, než poskytuje
5467 pro služby vlastní. Toto totiž Úřad považuje za nepřiměřenou zátěž. To nicméně neznamená,
5468 že k poskytnutí služby s vyšší kvalitou nedojde na základě individuálního ujednání tak, jak to
5469 umožňuje referenční nabídka již nyní. Úřad se v rámci definování jednotlivých KPI zaměří na
5470 jednotlivé oblasti, které již uvedl v rámci analýzy, tzn. na úspěšnost zřízení služby, úspěšnost
5471 dodržování lhůty pro zřízení služby, spolehlivost fungování služby, úspěšnost dodržení doby pro
5472 odstranění poruchy a úspěšnost změny poskytovatele. Úřad dále uvádí, že se v těchto oblastech
5473 zaměří i na klíčové dílčí úkony a zároveň konstatuje, že za nedílnou součást spolehlivosti
5474 fungování služby považuje také spolehlivost fungování objednávkového systému.

5475 Další připomínka se týkala problémů s procesem změny poskytovatele služby xDSL.
5476 K této připomínce Úřad uvádí, že již v analýze konstatoval, že v rámci uložení povinností
5477 navrhne detailní požadavky na proces změny poskytovatele služby. Úřad k této připomínce dále
5478 uvádí, že v rámci uložení povinností v souvislosti s analýzou tohoto relevantního trhu může řešit
5479 pouze velkoobchodní část procesu přechodu, nemůže zasahovat do části maloobchodní.

5496 **Obsah**

5497	Část A	3
5498	Část B – Metodika	4
5499	Část C – Analýza	19
5500	1. Úvod	19
5501	2. Definování relevantního trhu	20
5502	2.1 Věcné vymezení	20
5503	2.1.1 Úvod	20
5504	2.1.2 Maloobchodní trh širokopásmového přístupu	23
5505	2.1.2.1 Definice maloobchodního trhu širokopásmového přístupu – použité	
5506	infrastruktury, technologie, služby a aplikace	33
5507	2.1.2.2 Definice maloobchodního trhu širokopásmového přístupu – vymezení	
5508	základních vstupů	35
5509	2.1.2.3 Definice maloobchodního trhu širokopásmového přístupu – postup zkoumání	
5510	zastupitelnosti u jiných způsobů přístupu	37
5511	2.1.2.4 Širokopásmový přístup prostřednictvím účastnických kovových vedení	
5512	využívající technologii xDSL (dále jen „xDSL přístup“)	38
5513	2.1.2.5 Širokopásmový přístup prostřednictvím optických vláken (dále jen „FTTx	
5514	přístup“)	43
5515	2.1.2.6 Širokopásmový přístup prostřednictvím sítí kabelové televize (dále jen	
5516	„CATV přístup“)	47
5517	2.1.2.7 Širokopásmový přístup prostřednictvím rádiových sítí v bezlicenčních	
5518	frekvenčních pásmech (dále jen „WiFi přístup“)	51
5519	2.1.2.8 Širokopásmový přístup prostřednictvím mobilních sítí, založený	
5520	na technologiích CDMA, UMTS a LTE – dále jen „mobilní přístup“ nebo „CDMA, UMTS	
5521	a LTE přístup“	56
5522	2.1.2.9 Ostatní technologie a balíčky služeb	62
5523	2.1.2.10 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti na maloobchodním trhu	64
5524	2.1.3 Velkoobchodní trh širokopásmového přístupu	65
5525	2.1.3.1 Definice velkoobchodního trhu širokopásmového přístupu v sítích	
5526	elektronických komunikací a vymezení základních vstupů	65
5527	2.1.3.2 Zkoumání zastupitelnosti na velkoobchodním trhu	65
5528	2.1.3.2.1 Zkoumání přímých vlivů – posouzení možnosti realizace velkoobchodní	
5529	nabídky	66
5530	2.1.3.2.2 Zkoumání nepřímých vlivů	67
5531	2.1.3.3 Popis realizace přístupu k datovému toku u základních vstupů	
5532	velkoobchodního trhu	69
5533	2.1.3.4 Velkoobchodní širokopásmový přístup a body přístupu k datovému toku	
5534	v xDSL síti	71
5535	2.1.3.5 Velkoobchodní širokopásmový přístup a body přístupu k datovému toku	
5536	v FTTx síti	76
5537	2.1.3.6 Shrnutí velkoobchodního širokopásmového přístupu v xDSL a FTTx sítích	78
5538	2.1.3.7 Zkoumání zastupitelnosti z hlediska možných substitutů na velkoobchodním	
5539	trhu širokopásmového přístupu podle technologií identifikovaných na maloobchodním	
5540	trhu (technologie CATV, WiFi) – přímé vlivy	78
5541	2.1.3.7.1 Širokopásmový přístup prostřednictvím sítí kabelové televize (CATV)	78
5542	2.1.3.7.2 Širokopásmový přístup prostřednictvím rádiových sítí v nelicencovaných	
5543	frekvenčních pásmech (WiFi)	82
5544	2.1.3.8 Zkoumání zastupitelnosti z hlediska možných substitutů na velkoobchodním	
5545	trhu širokopásmového přístupu podle technologií identifikovaných na maloobchodním	
5546	trhu (technologie CATV, WiFi) – nepřímé vlivy	82
5547	2.1.3.9 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti z hlediska možných substitutů	
5548	na velkoobchodním trhu širokopásmového přístupu	83

5549	2.2	Územní vymezení.....	84
5550	2.2.1	Předběžná analýza homogenosti podmínek na území ČR.....	84
5551	2.2.1.1	Hypoteticko-monopolistický test	84
5552	2.2.1.2	Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí.....	85
5553	2.2.1.2.1	Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly	85
5554	2.2.1.2.2	Ceny uplatňované incumbentem a alternativními operátory.....	85
5555	2.2.1.2.3	Rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím	85
5556	2.2.2	Závěr územního vymezení	86
5557	2.3	Časové vymezení.....	87
5558	3.	Analýza relevantního trhu.....	88
5559	3.1	Zkoumání samostatné významné tržní síly	88
5560	3.1.1	Velikost a vývoj tržního podílu	88
5561	3.1.2	Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku	92
5562	3.1.2.1	Celková velikost podniku	92
5563	3.1.2.2	Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné	93
5564	3.1.2.3	Rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb	96
5565	3.1.2.4	Úspory z rozsahu a sortimentu	98
5566	3.1.2.5	Vertikální integrace.....	98
5567	3.1.2.6	Rozvinutost prodejní a distribuční sítě	99
5568	3.1.2.7	Ceny a ziskovost	99
5569	3.1.3	Kritéria související s charakteristikou zákazníků	120
5570	3.1.3.1	Náklady na přechod a překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů	120
5571			
5572	3.1.4	Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu	123
5573	3.1.4.1	Existence konkurence (nepřímé vlivy)	123
5574	3.1.4.1.1	Konkurence na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu k síti	
5575	Internet	123	
5576	3.1.4.1.2	Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí na maloobchodním trhu	
5577	širokopásmového přístupu k síti Internet.....	132	
5578	3.1.4.2	Překážky pro vstup na trh.....	135
5579	3.1.4.3	Překážky prohlubování konkurence.....	137
5580	3.2	Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií.....	138
5581	3.3	Zkoumání společné významné tržní síly	138
5582	3.3.1	Koncentrace trhu	138
5583	3.4	Přenesená významná tržní síla.....	139
5584	3.5	Závěry k analýze trhu	139
5585	4.	Nápravná opatření.....	141
5586	4.1	Platná regulační opatření.....	141
5587	4.1.1	Regulace ze zákona	141
5588	4.1.2	Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí analýzy	141
5589	4.1.3	Vyhodnocení stávajících opatření.....	150
5590	4.2	Určení stanoveného období pro další analýzu	157
5591	4.3	Návrh nápravných opatření	158
5592	4.3.1	Určení potenciálních tržních problémů.....	158
5593	4.3.2	Vhodnost segmentování nápravných opatření v ČR.....	158
5594	4.3.2.1	Kritéria pro segmentaci.....	159
5595	4.3.2.2	Posouzení cenových omezení ze strany maloobchodního trhu	161
5596	4.3.2.3	Závěr k vhodnosti ukládání segmentovaných nápravných opatření.....	164
5597	4.4	Navrhovaná nápravná opatření	164
5598	Část D	170
5599	Část E	174
5600	Část F	177
5601	Obsah	178

5602
5603 Příloha č. 1 – Marketingový průzkum: Broadbandové připojení – vnímání jednotlivých
5604 technologií jako vzájemných substitutů na trhu rezidentních a firemních
5605 zákazníků.