



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO

MOCI dne 6. 11. 2015 a)

VYKONATELNÉ dne 10. 11. 2015

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní

Dne 20. 11. 2015 Meladkovský

16

Číslo jednací

ČTÚ-6 146/2015-606/XV.vyř.

Praha

19. října 2015

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 127 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení vedeném pod čj. ČTÚ-6 146/2015-606 zahájeném dne 4. 2. 2015 na návrh navrhovatele, společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., IČO: 649 49 681, se sídlem Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4, proti odpůrci, panu Martinu Rybníčkovi, IČO: 016 35 131, s místem podnikání Pod Vodárnou 42/38, 466 05 Jablonec nad Nisou, ve věci sporu, po odložení části věci, o úhradu zbývající peněžitě částky ve výši 205.830 Kč vč. DPH s příslušenstvím za poskytnuté služby elektronických komunikací, toto

rozhodnutí:

I. Podle § 141 odst. 7 správního řádu je odpůrce povinen uhradit navrhovateli do 3 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí celkovou částku 205.830 Kč vč. DPH a dále smluvní úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení z dlužných částek za poskytované služby elektronických komunikací až do zaplacení po odložení části věci takto:

- 0,05 % za každý i započatý den prodlení z částky 3.514 Kč od 17. 8. 2013 do zaplacení zbývající z vyúčtování č. 2330123446 se splatností 16. 8. 2013,
- 0,05 % za každý i započatý den prodlení z částky 4.086 Kč od 18. 9. 2013 do zaplacení zbývající z vyúčtování č. 2330141428 se splatností 17. 9. 2013,
- 0,05 % za každý i započatý den prodlení z částky 8.755 Kč od 22. 1. 2014 do zaplacení zbývající z vyúčtování č. 2330215082 se splatností 21. 1. 2014,
- 0,05 % za každý i započatý den prodlení z částky 6.999 Kč od 16. 6. 2014 do zaplacení zbývající z vyúčtování č. 2340074825 se splatností 15. 6. 2014,
- 0,05 % za každý i započatý den prodlení z částky 8.811 Kč od 16. 7. 2014 do zaplacení dle vyúčtování č. 2340094598 se splatností 15. 7. 2014,
- 0,05 % za každý i započatý den prodlení z částky 1.828 Kč od 17. 8. 2014 do zaplacení dle vyúčtování č. 2340111180 se splatností 16. 8. 2014,
- 0,05 % za každý i započatý den prodlení z částky 18.319 Kč od 21. 12. 2013 do zaplacení dle vyúčtování č. 2330208950 se splatností 20. 12. 2013,
- 0,05 % za každý i započatý den prodlení z částky 51.111 Kč od 24. 1. 2014 do zaplacení dle vyúčtování č. 2330227111 se splatností 23. 1. 2014,
- 0,05 % za každý i započatý den prodlení z částky 48.515 Kč od 21. 2. 2014 do zaplacení dle vyúčtování č. 2340018026 se splatností 20. 2. 2014,
- 0,05 % za každý i započatý den prodlení z částky 23.472 Kč od 22. 3. 2014 do zaplacení zbývající z vyúčtování č. 2340036209 se splatností 21. 3. 2014,

0,05 % za každý i započatý den prodlení z částky 19.009 Kč od 22. 4. 2014 do zaplacení zbývající z vyúčtování č. 2340054344 se splatností 21. 4. 2014,
0,05 % za každý i započatý den prodlení z částky 11.411 Kč od 23. 5. 2014 do zaplacení dle vyúčtování č. 2340072376 se splatností 22. 5. 2014.

II. Podle § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích je odpůrce povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování a bránění práva do 3 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to částku ve výši 8.233 Kč odpovídající správnímu poplatku za částku, o které bylo po odložení části věci rozhodováno, a částku 1.200 Kč na úhradu minimálních nákladů spojených s uplatněním pohledávky.

Odůvodnění:

Dne 6. 2. 2015 byl doručen správnímu orgánu návrh navrhovatele na rozhodnutí sporu podle § 127 zákona o elektronických komunikacích.

Ve svém návrhu navrhovatel uvedl, že je univerzálním právním nástupcem spol. GTS Czech s.r.o., IČO: 284 92 170, se sídlem Přemyslovská 2845/43, Praha 3, (dále též „předchůdce navrhovatele“), která zanikla a byla vymazána z obchodního rejstříku v důsledku realizace fúze sloučením s navrhovatelem.

Navrhovatel uvedl, že předchůdce navrhovatele uzavřel podle § 80 zákona o elektronických komunikacích s odpůrcem Smlouvu o přístupu k veřejné komunikační síti spol. GTS Czech s.r.o. dne 16. 5. 2013 (dále též „Smlouva GTS DSL WS“), na základě které předchůdce navrhovatele zřídil odpůrci přístup ke své veřejné komunikační síti, resp. ke službám GTS DSL WS. Odpůrce se zavázal využívat uvedené služby a platit za ně sjednané ceny.

Dále předchůdce navrhovatele uzavřel podle § 80 zákona o elektronických komunikacích s odpůrcem Smlouvu o přístupu k MVNE platformě GTS dne 16. 5. 2013 (dále též „Smlouva MVNE“). Na základě Smlouvy MVNE poskytoval předchůdce navrhovatele odpůrci na velkoobchodní bázi službu MVNE, zatímco odpůrce se zavázal za uvedenou službu zaplatit sjednané ceny a poplatky.

Odpůrce však do podání návrhu neuhradil sjednané ceny za poskytnuté služby na základě Smlouvy GTS DSL WS za měsíce červenec, srpen a prosinec r. 2013 a za měsíce květen, červen a červenec r. 2014 na základě vystavených faktur:

č. 2330123446 na částku 8.622 Kč, splatnou 16. 8. 2013,
č. 2330141428 na částku 6.639 Kč, splatnou 17. 9. 2013,
č. 2330215082 na částku 13.115 Kč, splatnou 21. 1. 2014,
č. 2340074825 na částku 8.605 Kč, splatnou 15. 6. 2014, zbývá k úhradě 7.000 Kč,
č. 2340094598 na částku 8.811 Kč, splatnou 15. 7. 2014,
č. 2340111180 na částku 1.828 Kč, splatnou 16. 8. 2014.

Dále odpůrce neuhradil sjednané ceny za poskytnuté služby na základě Smlouvy MVNE za měsíce listopad a prosinec r. 2013 a za měsíce leden, únor, březen a duben r. 2014, na které byly vystaveny faktury:

č. 2330208950 na částku 37.922 Kč, splatnou 20. 12. 2013, zbývá k úhradě 18.319 Kč,
č. 2330227111 na částku 51.111 Kč, splatnou 23. 1. 2014,
č. 2340018026 na částku 48.515 Kč, splatnou 20. 2. 2014,
č. 2340036209 na částku 24.567 Kč, splatnou 21. 3. 2014, zbývá k úhradě 23.472 Kč,
č. 2340054344 na částku 19.764 Kč, splatnou 21. 4. 2014, zbývá k úhradě 19.009 Kč,
č. 2340072376 na částku 12.404 Kč, splatnou 22. 5. 2014, zbývá k úhradě 11.411 Kč,

a dále za služby poskytované jinými subjekty (Premium SMS a Audiotex), jež byly vyúčtovány následujícími fakturami (resp. výzvami k úhradě):

č. 281144072013 na částku 215 Kč, splatnou 26. 8. 2013,
č. 281144082013 na částku 816 Kč, splatnou 26. 9. 2013,
č. 281144092013 na částku 1.614 Kč, splatnou 29. 10. 2013,

č. 281144102013 na částku 2.838 Kč, splatnou 25. 11. 2013,
č. 281144112013 na částku 1.209 Kč, splatnou 25. 12. 2013,
č. 281144122013 na částku 114.927 Kč, splatnou 24. 1. 2014,
č. 281144012014 na částku 43.192 Kč, splatnou 25. 2. 2014,
č. 281144022014 na částku 702 Kč, splatnou 26. 3. 2014,
č. 281144032014 na částku 48 Kč, splatnou 23. 4. 2014.

Na základě uvedeného navrhovatel požadoval po odpůrci uhradit celkovou dlužnou částku ve výši 383.413 Kč spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení z jednotlivých dlužných částek, tj. od následujícího dne po splatnosti jednotlivých faktur, až do zaplacení. Dále navrhovatel požadoval náhradu nákladů spočívající v uhrazení správního poplatku a pak náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 1.200 Kč v souladu s ustanovením § 2a nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku a kterým se stanoví minimální výše nákladů spojených s uplatňováním pohledávky, ve znění pozdějších předpisů, a to vše do 3 dnů od právní moci rozhodnutí správního orgánu.

K podanému návrhu na zahájení správního řízení navrhovatel doložil kopii Smlouvy o přístupu k veřejné komunikační síti společnosti GTS Czech s.r.o. ze dne 16. 5. 2013 vč. přílohy č. 1 až č. 3, kopii Smlouvy o přístupu k MVNE platformě GTS ze dne 16. 5. 2013 vč. přílohy č. 1 až 4 a č. 6, a dále kopiemi výše uvedených faktur č. 2330123446, č. 2330141428, č. 2330215082, č. 2340074825, č. 2340094598, č. 2340111180, č. 2330208950, č. 2330227111, č. 2340018026, č. 2340036209, č. 2340054344, č. 2340072376, výzvy k úhradě č. 281144072013, č. 281144082013, č. 281144092013, č. 281144102013, č. 281144112013, č. 281144122013, č. 281144012014, č. 281144022014, č. 281144032014. Dále navrhovatel doložil kopie I. upozornění na neuhrazené faktury, a to 2x ze dne 8. 4. 2014, ze dne 23. 4. 2014, ze dne 29. 4. 2014 a II. upozornění na neuhrazené faktury, a to 2x ze dne 24. 4. 2014, ze dne 5. 5. 2014 a ze dne 9. 5. 2014.

K zahájenému správnímu řízení se vyjádřil odpůrce dopisem, který byl doručen do datové schránky správního orgánu dne 18. 3. 2015, ve kterém uvedl, že bude rozporovat dlužnou částku z důvodu účtování hovorného u čísel, která byla již přenesena k jinému subjektu s tím, že seznam čísel a částku, kterou bude rozporovat zašle do 31. 3. 2015. Následně odpůrce sdělil, že se vyjádří do 7. 4. 2015. Odpůrce ve svém vyjádření ze dne 7. 4. 2015 uvedl, že ve své evidenci má evidovány neuhrazené platby pouze ve výši 346.418 Kč za datové a hlasové služby. Proto požadovanou částku rozporuje ve výši 66.996 Kč, která je po něm požadovaná nedůvodně. Dále obecně uvedl, že stále rozporuje účtování cen za čísla, které již byla přenesena k jinému subjektu, žádná konkrétní telefonní čísla však neuvedl.

Na toto vyjádření odpůrce reagoval navrhovatel dopisem ze dne 15. 4. 2015, přičemž uvedl, že odpůrce nspecifikoval důvody, pro které rozporuje částku ve výši 66.996 Kč, tudíž se k uvedenému nemůže vyjádřit. K rozporování účtování cen za čísla, která byla přenesena k jinému subjektu, navrhovatel uvedl, že tuto záležitost s odpůrcem řešil v r. 2014 s tím, že navrhovatel vystavil opravné doklady (dobropisy), které doložil. Jedná se o dobropis č. 2740000882 za období únor 2014 na částku 1.095 Kč, č. 2740000883 za období březen 2014 ve výši 755 Kč a č. 244000884 za období duben 2014 na částku 993 Kč.

Odpůrce ve svém dalším vyjádření, které bylo doručeno správnímu orgánu dne 12. 5. 2015, uvedl, že tel. č. 773 994 415 bylo za únor 2014 fakturováno odpůrci přesto, že v té době již bylo přeneseno k jinému poskytovateli. Zároveň odpůrce požádal navrhovatele o zaslání celé pohledávky s uvedením termínu, kdy byla jednotlivá čísla přenesena.

Správní orgán dopisem ze dne 19. 5. 2015 vyzval odpůrce, aby jednoznačně uvedl veškeré skutečnosti na svoji obranu a doložil svá tvrzení patřičnými podklady.

Na tuto výzvu správního orgánu odpůrce nereagoval.

Správní orgán následně dopisem ze dne 16. 7. 2015 vyzval navrhovatele, aby se vyjádřil k požadavku odpůrce a doložil, za která telefonní čísla byla jednotlivá vyúčtování vystavena.

Usnesením ze dne 16. 7. 2015 správní orgán odložil část věci v rozsahu vyúčtování

- č. 281144072013 na částku 215 Kč,
- č. 281144082013 na částku 816 Kč,
- č. 281144092013 na částku 1.614 Kč,
- č. 281144102013 na částku 2.838 Kč,
- č. 281144112013 na částku 1.209 Kč,
- č. 281144122013 na částku 114.927 Kč,
- č. 281144012014 na částku 43.192 Kč,
- č. 281144022014 na částku 702 Kč,
- č. 281144032014 na částku 48 Kč,

v celkové částce 165.561 Kč s příslušenstvím z důvodu, že se jedná o vyúčtování cen za služby Premium SMS a Audiotex, které poskytují jiné subjekty než navrhovatel. Tyto služby nepatří mezi služby elektronických komunikací, jak vyplývá z § 2 písm. n) zákona o elektronických komunikacích, proto není správní orgán oprávněn rozhodnout o uložení povinnosti uhradit uvedená vyúčtování, resp. o dlužné úhradě v takovém věcném rozsahu.

Navrhovatel svým přípisem ze dne 22. 7. 2015 uvedl, že v rámci mezi operátorského účtování MVNE služeb nedochází k vyúčtování cen po jednotlivých číslech, ale souhrnně za celý provoz, tj. za všechna uskutečněná volání, SMS a apod., a doložil přehled všech čísel, které využíval odpůrce s údajem, od kdy do kdy byla tato čísla aktivní. Z uvedeného přehledu vyplývá, že odpůrcem rozporované tel. číslo 773 944 415 bylo u odpůrce až do 25. 3. 2014.

Správní orgán s tímto vyjádřením navrhovatele seznámil odpůrce dopisem ze dne 22. 7. 2015 a zároveň opakovaně vyzval odpůrce, aby na svoji obranu uvedl veškeré skutečnosti a doložil je patřičnými podklady nebo důkazy ve lhůtě 7 dnů od doručení dopisu. Na vyto výzvu správního orgánu reagoval odpůrce tak, že v dopise ze dne 5. 8. 2015 uvedl, že kompletní vyjádření zpracovává a že je zašle od 20. 8. 2015.

Dále správní orgán usnesením ze dne 6. 8. 2015 odložil další část věci v celkové výši 12.022 Kč s příslušenstvím z níže uvedených vyúčtování, a to z důvodu, že tato vyúčtování zahrnovala i ceny za koupi modemů, jejich dopravu a instalaci, o kterých rovněž není správní orgán podle zákona o elektronických komunikacích oprávněn rozhodovat:

č. 2330123446 původně na částku 8.622 Kč se splatností 16. 8. 2013 odložil celkovou částku ve výši 5.108 Kč ve složení 4.800 Kč za prodej 4 ks modemu, 300 Kč za 2 doručení modemu CPE kurýrem a 8 Kč za 8 instalací (VDSL a ADSL), zbývá k úhradě 3.514 Kč,

č. 2330141428 původně na částku 6.639 Kč se splatností 17. 9. 2013 odložil celkovou částku ve výši 2.553 Kč ve složení 2.400 Kč za prodej 2 ks modemu, 150 Kč za 1 doručení modemu CPE kurýrem a 3 Kč za 3 instalace (VDSL), zbývá k úhradě 4 086 Kč,

č. 2330215082 původně na částku 13.115 Kč se splatností 21. 1. 2014 odložil celkovou částku ve výši 4.360 Kč ve složení 2.400 Kč za prodej 2 ks modemu, 1.656 Kč za prodej 2 ks modemu, 300 Kč za 2 doručení CPE kurýrem a 4 Kč za 4 instalace (VDSL a ADSL), zbývá k úhradě 8.755 Kč,

č. 2340074825 původně na částku 8.605 Kč se splatností 15. 6. 2014, ze které odpůrce neuhradil 7.000 Kč, odložil celkovou částku ve výši 1 Kč za 1 instalaci (ADSL), tudíž zbývá k úhradě 6.999 Kč.

Proti žádnému z usnesení o odložení věci nepodaly strany sporu rozklad.

Odpůrce svůj příslib na doložení kompletního vyjádření do 20. 8. 2015 nesplnil, ani do dne 3. 9. 2015, kdy správní orgán vyrozuměl účastníky řízení, že bude dne 14. 9. 2015 mimo ústní jednání provedeno dokazování listinami shromážděnými ve správním řízení, a že strany sporu mají možnost seznámit se s podklady k rozhodnutí a vyjádřit se k nim v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu.

Přesto, že správní orgán vyrozuměl účastníky řízení o možnosti zúčastnit se provedení důkazů ve smyslu § 51 správního řádu, této možnosti žádná strana sporu nevyužila. Správní orgán provedl dne 14. 9. 2015 důkaz následujícími listinami založenými ve spise v rozsahu po odložení části věci, tj. bez faktur č. 281144072013, č. 281144082013, č. 281144092013, č. 281144102013, č. 281144112013, č. 281144122013, č. 281144012014, č. 281144022014, a č. 281144032014 vystavených za služby poskytované jiným subjekty, takto:

- fa č. 2330123446 na částku 8.622 Kč se splatností 16. 8. 2013,
- fa č. 2330141428 na částku 6.639 Kč, splatnou 17. 9. 2013,
- fa č. 2330215082 na částku 13.115 Kč, splatnou 21. 1. 2014,
- fa č. 2340074825 na částku 8.605 Kč, splatnou 15. 6. 2014, u které podle navrhovatele zbývalo k úhradě 7.000 Kč,
- fa č. 2340094598 na částku 8.811 Kč, splatnou 15. 7. 2014,
- fa č. 2340111180 na částku 1.828 Kč, splatnou 16. 8. 2014.
- fa č. 2330208950 na částku 37.922 Kč, splatnou 20. 12. 2013, u které podle navrhovatele zbývalo k úhradě 18.319 Kč,
- fa č. 2330227111 na částku 51.111 Kč, splatnou 23. 1. 2014,
- fa č. 2340018026 na částku 48.515 Kč, splatnou 20. 2. 2014,
- fa č. 2340036209 na částku 24.567 Kč, splatnou 21. 3. 2014, u které podle navrhovatele zbývalo k úhradě 23.472 Kč,
- fa č. 2340054344 na částku 19.764 Kč, splatnou 21. 4. 2014, u které podle navrhovatele zbývalo k úhradě 19.009 Kč,
- fa č. 2340072376 na částku 12.404 Kč, splatnou 22. 5. 2014, u které podle navrhovatele zbývalo k úhradě 11.411 Kč,
- 2 kopiemi I. upozornění na neuhrazené faktury ze dne 8. 4. 2014,
- kopií I. upozornění na neuhrazené faktury ze dne 23. 4. 2014 a ze dne 29. 4. 2014,
- 2 kopiemi II. upozornění na neuhrazené faktury ze dne 24. 4. 2014,
- kopií II. upozornění na neuhrazené faktury ze dne 5. 5. 2014 a ze dne 9. 5. 2014,
- kopií Smlouvy o přístupu k veřejné komunikační síti spol. GTS Czech s.r.o. ze dne 16. 5. 2013 vč. přílohy č. 1 a č. 2,
- kopií Smlouvy o přístupu k MVNE platformě GTS ze dne 16. 5. 2013 vč. přílohy č. 1 až č. 6,
- opravným daňovým dokladem č. 2740000882 za únor 2014 na částku -1.095 Kč se splatností 3. 7. 2014,
- opravným daňovým dokladem č. 2740000883 ze března 2014 na částku - 775 Kč se splatností 3. 7. 2014,
- opravným daňovým dokladem č. 2740000884 za duben 2014 na částku - 993 Kč se splatností 3. 7. 2014,
- kopií výpisu z Obchodního rejstříku spol. T-Mobile Czech Republic a.s.,
- Tabulkou – Přehled 51 tel. čísel využívaných odpůrcem s uvedením období jejich využívání.

Strany sporu rovněž nevyužily možnosti seznámit se se shromážděnými podklady pro vydání rozhodnutí v den provádění důkazů, ani v následně správním orgánem sděleném termínu, a to v období od 21. 9. 2015 do 22. 9. 2015, ani si nedohodly se správním orgánem jiný termín, kdy by se se shromážděnými podklady pro rozhodnutí seznámily.

* * *

Na základě shromážděných podkladů a po jejich posouzení správní orgán I. stupně konstatuje následující.

Věcně i funkčně příslušným správním orgánem k projednání a rozhodnutí daného sporu je předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, neboť dle ustanovení § 127 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích tento rozhoduje spory mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti nebo mezi těmito osobami a jinými podnikateli působícími v jiném členském státě, v jejichž prospěch existuje povinnost přístupu nebo

propojení na základě návrhu kterékoliv ze stran sporu, pokud se spor týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě.

Správnímu orgánu je známo, že obě strany sporu jsou osobami vykonávajícími komunikační činnosti. Navrhovatel prokázal výpisem z obchodního rejstříku, že je univerzálním právním nástupcem předchůdce navrhovatele (spol. GTS Czech s.r.o., IČO: 284 92 170, se sídlem Přemyslovská 2845/43, Praha 3), který zanikl a byl vymazán z obchodního rejstříku v důsledku realizace fúze sloučením s navrhovatelem, a že je tedy aktivně legitimován v tomto řízení.

V řízení bylo dále prokázáno, že předmět sporu se týká uhrazení cen dle vyúčtování za poskytovanou službu elektronických komunikací na základě smluv uzavřených mezi předchůdcem navrhovatele a odpůrcem, tj. výše uvedené Smlouvy GTS DSL WS a Smlouvy MVNE na poskytování služeb elektronických komunikací.

Ve sporném řízení vychází správní orgán, jak je uvedeno v § 141 odst. 4 správního řádu, z důkazů, které byly účastníky řízení navrženy. Pokud navrhované důkazy nepostačují ke zjištění stavu věci, může správní orgán provést i důkazy jiné. Neoznačí-li účastníci důkazy potřebné k prokázání svých tvrzení, vychází správní orgán při zjišťování stavu věci z důkazů, které byly provedeny. Správní orgán může též vzít za svá skutková zjištění shodná tvrzení účastníků.

Správní orgán vycházel při rozhodování sporu z tvrzení a z provedených listinných důkazů předložených stranami sporu v průběhu správního řízení, jakož i z obecných právních předpisů a dospěl k těmto závěrům.

Předmětem sporu je, po odložení části věci, úhrada následujících vyúčtování cen nebo jen jejich části v celkové výši 205.830 Kč spolu s úrokem z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení až do zaplacení z následně uvedených faktur. Správní orgán vycházel z návrhu navrhovatele, který u některých dále uvedených vyúčtování/faktur požadoval uhradit nižší částku, než na jakou byla faktura vystavena. Dále správní orgán navrhovatelem požadované částky dle jednotlivých faktur ponížil o odložené části věci, tedy o částky, o kterých není oprávněn rozhodovat, z důvodu, že se nejedná o ceny za služby elektronických komunikací.

- fa č. 2330123446 původně na částku 8.622 Kč se splatností 16. 8. 2013, po odložení v části věci ve výši 5.108 zbývá k úhradě 3.514 Kč a z této částky úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení od 17. 8. 2013 až do zaplacení,
- fa č. 2330141428 původně na částku 6.639 Kč se splatností 17. 9. 2013, po odložení v části věci ve výši 2.253 zbývá k úhradě 4.086 Kč a z této částky úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení od 18. 9. 2013 až do zaplacení,
- fa č. 2330215082 původně na částku 13.115 Kč se splatností 21. 1. 2014, po odložení v části věci ve výši 4.360 zbývá k úhradě 8.755 Kč a z této částky úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý den prodlení od 22. 1. 2014 až do zaplacení,
- fa č. 2340074825 na částku 8.605 Kč se splatností 15. 6. 2014 navrhovatel požadoval uhradit částku ve výši 7.000 Kč, po odložení v části věci ve výši 1 Kč zbývá k úhradě 6.999 Kč a z této částky úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení od 16. 6. 2014 až do zaplacení,
- fa č. 2340094598 na částku 8.811 Kč se splatností 15. 7. 2014, k úhradě 8.811 Kč a z této částky úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení od 16. 7. 2014 až do zaplacení,
- fa č. 2340111180 na částku 1.828 Kč se splatností 16. 8. 2014, k úhradě 1.828 Kč a z této částky úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení od 17. 8. 2014 až do zaplacení,
- fa č. 2330208950 původně na částku 37.922 Kč se splatností 20. 12. 2013 navrhovatel požadoval uhradit částku 18.319 Kč, k úhradě 18.319 Kč a z této částky úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení od 21. 12. 2013 až do zaplacení,

- fa č. 2330227111 na částku 51.111 Kč se splatností 23. 1. 2014, k úhradě 51.111 Kč a z této částky úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení od 24. 2. 2014 až do zaplacení,
- fa č. 2340018026 na částku 48.515 Kč se splatností 20. 2. 2014, k úhradě 48.515 Kč a z této částky úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení od 21. 2. 2014 až do zaplacení,
- fa č. 2340036209 původně na částku 24.567 Kč se splatností 21. 3. 2014 navrhovatel požadoval uhradit částku 23.472 Kč, k úhradě 23.472 Kč a z této částky úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení od 22. 3. 2014 až do zaplacení,
- fa č. 2340054344 původně na částku 19.764 Kč se splatností 21. 4. 2014 navrhovatel požadoval uhradit částku 19.009 Kč, k úhradě 19.009 Kč a z této částky úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení od 22. 4. 2014 až do zaplacení,
- fa č. 2340072376 původně na částku 12.404 Kč se splatností 22. 5. 2014, navrhovatel požadoval uhradit částku 11.411 Kč, k úhradě 11.411 Kč a z této částky úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení od 23. 5. 2014 až do zaplacení.

Správní orgán má za prokázané tvrzení navrhovatele, že odpůrci byly fakturované služby elektronických komunikací poskytovány na základě uvedených smluv, a to Smlouvy GTS DSL WS a Smlouvy MVNE. V obou smlouvách je sjednán úrok z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky za každý i započatý den prodlení, a to ve Smlouvě GTS DSL WS v bodě 5.9 a ve Smlouvě MVNE, resp. v její příloze č. 3 v bodě 5.3.

Odpůrce nijak neprokázal svá tvrzení, ani nenavrl důkazy k prokázání svých tvrzení, že neeviduje celou navrhovatelem požadovanou částku, tj. že neeviduje pohledávku ve výši 66.996 Kč, neuvedl ani kterých faktur/vyúčtování se tato částka týká a důvody proč tuto částku neuznává, popř. jaké částky v jednotlivých vyúčtováních uznává. Odpůrce rovněž ničím neprokázal své tvrzení, ani nenavrl důkaz k prokázání tohoto tvrzení, že telefonní číslo 773 994 415 bylo již za fakturační období 02/2014 vedeno u jiného poskytovatele služeb, a to ani na základě opakovaných výzev správního orgánu. Odpůrce svým tvrzením k rozsahu evidované pohledávky pak podle správního orgánu v podstatě potvrdil, že předmětná vyúčtování neuhradil.

Odpůrce v průběhu správního řízení netvrdil, ani neprokázal, že by předmětná vyúčtování uhradil celá nebo alespoň jejich část (nad rámec částek k zaplacení uvedených navrhovatelem), ačkoliv se odpůrce k jejich úhradě zavázal v uvedených smlouvách. Vyjádření odpůrce v průběhu správního řízení byla zcela neurčitá nebo nebyla ničím prokázána, popř. byla přislíbena, ale nikdy nebyla doručena správnímu orgánu. Naopak navrhovatel prokázal tabulkou (přehledem) čísel využívaných odpůrcem, že telefonní číslo 773 994 415 využíval odpůrce až do dne 25. 3. 2014.

Jak bylo výše uvedeno, má správní orgán za prokázané, že byly s odpůrcem uzavřeny smlouvy na poskytování služeb elektronických komunikací, a to Smlouva GTS DSL WS a Smlouva MVNE, na základě kterých navrhovatel, resp. jeho předchůdce, poskytoval odpůrci služby elektronických komunikací. Dále má správní orgán za prokázané, že předmětná vyúčtování byla vystavována za poskytnuté služby elektronických komunikací (po odložení části věci) na základě v té době platných a účinných výše uvedených smluv a že odpůrce požadované ceny za poskytnuté služby neuhradil. Rovněž výše navrhovatelem požadovaného smluvního úroku z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení až do zaplacení z neuhraných faktur byla navrhovatelem prokázána doloženými výše uvedenými smlouvami. Navíc odpůrce sám v podstatě přiznal, že zasílaná vyúčtování cen/faktury navrhovateli nehradil.

Na základě uvedeného má správní orgán uplatněný nárok navrhovatele vůči odpůrci (po odložení části věci) ve zbývající části návrhu v celkové výši 205.830 Kč vč. DPH se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení od následujícího dne po splatnosti jednotlivých vyúčtování do zaplacení za prokázaný a důvodný.

K II. výroku rozhodnutí správní orgán uvádí následující.

K uložené povinnosti odpůrci, aby navrhovatel uhradil částku 1.200 Kč za náklady spojené s uplatněním pohledávky, správní orgán uvádí, že v § 2a nařízení vlády č. 180/2013 Sb., kterým se měnilo nařízení vlády č. 142/1994 Sb., je stanovena minimální výše nákladů spojených s uplatněním pohledávky, a to ve výši 1.200 Kč s tím, že tato minimální výše nákladů spojených s uplatněním pohledávky náleží věřiteli/navrhovateli v případě, že k prodlení se splněním závazku došlo po dni nabytí účinnosti tohoto nařízení (č. 180/2013 Sb.). Nařízení vlády č. 180/2013 Sb. nabylo účinnosti dne 1. 7. 2013, přičemž první faktura, u které se dostal odpůrce do prodlení s úhradou, měla splatnost dne 16. 8. 2013. Nárok navrhovatele na úhradu minimálních nákladů spojených s uplatněním pohledávky ve výši 1.200 Kč je tudíž oprávněný.

K uložené povinnosti odpůrci uhradit náklady za uhrazený správní poplatek, správní orgán uvádí, že navrhovatel měl ve věci samé plný úspěch, proto má podle § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích vůči procesně neúspěšnému odpůrci právo, aby mu v plném rozsahu nahradil náklady, které účelně vynaložil k uplatňování svého práva. Po zaplacení správního poplatku ve výši 15.337 Kč, který odpovídal původnímu návrhu na zahájení správního řízení ve výši 383.413 Kč, došlo k odložení v části věci a nově bylo rozhodováno o zbývajících částech návrhu, a to o částce 205.830 Kč, které by odpovídal správní poplatek ve výši 8.233 Kč podle položky 110 písm. c) Sazebníku, který je přílohou zákona č. 634/2004 Sb. Odpůrce je proto povinen uhradit správní poplatek, který svojí výší odpovídá částce, o které bylo v tomto řízení rozhodováno, a kterou je povinen uhradit navrhovateli, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Ke lhůtě k zaplacení uložené povinnosti odpůrci ve výrocih tohoto rozhodnutí, a to do 3 dnů od právní moci rozhodnutí, správní orgán uvádí, že tato lhůta není v rozporu s právními předpisy a odpůrci nebrání, aby v uvedené lhůtě uloženou povinnost k úhradě splnil. Navíc uvedená lhůta ke splnění povinnosti k peněžitému plnění vychází i z ustálené soudní praxe.

Správní orgán je na základě uvedeného přesvědčen, že v části II. výroku tohoto rozhodnutí uložená povinnost odpůrci, a to uhradit navrhovateli náhradu nákladů řízení, je ve výši, která odpovídá jak předmětu sporu, tak i právním předpisům.

O rozdílu v uhrazeném správním poplatku a poplatku, který měl být uhrazen po odložení části věci, a to o částce 7.104 Kč, bude rozhodnuto v samostatném rozhodnutí správního orgánu v souladu s § 121 a násl. zákona č. 208/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.


Na základě uvedeného jsem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrocih tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti rozhodnutí lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. příhrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.




Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu


VYPRAVENO DNE 19 -10- 2015