

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

zveřejněného pod čj. ČTÚ-103 372/2016-613

Seznam doručených připomínek

Zkratka	Subjekt	Podáno dne
AIR	Air Telecom s.r.o., nástupce	09. 12. 2016
ČRA	České radiokomunikace a.s.	09. 12. 2016
O2	O2 Czech Republic a.s.	12. 12. 2016
TMO	T-Mobile Czech Republic a.s.	12. 12. 2016
VOD	Vodafone Czech Republic a.s.	12. 12. 2016

Vypořádání připomínek

Obecné připomínky

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
1	O2	-	<p>Podle společnosti O2 Czech Republic a.s. by bylo velmi žádoucí do podmínek výběrového řízení zařadit samostatnou novou kapitulu Závazek refarmingu, kde by byl tento závazek definován a platil by pro celé pásmo 3400-3800 MHz. Tento závazek by měl být koncipován na obdobných principech a podmínkách jako tomu je v proběhlém výběrovém řízení na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz. Rozdíl je v tom, že kromě kmitočtů udělovaných prostřednictvím tohoto výběrového řízení pro kmitočty z pásma 3,7 GHz by se tento závazek rovněž vztahoval ke kmitočtům udělovaným na základě budoucího výběrového řízení na kmitočty z pásma 3400-3600 MHz, které se předpokládá uskutečnit později a kde by tento závazek měl být rovněž uveden ve vztahu k výběrovému řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz. Závazek refarmingu v obou těchto výběrových řízeních by měl zajistit, že držitelům kmitočtů z obou těchto výběrových řízeních</p>	<p>Akceptováno. Úřad do Vyhlášení Výběrového řízení doplní kapitolu věnovanou závazku refarmingu přiděľů získaných v tomto výběrovém řízení s cílem zajistit do maximální možné míry spojitost kmitočtových úseků budoucích držitelů přiděľů v celém kmitočtovém pásmu 3400–3800 MHz. Závazek refarmingu bude pro relevantní situace a se zohledněním právních požadavků doplněn do Vyhlášení. Úřad dále s ohledem na budoucí refarming upravil pravidla přiřazení konkrétních kmitočtových úseků jednotlivým abstraktním aukčním blokům dle kap. 5 bod 3 Aukčního řádu tak, že nejprve bude (budou) přiřazen(y) 80 MHz blok(y), a to od horního konce úseku.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>bude po jejich ukončení prostřednictvím závazku refarmingu a definovaného mechanismu jeho provedení garantováno udělení a využívání spojitého spektra v pásmu 3400-3800 MHz, což představuje z technologického pohledu významný benefit při využívání získaného spektra.</p> <p>Přestože závazek refarmingu musí být v tomto případě koncipován i vzhledem k budoucímu výběrovému řízení na kmitočty z pásma 3,5 GHz, tak podle názoru společnosti O2 je možné jej koncipovat natolik určitě a jasně, že nemůže být nikým zpochybnováno jeho zavedení do podmínek výběrového řízení. Každý účastník výběrového řízení na kmitočty z pásma 3,7 GHz má v momentě vyhlášení tohoto výběrového řízení se závazkem refarmingu platným pro celé pásmo 3400-3800 MHz možnost si dopředu zvážit, co to pro něj konkrétně znamená z pohledu jeho dlouhodobých záměrů na získání a využívání těchto kmitočtů, vyhodnotit si podmínky tohoto závazku a následně tyto skutečnosti i promítnout do své strategie pro získání kmitočtů v tomto výběrovém řízení.</p> <p>Eventuální návrh na odložení celého výběrového řízení na kmitočty z pásma 3,7 GHz do doby konání výběrového řízení na kmitočty z pásma 3400-3600 MHz by považovala společnost O2 za velmi nevhodný. Pro kmitočty z pásma 3,7 GHz je směrem k ČTÚ jasně indikována v současné době reálná poptávka, takže v zájmu dodržení jednoho ze základních regulačních principů a svého poslání, a to efektivní správy kmitočtového spektra, by ČTÚ již neměl nadále odkládat výběrové řízení na kmitočty z pásma 3,7 GHz (v současné době jsou tyto kmitočty jako omezený přírodní zdroj nevyužívané a leží tzv. „ladem“, a to přes svou atraktivitu), na které již postupně proběhly tři (!) veřejné konzultace podmínek.</p> <p>ČTÚ by rovněž měl jasně odmítnout jakékoliv případné návrhy na doplnění anebo podmiňování zavedení závazku refarmingu o nutnost uzavření vzájemných dohod mezi držiteli týkající se</p>	

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>kompenzací nákladů spojených s refarmingem anebo definování těchto kompenzačních mechanismů přímo do výběrového řízení. Náklady refarmingu by si měl nést držitel kmitočtů samostatně ve výši, která pro něj z naplnění závazku refarmingu vyplývá. To samozřejmě neznamená, že komerční dobrovolné dohody držitelů kmitočtů pro provedení refarmingu by měly být vyloučeny, naopak měly by být v podmínkách závazku refarmingu výběrového řízení na kmitočty z pásma 3,7 GHz i budoucího výběrového řízení na kmitočty z pásma 3,5 GHz podporovány, jak to ostatně je i nastaveno v rámci závazku refarmingu u proběhlého výběrového řízení na kmitočty z pásma 1800 a 2600 MHz.</p> <p>Návrh O2: Podle společnosti O2 Czech Republic a.s. by bylo velmi žádoucí do podmínek výběrového řízení zařadit samostatnou novou kapitolu Závazek refarmingu, kde by byl tento závazek definován a platil by pro celé pásmo 3400-3800 MHz. Tento závazek by měl být koncipován na obdobných principech a podmínkách jako tomu je v proběhlém výběrovém řízení na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz. Kromě kmitočtů udělovaných prostřednictvím tohoto výběrového řízení pro kmitočty z pásma 3,7 GHz by se tento závazek rovněž vztahoval ke kmitočtům udělovaným na základě budoucího výběrového řízení na kmitočty z pásma 3400-3600 (zde by tento závazek měl být rovněž uveden, a to zase naopak ve vztahu k výběrovému řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz).</p>	
2	TMO	-	<p>Aukce kmitočtů 3600MHz – 3800MHz je připravována Úřadem od roku 2015, podmínky aukce byly konzultovány v březnu 2015 a znovu v březnu 2016 a připomínky podané v rámci konzultace byly vypořádány.</p> <p>V průběhu tohoto období však došlo k vývoji, který nebylo možno plně předjímat a který bude pravděpodobně znamenat podstatnou změnu ve využívání tohoto kmitočtového pásma oproti předpokladům, ze kterých vycházely předcházející</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>S ohledem na zajištění efektivního využívání již uvolněné části úseku 3400–3800 MHz Úřad nesouhlasí s odložením výběrového řízení až do doby uvolnění zbývajících částí úseku. Tento postup Úřadu je rovněž v souladu s vládou České republiky schválenou Strategií správy rádiového spektra. Úřad plánuje uvolnění zbývajících částí úseku. Vyhlášení Výběrového řízení předpokládá kolem roku 2020, případně dříve.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>veřejné konzultace. Jedná se především o pokračující proces standardizace technologie 5G a související vytváření podmínek pro jeho celoevropskou implementaci, jmenovitě neutralizace spektra (ECC Dec.(11)06), Strategic Roadmap Towards 5G For Europe (RSPG16-032), Akční plán Evropské komise 5GAP (COM(2016) 588), Manifest 5G (5G Manifesto for timely deployment of 5G in Europe). Máme za to, že opominutí nových informací a nastavení podmínek pro využití tohoto spektra podle předchozích konzultací by značně omezilo v budoucnu efektivní využití tohoto spektra v souladu s celosvětovými technologickými trendy.</p> <p>Neskrýváme, že standardizační a vývojový proces technologií a sítí 5G bude znamenat ještě cca 1-2 roky vývoje, než bude možné všechny specifikace považovat za neměnné. Například Akční plán 5GAP předpokládá, že globální standardy 5G budou k dispozici do konce roku 2019, první pre-commercial testy budou probíhat od roku 2018 dále. Je tedy oprávněná obava, že pokud dojde k přidělení kmitočtů 3600MHz-3800MHz v plánované Aukci za podmínek takových, jak jsou nyní zkonzultovány, je velmi pravděpodobné, že budoucí požadavky 5G nebudou s podmínkami přidělení kompatibilní (viz rozvojová kritéria), alokace bloků v aukci mezi jednotlivé hráče bude neefektivní z pohledu 5G (např. velikosti frekvenčních bloků jsou teprve předmětem studií a odborných diskuzí) a celé spektrum by mohlo být takto zablokováno pro budoucí využití pro 5G minimálně po celou dobu platnosti přidělení.</p> <p>Zároveň se domníváme, že nejsou důvody ke spěšné alokaci kmitočtů 3600-3800MHz nejen vzhledem k uvedeným rizikům, ale také vzhledem k výsledkům předchozích aukcí v letech 2014 a 2016, kdy měl každý nový subjekt se zájmem o roli operátora mobilní sítě v ČR možnost ucházet se o získání kmitočtů, což se však nestalo. Zvláště bychom zdůraznili nabídku na přidělení spektra v pásmu 2600MHz TDD, o které v první jmenované aukci</p>	<p>Dále Úřad uvádí, že stanovené podmínky tohoto Výběrového řízení dle jeho názoru nebrání budoucímu rozvoji sítí 5G v kmitočtovém pásmu 3400–3800 MHz, a to z důvodu, že nasazení sítí 5G v tomto kmitočtovém pásmu je možno uvažovat zejména ve velkých městech, přičemž rozvojová kritéria v tomto výběrovém řízení jsou stanovena s cílem podpořit celoplošně rozvoj širokopásmových kapacitních sítí. Dle názoru Úřadu tak bude možné provozovat sítě resp. technologie nezávisle na sobě a nebudou ve vzájemném rozporu.</p> <p>Rozvojová kritéria v tomto Výběrovém řízení jsou stanovena s cílem zajištění podmínek pro efektivní využívání přidělených rádiových kmitočtů a zajištění dostupnosti vysokorychlostního přístupu k internetu v méně osídlených oblastech, kde rozvoj sítí 5G nelze v střednědobém horizontu předpokládat. Podmínky výběrového řízení však použití kmitočtů přidělených ve výběrovém řízení pro 5G technologie v principu nevylučují. Úřad se neztotožňuje s tvrzením v připomínce, že pro přidělení kmitočtů není v současné době reálná potřeba. Vyjádření společnosti O2 v připomínce č. 1 jakož i aktivní účast řady subjektů ve veřejné konzultaci indikuje alespoň potenciální poptávku po těchto kmitočtech.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>neprojevili zájem žádný subjekt, v aukci 2016 pouze dva subjekty ze tří existujících operátorů/účastníků aukce a v obou případech žádný nový subjekt. Z toho dovozujeme, že v současné době není v ČR reálná potřeba dalších přidělů kmitočtů pro mobilní sítě, a je naopak vhodné počkat s rozhodnutím o podmínkách budoucích přidělů až na dokončení standardizačních procesů v oblasti vývoje 5G sítí.</p> <p>Návrh TMO: Vzhledem k výše uvedenému navrhuje Úřadu: 1. Odložit přípravu a realizaci Aukce kmitočtů v pásmu 3600 MHz - 3800 MHz až na dobu, kdy budou zafixovány základní parametry sítí 5G, tedy cca na rok 2019 nebo později. 2. Na základě závěrů standardizačních procesů sítí 5G modifikovat a znovu konzultovat podmínky přidělů dotčených kmitočtů.</p>	
3	VOD	-	<p>ČTÚ nyní nabízí 200 MHz v pásmu 3,7 GHz, tj. polovinu pásma významného z pohledu využití pro technologii 5G. Pro zájemce z řad mobilních operátorů bude využití tohoto pásma pro 5G stěžejní. Proto považujeme za nezbytné a samozřejmé, aby v rámci podmínek aukce 3,7 GHz ČTÚ poskytl v co nejvyšší míře relevantní informace o své představě ohledně budoucího využití celého pásma 3400-3800 MHz. ČTÚ by tak měl maximálně snížit značnou míru nejistoty ohledně podmínek využití pásma pro 5G, která prozatím je v návrhu Vyhlášení obsažena, aby se mobilní operátoři mohli rozhodnout o své případné účasti v aukci co nejkvalitivněji. ČTÚ v konzultaci uvedl, že z hlediska dosavadních poznatků o předpokládaném využití předmětného kmitočtového pásma pro technologie a služby 5G není důvod k změnám stanovených podmínek. S takovýmto závěrem však společnost Vodafone nemůže souhlasit, a to z následujících důvodů.</p> <p>První důvod se týká jistoty budoucího efektivního využití kmitočtů. Podmínky aukce 3,7 GHz, tak jak jsou navrženy, obsahují značnou míru nejistoty ohledně možnosti efektivního</p>	<p>Částečně akceptováno. Viz vypořádání připomínky č. 1.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>budoucího využití kmitočtů technologií 5G. Stanovisko Skupiny pro politiku rádiového spektra¹ („RSPG“) obsahuje mj. v bodě 1 text, podle kterého RSPG považuje pásmo 3400-3800 MHz za primární pásmo pro technologii 5G. Toto je uvažovaný základ evropské harmonizace, který zmínil rovněž ČTÚ v rámci úvodních poznámek ke konzultaci. Lze téměř s jistotou očekávat, že na úrovni EU budou přijaty harmonizační dokumenty podporující přístup, aby celé primární pásmo identifikované RSPG bylo v členských zemích EU alokováno pro využití technologií 5G. Pro efektivní využití tohoto primárního pásma pak bude nutné, aby veškeré spektrum jednotlivých držitelů v tomto pásmu bylo ucelené, aby tito držitelé nebyli z důvodu od sebe oddělených bloků spektra např. nuceni neefektivně instalovat více nákladných rádiových zařízení (pro využití každého bloku zvlášť). Společnost Vodafone k tomu dodává, že podle jí dostupných informací uvažovaná technologie neumožňuje a v blízké budoucnosti ani neumožní využití bloků spektra vzdálených od sebe více než 100 MHz prostřednictvím jednoho síťového vysílacího zařízení (antény).</p> <p>Podmínky aukce 3,7 GHz se týkají poloviny pásma identifikovaného RSPG jako primárního pro 5G. Předpokládáme, že je záměrem ČTÚ i pásmo 3400-3600 MHz (dále „3,5 GHz“) alokovat pro sítě a služby elektronických komunikací vč. využití pro 5G, což ostatně dle našeho názoru vyplývá i ze Strategie správy rádiového spektra schválené vládou ČR v červnu 2015. Rovněž tak lze reálně předpokládat, že případní účastníci a vítězové aukce 3,7 GHz se mohou ucházet o další bloky spektra v rámci výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů v pásmu 3,5 GHz a že někteří takové bloky získají. Považujeme proto za samozřejmé a s odkazem na ustanovení § 5 odst. 1 a 3 zákona o elektronických komunikacích, které vyžaduje, aby ČTÚ dbal o zajištění účelného využití</p>	

¹ RSPG16-031 FINAL, http://rspg-spectrum.eu/wp-content/uploads/2013/05/RPSG16-032-Opinion_5G.pdf

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>rádiového spektra, a na Strategii správy rádiového spektra, která pojem účelného a efektivního využívání více rozvádí, za o to naléhavější, aby bylo již nyní zajištěno, že držitel bloku v pásmu 3,7 GHz bude mít možnost své spektrum spojit do jednoho uceleného bloku s blokem získaným v budoucnu v pásmu 3,5 GHz. Do podmínek výběrového řízení na zbylé kmitočty v pásmech 1800 a 2600 MHz, které se uskutečnilo v první polovině tohoto roku, byla zkomponována i povinnost refarmingu (resp. přeskupení) pásma 1800 MHz. Společnost Vodafone považuje ze zásadně důležité, aby v podmínkách aukce 3,7 GHz byla stanovena obdobná povinnost refarmingu pásma 3,7 GHz, jejíž uplatnění by bylo podmíněno budoucím přidělením bloků v pásmu 3,5 GHz a z toho vyplývající potřebou spojit takové bloky stejného držitele, tj. přeskupení kmitočtů tak, aby jednotliví držitelé spektra v těchto pásmech mohli dosáhnout ucelených bloků. Je nutné zdůraznit, že tato povinnost se musí týkat i účastníka aukce 3,7 GHz, který se nezúčastní uvažovaného výběrového řízení na kmitočty v pásmu 3,5 GHz – nelze tedy spoléhat na to, že otázka refarmingu bude vyřešena v podmínkách výběrového řízení pro pásmu 3,5 GHz. Bez zajištění refarmingu skrz celé pásmo 3400-3800 MHz bychom považovali stávající podmínky za nepodporující efektivní využívání kmitočtů vzhledem k technologii 5G dle navrhovaných harmonizačních dokumentů EU. Obáváme se též, že by ČR nebyla s to naplnit, bez dalších změn právních předpisů legislativní cestou, závazky ČR vztahující se ke kmitočtovému spektru v pásmu 3400-3800 MHz. Zároveň by neefektivní využívání kmitočtů v tomto pásmu znemožnilo maximálně efektivní využití kmitočtů a rozvoj technologií 5G v tomto primárním pásmu. Lze jen připomenout, že rozvoj 5G je jedním z hlavních cílů Evropské komise a právě kmitočtové pásmo 3400-3800 MHz vidí EK jako klíčové pro rozvoj této nové technologie².</p>	

² Viz http://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=17131 a http://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=17182.

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>Se zajištěním uceleného bloku v rámci celého pásma 3400 - 3800 MHz rovněž úzce souvisí otázka celkového spektrálního limitu pro toto pásmo na jednoho držitele. To je totiž významný vstup pro úvahy případného zájemce, kolik spektra v pásmu 3,7 GHz by bylo nyní v rámci aukce 3,7 GHz vhodné získat. ČTÚ by proto představu o tomto limitu měl v rámci podmínek aukce 3,7 GHz rovněž předeštířit.</p> <p>Návrh VOD: Žádáme, aby ČTÚ do návrhu Vyhlášení doplnil pro držitele bloku v pásmu 3,7 GHz povinnost refarmingu (přeskupení bloků), která bude uplatněna v budoucnu po uskutečnění aukce na kmitočty v pásmu 3,5 GHz pro zajištění celistvosti bloků získaných jedním držitelem v pásmech 3,7 GHz nebo 3,5 GHz.</p> <p>Pokud by ČTÚ do podmínek aukce 3,7 GHz žádný nástroj pro budoucí zajištění uvedených ucelených bloků v celém pásmu 3400-3800 MHz nyní nevložil, pak společnost Vodafone žádá o odložení aukce pásma 3,7 GHz a její uskutečnění až společně s kmitočty pásma 3,5 GHz.</p>	

Kapitola 6 – Předmět výběrového řízení

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
4	ČRA	6.1	<p>Rádiové kmitočty v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz budou rozděleny do pěti abstraktních bloků o velikosti 40 MHz (8 kanálů o šířce 5 MHz).</p> <p>Pro podávání nabídek na rádiové kmitočty je pro Žadatele, kteří nejsou Stávajícími operátory, stanoven maximální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu takovému Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí překročit 80 MHz.</p> <p>Pro podávání nabídek na rádiové kmitočty je pro Žadatele, kteří jsou Stávajícími operátory, stanoven maximální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu takovému Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>V rámci připomínky navržené rozdělení Aukčních bloků je dle názoru Úřadu velmi neefektivní a neumožňuje účastníkům Výběrového řízení volbu velikosti kmitočtového úseku, o který se budou účastníci výběrového řízení ucházet podle jejich skutečného zájmu. Navržené řešení by též zjevně vedlo k výrazné disproporcii v ceně získaného spektra pro Stávající operátory a nové zájemce, což je zcela bezdůvodné.</p> <p>Úřadu též není z připomínky zřejmé, jak by byl při navrženém rozložení bloků uplatněn spektrální limit 100 MHz, žádná kombinace navržených bloků totiž takový zisk spektra neumožňuje.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítě elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání												
			<p>překročit 40 MHz. V případě, že na základě vyhodnocení prvního Aukčního kola dojde k situaci, kdy Nabídku nepodá ani jeden Účastník aukce, který současně není Stávajícím operátorem, bude spektrální limit pro Stávající operátory zvýšen na 80 MHz pro všechna následující Aukční kola. V takovém případě by platilo, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli, který je současně Stávajícím operátorem, nesmí překročit 80 MHz.</p> <p>Návrh ČRA: Navrhujeme textaci změnit následovně: Rádiové kmitočty v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz budou rozděleny do tří abstraktních bloků o velikosti 2 x 80 MHz (16 kanálů o šířce 5 MHz) a 1 x 40 MHz (8 kanálů o šířce 5 MHz).</p> <p>Ve Výběrovém řízení budou přiděleny následující kmitočtové úseky (jsou uváděny okraje kmitočtových kanálů):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Identifikátor</th> <th>Kmitočtový rozsah</th> <th>Velikost úseku</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>3600–3680 MHz</td> <td>80 MHz</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>3680–3720 MHz</td> <td>40 MHz</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>3720–3800 MHz</td> <td>80 MHz</td> </tr> </tbody> </table> <p>Pro podávání nabídek na rádiové kmitočty je pro Žadatele, kteří nejsou Stávajícími operátory, stanoven maximální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu takovému Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí překročit 80 MHz.</p> <p>Pro podávání nabídek na rádiové kmitočty je pro Žadatele, kteří jsou Stávajícími operátory, stanoven maximální/minimální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu takovému Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí překročit 80 MHz a současně nesmí být méně než 80 MHz. V případě, že na základě vyhodnocení prvního Aukčního kola dojde k situaci, kdy Nabídku nepodá ani jeden Účastník aukce, který současně není Stávajícím operátorem, bude maximální spektrální limit pro Stávající operátory zvýšen na 100 MHz pro všechna následující Aukční</p>	Identifikátor	Kmitočtový rozsah	Velikost úseku	A	3600–3680 MHz	80 MHz	B	3680–3720 MHz	40 MHz	C	3720–3800 MHz	80 MHz	<p>V neposlední řadě nelze dle názoru Úřadu, který je potvrzen i jinými připomínkami podanými v této veřejné konzultaci, stanovená rozvojová kritéria považovat za „mírná“ nebo taková, která by umožňovala nežádoucí hromadění spektra.</p>
Identifikátor	Kmitočtový rozsah	Velikost úseku														
A	3600–3680 MHz	80 MHz														
B	3680–3720 MHz	40 MHz														
C	3720–3800 MHz	80 MHz														

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>kola. V takovém případě by platilo, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli, který je současně Stávajícím operátorem, nesmí překročit 100 MHz.</p> <p>Změnu textace pasáže týkající se spektrálních limitů společnost CRA považuje za zcela nutnou, a to s ohledem na aktuální stav trhu. Navržená úprava společností CRA je více prokonkurenční a umožní v Aukci soutěžit Stávajícím operátorům, přičemž v rámci prohloubení konkurence je dána možnost účasti novým subjektům, pro něž je vyhrazen blok 40 MHz. Bez více soutěžního nastavení spektrálních limitů by došlo k Aukci, kde si Stávající operátoři „rozeberou“ spektrum pouze za vyvolávací cenu a dojde tak (jak je známo z nedávné historie) k hromadění spektra. To by bylo podpořeno i poměrně mírně nastavenými rozvojovými podmínkami.</p> <p>Navržení abstraktních bloků v aukci jako celoplošných bloků považujeme za adekvátní. Nedojde takto k fragmentaci spektra, kmitočtové spektrum bude efektivněji využíváno a v neposlední řadě bude snadnější eliminovat interference v hraničních pásmech mezi jednotlivými uzly nebo regiony.</p>	
5	O2	6.1	<p>ČTÚ navrhuje, aby pro podávání nabídek na rádiové kmitočty ze strany Žadatelů, kteří jsou Stávajícími operátory, byl stanoven maximální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí překročit 40 MHz.</p> <p>Na druhou stranu ČTÚ navrhuje, aby pro podávání nabídek na rádiové kmitočty ze strany Žadatelů, kteří nejsou Stávajícími operátory, stanoven maximální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí překročit 80 MHz.</p> <p>Tento návrh podmínek ve svém důsledku znamená, že i kdybychom hypoteticky uvažovali účast všech tří mobilních operátorů, z nichž každý získá maximální povolené množství spektra o velikosti 40 MHz, tak se celkový objem prodaného</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>K části připomínky týkající se možného nevydražení 40 MHz úseku spektra Úřad uvádí, že posoudil všechny alternativy, které by zamezily nevydražení části spektra, pokud by na něj nepodal nabídku žádný nový zájemce a přiklonil se k následující úpravě čtvrtého odstavce kapitoly 4.4.5 Aukčního řádu, která by měla tuto možnost eliminovat:</p> <p>„V případě, že na základě vyhodnocení prvního Aukčního kola dojde k situaci, že souhrnná nabídka jednoho či více Účastníků aukce, kteří současně nejsou Stávajícími operátory, nedosáhne alespoň 2 bodů Aktivity, potom bude od následujícího Aukčního kola platit jednotný spektrální limit 80 MHz pro všechny Účastníky aukce.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>spektra stávajícím mobilním operátorů může dostat maximálně na 120 MHz. Zbylých 80 MHz volného spektra představuje vyhrazení těchto kmitočtů pro jeden nebo dva subjekty. ČTÚ na základě došlých připomínek v rámci předchozí veřejné konzultace částečně eliminoval riziko opětovného vzniku situace, do které se již jednou dostal nesprávně a nezákonně nastavenými podmínkami v předchozím výběrovém řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kdy část spektra v pásmu 1800 MHz zůstala nakonec nepřidělena a nemohla být po dlouhou dobu využívána, protože stávajícím mobilním operátorům jej nebylo umožněno v tomto výběrovém řízení získat (přestože bylo evidentní, že poptávka z jejich strany existovala) a žádný jiný subjekt o něj v tomto výběrovém řízení neprojevil zájem. ČTÚ musel proto provést na tyto kmitočty nové výběrové řízení, v rámci kterého teprve došlo k jejich udělení a možnosti je využívat. Odhlédneme-li od neefektivity tohoto postupu, tak zde došlo i k velké časové prodlevě, po kterou nebylo možno kmitočty využívat, což je v rozporu se základním principem efektivní správy kmitočtového spektra, kterou by se měl ČTÚ řídit. Přestože společnost O2 na toto riziko zopakování obdobné chyby ve svých předchozích připomínkách upozorňovala, tak v aktuálním návrhu podmínek vyhlášení výběrového řízení na kmitočty z pásma 3,7 GHz nebylo zcela eliminováno. V případě podání nabídky na jen jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz ze strany pouze jednoho dalšího subjektu (tj. nikoliv stávajícího mobilního operátora) v prvním Aukčním kole a za předpokladu, že nemá již zájem o druhý Aukční blok o velikosti 40 MHz, by tato situace nevyhnutelně nastala. Za těchto okolností v Aukční fázi, které mohou poměrně reálně nastat, kdy někdo ze stávajících mobilních operátorů má sice zájem získat dražené kmitočty o velikosti vyšší než je jen jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz, ale nemůže vzhledem k nastavenému spektrálnímu limitu o velikosti 40 MHz, tak zůstane jeden blok o velikosti 40 MHz neprodáný.</p>	<p>V případě, že na základě vyhodnocení prvního Aukčního kola dojde k situaci, že souhrnná nabídka jednoho či více Účastníků aukce, kteří současně nejsou Stávajícími operátory, dosáhne alespoň 2 bodů Aktivity, potom budou spektrální limity stanovené pro podání Nabídek v prvním Aukčním kole platit po celý průběh Aukce.“</p> <p>Úřad současně deklaruje, že v případě zájmu nových subjektů o budování vysokorychlostních přístupových sítí a vzhledem k množství nabízených kmitočtů se rozhodl zachovat současně rozdílné nastavení spektrálních limitů pro Stávající operátory a nové zájemce s cílem podpořit vytvoření více než tří celoplošných rádiových sítí elektronických komunikací a to zejména v obcích do 10 000 obyvatel, čemuž uzpůsobil nastavení podmínek účelného využívání kmitočtů.</p> <p>Úřad předpokládá, že v rámci následujícího výběrového řízení v pásmu 3400–3600 MHz bude umožněno minimálně částečné vyrovnání rozsahu spektra stanovením souhrnného spektrálního limitu.</p> <p>K části připomínky týkající se odlišných spektrálních limitů pro nové zájemce a Stávající operátory Úřad dále odkazuje na vypořádání připomínek v první a druhé veřejné konzultaci.</p> <p>V souvislosti s touto připomínkou Úřad pro omezení možnosti spekulativního jednání Účastníků přikročil ke zvýšení bankovní záruky dle kapitoly 8.3 Vyhlášení na 29 mil. Kč a k doplnění pravidel chování Účastníků aukce v kapitole 11 Vyhlášení. Nově bude posuzováno jako jednání v rozporu s pravidly této kapitoly i nepodání shodného rozsahu nabídky za stejnou cenu, za kterou již tento Účastník aukce nabídku v minulých kolech podal. Příkladem tohoto jednání může být situace, kdy Účastník aukce podá v prvním Aukčním kole nabídku na jeden Aukční blok v ceně 29 mil. Kč, tento blok z důvodu převisu poptávky nezíská</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>Takto nastavené podmínky spektrálního limitu ve svém důsledku odporují i jednomu ze základních posláních a úkolů ČTÚ stanovených v zákoně č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), kterým je efektivní správa kmitočtového spektra. Opět totiž hrozí vznik zcela obdobné situace popsané výše (odehrála se ve výběrovém řízení na kmitočty z pásma 1800 MHz), kdy kmitočtový úsek o velikosti 40 MHz z celkově 200 MHz draženého spektra (tj. jedna pětina) zůstane nepřidělen a tudíž minimálně po určitý čas do zopakování celého procesu výběrového řízení nebude využíván, a to vše jen z důvodu nesprávného nastavení podmínek ze strany ČTÚ.</p> <p>V tomto směru je zdůvodnění odlišného nastavení výše spektrálních limitů pro stávající mobilní operátory a jiné subjekty uvedené ČTÚ v kap. 2.2 Vyhlášení značně paradoxní, neboť je mimo jiné obhajováno právě efektivním využíváním kmitočtů, k čemuž by ale v případě zájmu jen jednoho jiného subjektu o pouze jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz v průběhu Aukční fáze právě že vůbec nedošlo z výše uvedených důvodů.</p> <p>Rovněž další argument ČTÚ, že odlišné nastavení spektrálních limitů povede k podpoře hospodářské soutěže, protože by mohlo dojít k rozvoji nových veřejných sítí komunikačních sítí, je značně diskutabilní. Podle názoru společnosti O2 není trh elektronických komunikací v ČR vhodný pro vstup dalšího celoplošného mobilního operátora s vlastní sítí. To jasně ukázalo již předchozí výběrové řízení na kmitočty z pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kdy se přes mimořádně příznivě nastavené podmínky a podle přesvědčení společnosti O2 nastavené nezákonným způsobem, pokoušel ČTÚ zajistit vstup nového čtvrtého mobilního operátora s vlastní celoplošnou sítí, avšak zcela bezúspěšně. Nešlo však o nic překvapivého, neboť tento trend potvrzují i trhy elektronických komunikací v jiných srovnatelných evropských</p>	<p>a následně ve druhém Aukčním kole tento Účastník aukce nepodá žádnou nabídku, i když bude nejméně jeden Aukční blok nabízen též za cenu 29 mil. Kč.</p> <p>Výše uvedenými opatřeními Úřad výrazně omezil možnost, že dojde k nevydražení části nabízeného spektra. Vzhledem k časovému posunu výběrového řízení 3600–3800 MHz Úřad předpokládá, že v případě, že by v tomto Výběrovém řízení zůstaly i přes výše uvedená opatření nevydražené kmitočty, budou tyto nabídnuty v určitém časovém odstupu opakovaně s upřesněnými podmínkami v rámci výběrového řízení na udělení kmitočtů v pásmu 3400–3600 MHz.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>zemích, přičemž v některých z těchto zemí je dokonce zcela opačná tendence, a to přechodu od existujících čtyř celoplošných mobilních operátorů jen ke třem (z významných zemí např. Rakousko, Německo, Velká Británie). Není tedy zřejmé, kde ČTÚ bere nyní jistotu pro tento svůj argument v podmínkách relativně malého trhu elektronických komunikací v ČR, kde existuje v současné době velmi vyostřené konkurenční prostředí mezi všemi třemi mobilními operátory navzájem a i dalšími podnikatelskými subjekty a kdy dochází k trvalému a dlouhodobému poklesu cenové hladiny nabízených služeb, a v této souvislosti i části výnosů, všech hlavních hráčů na trhu. ČTÚ v návrhu Vyhlášení dále uvádí, že „vzhledem k současnému spektrálnímu vybavení Stávajících operátorů Úřad předpokládá, že rozsah rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto Výběrového řízení, přesahující spektrální limit stanovený pro Stávající operátory v kapitole 6.1 Vyhlášení, nebude po podstatnou část doby trvání přidělu nezbytný pro rozvoj mobilních sítí Současných operátorů. Měly by tudíž být přiděleny Žadatelům, kteří rádiové kmitočty ve výše uvedených mobilních kmitočtových pásmech nejsou oprávněni využívat.“. Není zřejmé, na základě jakých skutečností dospěl ČTÚ k tomuto tvrzení znamenajícím, že společnost O2 nepotřebuje pro rozvoj svých mobilních sítí a tudíž nemá zájem získat větší část spektra než je 40 MHz v pásmu 3,7 GHz. To, kolik kmitočtů bude společnost O2 potřebovat anebo nebude potřebovat v budoucnu v pásmu 3,7 GHz, může posoudit jen sama společnost O2 na základě své interní detailní analýzy, která vezme v úvahu všechny relevantní faktory. Takováto informace je logicky jednou ze základních částí spektrální strategie každého mobilního operátora, který uvažuje o účasti ve výběrovém řízení. Společnost O2 však v tomto směru nevedla s ČTÚ žádnou komunikaci. V této souvislosti si je nutno uvědomit, že získání kmitočtů pro mobilní sítě je plánováno nikoliv v horizontu jednotek let, ale spíše deseti, dvaceti, třiceti</p>	

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>a více let s ohledem na vzácnost (omezené množství) tohoto přírodního zdroje, který má zásadní důležitost při provozování a rozvoj mobilní sítě. Kmitočty, které jsou předmětem tohoto výběrového řízení, jsou z pásma 3,7 GHz, které je určené jako významné pásmo pro budování budoucích sítí 5G. Předpoklad vyslovený ČTÚ v návrhu výběrového řízení, a to sice, že všem stávajícím mobilním operátorům bude do budoucna v tomto pásmu dostačovat spektrum o velikosti 40 MHz, považuje společnost O2 za unáhlený, nepodložený řádnou analýzou ani odůvodněním. Skutečným účelem vyslovení tohoto předpokladu bez ohledu na jeho bližší zkoumání, zda je správný anebo nikoliv, bylo vyhradit část spektra pro jiné subjekty než stávající operátory.</p> <p>ČTÚ si při stanovení odlišného spektrálního limitu pro stávající mobilní operátory a jiné subjekty neuvědomil ještě jednu důležitou skutečnost. Tím, že vyhradil obrovský kus frekvenčního spektra o velikosti 80 MHz pro nový subjekt (eventuálně dva subjekty), poskytl zcela bezprecedentní potenciální výhodu tomuto jinému subjektu, pokud jde o možnou kvalitu nabízených služeb (resp. dosahovaných rychlostí v Mbit/s v rámci služby vysokorychlostního přístupu k internetu). Přitom žádný ze současných mobilních operátorů nedisponuje v současné době takto širokým souvislým blokem spektra jako základního technologického faktoru ovlivňujícího kvalitu služby vysokorychlostního přístupu k internetu (tj. zejména rychlost v Mbit/s) a ani v tomto výběrovém řízení a ani jiném výběrovém řízení na kmitočty mu to nebylo ze strany ČTÚ umožněno. Společnosti O2 není jasné, proč má být tato neopodstatněná technologická výhoda umožněna pouhým vyhrazením, bez jakékoliv rovné soutěže všech účastníků v rámci výběrového řízení, jen a pouze potenciálnímu novému subjektu, kterým se navíc dle kvalifikačních předpokladů uvedených ve výběrovém řízení může stát v podstatě jakýkoliv podnikatel, který je jen</p>	

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>zaregistrovaný v souladu se Zákonem jako provozovatel sítí elektronických komunikací, a tedy i např. bez nějakých hlubších a delších podnikatelských zkušeností v daném segmentu trhu. ČTÚ tímto návrhem by naopak mohl způsobit situaci, že zbrzdí další rozvoj a zvyšování kvality služeb mobilního vysokorychlostního přístupu k internetu, když by dle výše popsaného možného vývoje v rámci Aukční fáze jeden blok spektra o velikosti 40 MHz neumožnil získat nikomu ze stávajících mobilních operátorů a dokonce jej tak nepřidělil vůbec nikomu. Návrh podmínek, kdy je pro jiný subjekt než stávající mobilní operátory vyhrazena část draženého spektra, je velice podobný situaci v předchozím výběrovém řízení na kmitočty v pásmu 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz. Společnosti O2 proto nezbývá nic jiného než znovu zopakovat, že toto nastavení podmínek je kromě své nevhodnosti zdůvodněné výše i zcela nezákonné, mj. z následujících tří důvodů:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. porušení zákazu veřejné podpory, 2. porušení zásady rovného zacházení, a 3. porušení zásady nediskriminace. <p>Pro podrobnější rozvedení těchto bodů odkazuje společnost O2 na své připomínky uplatněné v rámci veřejné konzultace návrhu předchozího výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kde postupoval ČTÚ obdobně s vidinou potenciálního vstupu čtvrtého mobilního operátora, který se však neuskutečnil.</p> <p>Vyhrazení spektra v předchozím výběrovém řízení na kmitočty v pásmu 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz pro zamýšleného nového čtvrtého mobilního operátora, který měl působit v rámci celé ČR, mohlo být ze strany ČTÚ obhajováno z pohledu technologické substituce (ačkoli šlo dle názoru společnosti O2 o postup v rozporu s právními předpisy, jak je uvedeno výše). Vyhrazení spektra v pásmu 800 MHz a 1800 MHz bylo odůvodňováno dostatečnou substituční kapacitou kmitočtů</p>	

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>stávajících mobilních operátorů v pásmech 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz a 2600 MHz. Pro nově navrhované vyhrazení kmitočtů TDD v pásmu 3,7 GHz není takový technologický substitut zřejmý, což vyvolává fundamentální otázku, proč je toto vyhrazení vlastně vůbec v návrhu Vyhlášení uvedeno. V případě získání těchto kmitočtů jiným subjektem než stávajícími mobilními operátory nepřichází v úvahu masivní celoplošná nabídka služeb poskytovaných s využitím těchto kmitočtů z důvodu ekonomické nerentability takto budované mobilní sítě. Proto není tato navrhovaná tržní intervence ČTÚ ani teoreticky ospravedlnitelná a měla by být z návrhu Vyhlášení zcela vypuštěna.</p> <p>Návrh O2: Společnost O2 trvá na své již uplatněné připomínce, kdy je toho názoru, že pro všechny účastníky výběrového řízení by měl být nastaven stejný spektrální limit ve výši 80 MHz. Tím budou stávajícím mobilním operátorům i potenciálním novým subjektům dány rovné a nediskriminující příležitosti pro získání potřebného množství frekvencí. Zároveň budou eliminovány všechny nedostatky a rizika popsána výše.</p> <p>Takovéto podmínky zajistí během výběrového řízení férovou soutěž o tyto kmitočty i jejich efektivní alokaci, neboť umožní operátorům soutěžit o optimální přiděly v předmětném pásmu z pohledu naplňování jejich technických potřeb pro definované obchodní strategie a cíle.</p> <p>Pokud by ČTÚ na vyhrazení spektra a nestejném spektrálním limitu i přes všechny shora uvedené námítky společnosti O2 trval, potom je společnost O2 toho názoru, že v rámci kap. 6.1 Pásmo 3,7 GHz a Přílohy č. 3 Vyhlášení - Aukční řád by měly být nastaveny konkrétní a jasné podmínky tak, že umožní v případě účasti jiného subjektu, který podá v prvním Aukčním kole nabídku jen na jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz, navýšení spektrálního limitu pro stávající operátory na 80 MHz a možnost získat takto vyhrazené spektrum, o které neprojevil zájem žádný jiný subjekt v prvním Aukčním kole, i stávajícím mobilním</p>	

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
6	TMO	6.1	<p>operátorům. Šlo by o podobné pravidlo, které bylo zavedeno a úspěšně aplikováno v rámci předchozího výběrového řízení u kmitočtů v pásmu 800 MHz.</p> <p>Společnost T-Mobile nesouhlasí s omezením soutěže v procesu přidělování spektra s použitím metody aukce. Domníváme se, že proces aukce má právě umožnit rozdělení kmitočtů mezi uchazeče spravedlivě a v závislosti na životaschopnosti jejich obchodních modelů, a nikoliv předem ovlivnit rozdělení kmitočtů administrativním opatřením zvýhodňující pouze některé subjekty. Za takové nepřípustné omezení soutěže v procesu aukce považujeme rezervaci spektra pro určité účastníky aukce i omezení maximálního spektrálního limitu, navíc odlišně pro jednotlivé účastníky aukce. Přitom toto omezení soutěže nelze odůvodnit faktem, že někteří účastníci aukce už jsou držitelé jiných kmitočtových přidělů, protože předmětné spektrum 3600–3800 MHz, jak uvedeno výše, je prioritně určeno pro síť 5G, a pro tento účel minimálně v prvních letech implementace sítí 5G nelze současné přiděly kmitočtů využít z důvodu dnes provozovaných služeb především 2G a 4G (LTE). Omezení soutěže v procesu této aukce by prakticky znamenalo znevýhodnění až znemožnění účastnit se zavádění sítí a služeb 5G pro některého z etablovaných provozovatelů mobilních sítí.</p> <p>Návrh TMO: Navrhujeme neomezovat soutěž v procesu aukce jak rezervací části spektra, tak nastavením maximálního spektrálního limitu.</p> <p>Poznámka k Návrhu Vyhlášení: Přestože stanovisko společnosti T-Mobile k návrhům na rezervaci spektra a na stanovení maximálních spektrálních limitů je odmítavé, dovolujeme si upozornit i na vadu současného návrhu Vyhlášení v předložené podobě. Návrh Vyhlášení nereflektuje situaci, kdy operátor, který není Stávajícím operátorem, bude mít zájem pouze o 40MHz předmětného spektra. V takové situaci dojde v prvním aukčním kole výběrového řízení k podání nabídky účastníkem, který není</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>K nastavení odlišných spektrálních limitů pro nové zájemce a Stávající operátory Úřad dále odkazuje na vypořádání připomínky č. 5 a též na vypořádání obdobných připomínek v předchozích veřejných konzultacích.</p> <p>Dále Úřad uvádí, že podmínky výběrového řízení jsou nastaveny zejména s cílem podpořit celoplošně rozvoj širokopásmových kapacitních sítí s tím, že zavádění těchto sítí nebrání budoucímu rozvoji sítí 5G, jejichž rozvoj se primárně předpokládá v hustě osídlených oblastech.</p> <p>Požadavky na rozvoj sítí 5G Úřad zohlední po ukotvení standardů a technologických podmínek v budoucím výběrovém řízení v pásmu 3400–3600 MHz (zejména velikosti nabízených bloků v souhrnu s pásmem 3600–3800 MHz (společný spektrální limit), rozvojová kritéria a další podmínky využívání kmitočtů).</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			Stávajícím operátorem, bude tedy naplněna podmínka pro to, aby se Stávajícím operátorům nezvýšil jejich maximální spektrální limit ze 40MHz na 80MHz. Současně však hrozí reálné riziko, že část spektra zůstane v aukci neprodána. Tato připomínka byla podána společností T-Mobile v minulé konzultaci a byla Úřadem vypořádána tak, že nebude akceptována a v případě, že tato situace nastane, bude Úřad řešit alokaci neprodaného spektra novou aukcí. Tento přístup se nám jeví jako neefektivní vynaložení finančních, časových i lidských prostředků, kdy poměrně jednoduché technické řešení v systému aukce je nahrazeno opakováním celého procesu se všemi negativními důsledky z prodeje „zbytkového“ spektra.	
7	VOD	6.1	<p>V části 6.1 návrhu podmínek aukce 3,7 GHz je celé spektrum 200 MHz rozděleno do bloků o velikosti 40 MHz. Toto rozdělení není jasné v návrhu odůvodněno, a podle přesvědčení společnosti Vodafone se jedná o zásadně nevhodně zvolenou velikost nabízených bloků. Takto nastavenou velikostí ČTÚ velmi podstatně omezuje varianty potřebného množství spektra pro jednotlivé účastníky a konečné distribuce jak v případě účasti nového hráče, tak i v případě účasti pouze stávajících operátorů. Není jasné, proč by nový či stávající operátor nemohl mít optimální využití v rámci uvažovaného obchodního modelu pro jinou velikost spektra než je právě 40 nebo 80 MHz. Nepochybně lze předpokládat, že technologické možnosti umožní nalézt vhodné řešení pro různé šířky kanálů. Z uvedeného vyplývá, že ČTÚ by měl připustit velikosti bloků o inkrementu 5 MHz.</p> <p>Návrh VOD: Nabízené spektrum je potřeba rozdělit do bloků o velikosti 5 MHz a upravit dle toho jejich vyvolávací cenu, počet aktivitních bodů a bodů eligibility a dotčená pravidla v Aukčním řádu.</p>	<p>Neakceptováno. Z důvodu zamezení fragmentace spektra a předpokládanému účelu využití kmitočtů pro vysokorychlostní přístupové sítě Úřad připomínce nevyhověl a zachoval minimální velikosti přiděleného bloku na 40 MHz.</p>
8	VOD	6.2	<p>Jak ČTÚ deklaroval v průvodní informaci k současné konzultaci, byly rovněž aktualizovány vyvolávací ceny. Společnost Vodafone však má za to, že použitý způsob není tím vhodným ke stanovení</p>	<p>Neakceptováno. Minimální cenu Aukčních bloků stanovil Úřad stejně jako v předcházejících výběrových řízeních na úrovni, která odpovídá</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>vyvolávací ceny. Jak je v části 6.2 návrhu Vyhlášení uvedeno, ČTÚ vycházel z cen, které byly dosaženy jako finální. Už tato skutečnost sama o sobě představuje systémový nesoulad mezi vstupem a výstupem. Pokud ČTÚ chtěl použít benchmark, měl použít vyvolávací (minimální) ceny v daných zemích, nikoliv ceny dosažené jako výsledek aukce. Výsledné ceny totiž zahrnují skutečnosti a jejich dopady do uvažování účastníků aukce, jako jsou roční poplatky za využívané spektrum, rozvojová kritéria, velikost a počet nabízených aukčních bloků, forma aukce apod. Společnost Vodafone je proto přesvědčena, že odůvodnění zvýšení vyvolávací ceny není správné a navýšení minimální ceny přiměřené.</p> <p>Návrh VOD: Žádáme ČTÚ, aby provedl nové srovnání, ve kterém porovná vyvolávací ceny kmitočtů v uvedených relevantních zemích EU.</p>	<p>cenám, za které bylo spektrum v pásmech 3400–3800 MHz vydraženo v dalších, s Českou republikou srovnatelných zemích. Je tedy stanovena jako cena blíží se tržní ceně daného spektra. Cenový benchmark byl proveden za období od roku 2008, kdy bylo vydáno Rozhodnutí Komise č. 2008/411/ES o harmonizaci kmitočtového pásma 3400 – 3800 MHz. Úřad současně konstatuje, že v posledních dvou letech bylo v obdobných aukcích celoplošných přidělů realizovaných na Slovensku a Maďarsku dosaženo vždy vyšší ceny než je navržená Minimální cena a lze tedy předpokládat, že nastavená Minimální cena nepřesahuje svou tržní hodnotu ani se zohledněním podmínek stanovených tímto výběrovým řízením. Z tohoto důvodu rozhodl Úřad o zachování stávajících Minimálních cen.</p>

Kapitola 7 – Podmínky a závazky spojené s udělením práva k využívání rádiových kmitočtů

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
9	VOD	7.1	<p>ČTÚ v kapitole 7.1 návrhu Vyhlášení předpokládá, že ve spodních 5 MHz každého úseku vlastněného jedním vítězem aukce bude omezen výkon základnových stanic.</p> <p>Je složité předpokládat technologický vývoj po celou dobu platnosti přidělu. Z tohoto důvodu se domníváme, že by ČTÚ měl umožnit využívání spodních 5 MHz úseků jednoho držitele i ve vyšším než uvedeném sníženém výkonu, pokud v této věci držitelé sousedních bloků naleznou dohodu. Tato dohoda by měla též určovat proces řešení případného rušení, aby ČTÚ nemusel řešit takové rušení, které by bylo vyvoláno výkonem ve spodním 5 MHz úseku vyšším než ČTÚ v kapitole 7.1 návrhu Vyhlášení uvedl.</p> <p>Návrh VOD: Navrhujeme možnost smluvní dohody o vyšším výkonu ve spodním 5 MHz bloku daného úseku a o řešení možných sporů o rušení, pokud dojde k dohodě mezi držiteli přidělů na sousední úseky.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Uvedená možnost bude do textu Vyhlášení doplněna.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
10	AIR	7.4	<p>Úřad přistoupil k razantnímu zpřísnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů, zejména rozvojových kritérií, v porovnání s předchozí verzí návrhu Vyhlášení z 2. 3. 2016, a to zejména na základě připomínky společnosti O2 označené ve Vypořádání připomínek jako připomínka 11. Přitom takto zásadní zpřísnění rozvojových kritérií blíže nezdůvodnil.</p> <p>Společnost AT nesouhlasí se současnou úpravou rozvojových kritérií, která významně zhoršuje business case pro investici do sítě v předmětném pásmu jak na nákladové, tak na výnosové straně.</p> <p>Jakkoli je jedním z cílů výběrového řízení rozvoj konkurence, nastavené podmínky by vedly k nerealistickému tržnímu uspořádání, a to hlavně v menších obcích, ke stavbě předdimenzované infrastruktury a zbytečné spotřebě elektrické energie, což by vedlo k neekonomickému navyšování kapitálových i provozních nákladů.</p> <p>Současná rozvojová kritéria požadují 50% pokrytí v obou definovaných typech obcí (tzn. 71 obcí velikosti 5 001 – 10 000 obyvatel a 208 obcí velikosti 2 001 – 5 000 obyvatel a minimálně 350 základnových stanic). Pokud budeme předpokládat, že přiděly získají minimálně 3 účastníci, bude to i při ideálním rozdělení oblastí mezi držiteli přidělů znamenat průměrně 1,5 operátora na obec. Při rozdělení pásma mezi 4 účastníky to jsou 2 operátoři na obec a při 5 účastnících již 2,5 operátora na obec (celkem tedy alespoň 1 750 základnových stanic). Toto kritérium zároveň nebere v potaz parametry současného pokrytí. Řada z obcí již bude ve značné míře pokryta jinými technologiemi s parametry NGA a počet operátorů na obec snadno může dosáhnout na 3 – 4 infrastrukturní operátory, což je z pohledu nákladů a výnosů v menších obcích neudržitelná situace. Společnost AT považuje předcházející nastavení rozvojových kritérií za realistické a dostatečné pro zajištění efektivního rozvoje sítí v pásmu 3,7 GHz. Případný rozvoj sítí nad rámec rozvojových kritérií beztak</p>	<p>Vypořádání</p> <p>Akceptováno částečně.</p> <p>K úpravě rozvojových kritérií Úřad přistoupil na základě vyhodnocení mnoha připomínek, které byly předloženy v minulých konzultacích podmínek a to nejen společností O2, ale zejména dalšími subjekty. Společností AIR zmíněné zvýšení počtu okresů s požadavkem na pokrytí bylo změněno současně s jinými požadavky – např. povinnost pokrytí byla nově uložena výhradně pro obce do 10 000 obyvatel a bylo umožněno využití základnových stanic umístěných mimo katastrální území obce. I v ostatních bodech jsou dle názoru Úřadu nastavená rozvojová kritéria vyvážená a slouží k zajištění efektivního využívání přidělených kmitočtů i dosažení dalších cílů výběrového řízení. Jako dodatečné vysvětlení Úřad uvádí, že v minulých veřejných konzultacích akceptoval připomínku společnosti O2 týkající se sjednocení rozvojových kritérií pro držitele přidělů o velikosti 40 MHz a 80 MHz a v souladu s touto připomínkou Úřad konstatuje, že velikost přidělu není v daném případě relevantní pro dosažitelný rozsah pokrytí, ale umožňuje pouze dosažení vyšších přenosových rychlostí s tím, že i minimální přiděl o velikosti 40 MHz by měl být při zahájení poskytování služeb dostatečný pro vytvoření atraktivní nabídky pro koncové uživatele (jak Úřad již dříve deklaroval, v dohledném časovém období je pak Úřad připraven zpřístupnit spodní úsek 3,4-3,6 GHz.</p> <p>Na základě současných připomínek a po zvážení podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů stanoví Úřad ve Vyhlášení rozvojová kritéria, tak, že tabulka v bodě 7.4 Vyhlášení bude pro všechny bloky bez ohledu na jejich velikost znít takto:</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání			
			<p>nastane všude tam, kde investice do sítě bude dávat obchodní smysl.</p> <p>Společnost AT vznáší rovněž připomínku proti sjednocení rozvojových kritérií pro přiděly v rozsahu 40 MHz a 80 MHz spektra. Vycházíme-li z předpokladu, že Úřad k této úpravě přistoupil na základě připomínky 11 společnosti O2, pak argumentaci v této připomínce ke sjednocení rozvojových kritérií³ považujeme za nepřípadnou. Z technického pohledu širší přiděl neznamená pouze zvýšení rychlosti, ale zároveň možnost efektivnějšího pokrytí daných obcí, kde lze dosáhnout za nižších nákladů většího počtu uživatelů nebo snížení počtu základnových stanic (při dosažení stejných parametrů služby a uživatelské zkušenosti). Máme za to, že Úřad by měl zachovat rozdílná rozvojová kritéria pro držitele přidělu o šířkách 40 MHz a 80 MHz spektra.</p> <p>Obdobně vidíme jako nadbytečné zpřísnění rozvojových kritérií v tom smyslu, že v obcích nad 5 tisíc obyvatel se zvýšil počet požadovaných základnových stanic z jedné na dvě. Vnímáme zde snahu Úřadu zajistit dostatečné pokrytí větších obcí, které však nemusí být zajištěno samotnou přítomností dvou základnových stanic (obě stanice mohou být postaveny primárně s cílem minimalizace nákladů a ve výsledku pokrývat pouze malou část obce). I v tomto případě může docházet k neefektivnímu vynakládání kapitálových i provozních nákladů. Počet stanic nutných k zajištění potřebné kvality služeb bude záviset na podmínkách v každé dané obci (poptávka po službách operátora a z toho plynoucí počet uživatelů) a budování více než jedné základnové stanice nemusí dávat ekonomický (ani jedna základnová stanice nemusí být plně vytižena) nebo technický (při využití pásma 80 MHz) smysl.</p>	Velikost obce	Rozvojová kritéria platná v období od 3 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu	Rozvojová kritéria platná v období od 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu po celou zbývající dobu platnosti přidělu	
				Minimální počet pokrytých obcí dle přílohy 4 Vyhlášení	Minimální počet pokrytých obcí dle přílohy 4 Vyhlášení	Minimální počet pokrytých okresů ČR	
				obce s počtem obyvatel > 2000 a ≤ 5000	—	40 % obcí	30 okresů
				obce s počtem obyvatel > 5000 a ≤ 10000	10 % obcí	45 % obcí	30 okresů

Ustanovení, co se rozumí pokrytím obce, bude znít takto:
Pokrytím obce stanovené velikosti se rozumí provozování alespoň jedné základnové stanice s platným IO dle kapitoly 7.2 Vyhlášení.

³ „Z pohledu technologických předpokladů pro plnění podmínek rozvojových kritérií je situace pro oba tyto modelové držitele přidělu zcela stejná. Držitel většího přidělu získává směrem do budoucna technologickou výhodu, zejména pokud jde o možnost dosahovat vyšších datových rychlostí služeb přístupu k internetu, ale vždy půjde jen o mnohem vyšší nadstavbu nad definovanými podmínkami rozvojových kritérií.“

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			Návrh AIR: Navrhujeme, aby se Úřad vrátil k definici rozvojových kritérií z návrhu Vyhlášení z 2. 3. 2016, tj. definoval odlišná rozvojová kritéria pro držitele přidělu v rozsahu 40 MHz a 80 MHz spektra a povinnosti pokrytí obcí a okresů v ČR definoval v souladu s textem návrhu Vyhlášení z 2. 3. 2016.	
11	AIR	7.4	<p>Další připomínka směřuje k podmínce zahájit do 4 let „poskytování služeb elektronických komunikací prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s využitím celého rozsahu rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení“. Z textace podmínky není zcela zřejmé, zda bude umožněno využít plné šířky pásma pouze selektivně u rádiových zařízení (základnových stanic), kde je to z hlediska poskytovaných služeb potřebné a efektivní, nebo zda se tato podmínka týká všech provozovaných základnových stanic. Je zřejmé, že Úřad při stanovení této podmínky chtěl zabránit opakování minulé zkušenosti v pásmu 2100 MHz, kdy by mohlo dojít k „obsazení“ přidělu za minimálních nákladů a bez jeho reálného využití pro poskytování služeb. Z našeho pohledu by však povinnost využít plnou šíři pásma na všech provozovaných základnových stanicích vedla k ekonomicky neefektivnímu využití pásma a neekonomickému provozu u některých stanic. Například v malých obcích s menším počtem uživatelů služeb bude zbytečně provozována předimenzovaná infrastruktura a zbytečně spotřebovávána elektrická energie (přibližně dvojnásobně u 80 MHz bloku), aby mohly být splněny podmínky Úřadu, i když by pro poskytování služby postačovalo využití pouze části frekvencí (zejména v případě přidělu 80 MHz). To by opět vedlo k neefektivně vynaloženým provozním nákladům. Navrhujeme proto zrušení všeobecné podmínky plného využití frekvencí, neboť k zajištění jejich efektivního využití jsou postačující již rozvojová kritéria v kombinaci s povinností nabídnout službu o minimální rychlosti 30 Mbps. Alternativně navrhujeme zrušení podmínky využití plné šíře pásma v obcích do 5 tisíc obyvatel.</p>	<p>Neakceptováno/Vysvětleno.</p> <p>Podmínka využívání plného rozsahu přidělených kmitočtů je stanovena obecně. Držitel přidělu je povinen v této lhůtě požádat o celoplošné individuální oprávnění k využívání všech přidělených rádiových kmitočtů. Rozsah kmitočtů využívaný na jednotlivých základnových stanicích může být zvolen rozdílně, a to podle provozních potřeb. Tímto nejsou dotčeny další požadavky zákona č. 127/2005 Sb. na využívání přidělených kmitočtů ani výše stanoveného ročního poplatku za využívání rádiových kmitočtů.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>Návrh AIR: Navrhujeme, aby Úřad odstranil podmínku zahájení využívání rádiových kmitočtů ve smyslu § 22b odst. 2 Zákona, tj. poskytování služeb elektronických komunikací prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s využitím celého rozsahu rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení, ve lhůtě do 4 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů.</p> <p>Pro případ, že se Úřad s tímto návrhem neztotožní, alternativně navrhujeme, aby se podmínka využití celého rozsahu rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení nevztahovala na obce do 5 tisíc obyvatel.</p>	
12	AIR	7.4	<p>Úřad stanoví jako součást rozvojových kritérií, že „po celou dobu plnění rozvojových kritérií je prostřednictvím této části veřejné sítě elektronických komunikací možné poskytovat službu vysokorychlostního přístupu k internetu tak, aby součástí nabídek veřejně dostupných koncovému uživateli byla minimálně jedna nabídka, která umožní dosáhnout rychlosti alespoň 30 Mbit/s (download) nabízená jako veřejná služba elektronických komunikací.“</p> <p>Zároveň se stanoví, že tuto povinnost může Držitel přidělu splnit buď sám, vlastní nabídkou služeb koncovým uživatelům, nebo prostřednictvím nabídky přímého velkoobchodního partnera, se kterým Držitel přidělu uzavřel velkoobchodní smlouvu.</p> <p>Společnost AT má za to, že tato možnost vytváří prostor pro spekulativní chování Držitele přidělu, obcházení dané povinnosti a zásadní omezení z hlediska možnosti kontrolovat a vymáhat toto ustanovení, protože dojde k jejímu přenesení na jednoho nebo více velkoobchodních partnerů. Přitom jedním z cílů Výběrového řízení je přínos pro koncové uživatele. Z toho důvodu jsme toho názoru, že každý Držitel přidělu by měl mít povinnost zajistit dostupnost nabídky služby o rychlosti alespoň 30 Mbit/s (download) prostřednictvím vlastní nabídky služeb koncovým uživatelům.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad stanovil tuto podmínku s cílem umožnit zejména menším poskytovatelům přímo poskytovat služby pouze na části území České republiky s tím, že na zbývající části území bude takový Držitel přidělu moci splnit podmínku efektivního kmitočtů prostřednictvím partnera, který bude na svém území působnosti poskytovat služby s využitím kmitočtů Držitele přidělu. Za plnění veškerých podmínek a požadavků stanovených v přidělu rádiových kmitočtů je zodpovědný vždy jeho držitel.</p> <p>Dále bude z kap. 7.4 odstraněno ustanovení o závaznosti minimálně jedné nabídky, která umožní dosáhnout rychlosti alespoň 30 Mbit/s (download). Je na držitelích přidělu, které služby s kvalitativními parametry uživatelům nabídnou.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání															
13	ČRA	7.4	<p>Návrh AIR: Navrhujeme vypuštění slov „nebo jeho přímým velkoobchodním partnerem, se kterým Držitel přidělu uzavřel velkoobchodní smlouvu zahrnující jakýkoli typ velkoobchodní spolupráce na komerční bázi nebo dle kapitoly 7.9 Vyhlášení“ z textu návrhu Vyhlášení.</p> <p>Ve vypořádání připomínek z 5. 5. 2016⁴ (str. 19) Úřad uvádí, že upraví podmínky - rozvojová kritéria Aukce následovně:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Velikost obce</th> <th>V období 2 – 4 let od PM přidělu</th> <th colspan="2">V období od 4 let od PM po celou zbývající dobu platnosti přidělu</th> </tr> <tr> <th>Min. podíl pokrytých obcí dle přílohy 4</th> <th>Min. podíl pokrytých obcí dle přílohy 4</th> <th>Min. počet pokrytých okresů ČR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2001–5000 obyvatel</td> <td>-</td> <td>50% obcí</td> <td>50 okresů</td> </tr> <tr> <td>5001–10000 obyvatel</td> <td>25% obcí</td> <td>50% obcí</td> <td>50 okresů</td> </tr> </tbody> </table> <p>Avšak v nových podmínkách, které jsou předmětem této veřejné konzultace, je uvedeno něco jiného – jde o počet let, místo 4 let je uvedeno 5. Tzn. nové podmínky nejsou v souladu s vypořádáním ze dne 5. 5. 2016.</p> <p>Požadavek ČRA: Žádáme o uvedení podmínek do souladu s vypořádáním ze dne 5. 5. 2016.</p>	Velikost obce	V období 2 – 4 let od PM přidělu	V období od 4 let od PM po celou zbývající dobu platnosti přidělu		Min. podíl pokrytých obcí dle přílohy 4	Min. podíl pokrytých obcí dle přílohy 4	Min. počet pokrytých okresů ČR	2001–5000 obyvatel	-	50% obcí	50 okresů	5001–10000 obyvatel	25% obcí	50% obcí	50 okresů	<p>Akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 10 – Lhůty pro splnění rozvojových kritérií byly upraveny podle původního Vyhlášení.</p>
Velikost obce	V období 2 – 4 let od PM přidělu	V období od 4 let od PM po celou zbývající dobu platnosti přidělu																	
	Min. podíl pokrytých obcí dle přílohy 4	Min. podíl pokrytých obcí dle přílohy 4	Min. počet pokrytých okresů ČR																
2001–5000 obyvatel	-	50% obcí	50 okresů																
5001–10000 obyvatel	25% obcí	50% obcí	50 okresů																
14	O2	7.4	<p>ČTÚ navrhuje budoucím držitelům kmitočtů z pásma 3,7 GHz stanovit tři povinnosti zajišťující naplnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů:</p> <p>1) zahájení poskytování komerčních veřejně dostupných komunikačních služeb s využitím veřejných komunikačních sítí provozovaných s využitím rádiových kmitočtů přidělených v tomto</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Jak již Úřad uvedl v předchozích vypořádáních připomínek, jsou uvedená rozvojová kritéria stanovena s cílem zajištění efektivního využívání přidělených rádiových kmitočtů a současně zajištění dostupnosti vysokorychlostního přístupu k internetu v méně osídlených oblastech. Stanovený rozsah rozvojových kritérií je dle názoru Úřadu minimální pro zajištění tohoto cíle. Akceptování</p>															

⁴ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu-online/49745/soubory/20160505-vyporadaniipripominek3600vk2.pdf>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>Výběrovém řízení, ve lhůtě do 2 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu,</p> <p>2) zahájení využívání rádiových kmitočtů ve smyslu § 22b odst. 2 Zákona, tj. poskytování služeb elektronických komunikací prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s využitím celého rozsahu rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení, ve lhůtě do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu,</p> <p>3) zajištění pokrytí území nabídkou veřejně dostupných služeb elektronických komunikací prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s využitím rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení – rozvojová kritéria – ve vymezené lhůtě a rozsahu.</p> <p>Z návrhu Vyhlášení není zřejmé, proč ČTÚ oproti předešlému výběrovému řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz opustil pravidlo, že plnění rozvojových kritérií je závazné pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje daný držitel kmitočtového přidělu a tento závazek rozvojových kritérií je umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.</p> <p>Společnost O2 uplatňuje požadavek, aby rozvojová kritéria byla závazná pouze pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje držitel přidělu na základě výsledků předešlého výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz i případně získané v rámci dalšího výběrového řízení na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz již připraveného k vyhlášení a v rámci chystaného výběrového řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz. Závazek rozvojových kritérií by navíc mělo být umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů (i v jakékoliv jejich vzájemné kombinaci) v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.</p> <p>Pokud tedy například operátor získá přiděl v pásmu 3,7 GHz a zároveň již disponuje kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz</p>	<p>připomínky by naopak zvýšilo riziko nežádoucího hromadění spektra.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>a 2600 MHz z předchozího výběrového řízení, pak by mělo být požadováno odpovídající pokrytí obyvatel pouze dle podmínek pro pásmo 800 MHz. Ostatní pásma mají pro takového operátora smysl především pro kapacitní posílení v místech se silným provozem a velmi závisí na vývoji situace na trhu. Vyšší kmitočtová pásma je zpravidla nezbytné využít v místech, kde např. pásmo 800 MHz nelze využít z důvodu plnění požadavků na sílu pole na hranicích nebo z důvodu interferencí s jinými službami.</p> <p>Rozvojová kritéria navrhovaná separátně pro pásmo 3,7 GHz bez ohledu na již stanovená rozvojová kritéria pro pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz by nutila operátory, kteří již získali kmitočty z více pásem současně v rámci předchozího výběrového řízení i případně výběrového řízení v pásmu 1800 MHz a 2600 MHz připraveného k vyhlášení, do rozsáhlých neopodstatněných investic hned v počátečních letech budování sítí a implementace technologií. Tyto investice by však nebyly založeny na reálných a aktuálních požadavcích trhu, neboť by zcela zbytečně vznikalo několikvrstvé pokrytí sítěmi z různých pásem ve stejném místě a navíc hned od několika operátorů.</p> <p>Kmitočty z pásma 3,7 GHz mohou stávajícím mobilním operátorům sloužit především jako kmitočty komplementární, tj. doplňují kmitočty z nižších pásem jako je pásmo 800 MHz a případně i 1800 MHz při výstavbě sítí, a to především tam, kde je potřeba posílit kapacitu sítě vybudované na těchto nižších kmitočtech. Vyžadovat od provozovatelů mobilních sítí, aby dle stanovených závazků rozvoje pro pásmo 3,7 GHz uváděli do provozu duplicitní a nadbytečné vrstvy sítě v tomto pásmu ve stejném geografickém místě⁵ tj. bez ohledu na kapacitní zatížení sítí na nižších pásmech, je v rozporu s hlavním cílem dosáhnout co nejrychlejšího možného celkového pokrytí sítěmi na bázi technologie LTE. Takový požadavek by totiž ve svém důsledku</p>	

⁵ Rozvojová kritéria pro pásmo 800 MHz jsou pro stávající mobilní operátory stanovena natolik přísně, že nebude existovat žádná obec s 2000 a více obyvateli, která by nebyla pokrytá sítí 4G v tomto pásmu.

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>vedl k neefektivnímu odčerpání dostupných finančních zdrojů operátorů, jejichž využití by mohlo být jinak zaměřeno na pokrytí sítěmi v pásmu 800 MHz, čímž by mohlo potenciálně dojít k celkovému pokrytí sítěmi na bázi technologie LTE ve značném časovém předstihu před závazným termínem.</p> <p>Návrh O2: Společnost O2 stejně jako ve svých předchozích připomínkách nadále uplatňuje požadavek, aby rozvojová kritéria byla závazná pouze pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje držitel přidělu v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz. Závazek rozvojových kritérií by navíc mělo být umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů (i v jakékoliv jejich vzájemné kombinaci) v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.</p>	
15	O2	7.4	<p>V návrhu vyhlášení je uvedeno, že za pokrytou se považuje obec s počtem obyvatel 2001-5000 je-li v ní vybudována a provozována alespoň jedna samostatná základnová stanice a obec s počtem obyvatel 5001-10 000 jsou-li v ní vybudovány a provozovány alespoň dvě samostatné základnové stanice. Toto je návrh, který byl arbitrárně stanoven ČTÚ, přičemž v realitě by pak samozřejmě nastaly velké rozdíly ve skutečném pokrytí mezi obcemi těchto velikostních kategorií. Takovýto přístup považuje společnost O2 za metodicky nesprávný a velmi nespravedlivý i vůči daným obcím, neboť některé obce by mohly ve skutečnosti dosahovat významně lepšího anebo naopak horšího pokrytí. Proto by měly být závazky rozvoje postaveny na stejných podmínkách, resp. metodice měření pokrytí, jako tomu bylo ve výběrovém řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz. Závazky rozvoje navrhuje společnost O2 založit na měření a výpočtu pokrytí území obce, které bude ověřováno na reálném pokrytí obyvatelstva daného území obce při stanovení obdobných technických kritérií, které jsou používány k ověření plnění závazků rozvoje z výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad je názoru, že není adekvátní použít stejná kritéria pro hodnocení pokrytí dosaženého v rámci celoplošných služeb mobilních sítí s využitím kmitočtů pod 1 GHz a pokrytí dosaženého v rámci služeb poskytovaných na základě podmínek předmětného výběrového řízení.</p> <p>Pokrytí obcí, kterých se týkají rozvojová kritéria, je v současnosti zajištěno výhradně sítěmi LTE budovanými v pásmu 800 MHz. Toto pásmo nemůže vzhledem k omezenému rozsahu dostupných kmitočtů a velké velikosti buněk poskytnout dostatečné kapacitní a rychlostní parametry pro splnění požadovaných rozvojových kritérií, zejména při uvažování větší koncentrace koncových uživatelů.</p> <p>Jak již Úřad uvedl v předchozích vypořádáních připomínek, jsou uvedená rozvojová kritéria stanovena s cílem zajištění efektivního využívání přidělených rádiových kmitočtů. Uvedený rozsah rozvojových kritérií je dle názoru Úřadu minimální pro zajištění tohoto cíle.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
16	O2	7.4	<p>Návrh O2: Závazky rozvoje navrhuje společnost O2 založit na měření a výpočtu pokrytí území obce, které bude ověřováno na reálném pokrytí obyvatelstva daného území obce při stanovení obdobných technických kritérií, které jsou používány k ověření plnění závazků rozvoje z výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz.</p> <p>Společnost O2 se dále domnívá, že v návrhu Vyhlášení není dostatečně eliminováno riziko, že k splnění výše uvedených podmínek by mohlo dojít i tak, že kmitočty nebudou využívány způsobem, který měl ČTÚ na mysli v podmínkách tohoto Vyhlášení tj. k vyzařování rádiového signálu ze základnových stanic za účelem přímé komunikace s terminály zákazníků. Držitel přidělu by se mohl kmitočty pokusit využít pouze pro tzv. backhaul sítě⁶, aniž by je používal pro přímou komunikaci mezi základnovou stanicí a terminály účastníků. Přitom by mohl tento držitel přidělu tvrdit, že podle jeho názoru splňuje výše uvedené podmínky, protože kmitočty používá pro provozování veřejné komunikační sítě a nikde není v podmínkách Vyhlášení uvedeno, že to nesmí být v části backhaul. Odkaz ČTÚ na znění příslušné části Plánu využití rádiového spektra považuje společnost O2 za nedostatečnou podmínku dostatečně jasně zamezující tomuto možnému využití kmitočtů v rozporu s nastavenými podmínkami. Společnost O2 by v této souvislosti ráda připomněla, že pro backhaul sítě jsou určeny, v opatření obecné povahy vydávaném ČTÚ - Plánu využití rádiového spektra, jiné kmitočty v jiných pásmech, které jsou pro tyto potřeby vhodné a je jich volné i dostatečné množství, proto by takováto možnost využití</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Jak již Úřad uvedl ve vypořádání obdobné připomínky v předchozích veřejných konzultacích, určení rádiových kmitočtů pro přístupové sítě k poskytování veřejných komunikačních služeb koncovým uživatelům dostatečně zajišťují stanovená rozvojová kritéria. Úřad dále upozorňuje, že využívání rádiových kmitočtů v pásmu 3600–3800 MHz musí splňovat podmínky stanovené v PVRS7, které v souladu s harmonizačními dokumenty EU určuje využití těchto kmitočtů pro přístupové sítě.</p>

⁶ Pojem backhaul nebyl dříve nikde jednoznačně definován. Nyní tento pojem ČTÚ definuje v souladu s Pokyny EU k použití pravidel státní podpory ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí ze dne 26. 1. 2013, kde je pojem backhaul (sít' páteřního propojení) definován jako část širokopásmové sítě, jež představuje mezičlánek mezi páteřní sítí a přístupovou sítí a po níž jsou přenášena data do a z globální sítě. Ve fixním světě je pojem backhaul definován ze strany ČTÚ jako „páteřní propojení“, kterým se rozumí část sítě elektronických komunikací propojující nižší a vyšší úroveň sítě. Jedná se tedy o spojení koncentračního bodu přístupové sítě (např. hlavní rozvaděč, street cabinet), ve kterém alternativní operátor požaduje přístup (fyzické či virtuální zpřístupnění, případně další doplňkové služby – např. kolokaci), s páteřní sítí alternativního operátora (velkoobchodního partnera). Pro ilustraci ČTÚ uvedl i následující příklady pro backhaul: - propojení BTS s BTS Controllery (v mobilní síti 2. nebo 3. generace); - propojení DSLAMů s nejbližšími agregačními uzly (např. Edge Router); - propojení místní LAN sítě do metropolitní sítě (zpravidla s využitím technologie Ethernet).

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>získaných kmitočtů v rámci tohoto výběrového řízení měla být v podmínkách Vyhlášení výslovně vyloučena.</p> <p>Výše uvedený mechanismus uplatnění rozvojových kritérií pro daná pásma je podle názoru společnosti O2 dostatečným nástrojem pro dosažení účelného a efektivního využívání kmitočtů, které budou předmětem výběrového řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz.</p> <p>Společnosti O2 není jasné, proč se ČTÚ brání explicitně uvést tento zákaz přímo do podmínek Vyhlášení, když tento cíl evidentně sleduje, ale nedůsledně jej naplňuje nedostatečným definováním v podmínkách vyhlášení. Předěšlo by se tak rizikům v podobě možných budoucích dohadů a případně dokonce možným právním sporům o způsob využívání vydražených kmitočtů.</p> <p>Návrh O2: Společnost O2 rovněž nadále navrhuje, aby v podmínkách Vyhlášení byla explicitně vyloučena možnost využití získaných kmitočtů pro tzv. backhaul sítě (tj. odkaz na znění Plánu využití rádiového spektra je nedostatečnou podmínkou).</p>	
17	TMO	7.4	<p>Společnost T-Mobile navrhuje zcela odstoupit od definice rozvojových kritérií v podobě, v jaké jsou předloženy v Návrhu Vyhlášení. Navržená rozvojová kritéria naznačují, že primární využití spektra Úřad spatřuje v datovém pokrytí malých a středně velkých obcí, pravděpodobně primárně službou přístupu k Internetu. V obecné kapitole „Obecné připomínky k Návrhu“ uvádíme, že minimálně na evropské úrovni existují už konkrétní rozhodnutí a plány na implementaci sítí 5G, které mimo samotný datový přenos přinášejí celou řadu dalších modelů využití, které mají zcela odlišný charakter, a že předmětné kmitočtové spektrum je určeno jako prioritní pro první implementace sítí 5G. Toto samozřejmě nevylučuje použití stejného spektra i pro služby přístupu k Internetu v malých obcích dle původního záměru Úřadu, ale nastavení rozvojových kritérií specificky pro toto</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 2.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>využití značně omezí, případně i zamezí využít toto spektrum pro síť 5G pro ostatní aplikace typu IoT, M2M, CITS. Proto považujeme za ideální řešení nestanovovat detailní kvantifikovaná rozvojová kritéria pro toto kmitočtové pásmo, ale navrhuje stanovit obecný požadavek na využití tohoto spektra v rozsahu uvedeném v dokumentu „5G Manifesto“. Přitom implementace sítě 5G na území vybrané aglomerace může prakticky znamenat např. spuštění služby přístupu k Internetu, ale také spuštění služeb např. IoT, službu inteligentního řízení provozu, eHealth řešení, SmartCity řešení a podobné služby.</p> <p>Návrh TMO: Definovat požadavek na využití kmitočtů z pásma 3,7GHz ve smyslu implementace sítě 5G do roku 2020 na území alespoň jedné aglomerace v rozsahu definovaném v dokumentu 5G Manifesto z 7.7.2016.</p>	
18	TMO	7.4	<p>Text zpřísňuje podmínky zahájení využívání spektra oproti předchozím návrhům Úřadu (i oproti dosud obvyklým požadavkům z předchozích aukcí) ve smyslu „využití nejméně 50% přiděleného spektra ve lhůtě do 2 let od právní moci“ a zároveň zkracuje lhůtu na 4 roky pro zahájení využívání spektra v celém rozsahu. Kromě toho, že tato úprava nebyla ve vypořádání předchozí konzultace nijak zdůvodněna, je tato změna i v příkrém rozporu s fakty uváděnými v sekci Obecné připomínky k Návrhu, které uvádíme výše, a to v tom smyslu, že prioritní využití spektra v pásmu 3,7GHz pro 5G technologie je v současné době teprve ve fázi standardizace a vytváření ekosystému a v požadovaných lhůtách nebude možné smysluplně využívat toto kmitočtové pásmo provozem sítí 5G. Z těchto faktů vychází i časování dílčích aktivit v Akčním plánu Evropské komise, nikoliv však nastavení těchto lhůt v Návrhu Vyhlášení.</p> <p>Návrh TMO: Navrhujeme stanovit podmínky zahájení využití spektra ve lhůtách a rozsahu podle podmínek před poslední konzultací, tj. uložit zahájení využívání přidělených kmitočtů do 2 let od právní moci rozhodnutí bez vymezení minimálního</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 10, 11 a 13.</p> <p>Procento využití přiděleného rádiového spektra ve lhůtě 2 let Úřad ponechal v zájmu zajištění efektivního využívání rádiových kmitočtů.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			rozsahu a dále uložit obvyklou lhůtu 5ti let pro plné využívání přidělu kmitočtů.	
19	TMO	7.4	<p>Návrh Vyhlášení předpokládá, že prostřednictvím veřejné sítě elektronických komunikací vybudované frekvencemi získanými na základě tohoto výběrového řízení bude poskytována alespoň jedna služba elektronických komunikací s rychlostí alespoň 30Mbit/s. Vzhledem k prioritnímu určení předmětného spektra pro síť 5G, nejeví se jako vhodné zúžit problematiku požadované kvality služeb 5G na jediný parametr a to tradiční rychlost stahování. Síť 5G mají, jak je i uvedeno v dokumentech popsaných výše, řadu dalších cílů pokud jde o technické parametry a typy služeb, jako např. IoT, službu inteligentního řízení provozu, eHealth řešení, SmartCity řešení a podobné služby (pro jejich výčet můžeme odkázat například na už citovaný dokument 5G Manifesto). A vzhledem k faktu, že vývoj technologie, standardizace a vývoj příslušných (často nových) obchodních modelů teprve probíhá, lze těžko předjímat, že v období prvních implementací sítí 5G bude první službou právě přístup k Internetu, vzhledem k současnému provozu dnešních 4G LTE sítí. Je možné, že první implementace se budou více zaměřovat na aplikace, kde přenosová rychlost zdaleka nehraje hlavní roli, což jsou právě aplikace typu IoT, služby inteligentního řízení provozu, eHealth řešení, SmartCity řešení. Proto považujeme za nevhodné, aby budoucí rozvoj služeb na sítích 5G byl už předem svazován požadavkem jediné konkrétní služby přenosu dat s minimální definovanou rychlostí.</p> <p>Návrh TMO: Navrhujeme nedefinovat mezi požadavky na účelné využívání kmitočtů přenosovou rychlost jako závazný parametr.</p>	<p>Akceptováno. Viz vypořádání připomínky č. 12.</p>
20	VOD	7.4	<p>Stávající podoba povinnosti pokrytí je založena spíše na předpokladu využití kmitočtů „pevnou“ službou typu FWA. Pro mobilní využití je však takovýto model dosti nevhodný. Stávající mobilní hráči jsou držitelé mobilních kmitočtů, které jsou mnohem vhodnější pro zbudování pokrytí v požadovaných</p>	<p>Neakceptováno. Viz vypořádání připomínky č. 15 a připomínky č. 18. K problematice rozvoje sítí 5G odkazuje Úřad na vypořádání připomínky č. 2.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>oblastech (střední a menší města) a společnost Vodafone v sídlech uvedených v příloze 4 návrhu Vyhlášení již nyní poskytuje službu přístupu k internetu, která dosahuje typických rychlostí v desítkách megabitů za sekundu. Typicky se jedná o kmitočtová pásma pod 1 GHz. Tato pásma jsou využívána ke zbudování základního pokrytí, kde nedochází k vysokým objemům provozu z důvodu nižší hustoty obyvatelstva. Dále na základě přidělu rádiových kmitočtů využívají operátoři pásma s vyšším kmitočtem nad 1 GHz, tj. pásma 1800, 2100 a 2600 MHz. Tato pásma slouží k vybudování kapacity v místech, kde je vysoká koncentrace zákazníků a tím i provozu. Tato vysoká koncentrace však nevzniká typicky v obcích s 2 tis. až 5 tis. obyvateli a výjimečně ji lze očekávat v obcích s 5 tis. až 10 tis. obyvateli. Vysoká koncentrace je typická pro hustě osídlená území velkých měst, typicky bývalá okresní a krajská města a města s počtem obyvatel nad 10 tis. Pokud bude docházet k rozvoji kapacitních vrstev pro základní přístup k internetu v těchto středních a menších městech, lze předpokládat, že operátoři budou postupně využívat kmitočty ve výše uvedených přidělených pásmech.</p> <p>Je paradoxní, že ČTÚ nastavuje povinnosti pokrytí a rozvoje a využití i pro mobilní operátory, když samo ve východiscích pro návrh Vyhlášení tvrdí, že „nebude po podstatnou část doby trvání přidělu nezbytný pro rozvoj mobilních sítí Současných operátorů.“ Tento závěr sice ČTÚ dělá pro objem spektra nad 40 MHz, je však otázkou, jak odlišný by byl tento závěr při použití stejné metriky pro objem spektra do 40 MHz. Vzhledem k tomu, že výše uvedený výrok není podložen analýzou, žádáme ČTÚ, aby svoje prohlášení vysvětlil a podložil analýzou.</p> <p>Princip vhodnosti různých pásem pro základní pokrytí a pro budování kapacitní vrstvy bude nepochybně platný i pro další generaci mobilních služeb 5G. Pro základní pokrytí budou v budoucnu využita pásma pod 1 GHz (800 MHz, 900 MHz a nově</p>	

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>700 MHz), pro budování kapacity pak pásma vyšší, včetně pásma 3,7 GHz. Pásmo 3,7 GHz (a v České republice v budoucnu pásmo 3,5 GHz) má z pohledu 5G tu výhodu, že je nyní volné, a proto může být alokováno pro budoucí využití technologií 5G v plné míře. To však nic nemění na skutečnosti, že vzhledem k fyzikálním vlastnostem šíření je toto pásmo kapacitní, tj. pro budování pokrytí v některých částech velkých měst či jiných místech s vysokými objemy provozu (dopravní uzly, dopravní stavby pro telematická řešení, atp.).</p> <p>Dalším faktorem, který je nezbytný pro plné využití potenciálu sítě v pásmu 3,7 GHz, je vysoce kapacitní optická přenosová síť (backhaul) k velké části (až většině) základnových stanic. To lze předpokládat zejména ve větších až středních městech a podél dopravních komunikací a až v horizontu více let lze počítat s dostatečným rozšířením k základovým stanicím v méně urbanizovaných oblastech. Vybudování sítě v pásmu 3,7 GHz ve středních a malých městech bez dostatečné návaznosti na optickou síť představuje neefektivní využití těchto kmitočtů, jelikož úzkým hrdlem se stane (jak už se v některých oblastech stává nyní) backhaulová část sítě.</p> <p>Jako další významný faktor je nutné zohlednit topologii mobilních sítí. Mobilní síť oblasti středních a malých měst, a zejména pak v oblastech venkovských, jsou v drtivé většině případů stavěny tak, že základnové stanice jsou umístěny na vyvýšených místech v okolí sídel, tedy mimo zastavěná území, kdy signál pásem 800/900 MHz (a v budoucnu 700 MHz) snadno pokryje potřebné území sídla. V tomto důsledku pokrytí v pásmu 3,7 GHz z těchto samých základnových stanic by díky odlišné propagační charakteristice ve většině případů dosáhlo na nejvýš k hranici či nedaleko za hranici hustěji osídlených oblastí daného sídla. Bylo by proto nutné budovat novou lokalitu (základnová stanice, věž, instalace na střeše objektu) pro dostatečné/smysluplné pokrytí, jehož požadovaná kvalita však je v zásadě nyní splněna pokrytím</p>	

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>v pásmu 800 MHz. Z tohoto pohledu tak je nutné podmínky pokrytí službou FWA vyhodnotit jako zcela neefektivní. Princip vhodnosti pásem pod 1 GHz pro základní pokrytí a pásem nad 1 GHz pro kapacitní vrstvu byl plně zohledněn v aukci na licence LTE, kde bylo v případě plnění rozvojových kritérií umožněno započítání pokrytí při využití všech pásem, a nikoliv pro každé pásmo zvlášť. Dále bylo možné rovněž využít i kmitočty držené před vyhlášením dotčeného výběrového řízení pásma, a to na základě principu technologické neutrality a neutrality služeb. S uplatněním tohoto principu na plnění rozvojových kritérií společnost Vodafone plně souhlasí, ačkoliv v podmínkách aukce na kmitočty v pásmech 1800 a 2600 MHz nebyl uplatněn důsledně. S ohledem na požadavek předvídatelnosti a konzistence v regulačním přístupu by měl tento princip být uplatněn i ve výběrovém řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz. Tento princip je také uplatňován v řadě zemí EU, jak v minulosti naše společnost několikrát již doložila.</p> <p>Jsme přesvědčeni, že z pohledu záměrů vlády ČR, jakou je zejména Digitální Česko, ale i politika evropské úrovně (Digital Agenda, Síť pro gigabitovou společnost⁷), je žádoucí, aby obyvatelé na území ČR měli přístup ke službě s definovanými parametry kvality (rychlosti). Společnost Vodafone je příznivcem technologické neutrality, kdy není rozhodující, jakým způsobem a jakou technologií bude služba v požadované kvalitě nabízena, domníváme se však, že v nastavení podmínek připravované aukce 3,7 GHz upřednostňuje ČTÚ cíl, kdy kmitočty v tomto pásmu mají doručit státními a evropskými politikami sledovaný cíl 30 Mbit/s před efektivním a „mobilním“ využitím tohoto spektra. Tomuto přístupu nasvědčuje postoj ČTÚ vyjádřený ve vypořádání připomínek po konzultaci v roce 2015, kde ČTÚ uvedl, že je „záměrem Úřadu přivést širokopásmový internet zejména do</p>	

⁷ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/connectivity-european-gigabit-society>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>menších obcí⁸. Jsme přesvědčeni, že kmitočty v pásmu 3,7 GHz by neměly být pro tento účel primárně přidělovány. Toto spektrum je přednostně vhodné pro kapacitní využití a stanovení rozvojových ukazatelů odpovídajících typu služby FWA může významným způsobem ohrozit budoucí využití spektra pro 5G v České republice. Pokud budou provozovatelé sítí nuceni rozvojovými povinnostmi do využití tohoto spektra pro FWA a provedou investice do tohoto typu přístupu, bude pro ně velmi složité před racionálním zhodnocením investice přejít na jiné využití tohoto spektra. Zároveň se domníváme, že by ČTÚ neměl předepsaným využitím pásma 3,7 GHz řešit zřejmě předpokládaný deficit v nabídce ve středních a menších městech, a to jak dostupnost požadovaných rychlostí jako takových, nedostatečných investic a rozvoje pevných NGA sítí, tak i případnou omezenou intenzitu hospodářské soutěže v přístupu do přiřazených prostředků umožňujících rozvoj NGA sítí. Z pohledu mobilních operátorů požadavek na plnění kritérií pouze prostřednictvím daných kmitočtů (opět) znamená v zásadě nutnost budovat ve všech případech paralelní pokrytí s pokrytím v již existujících pásmech, tj. pásmech 800/1800/2100 MHz, případně v pásmu 2600 MHz, aniž by pro to byl racionální ekonomický či jiný důvod, přičemž požadovanou kvalitu služby (tj. nabídku alespoň jedné služby s rychlostí 30 Mbps) bude schopen zajistit, a to na nepochybně větším území dotčené obce díky vlastnostem šíření kmitočtů v nižších pásmech oproti pásmu 3,7 GHz při předpokládaném vynaložení nižších finančních výdajů než by znamenalo vybudování zcela nové vrstvy, což zároveň může být chápáno jako neefektivní využívání spektra (pokrytí nebude budováno tam, kde bude reálně potřeba a zároveň pokrytí novou vrstvou ve vyžadovaných oblastech / obcích nepřinese žádnou podstatnou kvalitativní změnu). Pokud ČTÚ usiluje o zavedení „širokopásmového internetu“ do menších obcí, dle přesvědčení</p>	

⁸ Vypořádání připomínky 7-17 v dokumentu dostupném zde: https://www.ctu.cz/cs/download/tabulky_vyporadani/rok_2015/tabulka_vyhlaseni_vyberoveho_rizeni_05_03_2015_vyporadani_pripominek.pdf

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>společnosti Vodafone je přiměřenější uložit povinnost pokrýt nabídkou služeb % obyvatel dané obce, a zakotvit neutralitu způsobu pokrytí, než stanovit pokrytí využitím specifického pásma, a to tím spíše, vezmeme-li v úvahu, že vlastnosti šíření kmitočtů v pásmu 3,7 GHz jsou nepochybně výrazně horší pro základní pokrytí obyvatel (a to jak z pohledu velikosti pokrytého území, tak prostupu do budov) než v pásmech nižších. Jsme proto přesvědčeni, že podmínky pokrytí, jak jsou nastaveny v připomínkovaném návrhu, nesplní svůj primární účel, a sice přivedení širokopásmového internetu do menších obcí, resp. tento účel bude dosažen ve velmi nízkém, a tedy neefektivním, rozsahu.</p> <p>Zpráva RSPG č. RSPG11-393 Final se zabývá mj. otázkou ukládání povinností pokrytí ve výběrových řízeních na kmitočty. Co se týče povinností ve vyšších pásmech, zpráva specificky uvádí: „At higher frequencies, and particularly those above 2 GHz, [...], in light of the relatively unfavorable propagation characteristics of these higher frequencies and the increased costs in deploying wider networks, Member States take into account the increased difficulty in framing coverage obligations so as not to undermine an operator’s ability to construct a viable commercial business case.“⁹</p> <p>Společnost Vodafone s tímto pohledem RSPG plně souhlasí. ČTÚ by měl posoudit navrhované povinnosti pokrytí i z pohledu jejich ekonomické dosažitelnosti. Pokud ČTÚ sleduje povinnostmi pokrytí snahu přivést do středních a menších měst další konkurenci, zejména vůči již existujícím FWA sítím ve volných pásmech, je nutné si uvědomit, že ekonomika existujících regionálních operátorů v oblasti využívání kmitočtů je postavena na základě bezplatného získání a využívání kmitočtového spektra, navíc s vidinou uvolňování dalších volných kmitočtů ve vyšších pásmech. Získání spektra a roční poplatky za kmitočty v pásmu 3,7</p>	

⁹ RSPG Report on Improving Broadband Coverage, http://rspg-spectrum.eu/wp-content/uploads/2013/05/rspg11_393_report_imp_broad_cov.pdf, str. 21

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>GHz tvoří významnou část celkových nákladů v rámci možných obchodních modelů pro jejich využití. Z tohoto pohledu ČTÚ srovnává mobilní spektrum ve vysokém pásmu, určené na kapacitní řešení, za které držitelé platí roční poplatky a musí dodržovat striktní požadavky na prevenci rušení a kmitočty, které jsou volné, jsou k využití zdarma a jejich používání je v mnoha případech relativně živelné.</p> <p>Pro jasné stanovení komerční strategie účastníka trhu a pro stanovení vlastní hodnoty kmitočtů je mj. nezbytná transparentnost regulace. Bylo by proto vhodné, aby ČTÚ jednoznačně specifikoval, co je krátko- a dlouhodobým cílem jeho regulačních aktivit, jaké jsou jeho cíle v přidělování a managementu spektra a specificky v připravované aukci 3,7 GHz a aby tyto cíle, záměry a strategie byly ve vzájemném souladu. Zdá se, že hlavním cílem aukce kmitočtů v pásmu 3,7 GHz dle kapitoly 2 návrhu Vyhlášení je rozvoj nových služeb, využití kmitočtů v pásmu 3,7 GHz a podpora hospodářské soutěže na velko- i maloobchodní úrovni. Společnost Vodafone se však domnívá, že ve svém důsledku navrhované podmínky a povinnosti v návrhu Vyhlášení směřují k využití kmitočtů jako alternativy k FWA přístupu (zejména v nelicencovaných volných pásmech) ve středně velkých a malých městech (což společnost Vodafone považuje za suboptimální využití tohoto spektra), k dosažení definované rychlosti služeb, k rychlosti a úplnosti využívání spektra a zřejmě ke zvýšení konkurence v místech dle přílohy 4 návrhu Vyhlášení, bohužel však nikoli k podpoře efektivního zavedení 5G služeb a efektního využití spektra 3,7 GHz tímto směrem, jak je předpokládáno evropskou harmonizací.</p> <p>Z veřejných prohlášení představitelů ČTÚ lze usuzovat, že hlavním předmětem zájmu ČTÚ je nyní velikost datových objemů v rámci služeb poskytovaných mobilními operátory. ČTÚ by měl lépe nastínit, jak kompatibilní jsou tyto cíle a zda některé nejsou v rozporu.</p>	

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>Pokud jde o zajištění efektivního využití kmitočtů, jsme přesvědčeni, že v daném případě plně postačuje stanovení povinnosti v určitém termínu zahájit komerční poskytování služeb a v dalším termínu využívat plný rozsah kmitočtů. Konkrétní využití (pokud jde o službu a území) je pak dostačující ponechat na jednotlivých držitelích a jejich strategiích. Je přitom nutné poznamenat, že tak jako jsou vyšší pásma (2,6 GHz, 2,1 GHz, ale v některých případech i 1800 MHz) považována za kapacitní a nasazována v místech s vysokou poptávkou po (datových) službách, což je zpravidla v některých místech větších měst, v dopravních uzlech, rekreačních oblastech, resp. v místech vysoké koncentrace obyvatel (resp. účastníků), o to více je kapacitním pásmem pásmo 3,7 GHz. Jeho využití v mobilní síti bude primárně pro posílení kapacity v místech s vysokou hustou (i nárazovou) zákazníků. Požadavek na využití výhradně konkrétních kmitočtů pro splnění povinnosti pokrytí by měl nastávat jen ve výjimečných případech, v nichž by měl být rovněž důkladně odůvodněn.</p> <p>Návrh VOD: Žádáme, aby ČTÚ doplnil technologickou neutralitu splnění povinnosti pokrytí. Obdobně jako bylo v aukci na kmitočty LTE v roce 2013. umožněno splnit rozvojová kritéria pomocí dříve držených kmitočtů, měl by být takový princip uplatněn i v podmínkách výběrového řízení pro pásmo 3,6-3,8 GHz a ČTÚ by měl umožnit neutralitu prostředků splnění podmínek pokrytí. Jako doplňující kritérium je možné zvážit uložení povinnosti využívat minimálně 50 % objemu přidělených kmitočtů do dvou let a plné využití přidělených kmitočtů do sedmi let od nabytí účinnosti přidělu, obdobně, jak tomu bylo v předcházejících výběrových řízeních.</p>	
21	TMO	7.6	<p>Velmi kladně hodnotíme, že textace kapitoly 7.6 prošla na základě připomínek z předcházející veřejné konzultace celkovou revizí a s jedinou výjimkou je celý text dostatečně srozumitelný a přehledný. Aby text kapitoly byl zcela vyčerpávající vzhledem</p>	<p>Vysvětleno. Úřad souhlasí věcně s připomínkou v tom smyslu, že podmínky výběrového řízení nesmí být narušeny převodem ani přechodem rádiových kmitočtů. Nicméně na situace přechodu rádiových</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>k názvu a smyslu kapitoly, doporučujeme doplnit do první věty druhého odstavce: „Aby případným převodem přidělu rádiových kmitočtů nebyla narušena hospodářská soutěž či ohrožena účelnost využívání rádiových kmitočtů, bude umožněn převod přidělu za podmínek uvedených v § 23 Zákona a kumulativně za následujících podmínek:...” slova „ ... nebo přechodem ...“. Tím budou plně popsány podmínky přechodu, převodu i pronájmu přidělu, což jistě bylo záměrem autora.</p> <p>Návrh TMO: Celý text první věty druhého odstavce doplnit: „Aby případným převodem <u>nebo přechodem</u> přidělu rádiových kmitočtů nebyla narušena hospodářská soutěž či ohrožena účelnost využívání rádiových kmitočtů, bude umožněn převod přidělu za podmínek uvedených v § 23 Zákona a kumulativně za následujících podmínek:...”.</p>	<p>kmitočtů se uplatní předposlední odstavec čl. 7.6 Vyhlášení, který stanoví, které podmínky ekonomické nezávislosti musí být zachovány po dobu 5 let od právní moci přidělu.</p>
22	TMO	7.7	<p>Navrhujeme stanovit dobu platnosti přidělu na minimálně 25 let. Důvodem je potřeba vytvoření předvídatelného a investičně atraktivního rámce, který doručí nejnovější služby a technologie koncovým zákazníkům. Tato myšlenka je rovněž tak podpořena v návrhu revize platného Regulačního rámce EU pro elektronické komunikace, konkrétně v čl. 49 tohoto.</p> <p>Návrh TMO: Navrhujeme stanovit dobu platnosti přidělu radiových kmitočtů získaných v tomto výběrovém řízení s platností do 30. června 2042.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Vzhledem k tomu, že uvedený návrh revize regulačního rámce dosud nebyl schválen ani implementován, zachoval Úřad dobu platnosti přidělu na 15 let.</p>
23	AIR	7.9	<p>Návrh Vyhlášení stanoví, obdobně jako pravidla předchozích výběrových řízení v pásmech 800, 1 800 a 2 600 MHz, všeobecnou povinnost pro všechny Žadatele převzít Závazek velkoobchodní nabídky za definovaných podmínek.</p> <p>Zařazení Závazku velkoobchodní nabídky do pravidel výběrového řízení je pochopitelné s ohledem na vývoj trhu elektronických komunikací v ČR a na zkušenosti z minulých výběrových řízení, v rámci kterých bylo dostupné kmitočtové pásmo rozděleno jen mezi Stávající operátory. Je však třeba upozornit na to, že podmínky Závazku jsou definované analogicky k nápravným</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>Připomínka vede Úřad k závěru, že podpora hospodářské soutěže na úrovni služeb formou povinnosti velkoobchodní nabídky může mít podstatný dopad na cíle Úřadu směřující k podpoře hospodářské soutěže na infrastrukturní úrovni, kdy i pro nově vstupující hráče může tento závazek snižovat atraktivitu vstupu na infrastrukturní trh. Úřad považuje podporu hospodářské soutěže na infrastrukturní úrovni za vyšší prioritu, než podporu hospodářské soutěže na úrovni služeb a do té míry, do které jsou tyto formy podpory hospodářské soutěže ve vzájemném</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>opatřením, ke kterým obvykle regulační orgány přistupují v rámci ex ante regulace trhu ve vztahu k subjektům s významnou tržní silou nebo v případě povolení spojení soutěžitelů, kdy dochází ke konsolidaci trhu.</p> <p>V případě možného nového hráče vstupujícího na trh však jde o situaci přesně opačnou, místo konsolidace trhu dochází ke zvýšení počtu hráčů na trhu a o významné tržní síle nelze v žádném případě hovořit – naopak takový hráč bude svůj tržní podíl teprve budovat. Pro takový subjekt pak takto nastavená povinnost vytváří celou řadu překážek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nezanedbatelné náklady (kapitálové i provozní) spojené s vytvořením, technickou a procesní implementací a poskytováním předepsaných velkoobchodních služeb; - administrativu spojenou se zajištěním, kontrolou a prokazováním plnění podmínek Závazku; - zásadní snížení flexibility na maloobchodním trhu, kdy nový hráč bude zcela závislý na včasném získání kritické masy zákazníků, a to i prostřednictvím různých promoakcí či regionálně cílených nabídek, přičemž zajištění jejich souladnosti s podmínkami Závazku by mohlo být buď nemožné, nebo zdlouhavé. <p>Z výše uvedených důvodů máme za to, že v případě nových hráčů by mělo být ponecháno na jejich uvážení, za jakých podmínek případné velkoobchodní smlouvy uzavřou, a povinnost převzít Závazek velkoobchodní nabídky by se měla vztahovat pouze na Stávající operátory.</p> <p>Návrh AIR: Navrhujeme, aby se povinnost převzít Závazek velkoobchodní nabídky dle kapitoly 7.9 návrhu Vyhlášení vztahovala pouze na Stávající operátory.</p>	<p>konfliktu, podporu hospodářské soutěže na infrastrukturní úrovni upřednostňuje. Proto Úřad přistoupil k vypuštění závazku velkoobchodní nabídky pro všechny držitele přidělu. Připomínka směřuje k selektivnímu uplatnění tohoto závazku pouze na stávající operátory. Úřad se domnívá, že ve vztahu k rádiovým kmitočtům, které jsou předmětem tohoto výběrového řízení, není rozdíl v postavení mezi stávajícími operátory a nově vstupujícími hráči takový, aby odůvodňoval takovýto rozdíl v podmínkách přidělu.</p>
24	VOD	7.9	<p>Stejně jako v předchozích (4G) aukcích ČTÚ navrhuje uložit povinnost velkoobchodní nabídky¹⁰ včetně cenové regulace formou usměrňování ceny stanovením podmínek. Společnost Vodafone již ve dvou předchozích konzultacích požadovala, aby</p>	<p>Vysvětleno. Viz vypořádání připomínky č. 23.</p>

¹⁰ Jak odůvodnila společnost Vodafone již v připomínkách k podmínkám 4G Aukce 2013, forma „dobrovolného“ závazku nemění nic na faktickém charakteru podmínky coby povinnosti.

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>tato povinnost byla řádně odůvodněna, aby bylo zřejmé, z jakých východisek a zjištění ČTÚ při její formulaci vycházel, jakého výsledku má být dosaženo. Zároveň by mělo být zhodnoceno, jak tato povinnost ovlivňuje či umožňuje splnění cíle na rozvoj technologické inovace. Pouze tak může vzniknout jistota, že se jedná o podmínku důvodnou a přiměřenou. Řádné odůvodnění je nutné zejména za situace, kdy ČTÚ při zkoumání trhu mobilní originace došel k závěru, že tento trh nesplňuje první předpoklad pro regulaci, kterým je tříkriteriální test (viz analýza trhu č. A/8/03.2016-2, vydaná pod čj. ČTÚ-15 151/2016-611¹¹).</p> <p>Potřebu zevrubné analýzy před uložením povinnosti velkoobchodního přístupu uvádí mj. i RSPG ve své zprávě o efektivním přidělování a využívání spektra: „... <i>in order to impose such an obligation a thorough competition analysis should be conducted.</i>“¹²</p> <p>Na své výše uvedené připomínce společnost Vodafone nadále v plném rozsahu trvá a odkazuje se na formulace této připomínky zaslané v předchozích konzultacích a ve vyjádřeních ke správním řízením týkajícím se této otázky, např. čj. ČTÚ-93 333/2016-603. Nad rámec již uvedeného doplňujeme následující:</p> <p>ČTÚ ve vypořádání naší připomínky č. 23 v druhé konzultaci¹³ reagoval velmi stručně tak, že „<i>Povinnost velkoobchodní nabídky je dle názoru Úřadu podmínkou opodstatněnou, a to zejména s ohledem na podporu hospodářské soutěže na úrovni služeb.</i>“</p> <p>Jelikož ČTÚ vůbec neposkytl žádné podrobnosti, zejména v čem spočívá tato opodstatněnost, tj. na jaké tržní dysfunkce má tato povinnost reagovat, z jakých zjištění takovou dysfunkci dovedl a proč se domnívá, že dysfunkci má vyřešit právě předmětná povinnost, a to tak, jak je naformulovaná, nezbývá než uzavřít, že</p>	

¹¹ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/54489/soubory/1a-oopart-8-3-2016-2-final.pdf>

¹² RSPG Report on Efficient Awards and Efficient Use of Spectrum, https://circabc.europa.eu/d/a/workspace/SpacesStore/ddb735a3-a7e8-4c55-a4a5-679577c8d2bd/RSPG16-004final-Efficient_Awards_report.pdf, str. 40

¹³ „Povinnost velkoobchodní nabídky je dle názoru Úřadu podmínkou opodstatněnou, a to zejména s ohledem na podporu hospodářské soutěže na úrovni služeb.“

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>tato povinnost je v podmínkách výběrového řízení naprosto netransparentní a neopodstatněná. Pokud jde o transparentnost, předesíláme, že její naplnění není vyčerpáno tím, že ČTÚ poskytne podmínky do konzultace, ale že zároveň s nimi poskytne informace, proč jsou podmínky v návrhu daným způsobem nastavené. Součástí transparentnosti je i poskytnutí informace o důvodech. V daném případě jsme přesvědčeni, že závažnost a dopad ukládané povinnosti je natolik zásadní, že dostatečné odůvodnění musí být bez prodlení poskytnuto. Poskytnutím těchto informací zároveň ČTÚ může doložit postup v souladu se zásadou přiměřenosti ukládané regulace.</p> <p>Ve vypořádání připomínky 7-23 při první konzultaci ČTÚ uvedl, že: „Úřad je oprávněn do podmínek VŘ zahrnout Závazek velkoobchodní nabídky na základě § 21 odst. 5 písm. d) Zákona v souladu s Autorizační směrnicí a částí B její přílohy. Toto potvrzuje i čl. 5 odst. 2(a) a odst. 2(e) rozhodnutí EP a Rady č. 243/2012/EU o vytvoření víceletého programu politiky rádiového spektra.“</p> <p>Společnost Vodafone upozorňuje, že stanovení podmínek výběrového řízení dle § 21 odst. 5 písm. d) ZEK je dle našeho přesvědčení něco zcela jiného, než forma aktuálně aplikovaná ze strany ČTÚ, a sice nucení zájemců o nabízené kmitočty k přijetí závazků jako součást kvalifikačních podmínek pro postoupení do aukční fáze. Přijímání závazků má zcela jinou funkci a zejména iniciátora, který konkrétní znění závazku formuluje (tím je účastník, který se nabídkou závazku snaží zvýšit šanci na úspěch ve výběrovém řízení). Příkladem, kdy „závazek nabídky velkoobchodního přístupu pro full-MVNO“ byl v aukci obsažen, je výběrové řízení na kmitočty v pásmech 800 a 2600 MHz ve Francii v roce 2011¹⁴. V tomto výběrovém řízení byla kombinována soutěž formou cenových nabídek s kritériem, že účastník aukce, který se zaváže k poskytnutí velkoobchodní nabídky a/nebo</p>	

¹⁴ <http://www.arcep.fr/index.php?id=10892&L=1> pro pásmo 800 MHz a <http://www.arcep.fr/index.php?id=10892&L=1> pro pásmo 2600 MHz.

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>k pokrytí určitého území, získá při stejné cenové nabídce vyšší bodové ohodnocení než účastník, který tento závazek neučiní. V tomto případě je pochopitelné, že pokud účastník aukce nabídku velkoobchodního přístupu v rámci výběrového řízení učiní, přenesse tuto nabídku („závazek“) regulační úřad do „licence“ ve formě povinnosti. V rámci aukce, kdy je cena jediným kritériem, je takováto formulace závazku naprosto neopodstatněným krokem. Pokud je ČTÚ přesvědčen, že může závazek velkoobchodní nabídky včlenit do podmínek výběrového řízení na základě § 21 odst. 5 písm. d) ZEK, nechť tak učiní přímo stanovením povinnosti, obdobně jako stanovil např. jednotlivé povinnosti účelného využití kmitočtů.</p> <p>ČTÚ zároveň upravil některé části znění této povinnosti – zejména doplnění povinnosti nediskriminace a doplnění definice ceny „zajišťující ziskovost“. Jelikož ČTÚ deklaroval, že podmínky aukce 3,7 GHz byly změněny pouze na základě vypořádání připomínek z předchozí konzultace, žádá společnost Vodafone o identifikování připomínek a vypořádání, ze kterých vyplývají provedené změny.</p> <p>Návrh VOD: ČTÚ musí uložení povinnosti velkoobchodní nabídky včetně cenové regulace řádně odůvodnit, přičemž odůvodnění by mělo mít obdobný rozsah jako analýza relevantního trhu. Žádáme doplnění takového odůvodnění pro tuto povinnost do návrhu Vyhlášení. Povinnost je zároveň nutné naformulovat správně, ne jako přijímaný závazek.</p>	
25	VOD	7.9	<p>Požadavek VOD: Žádáme ČTÚ, aby odůvodnil změny provedené v textaci závazku velkoobchodní nabídky oproti předchozí verzi návrhu vyhlášení výběrového řízení a uvedl připomínky z předchozích dvou konzultací, kterým těmito úpravami vyhověl a které ho k těmto úpravám vedly.</p>	<p>Vysvětleno. Viz vypořádání připomínky č. 23.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Kapitola 8 – Pravidla a podmínky účasti ve Výběrovém řízení

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
26	O2	8.3	<p>Podle návrhu Vyhlášení je podmínkou účasti ve výběrovém řízení složení finanční Záruky: „Záruka slouží k zajištění povinností Žadatele zaplatit Celkovou cenu a k zajištění povinností Žadatele dle kapitoly 11 Vyhlášení zdržet se jednání, které by ohrožovalo nebo mařilo průběh nebo výsledek Výběrového řízení ve smyslu § 21 odst. 6 Zákona.“</p> <p>ČTÚ navrhl jednotnou výši Záruky ve výši 14 000 000 Kč. Zároveň ČTÚ deklaruje, že každý účastník výběrového řízení bude mít k dispozici pro Aukční fázi dva body Eligibility.</p> <p>Vzhledem k významu tohoto výběrového řízení a definovaným účelům Záruky považuje společnost O2 navrženou výši Záruky za příliš nízkou. Takto nastavená výše Záruky by v tomto případě nedostatečně potlačovala možná rizika, že účastník výběrového řízení nezaplatí Celkovou cenu, když i stanovená Minimální cena za jeden blok o velikosti 40 MHz je jedenkrát vyšší než stanovená výše Záruky anebo bude jednat v rozporu s podmínkami výběrového řízení, kdy by zejména mohl ohrožovat anebo mařit průběh a výsledek tohoto výběrového řízení pod hrozbou propadnutí poměrně nízké finanční částky.</p> <p>Návrh O2: Společnost O2 navrhuje, aby Záruka byla stanovena ve výši Minimální ceny za jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz tj. ve výši 29 000 000 Kč, což by mělo lépe eliminovat rizika, že účastník řízení bude jednat v rozporu s podmínkami výběrového řízení.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Jak je uvedeno ve vypořádání připomínky č. 5, Úřad s cílem omezení možnosti spekulativního jednání Účastníků v souvislosti s nastavením nejednotných spektrálních limitů překročil ke zvýšení bankovní záruky dle kapitoly 8.3 Vyhlášení na 29 mil. Kč a změně Aukčního řádu.</p> <p>Přestože je výše záruky proporcionálně vyšší vzhledem k Minimální ceně než v předchozích Výběrových řízeních, dle názoru Úřadu není taková výše záruky překážkou pro účast ve Výběrovém řízení a z důvodu omezení spekulativního jednání Účastníků aukce je toto opatření opodstatněné.</p>

Příloha č. 3 – Aukční řád

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
27	O2	4.3.3	<p>Výše příhozu v Aukčním kole je nastavena v návrhu podmínek v jediné pevně dané výši, a to 5%. Jak ukázaly zkušenosti z předchozích výběrových řízení a průběhu Aukčních fází, tak může provedení Aukční fáze klást velké časové nároky na všechny účastníky i ČTÚ. I v případě zvýšení počtu Aukčních kol během</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Za účelem omezení případného vysokého časového nároku na průběh aukce a vzhledem k úrovni Minimální ceny se Úřad rozhodl zvýšit výši příhozu na 10 % Minimální ceny.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
			<p>Aukčního dne ze strany ČTÚ může celkový počet Aukčních dnů velmi narůstat. Eventuální další zvyšování počtu Aukčních kol není vhodné, protože pak by nezbyval pro účastníky Aukční fáze mezi jednotlivými Aukčními koly dostatek času na analýzu výsledků a přípravu nabídky do dalšího Aukčního kola.</p> <p>Jednou z možností, jak tuto situaci řešit, je zvýšení výše příhozu na Aukční blok. V Aukčním řádu proto navrhuje společnost O2 zvýšit možnou výši příhozu v jednom Aukčním kole na jeden Aukční blok, a to až na 20 % z Minimální ceny Aukčního bloku. Výše příhozu by tedy závisela na volbě a uvážení účastníka Aukční fáze a mohla by činit 5 %, 10 %, 15 % anebo 20 % z Minimální ceny bloku. Touto úpravou by mohlo dojít k vyšší akceleraci průběhu Aukční fáze, což by přineslo efektivnější průběh výběrového řízení pro všechny účastníky výběrového řízení i ČTÚ jako aukcionáře.</p> <p>Návrh O2: Společnost O2 jako novou připomínku navrhuje, aby účastníkům Aukční fáze byla dána možnost navýšit aktuální cenu Aukčního bloku až o 20% z Minimální ceny bloku. Výše příhozu by tedy závisela na volbě a uvážení účastníka Aukční fáze a mohla by činit 5 %, 10 %, 15 % anebo 20 % z Minimální ceny bloku.</p>	<p>Vzhledem ke zkušenosti z minulých výběrových řízení, kdy Úřad umožnil různé výše příhozů (výběrové řízení v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz) a kdy na základě této možnosti byly Účastníky aukce opakovaně podávány stížnosti na možné spekulativní jednání ostatních Účastníků aukce, Úřad neakceptoval návrh na možnost volby mezi různými výšemi příhozů.</p> <p>Pro eliminaci rizika nepřiměřené doby trvání aukce je Úřad dále připraven, podobně jako ve Výběrovém řízení v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz, v případě prodloužení Aukční části Výběrového řízení zvýšit počet Aukčních kol na 16 za den.</p> <p>V souladu s vypořádáním připomínky č. 29 Úřad dále přistoupil ke zrušení Aukčních cyklů, což by též mělo vést k maximálnímu urychlení průběhu Aukční části.</p>
28	TMO	4.3.3	<p>Text uvádí, že při podání nabídky podle podmínek definovaných v bodu A., lze podat nabídku ve výši současné Nejvyšší nabídky daného aukčního bloku navýšené o 5% minimální ceny bloku.</p> <p>Vzhledem ke zkušenostem z minulých aukcí považujeme za vhodné, aby jednotliví účastníci měli možnost (nikoliv povinnost) použít i vyšší hodnotu navýšení nabídky především v situaci, kdy je převis poptávky nad nabídkou vysoký a je zřejmé (i z vývoje předchozích kol), že dosažená cena může být i značně vyšší než aktuální cena bloku(-ů). To by v této situaci umožnilo účastníkům aukce jejich vlastním rozhodnutím dočasně urychlit průběh aukce. Zároveň by takové dvojí definování možné výše příhozů umožnilo, kdykoliv se vrátit k základní výši inkrementu příhozu, který je při</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 27.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
29	VOD	4.4.2	<p>hodnotě 5% vhodně nastaven pro dosažení optimální ceny pro účastníky aukce.</p> <p>Návrh TMO: Navrhujeme rozšířit možnost navyšování hodnoty příhozu v následujících aukčních kolech o hodnotu 10% vůči minimální ceně bloku, tj. umožnit příhozy ve výši buď 5%, nebo 10% podle rozhodnutí účastníka aukce v jednotlivém kole.</p> <p>ČTÚ v kapitole 4.4.2 přílohy č. 3 návrhu Vyhlášení (Aukční řád) definuje aukční cykly. Společnost Vodafone je přesvědčena, že uplatnění aukčních cyklů dle návrhu Vyhlášení směřuje k neefektivnímu procesu i výsledku aukce. Aukční cykly mohou v komplexních aukcích, kdy dochází k přesunu poptávky mezi komplementárními či naopak substitučními kategoriemi a bloky kmitočtů, vést k jednoduššímu nalezení rovnováhy mezi nabídkou a poptávkou, když účastníkům aukce aukční cykly dovolí „ověřit“ udržitelnost rovnovážného stavu aniž by ztratili body eligibility. V připravované aukci 3,7 GHz se však jedná o velmi homogenní spektrum, kdy možnost „switchingu“ je značně omezená, ne-li nulová. Nastavení přechodu mezi jednotlivými aukčními cykly tak, jak navrhuje ČTÚ, vyžaduje aktivní přístup aukcionáře k posuzování a rozhodování o přechodu do dalšího aukčního cyklu. Postoj ČTÚ, jak bylo potvrzeno na workshopu k aukci na kmitočty v pásmech 1800 a 2600 MHz a jak vyplývá z následného vývoje této aukce samotné, spíše naznačuje použití první z podmínek pro přechod do dalšího aukčního cyklu, které ČTÚ v aukci na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz definoval. Z výše uvedeného se domníváme, že rozdělení aukce do aukčních cyklů tak, jak navrhuje ČTÚ, povede k neadekvátnímu navyšování ceny a umělému prodlužování aukce.</p> <p>Návrh VOD: Navrhujeme, aby ČTÚ změnil pravidla pro aukční cykly a stanovil pevný začátek aukčních cyklů, např. po dvou až třech aukčních kolech. Zároveň, pokud ČTÚ vyhoví návrhu společnosti Vodafone na změnu velikosti aukčních bloků na</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>V návaznosti na tuto připomínku i s ohledem na další připomínky se Úřad rozhodl změnit Aukční řád následovně:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Úřad akceptuje připomínku a vzhledem k charakteru nabízených Aukčních bloků se rozhodl zrušit pravidlo o Aukčních cyklech. 2) Pro potřeby Aukční fáze bude v prvním Aukčním kole zachována povinná aktivita na úrovni 50 % s tím, že od druhého Aukčního kola bude povinná aktivita stanovena na úrovni 100 % Eligibility.

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Č.	Subjekt	Kapitola	Připomínka	Vypořádání
30	O2	4.4.5	<p>5 MHz, navrhuje zvážit zvýšení počet cyklů na tři, např. s povinnou aktivitou ve výši 50, 75 a 100 % eligibility.</p> <p>Bude-li ČTÚ nadále trvat na vyhrazení kmitočtů o celkovém rozsahu 120 MHz pro jiné subjekty než stávající mobilní operátory, což ČTÚ navrhuje zajistit prostřednictvím rozdílných spektrálních limitů (a tudíž nevyhovět připomínce společnosti O2 na sjednocení spektrálního limitu na výši 80 MHz uplatněné výše), pak by ale měl ČTÚ rovněž nastavením podmínek v Aukčním řádu eliminovat riziko, že spektrum, které je navrhované jako vyhrazené, nezůstane po skončení Aukční fáze neprodané a tudíž minimálně po určitou dobu neefektivně využívané, i když o něj bude existovat poptávka. V případě podání nabídky na jen jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz ze strany pouze jednoho dalšího subjektu (tj. nikoliv stávajícího mobilního operátora) v prvním Aukčním kole a za předpokladu, že nemá již zájem o druhý Aukční blok o velikosti 40 MHz, by tato situace nevyhnutelně nastala.</p> <p>Návrh O2: V případě, že jiný subjekt než Stávající operátor podá v prvním Aukčním kole nabídku jen na jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz, pak dojde k navýšení spektrálního limitu pro stávající operátory na 80 MHz a bude jim dána možnost podat nabídku na rovněž na blok, na který nepodal nabídku jiný subjekt. Šlo by o podobné pravidlo, které bylo zavedeno a úspěšně aplikováno v rámci předchozího výběrového řízení u kmitočtů v pásmu 800 MHz. Nový subjekt, pokud by existoval jen jeden a měl zájem získat jen jeden blok o velikosti 40 MHz, by jej nastavením podmínek získal za Minimální cenu, protože Stávajícím operátorům by nebylo umožněno o něj soutěžit, a to i přes navýšení jejich Spektrálních limitů na 80 MHz.</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 5.</p>