

1

Praha XX. XXXX 2014

2

Čj. ČTÚ-xxxxx/xxxx-609

3 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle  
4 § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně  
5 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších  
6 předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků  
7 veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí  
8 Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatřením  
9 obecné povahy

10

**analýzu trhu č. A/4/XX.2014-YY,**

11 **trh č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo**

12

**plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě**

13

Článek 1

14

**Výsledky analýzy relevantního trhu**

15 (1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup  
16 k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení)  
17 v pevném místě<sup>1</sup> (dále jen „relevantní trh“).

18 (2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně  
19 konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou a nápravná  
20 opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže  
21 nepostačují k řešení daného problému.

22

Článek 2

23

**Návrh na stanovení podniku s významnou tržní silou**

24 Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje stanovit podnikem s významnou  
25 tržní silou na tomto trhu společnost Telefónica Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou  
26 266/2, Praha 4, IČ: 60193336.

27

Článek 3

28

**Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy**

29 Úřad navrhuje uložit podniku s významnou tržní silou tyto povinnosti podle  
30 jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

---

<sup>1</sup> Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4.

- 31 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, a to
- 32 1) uveřejňovat informace týkající se zpřístupnění (včetně účetních informací,  
33 smluvních podmínek, technických specifikací, síťových charakteristik a cen),
- 34 2) uveřejňovat informace týkající se záměru ukončit poskytování přístupu  
35 prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupové  
36 sítě FTTx,
- 37 3) uveřejňovat informace týkající se záměru budovat vysunuté DSLAMy  
38 v souvislosti s poskytováním kolokací v těchto lokalitách,
- 39 4) pravidelně uveřejňovat stanovené klíčové výkonnostní indikátory (KPI);
- 40 b) nediskriminace při poskytování přístupu podle § 86 Zákona, a to
- 41 1) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
42 podnikatele,
- 43 2) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve  
44 stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;
- 45 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou evidenci  
46 nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86  
47 odst. 3 Zákona, a to zvláště pro služby poskytované na kovovém vedení a zvláště pro  
48 služby poskytované na optickém vedení;
- 49 d) přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,  
50 zejména
- 51 1) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
52 a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům,
- 53 2) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
54 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům.
- 55 Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující  
56 spravedlnost, proporcionalitu a včasnost;
- 57 e) nenavrhuje se;
- 58 f) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona pro přístupy poskytované  
59 prostřednictvím účastnických kovových vedení a pro přístup ke specifickým prvkům  
60 pasivní infrastruktury.

#### 61 Článek 4

#### 62 Uplatnění regulace cen

63 Analýza prokázala, že na tomto trhu nedochází dlouhodobě v segmentu účastnických  
64 kovových vedení k žádným významným změnám, které by omezily možnost uplatňování  
65 nepřiměřeně vysokých cen v neprospěch koncových uživatelů v případech, že by nebyla

66 uplatněna cenová regulace. Tržní síla společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. je natolik  
67 významná, že v případě neuplatnění regulace cen na analyzovaném trhu by mohlo dojít  
68 k negativnímu vývoji v neprospěch koncových uživatelů.

69 **Článek 5**

70 **Účinnost**

71 Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne uveřejnění  
72 v Telekomunikačním věstníku.

73

75 **Část A**

76 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 4 – velkoobchodní  
77 (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického  
78 vedení) v pevném místě. Relevantní trh je vymezen a definován v souladu s doporučením  
79 Komise Evropských společenství o relevantních trzích produktů a služeb ze dne 17. prosince  
80 2007 (2007/879/ES).

81 **Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení**  
82 **významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací**  
83 **v České republice (dále „Metodika“)**

84 **1. Východiska Metodiky**

85 **1.1. Legislativní rámec**

86 Úřad provádí analýzu relevantních trhů v oboru elektronických komunikací v souladu

87 **a) s platnými právními předpisy České republiky pro oblast elektronických komunikací,**  
88 **kterými jsou:**

89 – Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých  
90 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších  
91 předpisů

92 – Vyhláška č. 228/2012 Sb., o stanovení kritérií pro posuzování, zda má více subjektů  
93 společnou významnou tržní sílu na relevantním trhu elektronických komunikací (dále  
94 jen „Vyhláška“)

95 – Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru  
96 elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění  
97 opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4 (dále jen „Opatření“)

98 **b) s předpisy regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací:**

99 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém  
100 rámci pro sítě a služby elektronických komunikací („rámcová směrnice“), ve znění  
101 účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy

102 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby  
103 elektronických komunikací („autorizační směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání  
104 tohoto opatření obecné povahy

105 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech  
106 uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice o univerzální  
107 službě“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy

108 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím elektronických  
109 komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení („přístupová  
110 směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy

111 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů  
112 a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací („Směrnice o soukromí  
113 a elektronických komunikacích“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření  
114 obecné povahy

115 – Směrnice Komise 2002/77/ES o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb  
116 elektronických komunikací

117 **c) s ostatními příslušnými dokumenty Evropské komise:**

118 – Doporučení Komise 2008/850/ES ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách  
119 a konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady

- 120 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických  
121 komunikací
- 122 – Doporučení Komise 2007/879/ES ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích  
123 produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu  
124 pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES  
125 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických  
126 komunikací („Doporučení o relevantních trzích“)
- 127 – Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů  
128 a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylných k regulaci ex ante v souladu  
129 se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém  
130 rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2007)5406) („Vysvětlující  
131 memorandum“)
- 132 – Rozhodnutí Komise 2007/176/ES ze dne 11. prosince 2006 Seznam norem a/nebo  
133 specifikací pro sítě a služby elektronických komunikací a přiřazená zařízení  
134 a doplňkové služby, který nahrazuje všechny předchozí verze, ve znění účinném ke  
135 dni vydání tohoto opatření obecné povahy
- 136 – Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu  
137 s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací ze dne 11.  
138 července 2002 (2002/C165/03) („Pokyny Komise“)
- 139 – Doporučením Evropské komise č. 2010/572/EU o regulovaném přístupu k přístupovým  
140 sítím nové generace (NGA)
- 141 – Doporučením Evropské komise č. 2013/466/EU o konzistentních povinnostech  
142 nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž  
143 a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení („Doporučení o  
144 nediskriminaci“)

## 145 1.2. Základní etapy analýzy relevantních trhů

146 Proces analýzy relevantních trhů probíhá ve čtyřech etapách:

### 147 a) test tří kritérií

148 Relevantní trhy pro účely ex ante regulace musí splňovat současně následující tři  
149 kritéria (dále jen „test tří kritérií“):

- 150 a) přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh. Tyto překážky mohou být  
151 strukturální, právní nebo regulační povahy,
- 152 b) trh v přiměřeném časovém období nesměruje k účinné hospodářské soutěži,
- 153 c) právo hospodářské soutěže není samo o sobě dostatečně účinné při řešení selhání  
154 soutěže na příslušném trhu.

155 Cílem testu tří kritérií je určení, zda se jedná o relevantní trh s potenciální potřebou  
156 regulace ex ante.

157 Pokud je splněn test tří kritérií, Úřad provede další etapy analýzy.

158 Pokud není splněn test tří kritérií, nelze trh považovat za relevantní. Uplatnění regulace  
159 ex ante není možné a Úřad na tomto trhu regulaci ex ante neuplatní. Úřad nebude dále  
160 pokračovat dalšími etapami zkoumání.

161 Pokud je test tří kritérií uplatněn, je nejprve provedeno vymezení relevantního trhu, na  
162 kterém je test aplikován, a to v souladu s bodem b).

163 U trhů uvedených v čl. 2 Opatření Úřad tuto etapu analýzy neprovádí v souladu  
164 s bodem 2 Doporučení o relevantních trzích.

#### 165 **b) definování relevantního trhu**

166 Východiskem procesu definování relevantního trhu je stanovení jednotlivých  
167 relevantních trhů elektronických komunikací v Opatření. Při definování každého relevantního  
168 trhu jej Úřad vymezuje z hlediska věcného, územního a časového.

#### 169 **c) vlastní analýza relevantního trhu**

170 Cílem analýzy takto vymezeného relevantního trhu je stanovení, zda je trh efektivně  
171 konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém období  
172 konkurenčním trhem stane. V případě, že Úřad neshledá na základě výsledků analýzy trh  
173 efektivně konkurenčním a pokud nelze důvodně očekávat, že se jím v přiměřeném časovém  
174 období stane, Úřad stanoví subjekt(y) s významnou tržní silou na daném relevantním trhu.

175 Úřad stanoví subjekt s významnou tržní silou na základě zkoumání kritérií, která jsou  
176 uvedena v Opatření.

177 Analýza trhu se zaměřením na určení subjektů s významnou tržní silou je východiskem  
178 při rozhodování o uplatnění, popřípadě zrušení regulačních opatření. Úřad zohledňuje  
179 současnou situaci na trhu a předpokládaný budoucí vývoj relevantního trhu ve vymezeném  
180 časovém horizontu.

#### 181 **d) návrh povinností a zákazů (dále jen „nápravná opatření“)**

182 Úřad v souladu s ustanoveními § 51 odst. 5, 7, 12 a 13 Zákona navrhne jednu nebo  
183 zároveň několik povinností podniku (podnikům) s významnou tržní silou, a to jako prevenci  
184 před zneužitím této síly, popř. za účelem zlepšení konkurenčního prostředí.

185 Úřad při návrhu povinností sleduje zejména tyto celkové zásadní cíle regulačního  
186 rámce EU:

- 187 a) prosazování hospodářské soutěže,
- 188 b) přispění k rozvoji vnitřního trhu,
- 189 c) prosazování zájmů koncových uživatelů.

190 Proces volby nápravných opatření tvoří na sebe navazující etapy:

- 191 a) analyzování cílů ex ante regulace,
- 192 b) volba vhodných nápravných opatření odpovídajících těmto cílům,
- 193 c) návrh a konkretizace parametrů nápravných opatření.

### 194 **1.3. Zdroje informací**

195 Při analýze relevantních trhů Úřad využívá informace a data získaná od subjektů trhu  
196 jejich vyžádáním (dotazníky), informace z vlastního/zprostředkovaného průzkumu a z veřejně  
197 dostupných zdrojů.

## 198 **2. Metodika**

199 Metodika stanoví postupy a metody uplatňované v jednotlivých etapách provádění  
200 analýzy relevantních trhů (viz bod 1.2). Tyto postupy a metody se použijí při analýze  
201 relevantního trhu v rozsahu přiměřeném jeho povaze, přičemž zdůvodnění tohoto rozsahu je  
202 součástí analýzy každého relevantního trhu.

### 203 **2.1. Definování relevantního trhu**

204 Relevantní trhy určené pro regulaci ex ante v oblasti elektronických komunikací jsou  
205 trhy stanovené Opatřením.

206 Relevantním trhem je trh takových produktů a služeb, které jsou z hlediska  
207 charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně  
208 zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní  
209 a zřetelně odlišitelné od sousedících území.

210 S ohledem na očekávaný budoucí vývoj a v souladu se zásadami práva na ochranu  
211 hospodářské soutěže Úřad vymezuje jednotlivé relevantní trhy pro účely ex ante regulace  
212 z hlediska věcného, územního a časového.

#### 213 **2.1.1. Věcné vymezení**

214 Věcné vymezení relevantního trhu znamená popis produktů a služeb, které tvoří trh.  
215 Produktovým trhem se rozumí skupina produktů a služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné či  
216 zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky.

217 Úřad analyzuje produkty a služby (včetně dílčích služeb, které jsou dosažitelné v rámci  
218 dané služby) na základě jejich základních charakteristik, cen, technických parametrů  
219 a podmínek jejich typického využívání.

### 220 **Zkoumání zastupitelnosti na straně poptávky**

221 K určení možných náhrad na straně poptávky Úřad vypracuje seznam potenciálních  
222 produktů a služeb, které mohou být z hlediska maloobchodního nebo velkoobchodního  
223 uživatele vzájemně zaměnitelné a je možné je nahradit v případě zvýšení cen nebo v případě  
224 jiných změn konkurenčních podmínek.



- 225 K posouzení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad:
- 226 a) definuje funkčnost služby s ohledem na koncového uživatele,
- 227 b) identifikuje možné substituty na straně poptávky (maloobchodní nebo velkoobchodní),
- 228 c) vyhodnotí substituty na základě konkrétních kritérií, jimiž jsou zejména zamýšlené  
229 využití služby, křížová elasticita cen (citlivost poptávky po určité službě na změnu ceny  
230 jiné služby) a ceny.

### 231 **Zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky**

232 K zastupitelnosti na straně nabídky dochází ve chvíli, kdy poskytovatel služeb převede  
233 své zdroje na poskytování cílové služby, tedy i takové služby, které představují alternativu  
234 z hlediska poptávky. Takové převedení zdrojů může omezit tvorbu cen stávajících  
235 poskytovatelů služby, neboť jejich prostor pro zvyšování cen je omezen možnou dostupností  
236 konkurenční služby. Aby náhrada na straně nabídky byla proveditelná, je třeba, aby bylo  
237 možno realizovat přechod schůdným způsobem, za relativně nízké náklady a v krátkém  
238 časovém horizontu.

239 Úřad rozlišuje mezi zastupitelností na straně nabídky a zcela novým vstupem na trh  
240 podléhajícím všem bariérám vstupu.

241 Úřad se při určení zastupitelnosti na straně nabídky zabývá zejména:

242 a) zkoumáním funkční a technické zastupitelnosti

243 V tomto případě Úřad zejména zkoumá technické možnosti a kapacitu sítí  
244 poskytovatelů, náklady spojené s „přepnutím“ (včetně nákladů příležitosti) a časové možnosti  
245 „přepnutí“. Úřad v této souvislosti dále zkoumá potenciální investiční možnosti včetně  
246 překážek k investování na trhu.

247 b) určením náhradních poskytovatelů

248 Tento krok je zaměřený na určení náhradních poskytovatelů služby, tj. soutěžitelů, kteří  
249 aktuálně působí na zkoumaném trhu a souvisejících trzích a těch, kteří mají potenciál se  
250 takovými soutěžiteli stát a kteří by mohli – za přiměřené náklady a během přiměřené doby –  
251 poskytovat služby nahrazující stávající služby.

252 Důležitým východiskem pro tento krok je určení infrastruktury sítě, která by mohla být  
253 použita k poskytování služby nebo zajištění velkoobchodních vstupů do této služby.

254 c) zkoumáním regulačních faktorů ovlivňujících zastupitelnost

255 Úřad zejména zkoumá existenci a povahu regulačních opatření omezujících  
256 poskytování dané služby ze strany provozovatelů jiných služeb, případně zkoumá zákonné  
257 povinnosti týkající se této služby (např. univerzální služba, požadavek na kvalitu služeb), které  
258 mohou znemožnit či omezit využití kapacity infrastruktury.

259 d) zkoumáním dalších faktorů

260 K posouzení zastupitelnosti na straně nabídky Úřad zohledňuje i další kritéria, jimiž se  
261 řídí především efektivnost a včasnost realizace substituce na straně nabídky na různých trzích.

## 262 **Hypotetický monopolistický test**

263 V případech, kde je to účelné, využije Úřad jako nástroj pro analýzu zastupitelnosti  
264 na straně poptávky a nabídky hypotetický monopolistický test. Při provádění testu Úřad  
265 zvažuje reakci na malé (5 – 10 %), ale významné trvalé zvýšení ceny, provedené hypotetickým  
266 monopolním poskytovatelem příslušné služby takto:

- 267 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by mnoho spotřebitelů uspokojilo své  
268 potřeby přechodem na jinou, náhradní službu, místo aby platili navýšenou cenu, Úřad  
269 považuje náhradní službu za součást stejného trhu, a současně,
- 270 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by kritické množství poskytovatelů  
271 podobných služeb přesunulo své zdroje na poskytování substituční služby, Úřad  
272 považuje tyto služby (v závislosti na dalších faktorech) za součást stejného trhu.

### 273 **2.1.2. Územní vymezení**

274 Územním vymezením relevantního trhu se rozumí území (geografický trh), na němž  
275 dotčené subjekty vystupují na straně nabídky a poptávky daného produktu, přičemž jsou  
276 na daném území soutěžní podmínky dostatečně podobné a jsou odlišitelné od soutěžních  
277 podmínek na jiném území.

278 Při územním vymezení trhu Úřad zohledňuje národní trh a pouze v případech, kdy  
279 konkrétní kritéria indikují odlišné (obvykle menší) geografické trhy, zvažuje vymezení jiných  
280 geografických trhů.

### 281 **2.1.3. Časové vymezení**

282 Relevantní časový rámec může být pro různé trhy odlišný. Základem pro stanovení  
283 časového rámce je vymezení provedené Zákonem, který vymezuje toto období na dobu 1 až  
284 3 let. Úřad časově vymezuje jednotlivé trhy v závislosti na současné situaci na trhu a zejména  
285 na jeho očekávané dynamice vývoje.

## 286 **2.2. Analýza relevantního trhu**

287 Účelem analýzy relevantních trhů je zjištění, zda trh je efektivně konkurenční nebo zda  
288 lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém horizontu efektivně konkurenčním  
289 stane. Pokud Úřad analýzou doloží, že na relevantním trhu existuje podnik s významnou tržní  
290 silou, zkoumá problémy, které by nastaly nebo mohly nastat v případě, že by podnik  
291 s významnou tržní silou jednal ve svém vlastním zájmu a nezávisle na zájmech svých  
292 zákazníků i na konkurenčních omezeních představovaných ostatními podnikateli na trhu.

293 Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků  
294 s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské  
295 unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

296 Proto Úřad provede analýzu trhu s cílem zjistit:

- 297 a) zda některý podnik na trhu takovou významnou tržní silou nedisponuje,
- 298 b) zda problémy identifikované při určení existence významné tržní síly jsou řešitelné na  
299 základě nápravných opatření v oblasti hospodářské soutěže.

300 V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není  
301 efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž  
302 významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

303 Úřad, pokud zjistí na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně  
304 konkurenční, rozhodne o zrušení uložených povinností.

305 Úřad při zkoumání tržních charakteristik vychází zejména z posouzení současné  
306 situace a z odhadu očekávaného vývoje. Tyto činnosti jsou prováděny výhledově od doby první  
307 analýzy do doby příští analýzy relevantního trhu.

### 308 **2.2.1. Posouzení významné tržní síly**

309 Pro posouzení existence významné tržní síly na relevantním trhu Úřad využívá  
310 ekonomických kritérií, která jsou uvedena v Opatření a ve Vyhlášce. Kritéria jsou posuzována  
311 z hlediska očekávaného/předpokládaného vývoje a současných podmínek panujících na  
312 daném trhu.

313 Úřad při svém hodnocení použije kritéria vhodná pro daný relevantní trh, jejichž výčet  
314 je uveden v Opatření, ve Vyhlášce a popřípadě v příslušné judikatuře.

315 Úřad posuzuje každý trh individuálně, tj. pro každý případ může stanovit váhy kritérií  
316 nezávisle na vahách stanovených pro jiný trh. Toto odůvodní.

317 Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci  
318 stávajících nápravných prostředků.

#### 319 **2.2.1.1. Zkoumání samostatné významné tržní síly**

320 Posuzování samostatné významné tržní síly provádí Úřad zejména s přihlédnutím  
321 k těmto základním skupinám kritérií/charakteristik:

- 322 – tržní podíl,
- 323 – kritéria zaměřená na charakteristiku podniku,
- 324 – kritéria související s charakteristikou zákazníků,
- 325 – kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

### 326 **Tržní podíl**

#### 327 **a) velikost tržního podílu**

328 Tržní podíl je klíčovým indikátorem síly soutěžitele na trhu. I přes značnou váhu tohoto  
329 kritéria na posouzení významné tržní síly jsou i při relativně vysokém tržním podílu posuzována  
330 ještě další kritéria, která však nemusí mít samostatně určující charakter/váhu.

331 Úřad při posuzování významné tržní síly vychází z evropského soutěžního práva  
332 a přihlíží k velikosti tržního podílu následujícím způsobem:

333 – Je-li tržní podíl subjektu nižší než 25 %, není pravděpodobné, že by měl subjekt  
334 významnou tržní sílu; to může nastat pouze v případě, že Úřad zkoumáním ostatních  
335 kritérií shledá velmi silnou podporu existence významné tržní síly.

336 – Je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 %, je možné, že zkoumaný  
337 subjekt má významnou tržní sílu.

338 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 40 %, je předpoklad existence významné tržní síly.

339 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 50 %, jde o silný indikátor existence významné tržní  
340 síly.

341 – Je-li tržní podíl 75 % a více, jedná se o významnou tržní sílu. Velikost významného  
342 tržního podílu již sama o sobě svědčí o existenci významné tržní síly.

343 K měření tržního podílu je používáno více měřítek povahy finanční i výkonové, které  
344 vycházejí z charakteristiky trhu.

#### 345 **b) vývoj tržního podílu v čase**

346 Při zkoumání podílů na trhu Úřad bere v úvahu zejména směr a rychlost změn,  
347 ke kterým z hlediska podílu dochází. Úřad přihlíží k vývoji tržního podílu následovně:

348 – vysoký tržní podíl, který je během doby stabilní, silně naznačuje existenci samostatné  
349 významné tržní síly, zejména je-li pravděpodobné, že se situace nezmění,

350 – klesající tržní podíl může svědčit o zvyšující se soutěživosti na trhu, avšak nevylučuje  
351 existenci samostatné významné tržní síly,

352 – nestálá velikost tržního podílu může naznačovat neexistenci samostatné významné  
353 tržní síly.

#### 354 **Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

355 V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

##### 356 **a) celková velikost podniku**

357 Posouzení velikosti podnikatelského subjektu je založeno na komplexním hodnocení  
358 jeho majetkové, finanční a výnosové situace a perspektivách vývoje.

##### 359 **b) kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

360 Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním provozovatelům, přispívá  
361 k dominanci. Při posouzení ovládnutí infrastruktury Úřad zejména zvažuje, zda je infrastruktura  
362 neduplikovatelná, nebo jen těžko duplikovatelná.

363 Ovládnutí může být realizováno různými způsoby, například prostřednictvím  
364 vlastnických práv (části nebo celé infrastruktury), užíváním nebo existencí přímého případně  
365 nepřímého vlivu na infrastrukturu.

366 **c) technologická výhoda nebo převaha**

367 Přednostní popřípadě výlučný přístup k vyspělým technologiím naznačuje dominanci.  
368 Toto kritérium Úřad považuje za velmi směrodatné, protože při poskytování služeb v rámci trhu  
369 elektronických komunikací se používají velmi složité technologie.

370 Úřad dále přihlíží k faktorům/skutečnostem, které význam tohoto kritéria při posuzování  
371 existence významné tržní síly snižují, zejména jsou to:

- 372 – požadavky na vzájemnou provozuschopnost a propojitelnost, zahrnuté v řadě  
373 mezinárodních úmluv a dohod, vedou k tomu, že v praxi komunikační technologie  
374 vykazují vysokou míru standardizace,
- 375 – trhy pro tyto technologie (tj. zařízení, včetně software) jsou většinou otevřené,
- 376 – příslušné technologie, byť složité, jsou ve většině případů vyspělé a stabilní,
- 377 – Úřad usiluje o to, aby zabránil uplatňování nepřiměřených omezení na nově  
378 vznikajících trzích (kde je nejpravděpodobnější, že se uplatní technologická inovace).

379 Úřad považuje za relevantní ukazatele při zkoumání technologického náskoku nebo  
380 převahy zejména údaje o investicích do výzkumu a vývoje – včetně nákladů na rozvoj nových  
381 služeb.

382 **d) snadný nebo privilegovaný přístup ke kapitálovému trhu nebo finančním**  
383 **zdrojům**

384 Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům  
385 kapitálu dává provozovatelům velkou výhodu. Tento přístup se v praxi projevuje v levnějších  
386 nákladech na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC<sup>2</sup> (v porovnání s konkurenty nebo  
387 potenciálními novými účastníky trhu) a může působit jako překážka vstupu na trh i jako zdroj  
388 zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

389 Kritérium je směrodatné na trzích, kde je třeba realizovat nákladné investiční akce (což  
390 platí pro celou řadu relevantních trhů).

391 Z hlediska posouzení přístupu na kapitálové trhy či k jiným finančním zdrojům Úřad  
392 zkoumá zejména podíl daného operátora na trhu, vývoj jeho majetkových, finančních  
393 a výnosových ukazatelů, vlastnickou strukturu, podnikovou strategii a stabilitu managementu.

394 **e) rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb**

395 Nabízí-li jeden provozovatel v rámci jedné nabídky více služeb současně, Úřad přihlíží,  
396 zda i konkurenti jsou schopni nabízet stejný sortiment služeb.

397 **f) úspory z rozsahu**

398 Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby (a distribuce atd.)  
399 v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství zboží nebo služeb. Tyto jsou také  
400 známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžitelé umožnit jednat nezávisle

---

<sup>2</sup> WACC (Weighted Average Cost of Capital - vážený průměr nákladů na kapitál) je ekonomická veličina představující průměrnou cenu (vyjádřenou v úrokové míře), kterou musí podnik platit za užití svého kapitálu. Váhami jsou podíly jednotlivých složek ve struktuře kapitálu podniku. Mezi základní složky patří vlastní kapitál (akcie), obligace a jiné dlouhodobé cizí zdroje.

401 na provozovatelích působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potencionálním  
402 konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického objemu“.

403 Úspory z rozsahu umožní soutěžiteli získat v porovnání s méně významným  
404 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka. U tohoto kritéria Úřad posuzuje spíše  
405 relativní výhody než absolutní úspory z rozsahu a velikosti, které samy o sobě nejsou  
406 ukazatelem významné tržní síly.

407 Výhody, které úspory z rozsahu přináší provozovateli, budou pravděpodobně trvat  
408 jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně rozsáhlou nabídku. Proto Úřad  
409 porovnává tuto dobu s časovým rámcem stanoveným pro daný trh a určuje, zda je tato doba  
410 dostatečně dlouhá na to, aby se muselo toto kritérium brát v potaz.

411 Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zvažuje zejména faktory související s podílem na  
412 trhu a velikostí podnikatelského subjektu, existencí souboru služeb a strukturou nákladů.

### 413 **g) úspory ze sortimentu**

414 Úspory ze sortimentu znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku výroby respektive  
415 poskytování širokého sortimentu zboží nebo služeb pomocí (částečně) sdílených zdrojů. To  
416 může soutěžiteli umožnit jednat nezávisle na provozovatelích, kteří nenabízejí podobně široký  
417 sortiment produktů nebo služeb.

418 Úspory ze sortimentu umožní soutěžiteli získat v porovnání s méně významným  
419 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka.

420 Výhody, které úspory ze sortimentu přináší provozovateli, budou pravděpodobně  
421 trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně různorodou nabídku.

422 Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumá zejména faktory související s podílem  
423 na trhu a velikostí podnikatelského subjektu a s existencí souboru služeb.

### 424 **h) vertikální integrace**

425 Jestliže poskytovatel nabízí celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního  
426 řetězce, tj. produkt nebo službu a zároveň jeho velkoobchodní vstupy, Úřad zkoumá, zda je  
427 soutěžitel schopen jednat nezávisle na svých konkurentech. Pro posouzení vertikální integrace  
428 Úřad zkoumá zejména vlastnické a řídicí vztahy poskytovatele/poskytovatelů působících na  
429 trhu a zda konkurenti jsou vertikálně integrovanému poskytovateli schopni konkurovat.

### 430 **i) rozvinutost prodejní a distribuční sítě**

431 Úřad zkoumá, zda rozvinuté prodejní a distribuční kanály soutěžitele působí jako  
432 překážka vstupu na trh a mohou mu umožnit jednání neomezené konkurenty, kteří tyto sítě  
433 nemají a pro které by bylo velmi těžké a nákladné je získat či vybudovat. V této souvislosti  
434 může Úřad zkoumat i další relevantní faktory, například schopnost soutěžitele rozvíjet  
435 a podporovat svou značku.

### 436 **j) ceny a ziskovost**

437 Soustavně vysoké ceny v porovnání s ostatními podnikateli mohou naznačovat  
438 existenci významné tržní síly. Úřad přitom zvažuje, zda vysoké ceny lze zdůvodnit inovační  
439 aktivitou či poskytováním různých výhod. Soustavně vyšší ziskovost může rovněž signalizovat  
440 existenci významné tržní síly.

441 **Kritéria související s charakteristikou zákazníků**

442 V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

443 **a) přístup zákazníků k informacím**

444 Pokud má zákazník provést efektivní výběr mezi poskytovateli na trhu, potřebuje mít  
445 přístup k informacím, které mu umožňují srovnání mezi různými nabídky poskytovatelů služeb.  
446 Obecně se má za to, že komplikované cenové struktury a různé bonusy a slevy struktur mohou  
447 omezit uživateli příležitosti pro efektivní výběr poskytovatele služeb a mohou přispět k posílení  
448 již tak dominantního postavení podniku/podniků na trhu.

449 **b) neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky**

450 Podnikatel může získat nebo udržovat významnou tržní sílu, pokud jeho zákazníci  
451 nemají možnost přejít k jinému podnikateli.

452 Zákazníci mohou mít při nákupu služeb z různých důvodů slabou vyjednávací pozici.  
453 Projevuje se to nemožností, aby zákazník „pohrozil“ přechodem nebo skutečně přešel  
454 ke konkurenčním službám, což může poskytovateli umožnit jednat nezávisle na zákaznících  
455 i konkurentech.

456 Úřad posuzuje, zda kupní síla zákazníků je dostatečná pro omezení tržní síly  
457 poskytovatele.

458 **c) náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů**

459 Úřad zkoumá, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout zákazníkovi  
460 při přechodu k jinému poskytovateli, umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle  
461 na zákaznících, kteří tak mají omezenou schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

462 **d) překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů**

463 Úřad dále posuzuje existenci i jiných překážek, které by mohly zákazníkovi v přechodu  
464 k jinému poskytovateli zabránit (např. existence dlouhodobých smluv a smluvních pokut za  
465 předčasné ukončení smlouvy).

466 **Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu**

467 Soutěž na trhu se může vyvíjet k vyšší efektivitě, pokud jsou překážky pro vstup na trh  
468 a pro další růst na trhu nízké a pokud trvá situace možnosti potenciální konkurence vstoupit  
469 na trh.

470 V souvislosti s konkurencí Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

- 471 – existence konkurence,
- 472 – existence potenciální konkurence,
- 473 – překážky pro vstup na trh,
- 474 – překážky prohlubování konkurence.

475 Neexistence konkurence, ani potenciální konkurence nebo nových účastníků trhu,  
476 i když může být způsobena i jinými faktory, je významným ukazatelem, že některý poskytovatel  
477 může mít významnou tržní sílu. Toto kritérium je úzce svázáno s překážkami vstupu na trh.

478 Úřad v tomto případě zkoumá, zda lze během časového horizontu posouzení očekávat vstup  
479 nových účastníků na trh.

480 Úřad zvažuje i další překážky vstupu resp. růstu, zejména výhodný přístup  
481 k infrastruktuře a rádiovému spektru, strategické překážky jako diskriminační ceny stanovené  
482 zavedenými provozovateli, vertikální nebo horizontální pákový efekt na trh nebo utopené  
483 náklady.

#### 484 **2.2.1.2. Zkoumání společné významné tržní síly**

485 Úřad může za podniky se společnou významnou tržní silou označit dva nebo více  
486 podniků, jestliže i při neexistenci strukturálních nebo jiných vazeb mezi nimi působí tyto  
487 podniky na relevantním trhu, jenž není efektivně konkurenční a na němž nemá žádný z těchto  
488 podniků sám o sobě významnou tržní sílu.

#### 489 **Kritéria stanovení společné významné tržní síly**

490 Metodika byla pro účely této analýzy vzhledem k rozvoji teorie i praxe posuzování  
491 společné významné tržní síly, k Evropské unii i v ČR a vzhledem k nahrazení vyhlášky č.  
492 430/2005 Sb. vyhláškou č. 228/2012 Sb., upravena. Úřad považuje za rozhodující pro oblast  
493 elektronických komunikací splnění kritérií uvedených ve Vyhlášce č. 228/2012 Sb. Za zásadní  
494 považuje rovněž aplikaci kritérií používaných v soutěžním právu, tzv. kritéria „Airtours“ a  
495 rovněž bere v potaz i další faktory, jejichž použití je při prokazování významné společné tržní  
496 síly relevantní. Kritéria uvedená ve Vyhlášce jsou obsažena v analýze, kterou Úřad provádí  
497 k ověření splnění kritérií „Airtours“. Úřad bude pro větší přehlednost nejprve analyzovat splnění  
498 kritérií „Airtours“ a následně posoudí dílčí kritéria podle Vyhlášky.

#### 499 **Kritéria „Airtours“**

500 Kritéria existence společné významné tržní síly v případě soutěžitelů, mezi kterými  
501 neexistují strukturální nebo obdobné vazby, popsal Tribunál Evropské Unie v rozhodnutí  
502 Airtours (T-342/99) a je základem pro soutěžní právo:

- 503 a) trh musí být dostatečně transparentní, aby každý člen oligopolu mohl dostatečně  
504 přesně a rychle zjistit soutěžní chování ostatních členů;
- 505 b) stav tacitní koordinace musí být udržitelný v čase, musí tedy existovat možnost  
506 odvetných opatření, kterými může být odchylka od společné strategie potrestána tak,  
507 že se stane nevýhodnou;
- 508 c) předvídatelná reakce mimostojících soutěžitelů a spotřebitelů nesmí být schopna  
509 ohrozit výsledky společného postupu.

510 Tyto podmínky ovšem musejí být chápány ve vzájemném kontextu a zároveň  
511 v kontextu trhu a chování, které je posuzováno. Na to správně upozornil Soudní dvůr Evropské  
512 Unie ve věci Impala (C- 413/06 P)<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Viz odst. 121 až 126 tohoto judikátu



513 **Kritéria podle Vyhlášky**

514 Při posuzování existence společné významné tržní síly musí Úřad dále brát dle  
515 vyhlášky č. 228/2012 Sb. následující kritéria.

516 **a. Malá pružnost poptávky:** čím nižší je elasticita poptávky, tím méně mohou reagovat  
517 spotřebitelé na zvýšení ceny nad konkurenční úroveň snížením poptávaného množství a tím  
518 větší může být zisk oligopolistů z tacitní koluze. Zároveň platí, že čím nižší elasticita, tím nižší  
519 je motivace oligopolních soutěžitelů k porušení oligopolu například cenovou válkou, protože  
520 v neelastické oblasti poptávkové křivky zvýšení objemu způsobené snížením ceny nenahradí  
521 ušlé výnosy způsobené snížením ceny. Míra elasticity je nepřímo úměrná potřebě účinnosti  
522 odstrašujících mechanismů pro úspěšný rozvoj tiché koluze: je-li poptávka neelastická, mají  
523 oligopolisté malou motivaci k odklonu od koluzního chování a není proto třeba, aby byla  
524 „disciplína“ tiché koluze udržována silnými odstrašujícími mechanismy. Je-li elasticita vysoká,  
525 je tomu naopak.

526 **b. Podobné tržní podíly:** mají-li soutěžitelé podobné podíly, dochází na trhu  
527 k rovnováze tržní síly, kdy každý ze soutěžitelů musí počítat s tím, že se v případě  
528 nepřátelského (individualistického) chování dočká od ostatních soutěžitelů stejně silné reakce.

529 **c. Velké právní nebo ekonomické překážky pro vstup na trh:** je-li na trhu  
530 realizována monopolní renta, zvyšuje to atraktivitu trhu pro potenciální nově příchozí  
531 soutěžitele; takoví noví soutěžitelé, přilákání vysokou ziskovostí trhu, zvyšují míru soutěže na  
532 trhu a snižují jeho výnosnost; čím jsou tedy překážky vstupu nižší, tím větším soutěžním tlakem  
533 působí pouzí potenciální konkurenti, kteří mohou svým vstupem zhatit zamýšlený účinek  
534 tacitní koluze.

535 **d. Vertikální integrace se společným odmítáním dodávek:** pokud oligopolní  
536 soutěžitelé společně disponují významnou tržní silou na vertikálně nadřazeném trhu, mohou  
537 omezit či vyloučit účast třetích soutěžitelů na trhu vertikálně podřazeném tím, že odmítnou  
538 nebo ztíží takovým třetím soutěžitelům přístup k potřebným vstupům; tím mohou vyloučit nebo  
539 omezit nebezpečí účinné konkurence na takovém vertikálně podřazeném trhu, jež by zhatila  
540 účinek tacitní koluze. Společné odmítání dodávek zároveň ukazuje na paralelismus chování,  
541 který je jedním z projevů tacitní koluze.

542 **e. Nedostatečná kupní síla na straně poptávky:** čím je poptávková strana trhu méně  
543 koncentrovaná, tím menší je pravděpodobnost reakce odběratelů, která by mohla zhatit účinek  
544 tacitní koluze. Tím složitější je zároveň pro jednotlivé členy oligopolu skrytě se odklonit od  
545 společné strategie (např. formou tajných slev). Úřad v tomto ohledu posuzuje jednak míru  
546 koncentrace poptávkové strany trhu, jednak zjišťuje další aspekty ovlivňující kupní sílu  
547 odběratelů, zejména existenci překážek změny dodavatele.

548 **f. Nedostatečná potenciální konkurence:** viz bod c.

549 **Další zohledňované skutečnosti**

550 Uvedený výčet kritérií podle § 1 odst. 2 Vyhlášky je ovšem toliko demonstrativní. Úřad  
551 tak může brát a bere v potaz i další faktory, jako například již zmíněná transparentnost trhu  
552 a možnost odvetné reakce každého ze členů oligopolu.

553 Krom toho Úřad také zkoumá skutečnou míru soutěže na analyzovaném trhu. Pokud  
554 totiž Úřad shledá, že trh ve skutečnosti není efektivně konkurenční, může tím mít bez dalšího  
555 za prokázané, že na něm existuje podnik nebo podniky s významnou tržní silou. Ačkoliv je  
556 přitom prováděná analýza analýzou prospektivní, může Úřad přihlížet i k historickému vývoji  
557 analyzovaného trhu, neboť nelze-li v budoucí době pokryté analýzou očekávat relevantní

558 změnu soutěžních podmínek, je možné předvídat, že trh bude fungovat stejně, jako dosud.  
559 Byly-li tedy na trhu projevy tacitní koluze pozorovány v nedávné minulosti, plyne z toho, že lze  
560 důvodně předpokládat, že bez relevantní změny soutěžních podmínek na trhu dojde k tacitní  
561 koluzi i v budoucnosti a že tedy na trhu působí podniky s významnou tržní silou. Při zkoumání  
562 skutečné míry soutěže na trhu Úřad zkoumá zejména:

563 a) Vývoj tržních podílů: dlouhodobá stabilita tržních podílů je indicií nedostatečné soutěže  
564 na trhu.

565 b) Míru ziskovosti: vysoká ziskovost ukazuje na realizaci monopolní renty a tedy  
566 na nedostatečnou cenovou soutěž na trhu.

567 c) Existenci cenových rozdílů: daří-li se soutěžitelům uplatňovat v dlouhodobém časovém  
568 horizontu různé ceny pro různé odběratele, které nejsou odůvodněny legitimními  
569 důvody (objektivním ospravedlněním), může to ukazovat na nedostatečnou soutěž na  
570 trhu.

571 d) Úroveň poptávky: je-li pozorována nízká úroveň poptávky, ukazuje to, že panující cena  
572 neodpovídá soutěžnímu ekvilibriu trhu.

573 e) Míru inovace: nevyžívají-li soutěžitelé v plné míře možností inovace, ukazuje to  
574 na nedostatečně soutěžní prostředí na trhu.

575 Při zkoumání existence společné významné tržní síly Úřad nejprve zkoumá, zda jsou  
576 splněny podmínky pro rozvoj tacitní koluze na relevantním trhu. Pokud zjistí, že tomu tak je,  
577 bude to dostatečným základem pro to, aby stanovil podniky disponující společnou významnou  
578 tržní silou. Dále Úřad pro úplnost a kontrolu správnosti této analýzy ještě prověří výhodnost  
579 koluzního chování ekonometrickou analýzou a prozkoumá, zda jsou projevy tacitní koluze  
580 patrné na dosavadním vývoji trhu. V časovém horizontu dané analýzy posoudí faktory, které  
581 by mohly ovlivnit vývoj trhu.

### 582 2.2.1.3. Přenesená významná tržní síla

583 Úřad posoudí, zda je subjekt, který má významnou tržní sílu na jednom trhu, schopný  
584 rozšířit tuto svou dominanci i na trh úzce související, a to buď vertikálně, nebo horizontálně.

### 585 2.3. Postup při určení nápravných opatření

586 V závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních  
587 regulačních opatření Úřad navrhne v souladu s § 51 Zákona, s čl. 9 až 13a Směrnice  
588 2002/19/ES (Přístupová směrnice) a s čl. 17 Směrnice 2002/22/ES (Směrnice o univerzální  
589 službě) vhodná nápravná opatření. Tato nápravná opatření musí být přiměřená, objektivní  
590 a odůvodněná.

591 Úřad je oprávněn navrhnout podle Zákona pro podnik s významnou tržní silou jedno  
592 nebo několik z následujících nápravných opatření:

593 a) průhlednost podle § 82 Zákona a čl. 9 Přístupové směrnice,  
594 b) nediskriminace podle § 81 Zákona a čl. 10 Přístupové směrnice,

595 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a čl. 11 Přístupové směrnice,  
596 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona  
597 a čl. 12 Přístupové směrnice,

598 e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1 Zákona a čl. 12 Přístupové  
599 směrnice,

600 f) související s regulací cen podle § 56 až § 58 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice,

601 g) funkční separace podle § 86a Zákona a čl. 13a Přístupové směrnice.

602 Úřad je oprávněn na základě analýzy uložit dotčeným podnikům i jiná než výše  
603 uvedená nápravná opatření týkající se přístupu, a to po obdržení souhlasného stanoviska  
604 Komise.

605 V případě, že Úřad na základě analýzy relevantního trhu dojde k závěru, že uložením  
606 výše uvedených povinností by nebylo dosaženo účinné hospodářské soutěže a že zároveň  
607 přetrvávají významné problémy či tržní selhání v souvislosti s poskytováním služeb přístupu  
608 nebo propojení na velkoobchodním trhu, může jako mimořádné opatření Úřad uložit podniku  
609 s významnou tržní silou, který je vertikálně integrován, povinnost funkční separace podle  
610 § 86a.

611 Stanovil-li Úřad podnik s významnou tržní silou na některém relevantním trhu  
612 pro koncové uživatele a dospěl-li po provedení konzultace podle § 130 a § 131 Zákona  
613 k závěru, že uložením výše uvedených povinností nebude sjednána náprava, je Úřad  
614 oprávněn dotčenému podniku rozhodnutím zakázat:

615 a) neodůvodněné nebo nepřiměřené zvýhodňování některých koncových uživatelů,

616 b) nepřiměřené vzájemné vázání služeb,

617 c) účtování neúměrně vysokých cen,

618 d) omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen.

619 Pokud výše uvedené zákazy již na trhu existují, Úřad může rozhodnout o jejich  
620 zachování, změně nebo zrušení.

621 V případě nadnárodních trhů Úřad postupuje v souladu s právem Evropské unie  
622 a provádí společně s dotčenými národními regulátory analýzu relevantního trhu a popřípadě  
623 stanoví subjekt s významnou tržní silou. Po projednání s dotčenými národními regulačními  
624 úřady může Úřad rozhodnout o uložení zavedení povinností pro subjekt/subjekty s významnou  
625 tržní silou.

626 Úřad při analýze a volbě nápravných opatření zvažuje pravděpodobný dopad svých  
627 zásahů a sleduje jejich účinky během celého intervalu mezi jednotlivými analýzami.

628

629 **Část C - Analýza relevantního trhu č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře**  
630 **sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě**

## 631 **1. Úvod**

632 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu „velkoobchodní  
633 (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického  
634 vedení) v pevném místě“, který je označen jako trh č. 4 v souladu s čl. 2 opatření obecné  
635 povahy č. OOP/1/02.2008-2, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4, kterým  
636 se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení  
637 významné tržní síly (dále jen „Opatření“).

638 Úřad přistoupil k nové analýze po dvou letech od uplatnění nápravných opatření tak,  
639 jak bylo předpokládáno v opatření obecné povahy č. A/4/05.2010-6 – analýza relevantního  
640 trhu č. 4, které nabylo právní moci dne 5. června 2010. Na základě tohoto opatření vydal  
641 rozhodnutí č. SMP/4/09.2010-76, kterým stanovil společnost Telefónica O2 Czech Republic,  
642 a.s. podnikem s významnou tržní silou (právní moc 3. září 2010) a rozhodnutí  
643 č. REM/4/10.2010-77 a CEN/4/10.2010-78, kterým této společnosti uložil soubor povinností  
644 včetně regulace cen (právní moc 18. října 2010).

645 Úřad v průběhu období od účinnosti uložených nápravných opatření sledoval průběžně  
646 působení a účinky uložených nápravných opatření a dále kontroloval postup při jejich uplatnění  
647 (např. u velkoobchodní referenční nabídky).

648 Úřad pro účely sběru dat pro provedení analýzy relevantního trhu zavedl a využil  
649 komplexní systém Elektronického sběru dat (dále jen „ESD“). Jedná se o elektronický přenos  
650 dat zabezpečeným protokolem prostřednictvím webové aplikace a v ní připravených formulářů.  
651 Elektronické formuláře umožňují uživatelsky přívětivý způsob vyplňování formulářů  
652 s funkcemi automatické kontroly vyplněných polí, jejich sumarizace a dalších funkcí. Povinnost  
653 odevzdávat tyto formuláře Úřadu elektronicky mají podnikatelé v elektronických komunikacích  
654 podle § 115 Zákona.

655 Úřad obdržel vyplněné formuláře od více než 1500 poskytovatelů služeb elektronických  
656 komunikací. Úřad konstatuje, že obdržená data jsou pro účel analýzy trhu dostatečně  
657 vypovídající.

658 Úřad na základě sběru dat a potřebných informací zpracoval návrh analýzy, který bude  
659 prodiskutován s operátory a se zástupci asociací operátorů. Dále bude provedena veřejná  
660 konzultace v souladu se Zákonem.

661  
662 Cílem analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních podmínkách  
663 České republiky a následné posouzení, zda je trh efektivně konkurenční, a na jejím základě  
664 navrhnout případné stanovení podniku s významnou tržní silou a případné uložení povinností  
665 podle Zákona.

666  
667 Úřad postupoval při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu  
668 a při určení nápravných opatření subjektu s významnou tržní silou podle Zákona, Vyhlášky,  
669 Opatření a v souladu s Metodikou uvedenou v části B.

670  
671 Úřad při analýze relevantního trhu:

- 672 – definoval trh věcně, územně a časově,
- 673 – analyzoval trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,
- 674 – vyhodnotil stávající regulační opatření,
- 675 – navrhl uplatnění přiměřených nápravných opatření.

676  
677  
678  
679  
680

Úřad při zpracování analýzy trhu vzal v úvahu i situaci a vývoj na úzce souvisejícím relevantním trhu č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací, jehož analýzu Úřad provedl souběžně s touto analýzou.

## 681 2. Definování relevantního trhu

682 V souladu s Pokyny<sup>4</sup> je vymezen relevantní trh na základě analýzy veškerých  
683 dostupných podkladů o chování subjektů na trhu v období od uplynulé analýzy. Současně Úřad  
684 provedl výhledovou analýzu relevantního trhu z hlediska dynamiky jeho očekávaného vývoje.

685 Úřad při svém postupu zohlednil i Vysvětlující memorandum (část 1, strana 5)<sup>5</sup> podle  
686 kterého: „*Národní regulační orgány definují relevantní trhy dle podmínek panujících v jejich*  
687 *jednotlivých zemích, a to s maximálním přihlédnutím k produktovým trhům uvedeným*  
688 *v Doporučení a především k relevantním geografickým trhům na jejich území.*“. Vzal přitom  
689 v úvahu i fakt, že se vymezení relevantních trhů může časem měnit, protože charakteristiky  
690 produktů a služeb se postupně vyvíjejí a mění se i možnosti substituce na straně poptávky  
691 i nabídky.

### 692 2.1 Věcné vymezení

#### 693 2.1.1 Úvod

694 Úřad při definování relevantního trhu č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup  
695 k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení)  
696 v pevném místě vycházel z logiky Vysvětlujícího memoranda<sup>5</sup>, které stanovuje velkoobchodní  
697 relevantní trhy č. 4 a č. 5 jako alternativy vstupů pro realizaci vlastní nabídky na  
698 maloobchodním trhu širokopásmového přístupu. Zatímco trh č. 5 je alternativa vstupu  
699 výhradně pro širokopásmový přístup, trh č. 4 zahrnuje také jiné alternativy vstupů pro jiné  
700 maloobchodní trhy.

701 Výchozí bodem při identifikování trhů podléhajících regulaci *ex ante* je vymezení  
702 maloobchodních trhů k určitému časovému horizontu, a to s přihlédnutím k nahraditelnosti  
703 poskytovaných služeb na straně poptávky a na straně nabídky. Po vymezení maloobchodních  
704 trhů, určených pro koncové uživatele, jsou identifikovány příslušné velkoobchodní trhy, což  
705 jsou trhy zahrnující služby určené pro podnikatele v oboru elektronických komunikací, kteří  
706 dále poskytují své maloobchodní služby koncovým uživatelům.

707 Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného  
708 zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě je vstup, který je přeneseně používán  
709 při poskytování široké škály maloobchodních služeb. Maloobchodní trh širokopásmového  
710 přístupu k síti Internet (a nejen ten) proto do značné míry ovlivňuje velkoobchodní poptávku,  
711 která je odvozena z maloobchodní poptávky. Je proto nezbytné nejprve analyzovat dynamiku  
712 maloobchodního trhu tak, aby bylo možno pochopit dynamiku velkoobchodního trhu.  
713 Současně je nutno zjistit, zda jsou konkurenční tlaky vznikající na maloobchodní úrovni  
714 dostatečně silné k tomu, aby kompenzovaly potenciální tržní sílu na velkoobchodní úrovni  
715 a naopak, jak konkurence na velkoobchodním trhu napomůže rozvoji maloobchodního trhu.

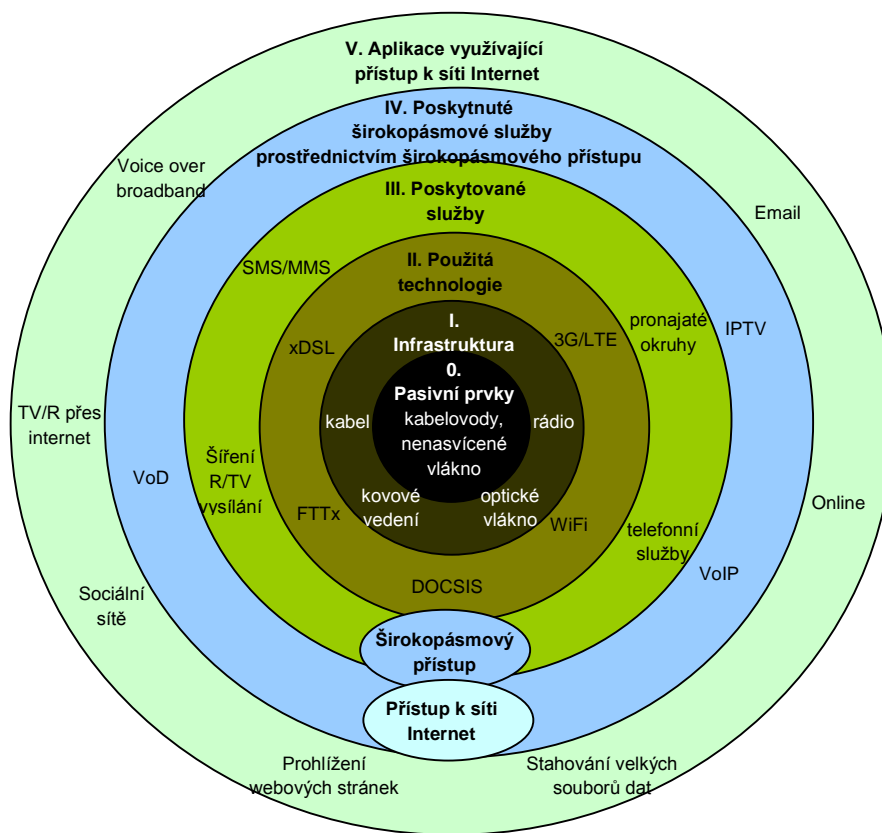
---

<sup>4</sup> Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací (2002/C 165/03) ze dne 11. července 2002, angl. verze

<sup>5</sup> Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci *ex ante* v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2007)5406), angl. verze

716 Pro ilustraci Úřad uvádí Obr. č. 1, který graficky znázorňuje rozdíl mezi trhem č. 5  
 717 a trhem č. 4 a zobrazuje hierarchické vazby mezi těmito trhy. Konkrétně se jedná o vrstvy  
 718 I a III, které zahrnují prvky elektronických komunikací, které jsou předmětem zkoumání v rámci  
 719 analýz relevantních trhů. Vrstva I definuje infrastruktury použité v přístupových sítích, které  
 720 mohou být shledány součástí relevantního trhu č. 4 – velkoobchodní fyzický přístup (v rámci  
 721 tohoto trhu mohou být ukládány také povinnosti na prvky zahrnující také vrstvu 0, tj. pasivní  
 722 prvky nutné k vybudování infrastruktury sítí elektronických komunikací, jako jsou kabelovody  
 723 nebo chráničky). Další trhy znázorňuje vrstva III, která zahrnuje i trh č. 5 – velkoobchodní  
 724 širokopásmový přístup. Vrstva II představuje použité technické prostředky – technologie, které  
 725 slouží k možnostem poskytovat služby elektronických komunikací.

726 Obr. č. 1: **Hierarchický model vazeb mezi infrastrukturou – sítěmi elektronických**  
 727 **komunikací a širokopásmovým přístupem, služeb nabízených na základě**  
 728 **širokopásmového přístupu a aplikací využívajících přístup k síti Internet**

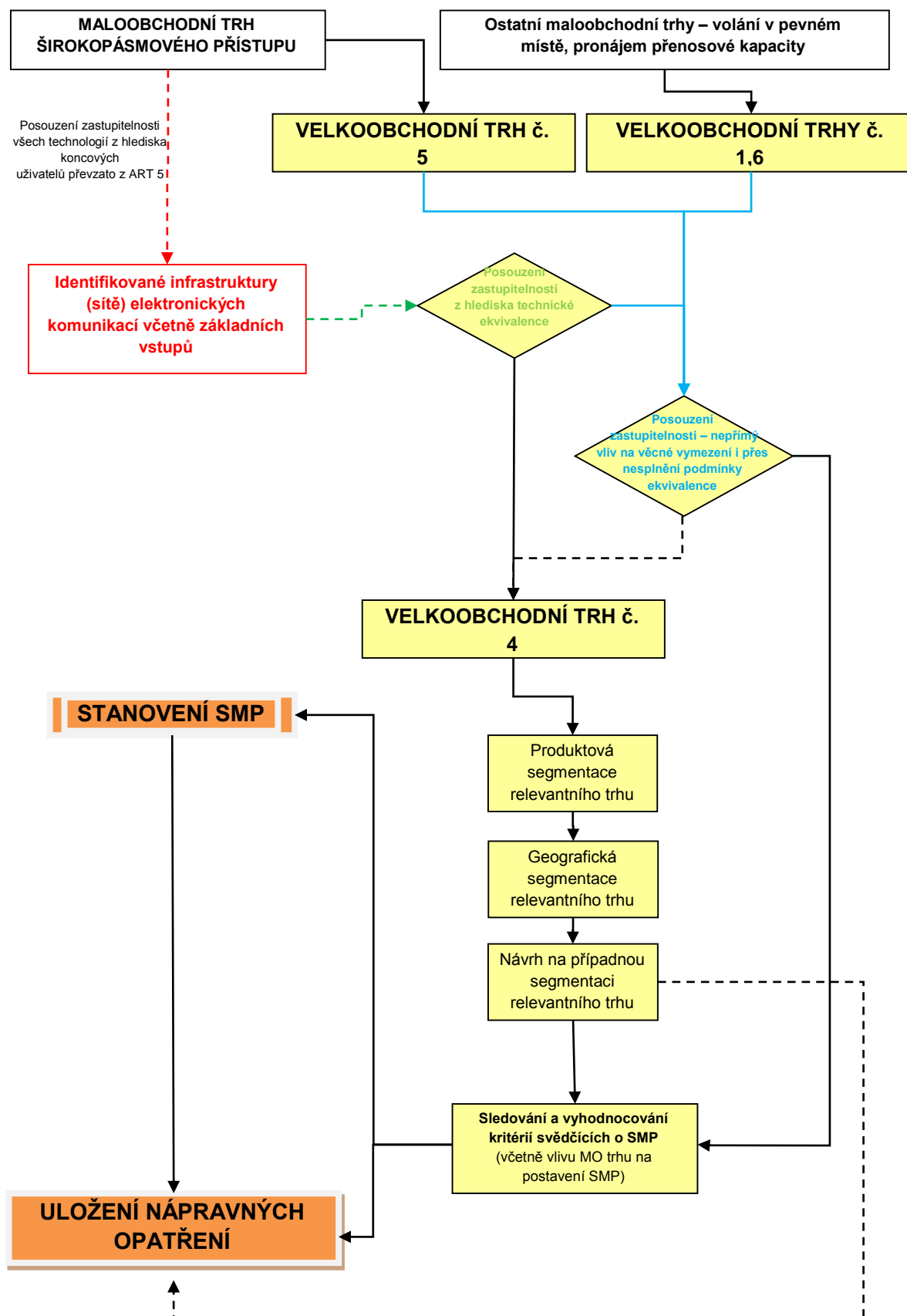


729

730 Zdroj: ČTÚ, 2011

731 Jak je tedy patrné z tohoto obrázku, trh č. 4 zahrnuje možnosti vstupu také pro  
 732 poskytování služeb na jiných maloobchodních trzích, nicméně platí skutečnost, kterou Úřad  
 733 dokumentuje v následující kapitole, že oba tyto velkoobchodní trhy mají nejzásadnější vazbu  
 734 na tentýž maloobchodní trh, a to maloobchodní trh širokopásmového přístupu k síti Internet,  
 735 jelikož v současné době je budování infrastruktury velmi často spojené s budoucím  
 736 poskytováním a předpokládaným poskytováním služeb širokopásmového přístupu k síti  
 737 Internet. Proto Úřad zohlednil ve svém přístupu velmi často závěry použité v analýze  
 738 relevantního trhu č. 5.

Úřad při věcném vymezení trhu postupoval podle následujícího diagramu:



742 Tento diagram také blíže přibližuje vazbu mezi jednotlivými trhy, převážně však vazbu  
743 na velkoobchodní trh č. 5 – trh velkoobchodního širokopásmového přístupu.

744 Diagram, postup při definování trhu a jednotlivé vazby na související maloobchodní  
745 a velkoobchodní trhy (analogicky jako v analýze relevantního trhu č. 5) lze popsat následovně:

746 **A) Definice velkoobchodního trhu přístupu k infrastruktuře sítě v pevném místě**  
747 *- Identifikace jednotlivých infrastruktur (odvozeno od použité technologie) -*  
748 *v diagramu zobrazeno červeně*

749 Při zkoumání věcného vymezení tohoto velkoobchodního relevantního trhu Úřad  
750 definoval základní vstupy, a to přístupové sítě realizované prostřednictvím účastnických  
751 kovových a optických vedení a dále posuzoval, zda by součástí tohoto trhu mohly být  
752 i přístupové sítě realizované prostřednictvím jiných typů sítí, které Úřad identifikoval  
753 na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu. Pro identifikaci jiných typů sítí Úřad  
754 převzal závěry ze zkoumání maloobchodního trhu přístupu k síti Internet, neboť podle  
755 zkoumání Úřadu neidentifikoval jiné typy sítí než ty, které jsou zajišťovány právě pro služby  
756 přístupu k síti Internet, resp. tyto typy sítí (např. satelitní a PLC) nehrají na možných  
757 souvisejících maloobchodních trzích téměř žádnou roli.

758 **B) Posouzení zastupitelnosti z hlediska technické ekvivalence - v diagramu**  
759 *zobrazeno zeleně*

760 Zatímco při analýze trhu č. 5 Úřad jako první provedl analýzu maloobchodního trhu  
761 širokopásmového přístupu a poté přistoupil ke zkoumání možné substituce na základě  
762 přímých nebo nepřímých vlivů, Úřad v rámci trhu č. 4 přistoupil rovnou ke zkoumání možné  
763 substituce na základě podmínky technické ekvivalence a potenciální možnosti poskytovat  
764 velkoobchodní fyzický přístup. A to z toho důvodu, že zkoumání maloobchodního trhu již Úřad  
765 provedl v rámci analýzy trhu č. 5 a její závěry následně použil také pro identifikaci jednotlivých  
766 infrastruktur, které by mohly tvořit věcné vymezení relevantního trhu.

767 Ostatní typy přístupových sítí mohou být součástí tohoto trhu za předpokladu, že tyto  
768 sítě umožňují (fyzické) zpřístupnění ekvivalentní k možnosti přístupu u základních vstupů  
769 tohoto trhu – kapitola 2.1.3.

770 **C) Posouzení zastupitelnosti na základě nepřímých vlivů - v diagramu zobrazeno**  
771 *modře – kapitola 2.1.4.*

772 V dalším kroku zkoumání zastupitelnosti Úřad posuzoval, zda má do věcného vymezení  
773 relevantního trhu zahrnout i samozásobení vertikálně integrovaných operátorů na základě  
774 nepřímých vlivů ze souvisejících maloobchodních trhů. Na základě nepřímých vlivů  
775 z maloobchodních trhů lze do věcného vymezení velkoobchodního trhu zahrnout i ty vertikálně  
776 integrované operátory, kteří neprošli výše uvedenými kritérii, jejichž prokázání by vedlo  
777 k zahrnutí na základě přímých vlivů – technické ekvivalence.

778 **D) Závěr definice věcného vymezení relevantního trhu**

779 V tomto bodě Úřad shrnul konečné věcné vymezení trhu.

## 780 **2.1.2 A) Definice velkoobchodního trhu přístupu k infrastruktuře** 781 **sítě v pevném místě**

782 Relevantní trh č. 4 je definován, v souladu s Doporučením o relevantních trzích, jako  
783 velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného  
784 zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě.



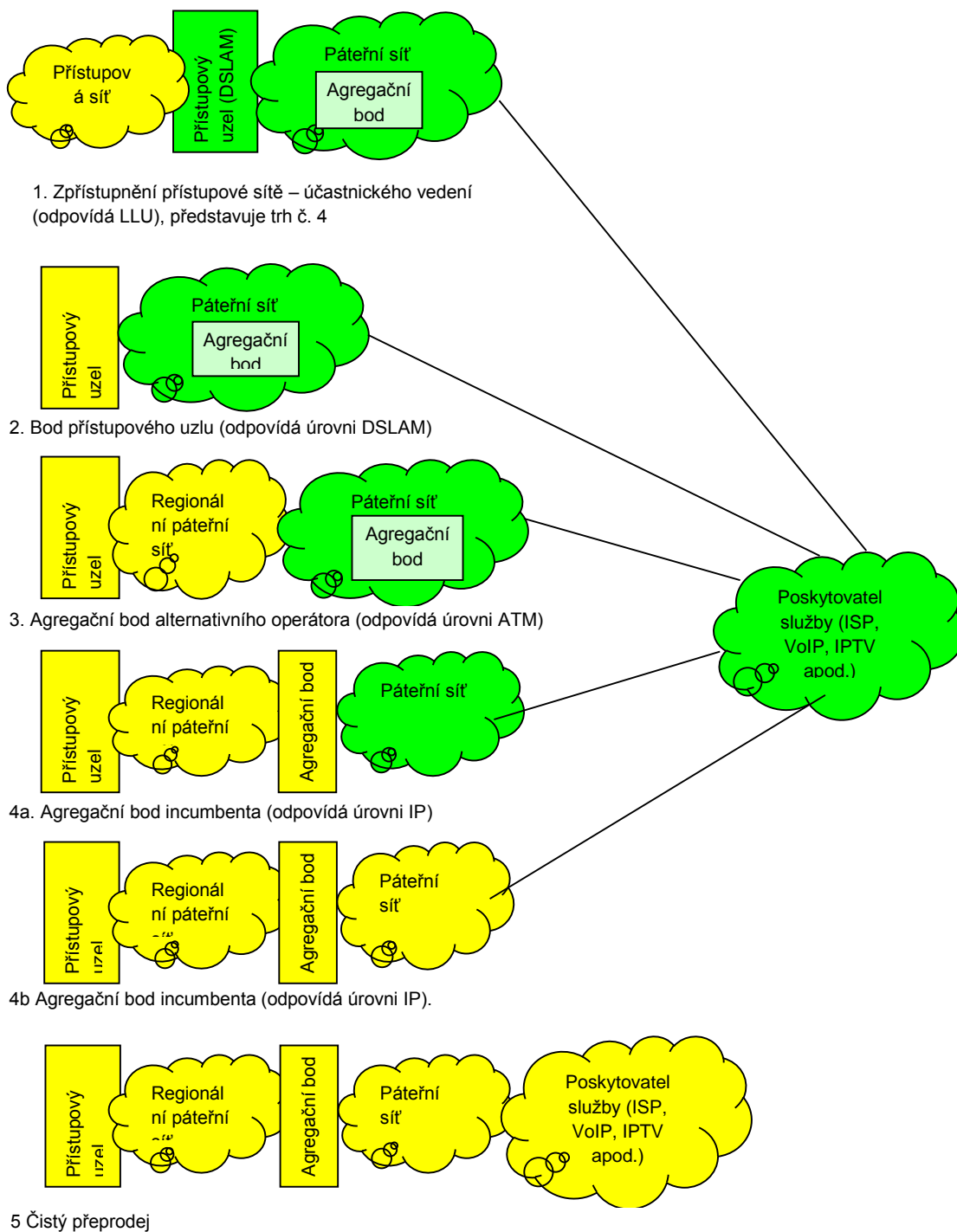
785 Úřad v rámci věcného vymezení relevantního trhu postupoval v souladu s ustálenou  
786 praxí v oblasti soutěžního práva a s Pokyny Komise (viz zejména část 2.2, článek 41). Úřad  
787 identifikoval pro účely věcného vymezení relevantního trhu základní vstupy, u kterých  
788 předpokládá potřebu uplatnění regulace a následně se zabýval zkoumáním dalších služeb,  
789 které by mohly být k těmto základním vstupům substitutem. Za tímto účelem provedl věcné  
790 vymezení souvisejícího maloobchodního trhu, konkrétně v rámci analýzy relevantního trhu  
791 č. 5. V rámci posuzování maloobchodního trhu Úřad uvedl v kapitole 2.1.2.2. analýzy  
792 relevantního trhu č. 5 důvody, které jej vedly ke stanovení vymezení základních vstupů. Tyto  
793 důvody jsou totožné i pro stanovení základních vstupů na velkoobchodním trhu č. 4.

794 Velkoobchodním (fyzickým) přístupem k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo  
795 plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě se rozumí takový přístup, který  
796 umožňuje spojení koncového bodu sítě s hlavním rozvaděčem nebo obdobným odpovídajícím  
797 zařízením ve veřejné síti elektronických komunikací. Tento přístup je realizován takovým  
798 způsobem, který umožňuje fyzický přístup ke koncovému bodu sítě.

799 Úřad stanovil jako základní vstupy tohoto relevantního trhu širokopásmové služby  
800 poskytované prostřednictvím účastnických kovových vedení a optických vláken. Součástí  
801 tohoto relevantního trhu jsou všechny tři scénáře optických sítí, a to FTTH, FTTB a FTTC.

802 **2.1.3 B) Popis realizace zpřístupnění u základních vstupů**  
 803 **velkoobchodního trhu a zkoumání tzv. přímých vlivů**

804 Obr. č. 2: **Body přístupu u zpřístupnění účastnického kovového vedení a body**  
 805 **přístupu k datovému toku a jim odpovídající úrovně přístupu k datovému**  
 806 **toku podle dokumentu ERG (03) 33rev2**

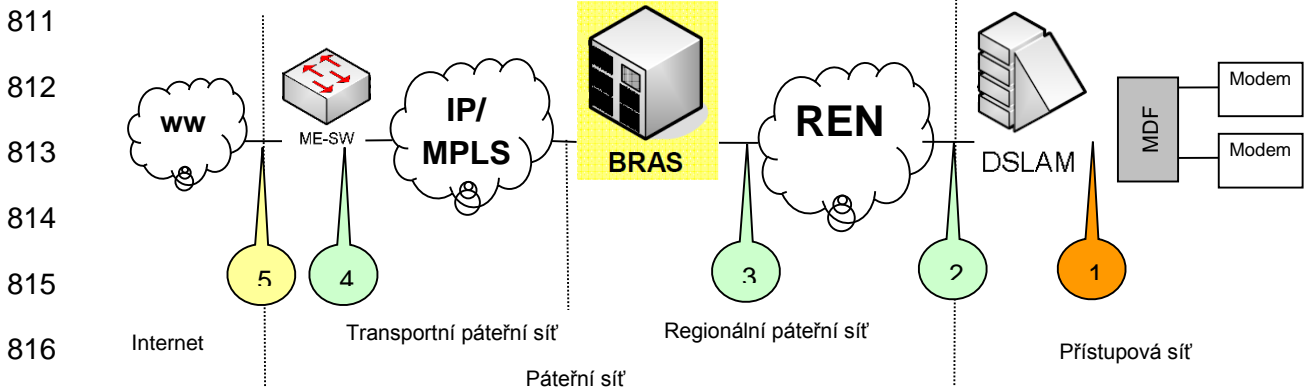


Žlutá barva označuje úseky realizované incumbentem a zelená barva úseky realizované alternativním operátorem.

808 **2.1.3.1 Možnosti zpřístupnění u kovového vedení (xDSL)**

809 **Obr. č. 3:** možnosti přístupu k síti (RT 4 a 5):

810



817

818 Bod 1 označuje přístup k účastnickým kovovým vedením (LLU) – trh č. 4, body 2 až 4  
 819 označují přístup k datovému toku (tj. přístup na úrovni DSLAM, na úrovni IP v rámci regionální  
 820 ETHERNET sítě a na úrovni IP v rámci transportní sítě IP/MPLS) a bod 5 označuje čistý  
 821 přeprodej. Přístup na úrovni IP v transportní síti (bod č. 4) znamená, že bod přístupu k síti je  
 822 na síťovém uzlu, který je ve vlastnictví incumbenta. Přístup na úrovni IP je možné realizovat  
 823 buď bezprostředně za BRAS (koncentrátor virtuálních spojení) incumbenta nebo až na  
 824 přístupovém serveru alternativního operátora (ME-SW).

825 Úroveň přístupu k datovému toku se nevztahuje k použité technologii, ale k bodu  
 826 přístupu k síti incumbenta, kde je (nebo může být) realizováno propojení mezi sítěmi  
 827 incumbenta a alternativního operátora. Přístup na úrovni IP v rámci regionální sítě (bod 3)  
 828 znamená, že k bodu přístupu k síti provozu dochází v bodu agregace na síťovém uzlu, který  
 829 je ve vlastnictví alternativního operátora. Tedy alternativní operátor v tomto případě řídí svůj  
 830 vlastní BRAS. V České republice je nabízen v současné době velkoobchodní širokopásmový  
 831 přístup odpovídající bodu č. 4.

832 **Velkoobchodní nabídka Zpřístupnění účastnického vedení (RUO)**

833 Tato velkoobchodní regulovaná nabídka společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.  
 834 umožňuje využívat alternativním operátorům koncovou infrastrukturu sítě této společnosti (tedy  
 835 kovové páry vedoucí od MDF ke koncovému účastníkovi). Tato velkoobchodní nabídka  
 836 zahrnuje plný či sdílený přístup ke kovovému účastnickému vedení či k jeho úseku. Detailní  
 837 informace k této službě jsou uvedeny na webových stránkách společnosti Telefónica Czech  
 838 Republic, a.s. v sekci Wholesale<sup>6</sup>.

839 **Tab. č. 1:** Ceny za zpřístupnění účastnického kovového vedení<sup>7</sup>

Typ zpřístupnění	jednorázová cena v Kč (bez DPH)	měsíční cena v Kč (bez DPH)
plný přístup k účastnickému kovovému vedení (PPV)	1287	197

<sup>6</sup> [http://www.o2.cz/wholesale/cz/national/regulated\\_services/zpristupneni\\_ucastnickeho\\_vedeni.html](http://www.o2.cz/wholesale/cz/national/regulated_services/zpristupneni_ucastnickeho_vedeni.html)

<sup>7</sup> Platné do konce června 2013

Typ zpřístupnění	jednorázová cena v Kč (bez DPH)	měsíční cena v Kč (bez DPH)
sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení (SPV)	967	39

#### 840 **Velkoobchodní služba Kolokace (CoO)**

841 Tato velkoobchodní regulovaná služba je nezbytnou součástí služby Zpřístupnění  
842 účastnického vedení (RUO). Součástí této velkoobchodní služby jsou jednak služba Fyzická  
843 kolokace, která umožňuje alternativnímu operátorovi umístit za účelem poskytování služeb  
844 zpřístupnění svá zařízení v budově hlavního rozvodu (MDF) a také služba Vzdálená kolokace,  
845 která umožňuje alternativnímu operátorovi umístit za účelem poskytování služeb zpřístupnění  
846 svá zařízení v objektu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. mimo budovu hlavního  
847 rozvodu (MDF). Detailní informace k této službě včetně ceníku lze nalézt na webových  
848 stránkách společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. v sekci Wholesale<sup>8</sup>.

849 \*\*\*

850 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. v pololetí roku 2012 nově přišla s nabídkou  
851 rozšíření pokrytí službami zpřístupnění a kolokace. Jedná se o nové třídy služby a novou  
852 službu Vysunutá kolokace. Nová nabídka umožní výstavbu a připojení technologie ostatních  
853 operátorů v nových lokalitách, aniž by došlo k rušení již poskytovaných služeb z původních  
854 lokalit. Tímto bude možné nabídnout rychlejší a kvalitnější služby v lokalitách, kde to nebylo  
855 dosud možné. Současně bude možné migrovat zákazníky z původních lokalit do nově  
856 vybudovaných vysunutých kolokací dle potřeb daného operátora. Tuto novou službu bylo  
857 možno objednávat od 1. 12. 2012, nicméně podle vyjádření alternativních operátorů byla  
858 nabídka reálně k dispozici až v únoru 2013. Podle informací, které má Úřad k dispozici, však  
859 prozatím nedošlo ke konkrétním jednáním mezi alternativními operátory a incumbentem.

860 \*\*\*

861 Úřad také považuje za vhodné se v této části zabývat zaváděním nových technologií,  
862 zejména v současnosti velmi diskutovanou možností zavádění tzv. vectored VDSL2. Samotný  
863 vectoring je definován standardem ITU-T G.993.5. Vectored VDSL2 umožňuje operátorům  
864 nabízet rychlosti downloadu v rozmezí 50 Mbit/s až 100 Mbit/s a rychlosti uploadu až 15 Mbit/s  
865 na vedeních o délce do 1 km.

866 Vzhledem k tomu, že se jedná o další možné zlepšení využití stávající metalické  
867 infrastruktury, které může operátorům přinést oproti výstavbě ryze optických sítí rychlejší  
868 možnost zavedení, nižší investice a také rychlejší návratnost těchto investic, lze předpokládat,  
869 že k zavedení této technologie v budoucnu přistoupí i společnost Telefónica Czech Republic,  
870 a.s. nebo některý z alternativních operátorů využívající její přístupovou síť.

871 Úřad bude v této souvislosti nasazování nových technologií, jako například zmiňovaný  
872 vectored VDSL2, sledovat a případně bude prosazovat, aby se „zúčastnění“ operátoři  
873 vzájemně dohodli na způsobu realizace, který bude výhodný pro obě strany.

874 Úřad bude rovněž sledovat praxi a stanoviska ostatních evropských národních  
875 regulátorů (NRA) k zavádění nových technologií pro podporu zvyšování kvality v přístupových  
876 sítích a jejich přístup k regulaci.

<sup>8</sup> [http://www.o2.cz/wholesale/cz/national/regulated\\_services/kolokace.html](http://www.o2.cz/wholesale/cz/national/regulated_services/kolokace.html)

### 877 2.1.3.2 Možnosti zpřístupnění u optických sítí (FTTx)

878 Možnosti přístupu pro různé způsoby realizace optických sítí (FTTx) jsou uvedeny  
879 podrobněji v dokumentu „Návrhy regulace optických přístupových sítí nové generace podle  
880 jednotlivých scénářů výstavby“ (Český telekomunikační úřad, září 2010)<sup>9</sup>.

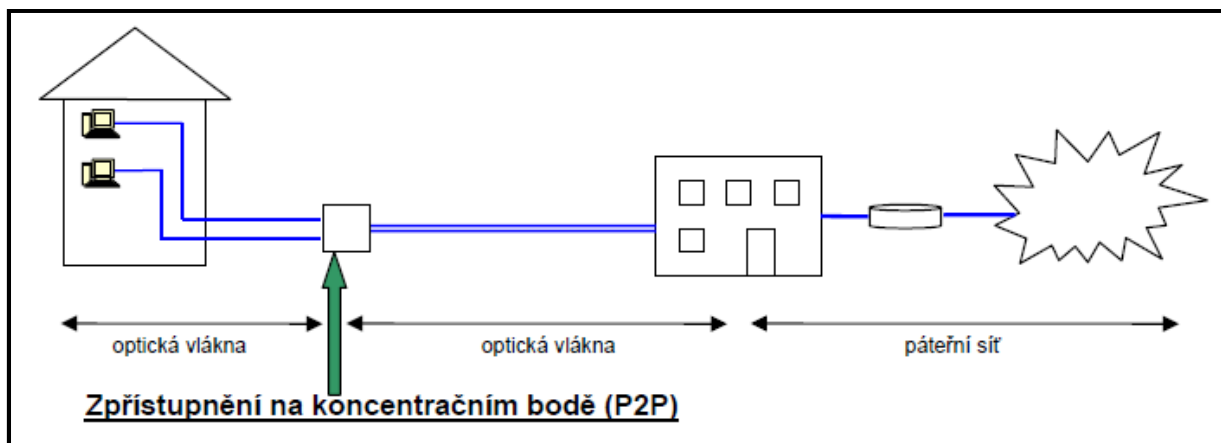
881 Do optických sítí (FTTx), jak bylo uvedeno v kapitole 2.1.2, spadají všechny scénáře  
882 realizace těchto sítí, a to FTTH, FTTB a FTTC.

#### 883 2.1.3.2.1 FTTH síť (AON/P2P)

##### 884 a) Zpřístupnění na koncentračním bodě

885 V případě P2P architektury je pro zpřístupnění na koncentračním bodě nutné pro  
886 alternativního operátora, aby se na tuto úroveň dostal se svou infrastrukturou (např. pomocí  
887 zpřístupnění kabelovodu). Doplňkovou službou k „zpřístupnění na koncentračním bodě“ musí  
888 být služba kolokace.

889 **Obr. č. 4:** Schéma zpřístupnění na koncentračním bodě (P2P)

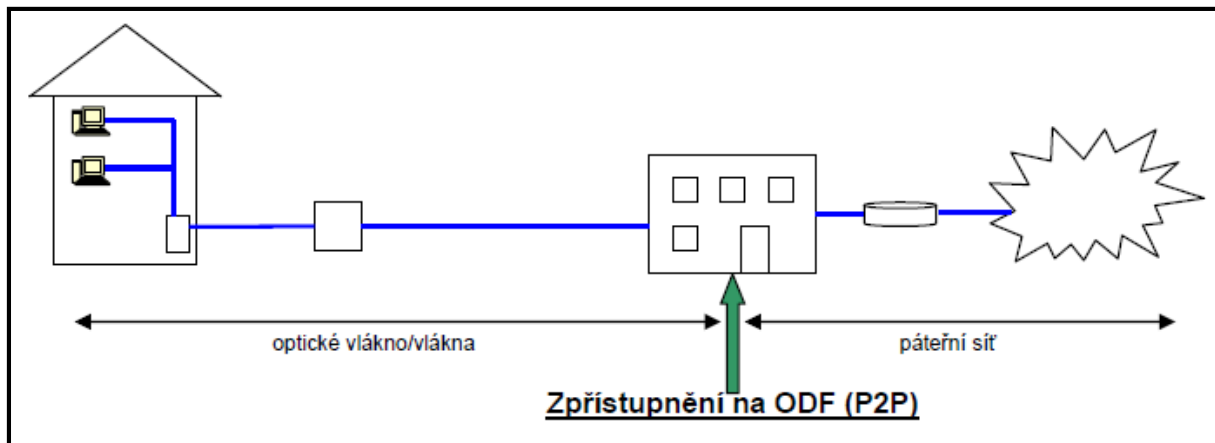


##### 891 b) Zpřístupnění na ODF

892 U architektury P2P se jedná o alternativu zpřístupnění kovového vedení, záleží ovšem  
893 na tom, kolik vláken vede ke každému koncovému uživateli. U „jednovláknového“ řešení vede  
894 ke každému koncovému uživateli pouze jedno vlákno, přičemž na tomto vlákně jsou  
895 poskytovány všechny IP služby včetně IPTV. U „dvouvláknového“ řešení vedou ke každému  
896 koncovému uživateli dvě separátní vlákna. Na jednom vlákně je poskytována pouze IPTV a  
897 na druhém vlákně ostatní IP služby. A v případě „vícevláknového“ řešení vedou ke koncovému  
898 uživateli dvě a více vláken, přičemž každé vlákno může být využíváno jiným operátorem. Pro  
899 architekturu P2P přitom platí stejné zásady jako pro klasické LLU. Alternativní operátor se tedy  
900 musí dostat na ODF (čili na ústřednu po své páteřní infrastruktuře), kde si pronajme kolokační  
901 kapacitu a připojí místní přístupová optická vlákna.

<sup>9</sup> [http://www.ctu.cz/cs/download/aktualni\\_informace/navrhy\\_regulace-nga\\_scenare\\_09-2010.pdf](http://www.ctu.cz/cs/download/aktualni_informace/navrhy_regulace-nga_scenare_09-2010.pdf)

902 **Obr. č. 5:** Schéma zpřístupnění na ODF (P2P)



903

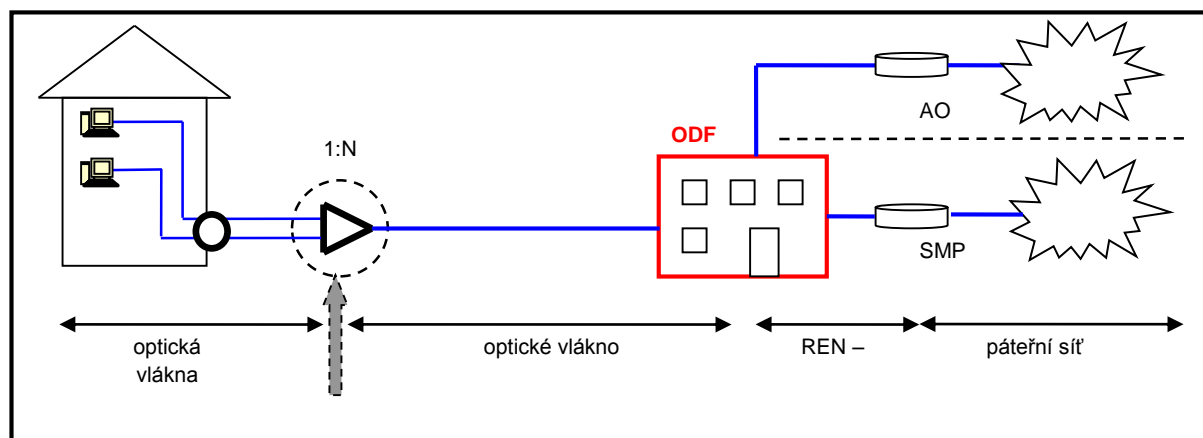
904 **2.1.3.2.2 FTTH síť (PON)**

905 **a) Zpřístupnění na koncentračním bodě**

906 Operátoři jsou schopni technicky umožnit přístup k různým koncentračním bodům  
907 ve své síti. Mezi koncentračním bodem a koncovým uživatelem však musí být vždy vyhrazeno  
908 alespoň jedno optické vlákno. V PON architektuře je koncentračním bodem pasivní  
909 koncentrátor/rozbočovač (splitter).

910

911 **Obr. č. 6:** Schéma PON



912

913 V případě PON může být fyzicky zpřístupněn pouze koncový úsek (jednotlivá  
914 vyhrazená optická vlákna) mezi posledním splitterem a koncovým uživatelem. V tomto případě  
915 se tedy musí alternativní operátor dostat až na poslední splitter (či těsně za něj nebo těsně  
916 před něj), tedy hluboko do sítě zpřístupňujícího operátora. Zpřístupnění na koncentračním  
917 bodě je v tomto případě podobné jako klasické zpřístupnění kovového vedení v uličních  
918 rozvaděčích, nicméně vzhledem k omezené kapacitě splitteru je omezen i počet koncových  
919 uživatelů.

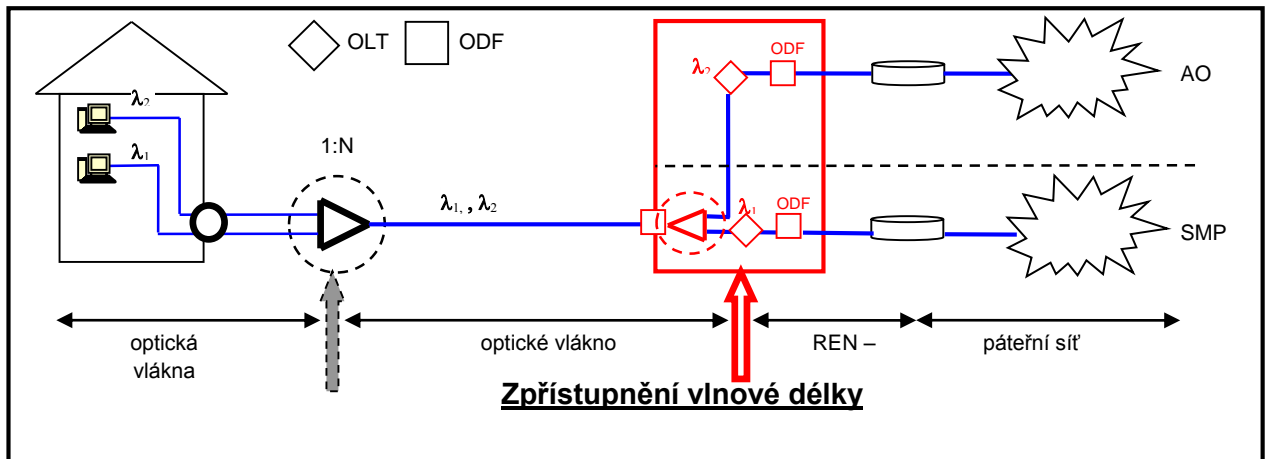
920 **b) Zpřístupnění na ODF**

921 Zpřístupnění na ODF pro tento scénář výstavby PON sítě je komplikovaný, jelikož od  
922 ODF není pro každého koncového zákazníka vyhrazeno optické vlákno (ke splitteru jde jedno  
923 společné vlákno), nemůže zde být aplikováno zpřístupnění vedení od ODF až ke koncovému  
924 uživateli. Aby bylo možno zpřístupňovat na ODF, je nutno uložit i povinnost zpřístupnění na  
925 koncentračním bodě, přičemž na ODF to bude realizováno za pomoci zpřístupnění vlnové

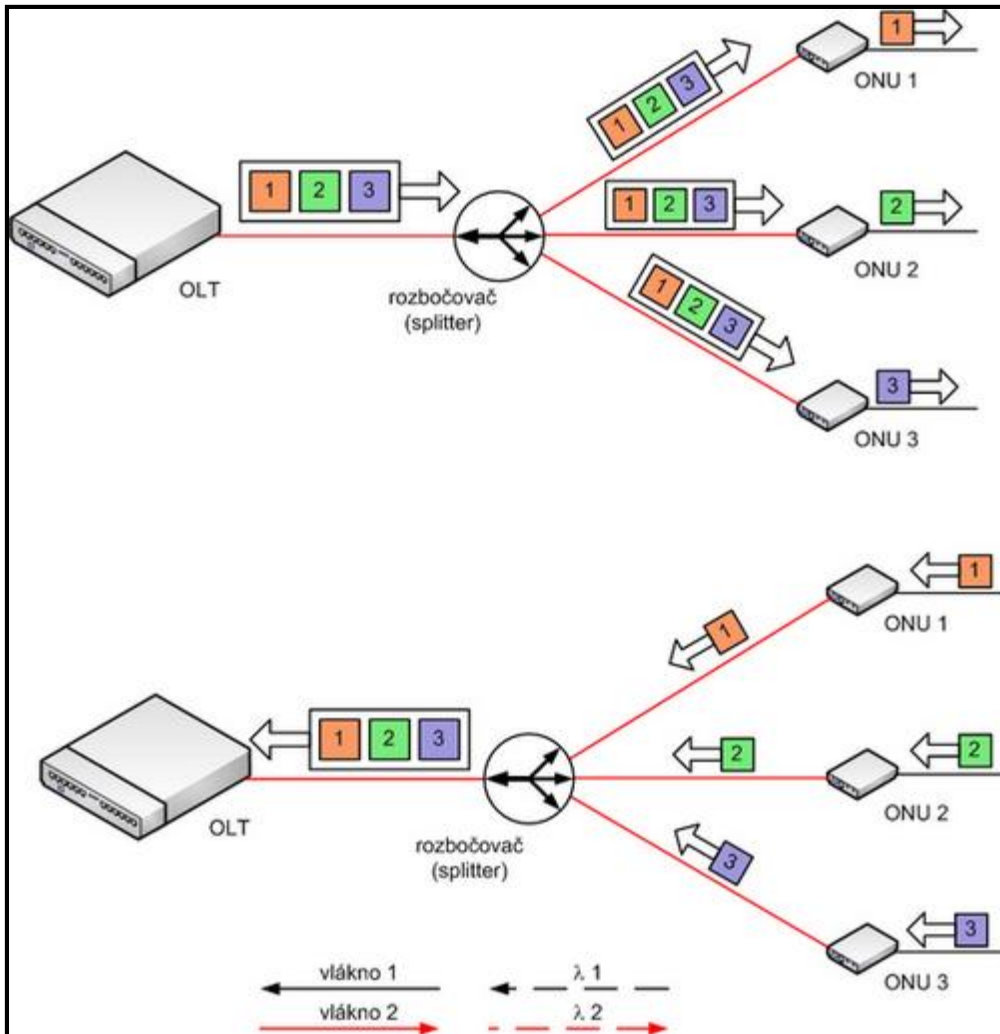
926 délky (např. WDM). V případě WDM je umožněn přístup ke koncovému uživateli pomocí  
927 separátní vlnové délky a „multiplexování“ dat do této vlnové délky, takže koncovému uživateli  
928 je přiřazena vlnová délka, která není sdílena ostatními koncovými uživateli. Tato architektura  
929 PON tedy může být zpřístupněna tak, že alternativnímu operátorovi je umožněn přístup (na  
930 ODF) k vlnové délce příslušného koncového uživatele. V podstatě se jedná o tzv. „virtuální“  
931 zpřístupnění.

932 V případě, že by uložení tohoto zpřístupnění nebylo v přiměřené době technicky či  
933 ekonomicky realizovatelné, je možné jej dočasně nahradit „virtuálním“ zpřístupněním pomocí  
934 přístupu k datovému toku (tzv. VULA - Virtual Unbundled Local Access).

935 **Obr. č. 7:** Schéma zpřístupnění na ODF (PON)



936



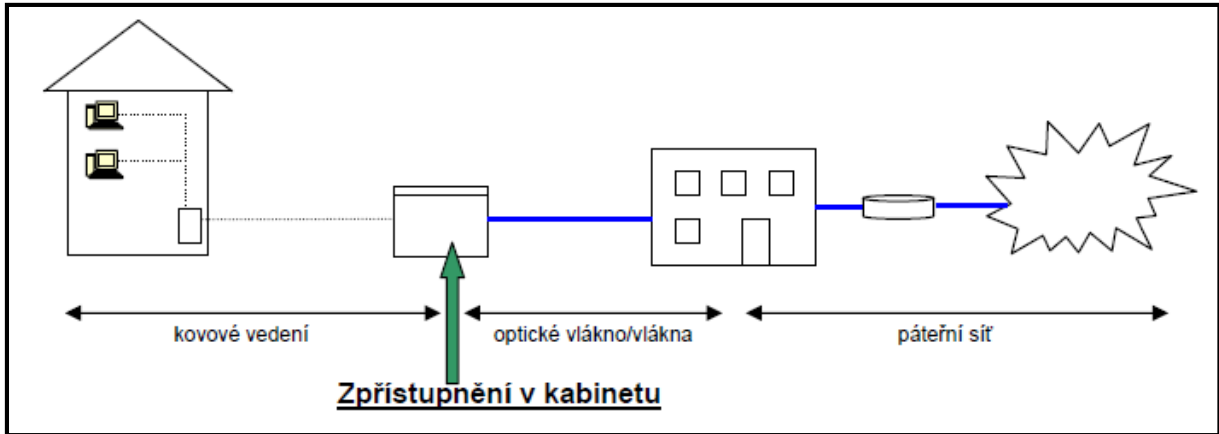
938  
 939 Pozn.: OLT – optické linkové zakončení  
 940 ONU – optická síťová jednotka

941 **2.1.3.2.3 FTTC síť - Zpřístupnění v kabinetu/rozvaděči (street cabinet)**

942 Zpřístupnění optické sítě v kabinetu/rozvaděči je analogické ke zpřístupnění úseku  
 943 kovového vedení, přičemž pro přenos po stávající kovové přístupové síti (od rozvaděče  
 944 ke koncovému uživateli) lze využít zejména technologie, umožňující přenosy vyšších rychlostí,  
 945 např. VDSL a VDSL2. Zpřístupnění v kabinetu/rozvaděči, včetně kolokace, která zde musí být  
 946 poskytnuta jako doplňková služba, je do značné míry limitováno vysokými náklady na stavební  
 947 práce a instalaci rozvaděčů. Vlastník sítě se podle okolností může rozhodnout mezi rozšířením  
 948 svého stávajícího rozvaděče (dodatečnou instalací zařízení) a umístěním nového rozvaděče  
 949 do blízkosti již existujícího rozvaděče. Zpřístupnění na úrovni kabinetů by mělo být podpořeno  
 950 dalšími povinnostmi, např. povinností přístupu ke kabelovodům či přístupu k nenasvícenému  
 951 vláknu tak, aby měli alternativní operátoři možnost dostat se až k rozvaděči pomocí své  
 952 infrastruktury, a tak optimalizovat své náklady.



953 **Obr. č. 9:** Schéma zpřístupnění v kabinetu (FTTC)



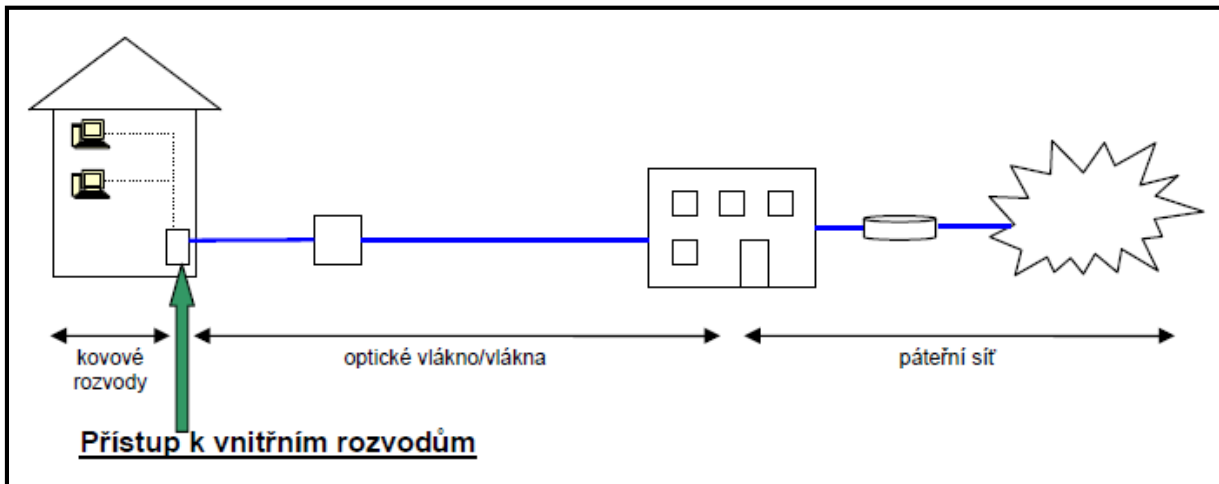
954

#### 955 2.1.3.2.4 FTTB síť

956 V případě přístupu k optické síti FTTB se jedná o připojení optického vedení k patě  
957 budovy či do budovy a poté pomocí vnitřních rozvodů v budově, které jsou kovové (počítá se  
958 s využitím již vybudovaných a v současnosti využívaných kovových rozvodů – v případě že  
959 kvalitativně vyhovují, s ohledem na použitou technologii). U scénáře FTTB se jedná o analogii  
960 scénáře FTTH, rozdíl je pouze v tom, že vnitřní rozvody jsou u tohoto scénáře kovové, tedy je  
961 počítáno s nutností zajistit také přístup k již vybudovaným a v současnosti využívaným  
962 kovovým rozvodům. Přístup k vnitřním rozvodům by měl v tomto případě poskytovat  
963 vlastník/provozovatel budovy.

964 Společně s výše popsanou povinností přístupu k vnitřním rozvodům by podle názoru  
965 Úřadu v případě ukládání nápravných opatření měla být uložena i povinnost zpřístupnění  
966 na ODF, aby bylo zaručeno zpřístupnění celé přístupové trasy.

967 **Obr. č. 10:** Schéma zpřístupnění vnitřních rozvodů při scénáři FTTB



968

#### 969 2.1.3.2.5 Závěr

970 Možnosti zpřístupnění jsou v této kapitole uvedeny jako možné přístupy z technického  
971 hlediska a v praxi tak mohou být, především z ekonomických důvodů, v podstatě  
972 nerealizovatelné. To platí např. v případě zpřístupnění vlnové délky, které je v současné době

973 díky vysokým nákladům neefektivní, což připouští Evropská komise<sup>10</sup> i sdružení BEREC<sup>11</sup>,  
974 a proto mimo tuto povinnost přístupu doporučuje dočasně uložit alternativní možnost přístupu  
975 na logické úrovni v podobě tzv. VULA (virtuální zpřístupnění), a to v takové formě, aby svými  
976 parametry co nejvíce odpovídala zpřístupněnému účastnickému vedení.

### 977 **2.1.3.3 Možnosti zpřístupnění u sítí kabelové televize (CATV)**

978 Maloobchodní širokopásmový přístup prostřednictvím CATV se liší od přístupu  
979 prostřednictvím účastnických kovových vedení tím, že je realizován datovým tokem mezi  
980 zařízením CMTS (Cable modem termination system) – datovou ústřednou umístěnou  
981 na hlavní stanici a kabelovými modemy u koncových uživatelů. Zařízení CMTS obsluhuje až  
982 několik tisíc uživatelů a pro přenos datového toku využívá směrem k uživateli nebo od uživatele  
983 frekvenční multiplex, společný pro přenos televizních signálů.

984 Systémem kabelové televize (CATV) se rozumí taková infrastruktura, která je  
985 zakončena v koncovém bodu sítě koaxiálním kabelem a využívá pro poskytování  
986 širokopásmového přístupu služeb prostřednictvím kabelového modemu.

987 Umožnění velkoobchodního fyzického přístupu v takových sítích CATV ekvivalentní  
988 k účastnickým kovovým vedením nebo sítím FTTx by bylo z ekonomického i technického  
989 hlediska prakticky nerealizovatelné. V sítích CATV není možné jednoznačné fyzické vyčlenění  
990 a zpřístupnění konkrétního kabelu vedoucího od CMTS až ke koncovému účastníkovi. Stejně  
991 tak možnost zpřístupnění jednotlivých kanálů (coby virtuální způsob zpřístupnění) je velmi  
992 omezena a není technicky možné zpřístupnit ani virtuálně sítě CATV pro jiného operátora  
993 v takovém rozsahu, který by odpovídal možnostem samotného operátora, který tyto sítě vlastní  
994 (a poskytuje na nich své maloobchodní služby) ani v rozsahu, který by odpovídal možnostem  
995 zpřístupnění na účastnickém kovovém vedení nebo v optických sítích.

996 Touto problematikou se též zabývá dokument BoR (10) 08<sup>12</sup>, kde se jasně uvádí, že  
997 podobnost sítí CATV (respektive HFC) a sítí FTTC nutně neznamená, že sítě CATV dokáží  
998 nabídnout reálné možnosti zpřístupnění srovnatelné se sítěmi FTTC. Naopak je zde uvedeno,  
999 že z technického hlediska koaxiální kabel spojující několik uživatelů nemůže být zpřístupněn.

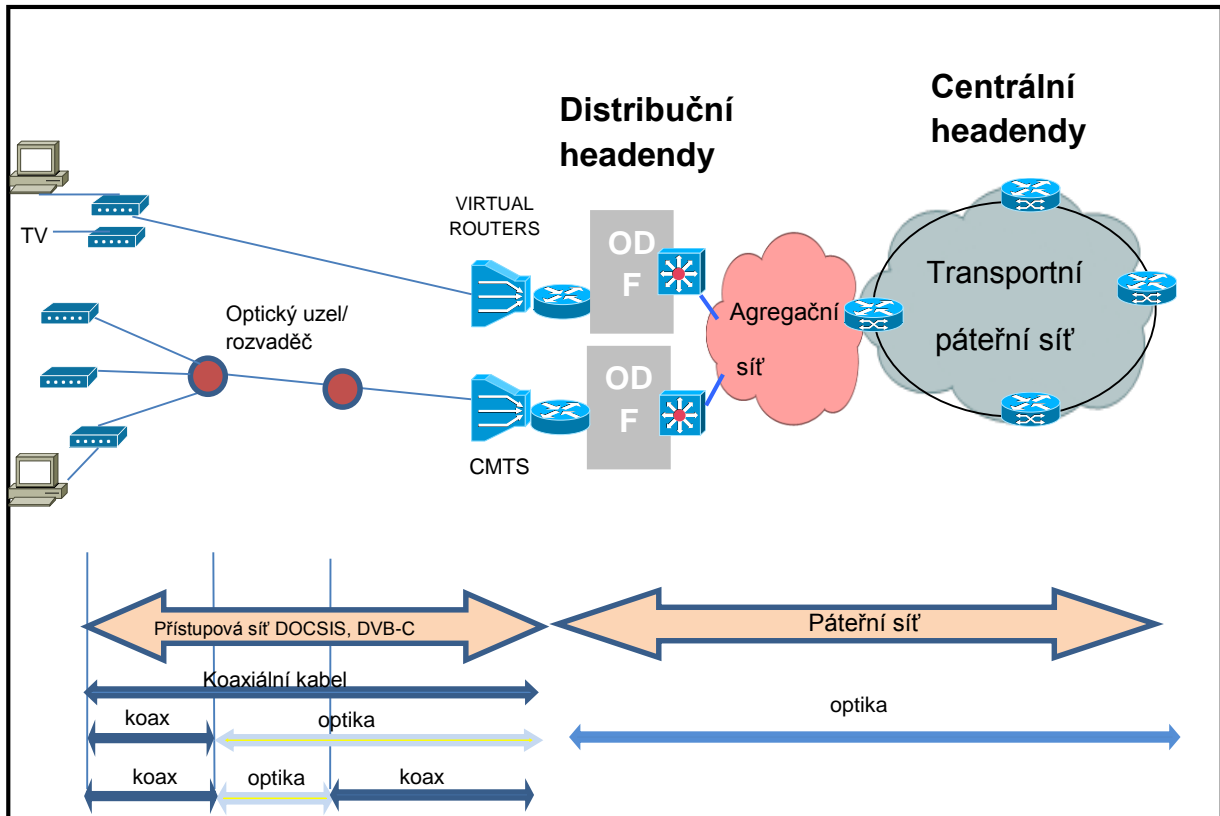
---

<sup>10</sup> Ve Směrnici 2009/140/EC, odstavec č. 60.

<sup>11</sup> Zpráva BEREC - BoR (10) 08 – „Next Generation Access – Implementation Issues and Wholesale Products“, strana č. 32.

<sup>12</sup> Zpráva BEREC - „Next Generation Access – Implementation Issues and Wholesale Products“, strana č. 17, poznámka pod čarou č. 20.

1000 Obr. č. 11: Možnosti realizace CATV sítí



1001

1002 Společnost UPC Česká republika, s.r.o. má k dispozici CMTS zařízení podporující  
 1003 DOCSIS 3.0 ve všech svých lokalitách a investovala do jejich instalace významné ekonomické  
 1004 prostředky, které si vyžadají ekonomickou návratnost. Proto v době pro zpracování další  
 1005 analýzy tato společnost neuvažuje, že by přešla z CATV struktury na FTTx a v současné době  
 1006 toto ani nemá v plánu. To neplatí v případech, kdy společnost UPC Česká republika, s.r.o. je  
 1007 nucena rekonstruovat svoje sítě nebo vytváří nové sítě na „zelené louce“, kdy již instaluje  
 1008 výhradně optická vlákna.

1009 Tato skutečnost v současné době svědčí o tom, že případný přechod na sítě CATV  
 1010 je v současné době ekonomicky nerentabilní, což dokazuje omezenou ekvivalenci přístupu  
 1011 CATV k základním vstupům, ale nezpochybňuje možný nepřímý vliv CATV na velkoobchodní  
 1012 trh.

1013 Úřad zároveň podotýká, že do kategorie CATV přístupů spadají pouze ty přístupy,  
 1014 které jsou realizovány v přístupové síti buď koaxiálním kabelem nebo kombinací koaxiálního  
 1015 kabelu a jiných sítí (zejména optickými vlákny) a jejich širokopásmový přístup je výhradně  
 1016 realizovaný prostřednictvím kabelového modemu a standardem DOCSIS (kterým je realizován  
 1017 přenos také v optické části přístupové sítě). V případech, kdy jsou přístupy realizovány  
 1018 výhradně FTTx sítí (ačkoliv se některé firmy obchodně prezentují jako kabelová televize), jsou  
 1019 zařazeny do kategorie FTTx.

1020 Velkoobchodní fyzický přístup k sítím CATV Úřad nepovažuje za substitut.

#### 1021 2.1.3.4 Možnosti zpřístupnění u bezdrátových sítí v licencovaném 1022 a nelicencovaném pásmu (WiFi a FWA)

1023 Technologie WiFi využívá pro přístup ke koncovému uživateli sdílení datových toků  
 1024 jednotlivých uživatelů. U sítí WiFi je možnost zpřístupnění kmitočtového pásma je značně

1025 omezená, a to zejména proto, že tyto služby jsou poskytovány v tzv. volných pásmech, tzn.,  
1026 že využívání kmitočtových pásem nevyžaduje vydání individuálního oprávnění a podléhá  
1027 pouze všeobecnému oprávnění pro všechny operátory. Není proto možné zaručit ekvivalentní  
1028 přístup (z hlediska kvality a spolehlivosti) k přístupu prostřednictvím základních vstupů, tedy  
1029 účastnických kovových vedení a optických sítí (FTTx).

1030 V případě rádiových sítí v licencovaných pásmech je možnost zpřístupnění také  
1031 nereálné, neboť u sítí typu point-to-multipoint není možné zaručit kvalitu odpovídající  
1032 základním vstupům a u sítí typu point-to-point Úřad ani neshledal jakýkoliv zájem o takové  
1033 zpřístupnění, neboť v těchto případech se vyplatí realizovat takový spoj svým vlastním  
1034 zařízením.

1035 Velkoobchodní fyzický přístup k sítím WiFi Úřad nepovažuje za substitut.

### 1036 **2.1.3.5 Možnosti využití pasivní infrastruktury jako substitutu k základním** 1037 **vstupům**

1038 V neposlední řadě se Úřad v rámci věcného vymezení zabýval pasivní infrastrukturou  
1039 (jako například kabelovody a chráničkami, případně nenasvícenými vlákny), z hlediska možné  
1040 substituovatelnosti se základními vstupy a tedy jejich zařazením do věcného vymezení trhu.

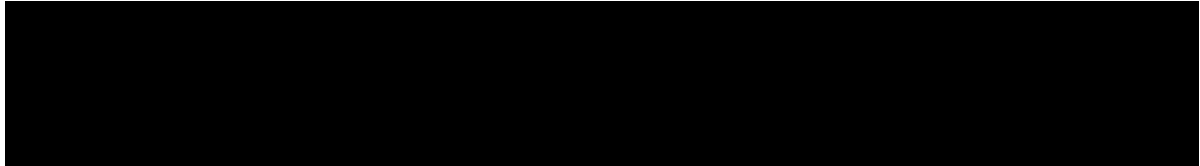
1041 Podle názoru Úřadu chránička či kabelovod neslouží k přímému poskytování služby  
1042 koncovému účastníkovi, ale výhradně k umístění aktivní (zejména optické) infrastruktury, skrze  
1043 kterou lze následně službu koncovému uživateli nabídnout. Samotné využití pasivní  
1044 infrastruktury, včetně nenasvíceného vlákna, neumožní alternativnímu operátorovi poskytnutí  
1045 vlastních služeb koncovému uživateli. Z pohledu možné substituovatelnosti se základními  
1046 vstupy by alternativní operátor v takovém případě musel vybudovat vlastní infrastrukturu pro  
1047 přenos signálu až ke koncovému uživateli, kterými jsou zejména kovová vedení nebo optická  
1048 vlákna, a další nezbytná technická zařízení. Takové řešení pro alternativního operátora  
1049 představuje vynaložení dalších dodatečných investic a časový prostor pro realizaci, což je  
1050 překážkou pro substituci na straně poptávky. Nelze proto hovořit o realizaci přístupu  
1051 ke koncovému uživateli prostřednictvím např. kabelovodů (chrániček nebo nenasvícených  
1052 vláken) ve stejném smyslu jako prostřednictvím aktivní infrastruktury.

1053 Pasivní infrastrukturu vhodnou pro využití při budování sítí elektronických komunikací  
1054 vlastní nejen podnikatelé v elektronických komunikacích, ale i subjekty z jiných odvětví.  
1055 Vzhledem k současné době neexistujícímu registru pasivní infrastruktury v ČR a vzhledem ke  
1056 svěřené působnosti Úřadu s možností sbírat údaje pouze od podnikatelů elektronických  
1057 komunikací, je v současné době nemožné zmapovat veškerou pasivní infrastrukturu na území  
1058 ČR vhodnou pro sdílení při budování nových přístupových sítí elektronických komunikací.  
1059 V rámci analýzy tohoto relevantního trhu se Úřad zaměřil zejména na pasivní infrastrukturu  
1060 největšího poskytovatele širokopásmových přístupů v ČR.

1061 Úřad na základě dostupných údajů konstatuje, že vlastnictví v celém rozsahu  
1062 přístupových vedení, tzn. vlastnictví chrániček nebo kabelovodu na celé trase mezi hlavním  
1063 rozvodem a koncovým uživatelem, společností Telefónica Czech Republic, a.s. významně  
1064 omezené a velmi málo zastoupené. Navíc počet takovýchto chrániček či kabelovodů není  
1065 dostatečný natolik, aby vedl k jejich zahrnutí do věcného vymezení, coby substitutu  
1066 k účastnickým kovovým vedením a optickým vláknům.

1067  
1068  
1069

1070  
1071  
1072  
1073  
1074



1075 Úřad dále uvádí, že přístup k pasivní infrastruktuře, zejména ke kabelovodům či jejich  
1076 sdílení (duct sharing) umožňuje snazší budování aktivní infrastruktury – v současné době  
1077 optických přístupových (NGA) sítí, než v případě budování aktivní infrastruktury s nutností  
1078 výkopových prací. Také proto jej zmiňuje Komise ve svém Doporučení o relevantních trzích  
1079 jako jedno z možných nápravných opatření pro trh č. 4. V žádném případě jej ale Komise  
1080 nezařazuje do definice tohoto trhu, ale uvádí možnost uložení povinnosti přístupu také pro  
1081 pasivní prvky infrastruktury. Úřad se touto problematikou bude zabývat až ve fázi hodnocení  
1082 samostatné významné tržní síly v rámci ukládání nápravných opatření.

1083 Velkoobchodní přístup k pasivní infrastruktuře Úřad nepovažuje za substitut.

1084 **2.1.3.6 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti z hlediska možných substitutů**  
1085 **na velkoobchodním trhu širokopásmového přístupu – tzv. přímé vlivy**

1086 Na základě výše uvedených skutečností Úřad považuje za základní vstupy tohoto  
1087 relevantního trhu širokopásmové přístupy poskytované prostřednictvím účastnických  
1088 kovových vedení s technologií xDSL a přístupy prostřednictvím optických vláken (FTTx), kdy  
1089 součástí relevantního trhu jsou všechny tři scénáře realizace optických sítí, a to FTTH, FTTB  
1090 a FTTC. Zároveň však Úřad konstatuje, že nevyklučuje možný nepřímý vliv přístupu  
1091 prostřednictvím sítí kabelové televize (CATV) a prostřednictvím rádiových sítí na zkoumání  
1092 SMP.

1093 **2.1.4 C) Popis zkoumání tzv. nepřímých vlivů a stanovení**  
1094 **souvisejících maloobchodních trhů**

1095 **2.1.4.1 Maloobchodní trh širokopásmového přístupu**

1096 Úvodem před vlastním zkoumáním a vymezením maloobchodního trhu  
1097 širokopásmového přístupu považuje Úřad za účelné uvést základní rysy současné situace  
1098 na maloobchodním trhu.

1099 Od poslední analýzy se celkový počet maloobchodních širokopásmových účastníků  
1100 zvýšil z 2 071 000 (konec roku 2009) na cca 2 742 000 (pololetí roku 2013). V případě  
1101 započítání přístupů i v mobilních sítích se počet uživatelů zvýšil z cca 2 442 000  
1102 na cca 3 365 000. Těmto účastníkům přináší prospěch rozvíjející se konkurence v oblasti  
1103 poskytování maloobchodních širokopásmových služeb, a to zejména konkurence založená na  
1104 alternativních technologiích než jakou v drtivé většině používá incumbent (tedy xDSL).  
1105 V porovnání s poslední analýzou se při relativně stejných cenách dosahované technické  
1106 parametry služeb výrazně zvýšily, technologický pokrok umožňuje vyšší rychlosti, a tím  
1107 i rozšíření používání různých aplikací, jako je např. cloud computing, stahování hudby a filmů.

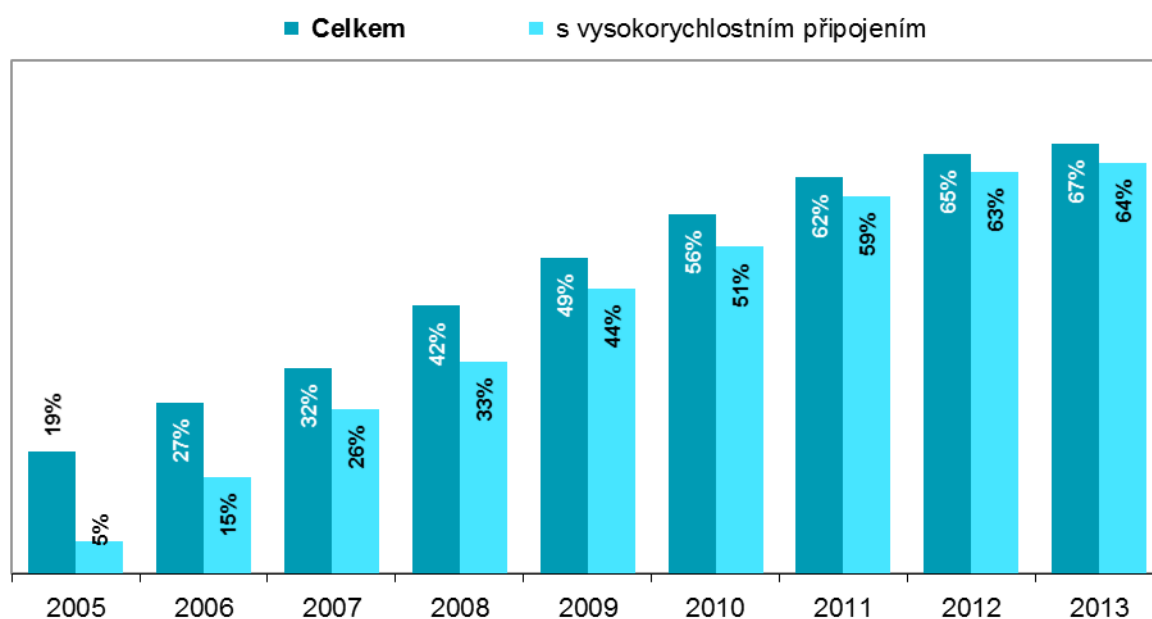
1108 Stále více uživatelů má možnost vybrat si poskytovatele, kteří nabízejí služby  
1109 na různých technologických platformách, z nichž je v ČR nejvíce využívanou technologií  
1110 maloobchodního širokopásmového přístupu technologie xDSL, kterou v pololetí roku 2013  
1111 využívalo přibližně 35 % všech účastníků, spolu s technologií WiFi, která má  
1112 na maloobchodním trhu obdobný podíl.

1113 Zásadní události na maloobchodním trhu, k nimž došlo v posledních letech, a základní  
1114 trendy vývoje lze charakterizovat následovně:

- 1115 - prakticky útlum užívání úzkopásmového přístupu k síti Internet v pevném místě,
- 1116 - postupná orientace nabídky i poptávky na vyšší rychlosti,
- 1117 - budování lokálních optických sítí alternativních operátorů,
- 1118 - budování mobilních sítí UMTS a tím zvýšení dostupnosti i kvalitativních vlastností  
1119 mobilního přístupu k síti Internet,
- 1120 - s tím související růst penetrace mobilních zařízení využívajících mobilní přístup k síti  
1121 Internet a růst datového provozu v mobilních sítích,
- 1122 - zavedení služeb VDSL (resp. VDSL2) na trh od května 2011,
- 1123 - akvizice (aktuálně 18) lokálních WiFi operátorů společností Telefónica Czech Republic,  
1124 a.s. (respektive společností Internethome, s.r.o.), ve kterých bude společnost Telefónica  
1125 Czech Republic, a.s. zřejmě pokračovat i v následujícím období; společnost Telefónica  
1126 Czech Republic, a.s. se dle dostupných údajů stala poskytovatelem s nejvyšším počtem  
1127 WiFi přístupů,
- 1128 - září 2011 – společnost UPC Česká republika, s.r.o. navyšuje přenosové rychlosti, nejvyšší  
1129 nabízený tarif je až 120 Mbit/s download s uploadem až 10 Mbit/s,
- 1130 - září 2012 – navyšování maximálních dostupných rychlostí xDSL v síti společnosti  
1131 Telefónica Czech Republic, a.s. až na 40 Mbit/s,
- 1132 - září 2013 – navyšování maximálních dostupných rychlostí v síti společnosti UPC Česká  
1133 republika s.r.o. až na 240 Mbit/s
- 1134 - zvyšující se penetrace vybavení domácností počítačem a počet domácností s přístupem  
1135 k síti Internet – což je dáno zvyšující se poptávkou po aplikacích využívajících přístup k síti  
1136 Internet.

1137 Následující grafy dokumentují vývoj zvyšujícího se využití internetu  
1138 a vysokorychlostního internetu.

1139 Graf č. 1: **Domácnosti v ČR s připojením k internetu (% všech domácností)**



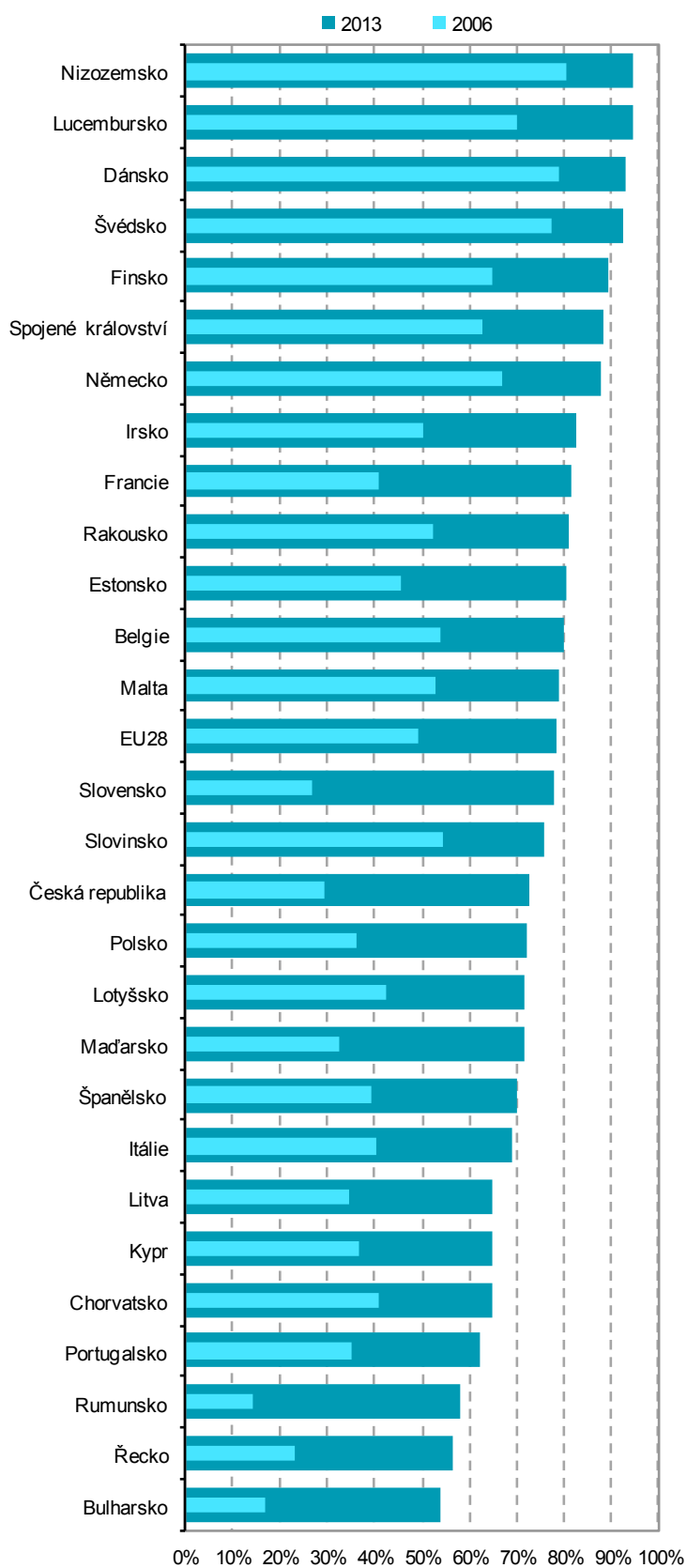
1140 Zdroj: Český statistický úřad, 2014  
1141

1142 Ke konci roku 2013 došlo v ČR k dalšímu nárůstu počtu domácností s připojením k síti  
1143 Internet respektive i k růstu počtu domácností s vysokorychlostním přístupem k síti Internet.  
1144 Celková penetrace přístupu k síti Internet oproti předcházejícímu roku vzrostla o 2 p.b. na 67 %  
1145 domácností. Podíl domácností vybavených vysokorychlostním připojením k síti Internet poté  
1146 vzrostl o 1 p.b. na 64 %. Vybavenost domácností připojením k síti Internet si tak nadále udržuje  
1147 růstový trend.

1148 Z mezinárodního srovnání z roku 2013 (Graf č. 2) vyplývá, že se ČR, co se týče  
1149 připojení k síti Internet na domácnost, pomalu přibližuje úrovni průměru EU-28. Konkrétně  
1150 v tomto ukazateli ČR za tímto průměrem zaostává přibližně o 5 p.b., přitom v roce 2010 byl  
1151 v ČR tento ukazatel o 9 p.b. nižší než průměr EU-28.

1152  
1153

Graf č. 2: **Mezinárodní srovnání: Domácnosti s připojením k síti Internet, 2013**  
(% všech domácností v dané zemi\*)



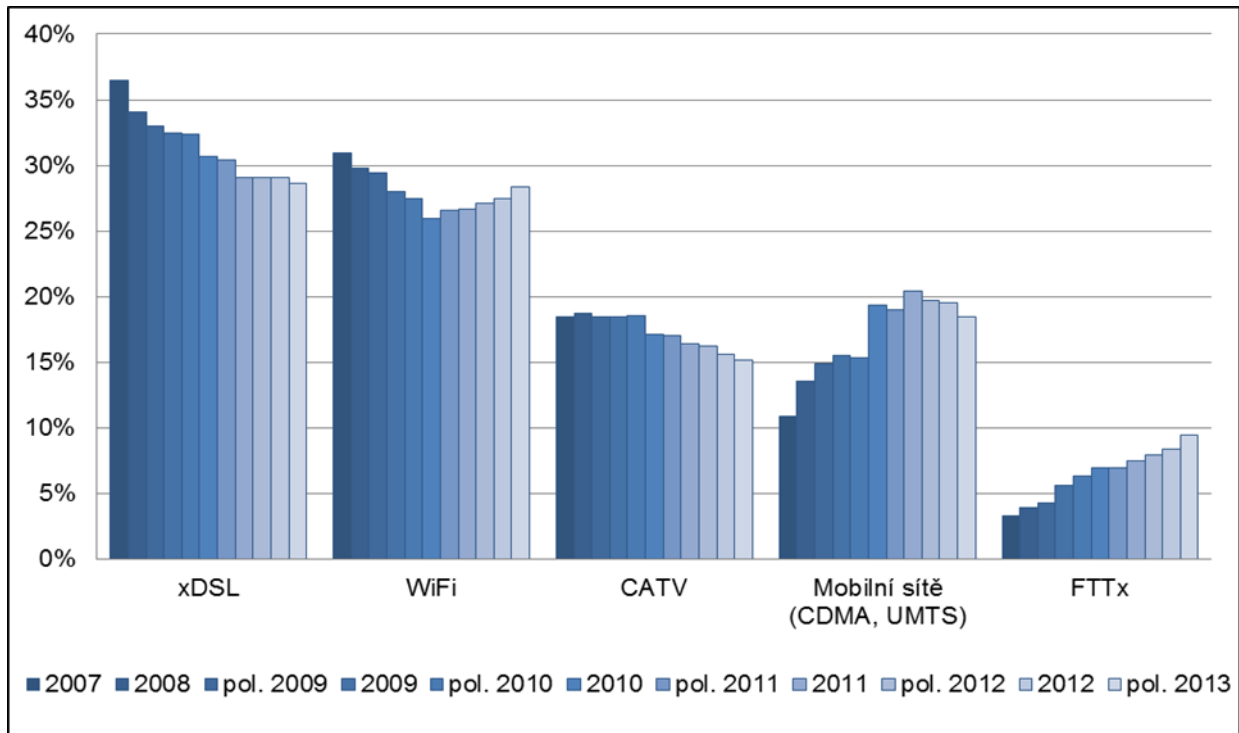
1154  
1155  
1156

\*pouze domácnosti, kde žije alespoň jedna osoba ve věku 16 – 74 let  
Zdroj: Český statistický úřad, Eurostat 2014



1157 Na podporu dalšího rozvoje vysokorychlostního připojení k síti Internet schválila vláda  
 1158 České republiky dne 19. ledna 2011 státní politiku v elektronických komunikacích pod názvem  
 1159 Digitální Česko a dne 20. března 2013 poté aktualizovanou verzi tohoto dokumentu Digitální  
 1160 Česko v. 2.0. Cílem je zajistit do roku 2013 dostupnost služby přístupu k vysokorychlostnímu  
 1161 internetu s přenosovou rychlostí minimálně 2 Mbit/s ve všech obydlených lokalitách ČR a  
 1162 minimálně 10 Mbit/s ve městech. Následně pak do roku 2015 zajistit ve venkovských sídlech  
 1163 dostupnost této služby s přenosovou rychlostí na úrovni minimálně 50 % průměrné rychlosti  
 1164 ve městech, přitom 30 % domácností a firem by mělo mít dostupnost k připojení minimálně  
 1165 30 Mbit/s.

1166 Graf č. 3: **Vývoj podílů širokopásmových přístupů podle jednotlivých technologií**  
 1167 **na maloobchodním trhu**

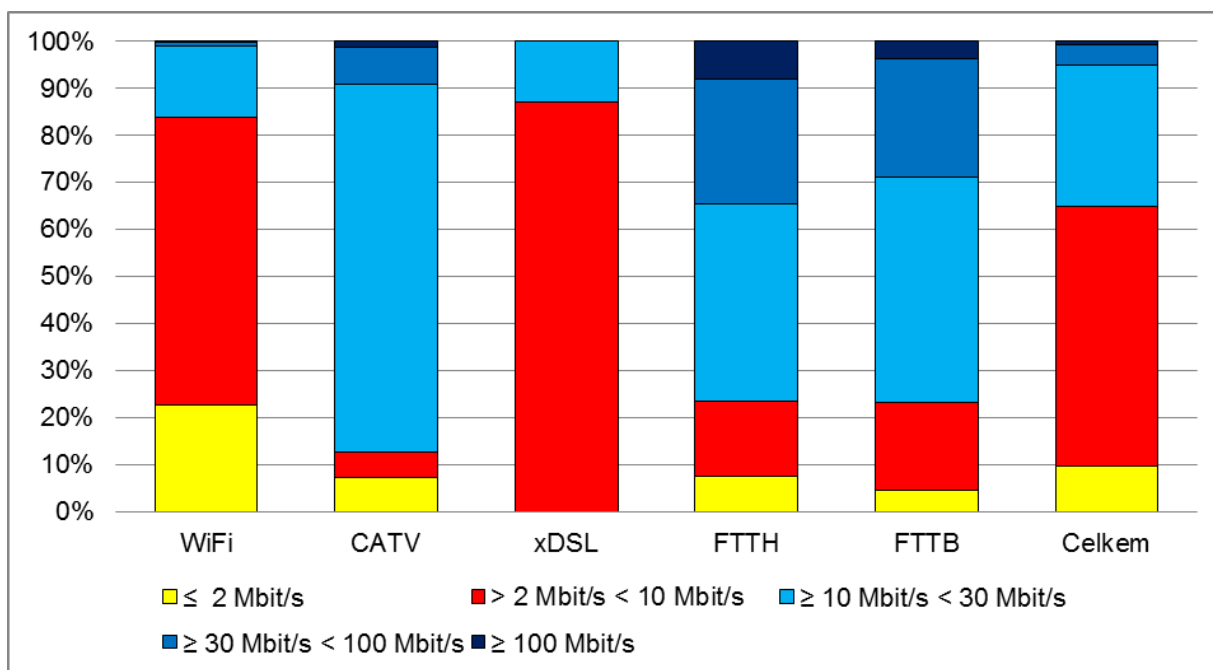


1168 Zdroj: ČTÚ, 2013  
 1169

1170 Nejvíce se rozvíjejícími přístupy na maloobchodním trhu jsou FTTx přístupy. Síť  
 1171 FTTx znamenají pro uživatele nejvyšší možnou rychlost připojení a jsou proto uživateli stále více  
 1172 preferované.

1173 Z hlediska nominální poskytované rychlosti, jako jednoho z hlavních ukazatelů  
 1174 technických charakteristik jednotlivých přístupů (byť není rozhodující pro všechny uživatele),  
 1175 dokládají následující grafy (Graf č. 4, Graf č. 5, Graf č. 6 a Graf č. 7) trvalý trend navyšování  
 1176 nabízených rychlostí u všech technologií.

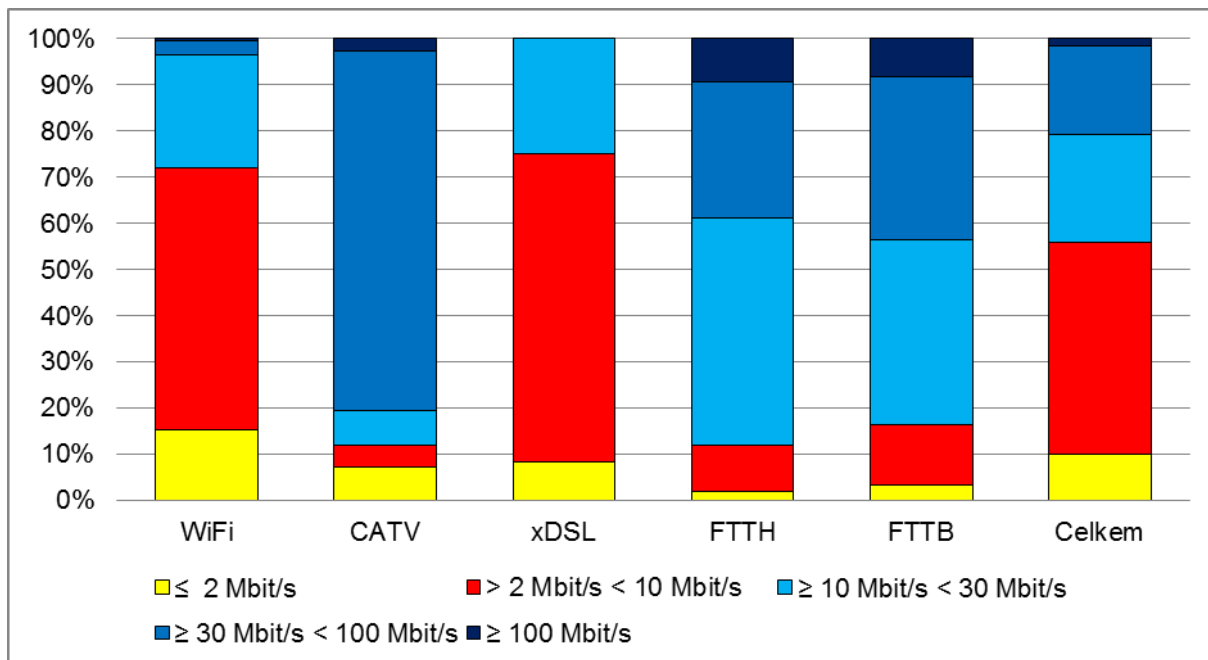
1177 Graf č. 4: Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním  
1178 trhu na konci roku 2011



1179 Zdroj: ČTÚ, 2012  
1180

1181 Pozn.: Technologie DSL u jiných poskytovatelů než Telefónica Czech Republic, a.s. – kategorie >2 Mbit/s,  
1182 <10 Mbit/s zahrnuje také 2 Mbit/s přístupy, nicméně jedná se o pouze zanedbatelný počet.

1183 Graf č. 5: Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním  
1184 trhu na konci roku 2012

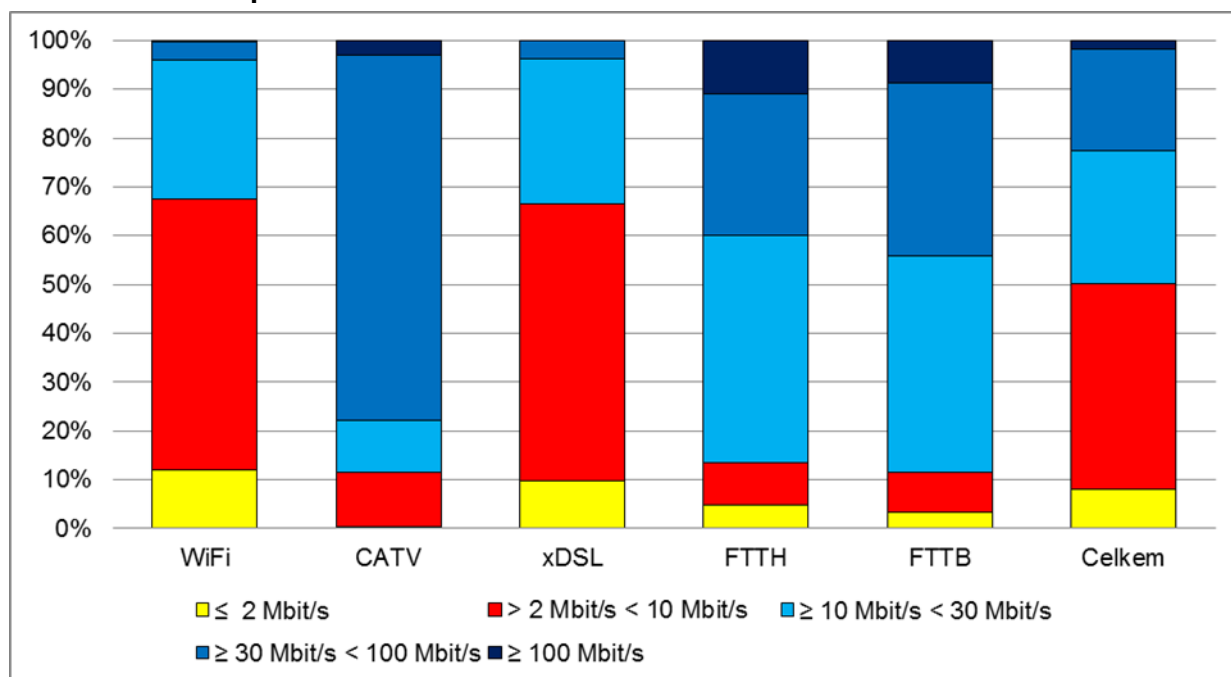


1185 Zdroj: ČTÚ, 2013  
1186

1187 Pozn.: Technologie xDSL zahrnuje nově (oproti předchozím obdobím) rozdělení i v kategorii ≤ 2 Mbit/s.  
1188 Enormní růst podílu kategorie od 30 do 100 Mbit/s u sítí CATV je způsoben změnou nabízených rychlostí  
1189 společnosti UPC Česká republika s.r.o. na konci roku 2011, která se promítla v údajích za pololetí 2012.  
1190 Nejnižší nabízený tarif společnosti UPC Česká Republika s.r.o. je 30 Mbit/s download a 1 Mbit/s upload.

1191  
1192

Graf č. 6: Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním trhu v pololetí roku 2013



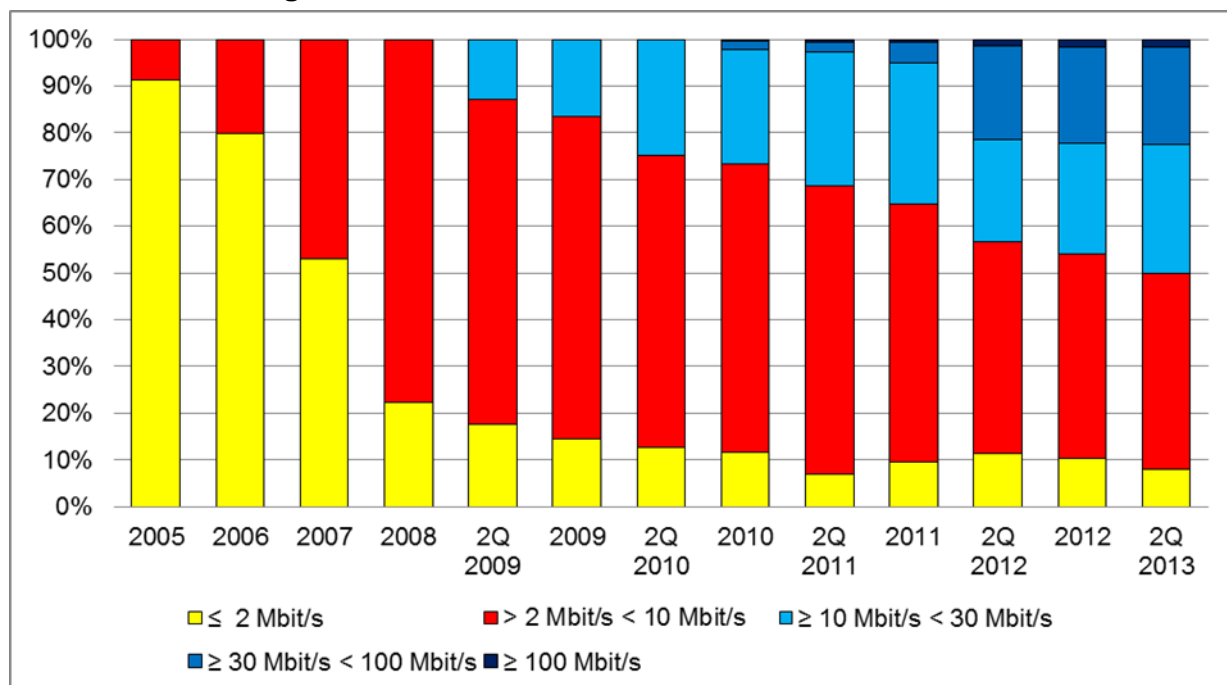
1193  
1194  
1195  
1196

Zdroj: ČTÚ, 2013

Pozn.: Technologie DSL u jiných poskytovatelů než Telefónica Czech Republic, a.s. – kategorie >2 Mbit/s, <10 Mbit/s zahrnuje také 2 Mbit/s přístupy, nicméně jedná se o pouze zanedbatelný počet.

1197  
1198  
1199

Graf č. 7: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním trhu v období 2005 až pololetí 2013 celkem za všechny technologie



1200  
1201  
1202  
1203  
1204  
1205  
1206  
1207

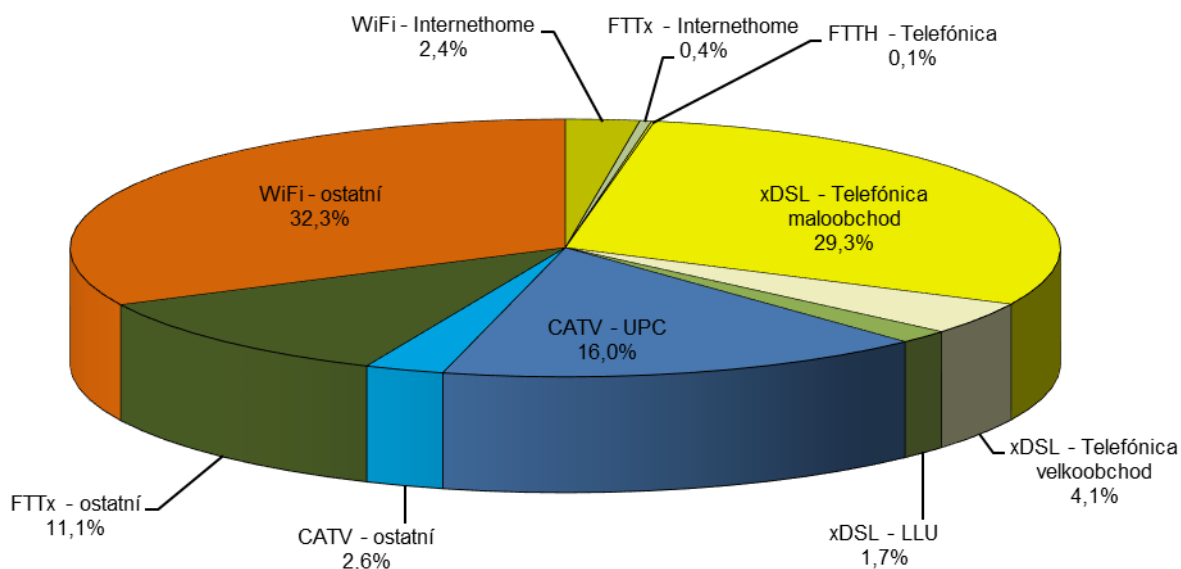
Zdroj: ČTÚ, 2013

Pozn.: 1) Technologie DSL u jiných poskytovatelů než Telefónica Czech Republic, a.s. – kategorie >2 Mbit/s, <10 Mbit/s zahrnuje také 2 Mbit/s přístupy, nicméně jedná se o pouze zanedbatelný počet.

2) V grafu se vyskytují do roku 2008 pouze dvě škály, neboť do roku 2008 byly sledovány rychlosti pouze v intervalech pod 2 Mbit/s a nad 2 Mbit/s, od roku 2009 došlo k rozšíření sledovaných rychlostních intervalů (pod 2 Mbit/s, 2–10 Mbit/s a nad 10 Mbit/s). Od konce roku 2010 došlo k dalšímu rozšíření sledovaných rychlostních intervalů, a to o sledování rychlostí od 10 do 30 Mbit/s, od 30 do 100 Mbit/s a nad 100 Mbit/s.

1208 Aktuální situace na maloobchodním trhu z pohledu velikosti podílu jednotlivých  
1209 technologií služeb širokopásmového přístupu je znázorněna na následujícím grafu.

1210 Graf č. 8: **Podíl jednotlivých technologií na maloobchodním trhu širokopásmového**  
1211 **přístupu k 30. 6. 2013**

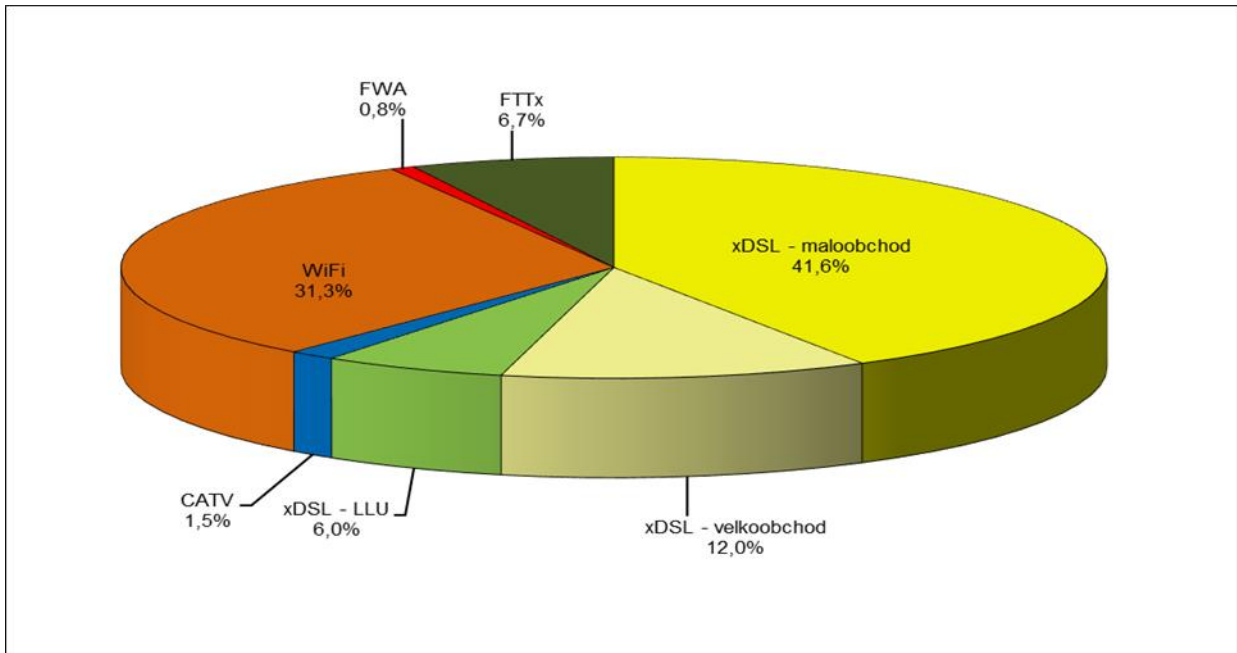


1212 Zdroj: ČTÚ, 2013  
1213

1214 Z výše uvedeného grafu vyplývá, že z hlediska využívaných technologií pro  
1215 poskytování služeb širokopásmového přístupu jsou nejvíce zastoupené xDSL a WiFi přístupy.  
1216 xDSL přístupy jsou tvořeny zejména maloobchodními zákazníky společnosti Telefónica Czech  
1217 Republic, a.s. a ostatní xDSL přístupy tvoří alternativní poskytovatelé, kteří využívají její  
1218 velkoobchodní služby. Naproti tomu WiFi přístupy jsou tvořeny více než 1 000 jednotlivými  
1219 poskytovateli, kteří ale v součtu dosahují přibližně stejného tržního podílu jako společnost  
1220 Telefónica Czech Republic, a.s.

1221  
1222

Graf č. 9: Podíl jednotlivých technologií na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu – nerezidenti k 30. 6. 2013

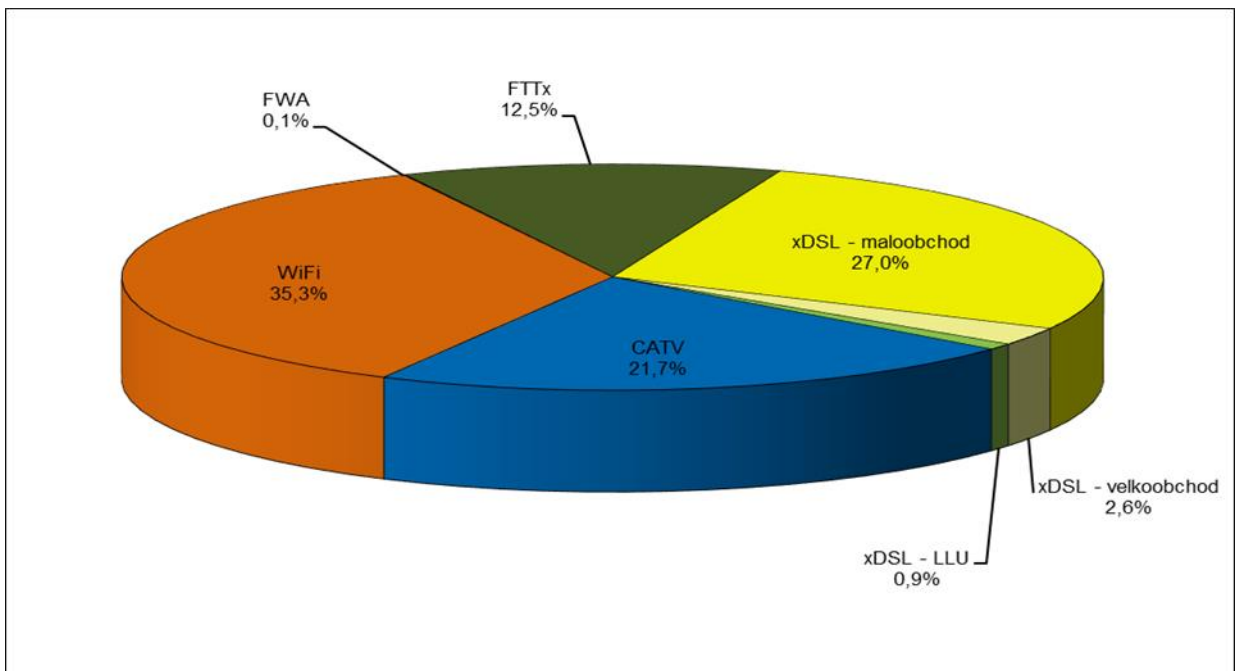


1223  
1224

Zdroj: ČTÚ, 2013

1225  
1226  
1227

Graf č. 10: Podíl jednotlivých technologií na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu – rezidenti k 30. 6. 2013



1228  
1229

Zdroj: ČTÚ, 2013

1230 Z výše uvedených grafů vyplývá, že technologie xDSL je nejvyužívanější technologií  
1231 na nerezidentním segmentu zákazníků, a to i na úkor technologie FTTx, což může být  
1232 způsobeno zejména tím, že do nerezidentního segmentu zákazníků jsou započítávány  
1233 i fyzické podnikající osoby. WiFi přístupy mají na obou segmentech (rezidenti/nerezidenti) tržní  
1234 podíl přesahující 30 %, zatímco služby prostřednictvím CATV jsou využívány téměř výhradně  
1235 rezidentními zákazníky a jejich podíl na segmentu nerezidentních zákazníků je pouze 1,5 %.  
1236 To je způsobeno zejména tím, že původní účel CATV sítí, tedy šíření televizního vysílání, bylo

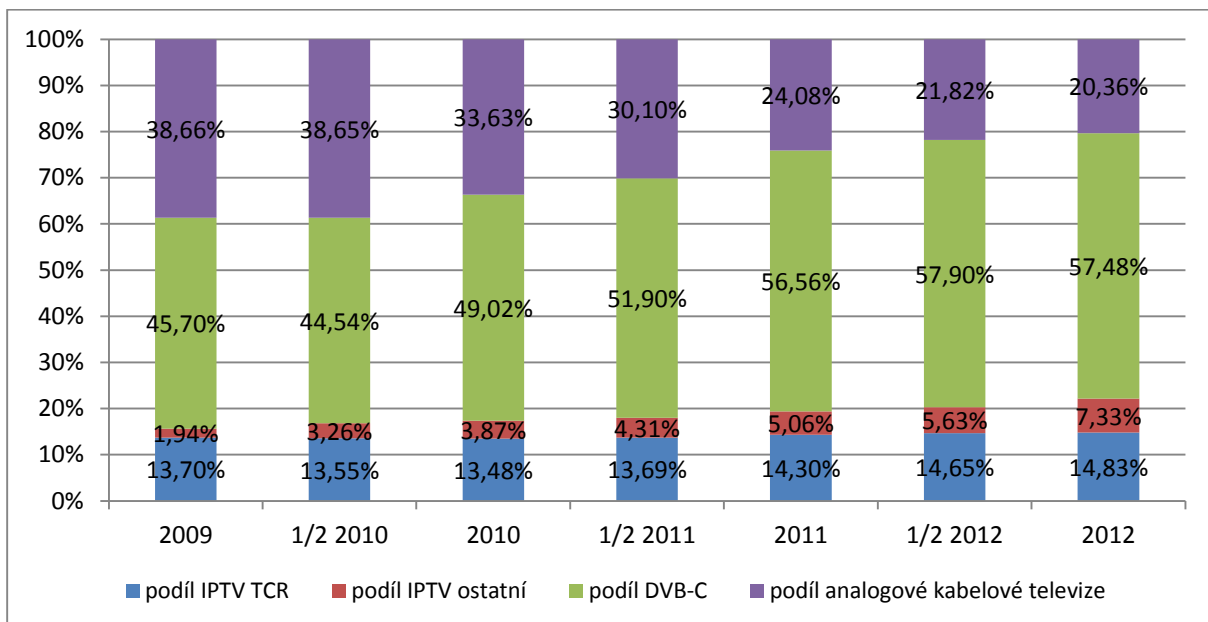
1237 určeno výhradně pro domácnosti, tedy pro segment rezidentních zákazníků. Relativně vysoký  
1238 podíl WiFi přístupů na firemním segmentu může být způsoben tím, že do tohoto segmentu  
1239 jsou pro sběr dat započítávány i fyzické podnikající osoby, což zdůvodňuje i odlišnosti s údaji  
1240 z provedeného průzkumu trhu, který je přílohou k analýze relevantního trhu č. 5, kde fyzické  
1241 podnikající osoby nejsou zahrnuty a kde podíl WiFi přístupů je podstatně nižší.

#### 1242 2.1.4.2 Maloobchodní trh šíření TV vysílání (IPTV a kabelová televize)

1243 Do tohoto trhu byly zařazeny pouze ty technologie (respektive infrastruktury), které byly  
1244 potencionálně zvažovány jako substituty s ohledem na velkoobchodní trh fyzického přístupu  
1245 k infrastruktuře.

1246 Uvedení podílů na celkovém maloobchodním trhu šíření TV vysílání (tzn. včetně  
1247 satelitního a terestriálního vysílání) by z tohoto pohledu nemělo adekvátní vypovídací hodnotu.

1248 Graf č. 11: Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.  
1249 na maloobchodním trhu IPTV se zahrnutím aktivních přípojek televizního  
1250 vysílání prostřednictvím kabelové televize (DVB-C a analogové)



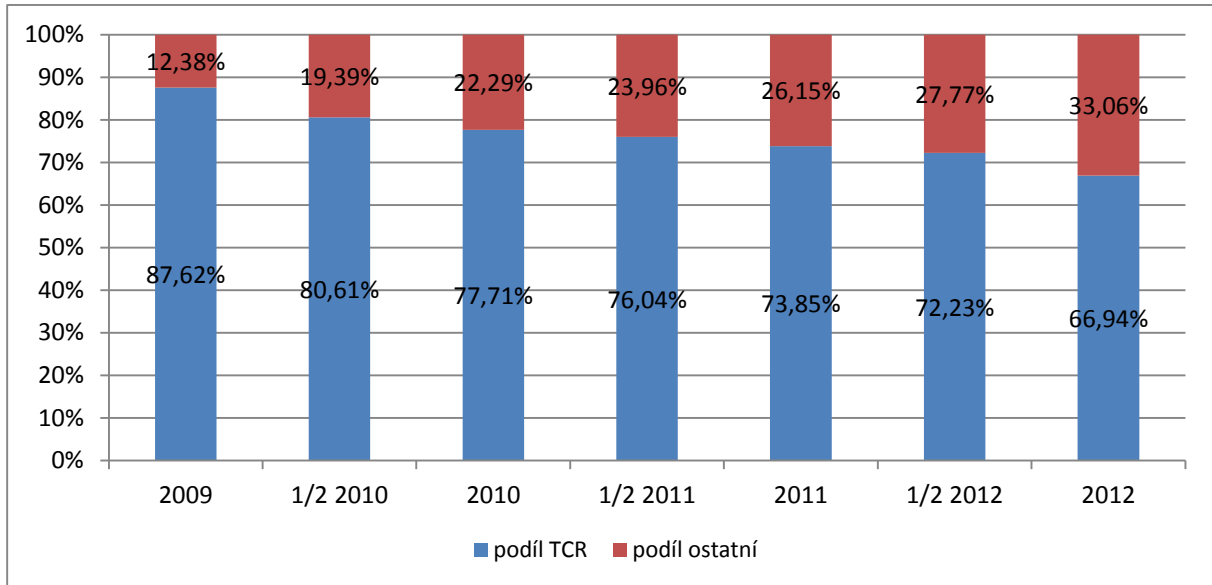
1251 Zdroj: ČTÚ, 2013  
1252

1253 Vývoj na tomto maloobchodním trhu TV šíření ukazuje, že dominantního podílu zde  
1254 dosahuje šíření vysílání prostřednictvím kabelové televize (zahrnuje DVB-C i analogové  
1255 přípojky), reprezentované zejména společností UPC Česká republika s.r.o. Podíl tohoto  
1256 způsobu šíření postupně přechází na digitální DVB-C. Z výše uvedeného grafu je též zřejmé,  
1257 že se podíl kabelové televize mírným tempem postupně snižuje, a to na úkor IPTV, kterou  
1258 provozuje zejména incumbent ve své xDSL síti a poté alternativní poskytovatelé na svých  
1259 FTTx sítích. Vývoj tržního podílu na trhu IPTV je znázorněn v níže uvedeném grafu.

1260 Úřad se dále blíže zaměřil na samotný maloobchodní trh IPTV neboť DVB-C (případně  
1261 analogové vysílání prostřednictvím kabelové televize) je poskytováno přes CATV síť, která  
1262 neodpovídá možnosti velkoobchodního zpřístupnění (ať už fyzického nebo virtuálního) ani  
1263 přístupu k datovému toku za účelem následného poskytování služeb DVB-C. Úřad zmiňuje,  
1264 že DVB-C a analogové přípojky s tímto trhem pouze úzce souvisí – a to z pohledu koncového  
1265 zákazníka (tedy formou nepřímých vlivů z maloobchodního trhu), ale jak již bylo řečeno na

1266 velkoobchodním trhu, jejich srovnatelnost s xDSL a FTTx neexistuje (vzhledem k potenciálu  
1267 tyto velkoobchodní služby – tedy DVB-C – nenabízet)<sup>13</sup>.

1268 Graf č. 12: **Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na**  
1269 **maloobchodním trhu IPTV**



1270 Zdroj: ČTÚ, 2013

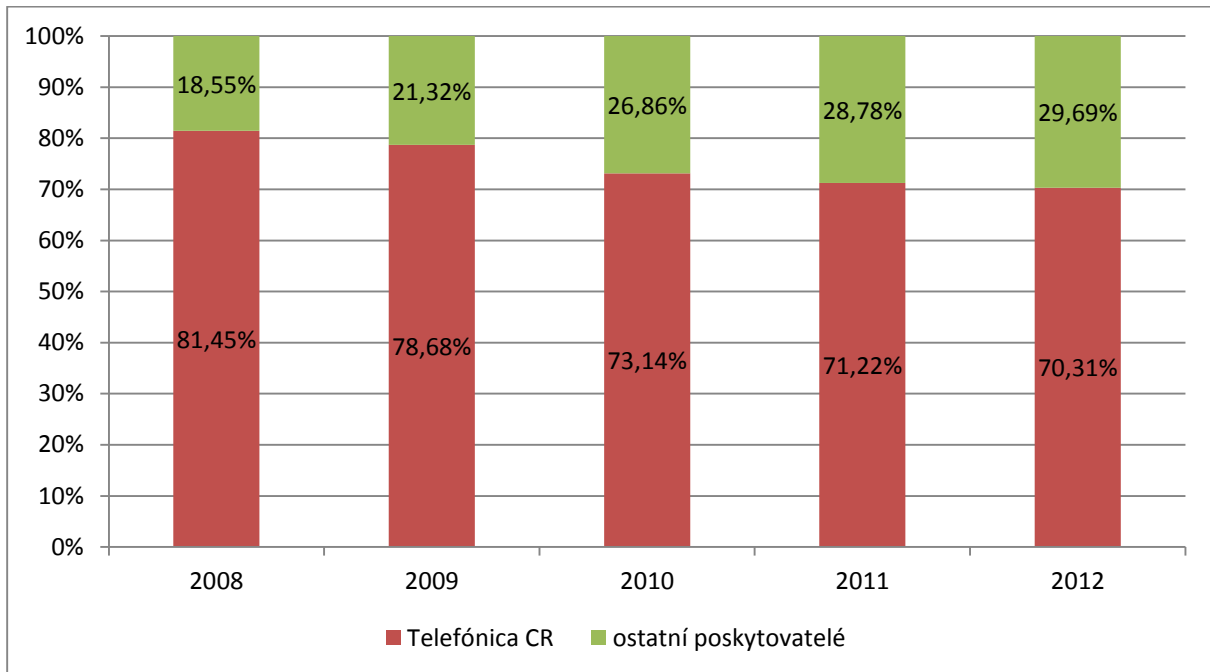
1271 Pozn.: V ČR na bázi zpřístupněného účastnického vedení v současné době žádný poskytovatel služby IPTV  
1272 nenabízí.  
1273

1274 Úřad v případě vývoje tržního podílu na maloobchodním trhu IPTV předpokládá spíše  
1275 klesající trend podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., zejména s ohledem na to,  
1276 jak roste podíl FTTx přístupů alternativních poskytovatelů na maloobchodním trhu  
1277 širokopásmového přístupu, kteří jako doplňkovou službu k přístupu k síti Internet často  
1278 poskytují službu IPTV. Úřad dále dodává, že s tímto maloobchodním trhem velmi blízce souvisí  
1279 maloobchodní trh DVB-C (příp. i analogové přípojky kabelové televize).

<sup>13</sup> Tato skutečnost by neplatila v případě, kdyby CATV nabízely služby televizního vysílání prostřednictvím IPTV a standardu DOCSIS, stejně jako je to např. u telefonních služeb VoIP nebo přístupu k síti Internet.

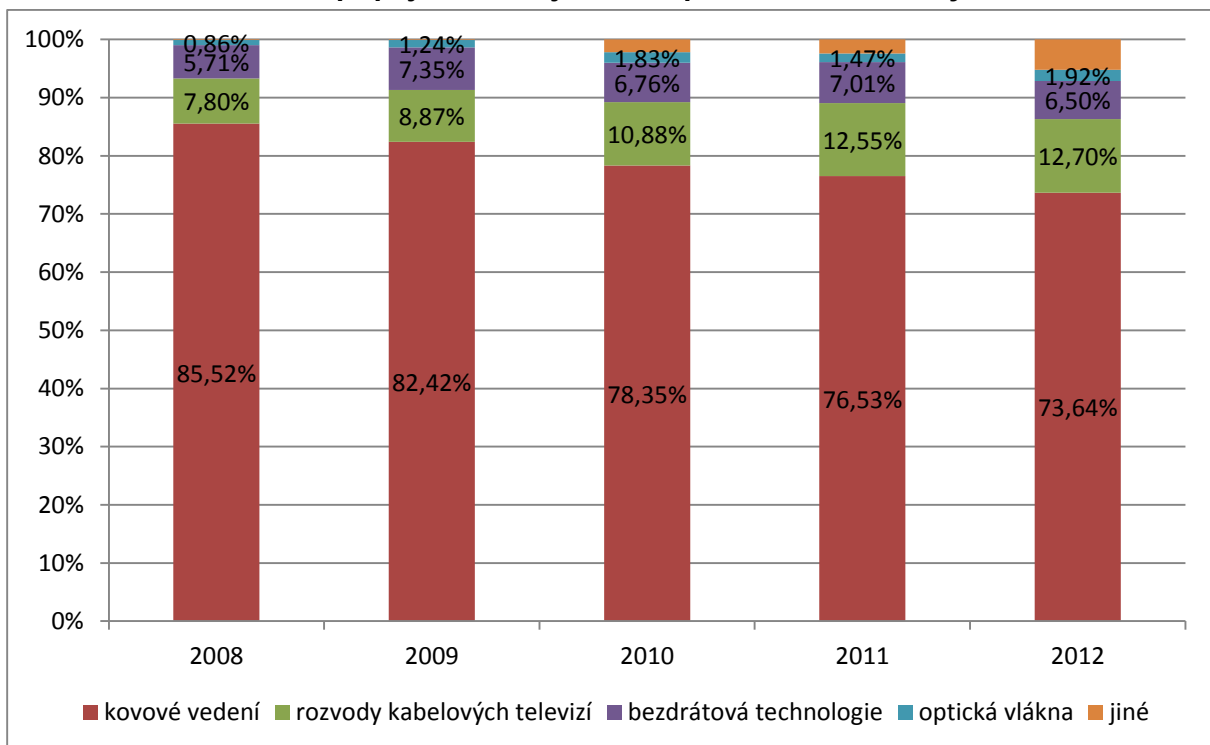
1280 **2.1.4.3 Maloobchodní trh hlasových služeb v pevné síti**

1281 Graf č. 13: **Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. dle počtu**  
 1282 **aktivních přípojek veřejně dostupné telefonní služby**



1283 Zdroj: ČTÚ, 2013  
 1284

1285 Graf č. 14: **Procentuální zastoupení jednotlivých technologií (infrastruktur)**  
 1286 **na aktivních přípojkách veřejně dostupné telefonní služby**



1287 Zdroj: ČTÚ, 2013  
 1288

1289 Na maloobchodním trhu hlasových služeb v pevné síti si společnost Telefónica Czech  
 1290 Republic, a.s. stále drží nejvyšší tržní podíl dle aktivních přípojek veřejně dostupné telefonní  
 1291 služby, a to i přes velmi dynamický rozvoj služeb VoIP, které nabízejí ostatní poskytovatelé

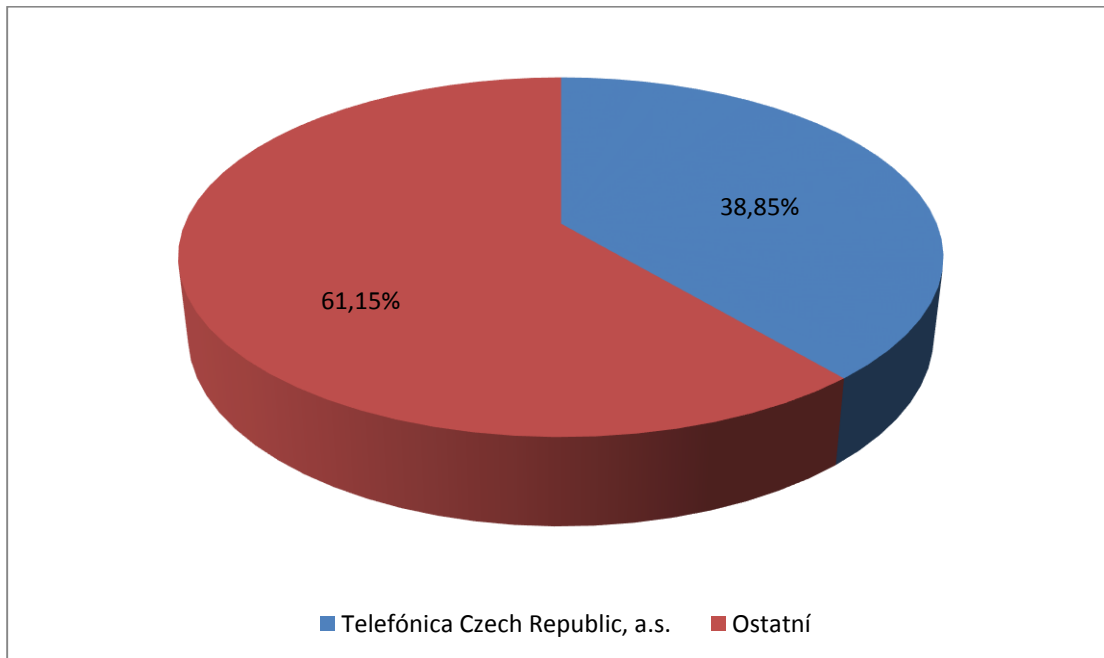


1292 napříč všemi technologiemi. Procentuální zastoupení jednotlivých infrastruktur na aktivních  
1293 přípojkách veřejně dostupné telefonní služby znázorňuje Graf č. 14, kde lze vyčíst, že nejvíce  
1294 využívanou infrastrukturou jsou kovová vedení a poté s velkým odstupem rozvody kabelových  
1295 televizí, představující zejména aktivní přípojky společnosti UPC Česká republika, s.r.o.  
1296 V následujících obdobích Úřad předpokládá pokračující pokles tržního podílu společnosti  
1297 Telefónica Czech Republic, a.s. na úkor alternativních poskytovatelů, kteří poskytují veřejně  
1298 dostupnou telefonní službu téměř výhradně prostřednictvím VoIP.

1299 V současné době jsou telefonní služby poskytovány na bázi LLU pro cca 29 tis.  
1300 zákazníků, jedná se převážně o nerezidentní zákazníky, přičemž počet zákazníků  
1301 využívajících telefonní služby na bázi LLU bez současného odběru služeb přístupu k síti  
1302 Internet činí cca 1200 (výhradně nerezidentní zákazníci).

#### 1303 2.1.4.4 Maloobchodní trh pronájmu přenosové kapacity

1304 Graf č. 15: Tržní podíly na maloobchodním trhu pronájmu přenosové kapacity  
1305 k 31. 12. 2012



1306 Zdroj: ČTÚ, 2013  
1307

1308 Maloobchodní trh pronájmu přenosové kapacity čítá celkový počet zákazníků v řádu  
1309 tisíců. Ze sčtu dat prováděného Úřadem na trhu existuje sedm významných poskytovatelů  
1310 pronájmu přenosové kapacity, z nichž největším je společnost Telefónica Czech Republic,  
1311 a.s., s celkovým podílem na trhu 38,85 %.

1312  
1313  
1314



#### 1315 Souhrn míry využití LLU

1316 V následující tabulce (která je předmětem obchodního tajemství) je shrnuta míra  
1317 využití jednotlivých LLU, a to za účelem toho, aby bylo zřejmé, jaké maloobchodní trhy a v jaké  
1318 míře velkoobchodní fyzický přístup v současné době ovlivňuje.  
1319

1320 Tab. č. 2: **Přehled využití LLU**

K 31.12.2011			
Počet LLU			
Služby přístupu k síti Internet nabízené na LLU			
Přístup k síti Internet - nerezidenti a wholesale			
Přístup k síti Internet - rezidenti			
Služby nabízené na LLU bez přístupu k síti Internet			
PSTN			
VoIP			
Pronájem přenosové kapacity			

1321  
1322

1323

1324 **2.1.4.5 Zkoumání nepřímých vlivů**

1325 **2.1.4.5.1 Shrnutí zkoumání nepřímých vlivů v rámci analýzy relevantního trhu**  
1326 **č. 5**

1327 V dalším kroku zkoumání zastupitelnosti Úřad posuzoval, zda má do věcného  
1328 vymezení relevantního trhu zahrnout i samozásobení vertikálně integrovaných operátorů  
1329 na základě nepřímých vlivů ze souvisejících maloobchodních trhů, jejichž situaci Úřad popsal  
1330 v předchozích kapitolách. Na základě nepřímých vlivů z maloobchodních trhů lze do věcného  
1331 vymezení velkoobchodního trhu zahrnout i ty vertikálně integrované operátory, kteří neprošli  
1332 výše uvedenými kritérii, jejichž prokázání by vedlo k zahrnutí na základě přímých vlivů.

1333 Bližší proces zkoumání nepřímých vlivů Úřad dostatečně popsal v analýze  
1334 relevantního trhu č. 5. Jako shrnutí Úřad v této analýze uvádí především to, že zkoumání  
1335 nepřímých vlivů je založeno především na zkoumání zastupitelnosti na maloobchodním trhu  
1336 přístupu k síti Internet, a to s ohledem na úroveň konkurence na tomto (maloobchodním) trhu  
1337 (danou i dostupností sítí vertikálně integrovaných operátorů) a chování spotřebitelů. Ačkoliv  
1338 některá z infrastruktur nemusí z různých důvodů splňovat podmínku ekvivalentního přístupu,  
1339 může způsobit významné nepřímé omezení, a to takového rázu, že může značně ovlivňovat  
1340 pozici subjektu s významnou tržní silou na velkoobchodním trhu. Takové výrazné nepřímé  
1341 omezení by mohlo být zohledněno zahrnutím takových přístupů již do věcného vymezení  
1342 velkoobchodního trhu.

1343 Za tímto účelem Úřad, obdobně jako v rámci analýzy relevantního trhu č. 5, provedl  
1344 zkoumání na základě tří podmínek stanovených Komisí k provedení SSNIP testu.  
1345 Vyhodnocení přitom provedl pro všechny technologie zařazené do maloobchodního trhu, které  
1346 mají vzhledem ke svému významu (měřenému tržním podílem) potenciál ovlivnit chování  
1347 tržních subjektů na velkoobchodním trhu. V úvahu pro hodnocení nepřímých vlivů proto  
1348 případně služby poskytované prostřednictvím CATV a WiFi sítí. Během analýzy relevantního  
1349 trhu č. 5 Úřad neidentifikoval přístupy poskytované prostřednictvím mobilní sítě jako substitut  
1350 ke službám na bázi xDSL a FTTx a vzhledem k souběžnému zpracování s touto analýzou  
1351 nemá důvod svůj postoj k této technologii měnit.

1352 V rámci analýzy trhu č. 5 a zkoumání nepřímých vlivů Úřad zkoumal tři podmínky,  
1353 kterými byly:

- 1354
- Podmínka č. 1 – zvýšení maloobchodních cen v reakci na růst velkoobchodní ceny,

1355 • Podmínka č. 2 – na maloobchodním trhu existuje dostatečná substituce na straně  
1356 poptávky,

1357 • Podmínka č. 3 – zákazníci velkoobchodních odběratelů by ve značné míře nepřešli  
1358 ke službám hypotetického monopolisty.

1359 V rámci analýzy trhu č. 5 si proto Úřad za účelem zkoumání nepřímých vlivů nechal  
1360 provést průzkumy maloobchodního broadbandového trhu (SSNIP test) odděleně pro  
1361 rezidentní a nerezidentní zákazníky (závěry z tohoto průzkumu jsou součástí přílohy analýzy  
1362 relevantního trhu č. 5).

#### 1363 2.1.4.5.2 Zkoumání nepřímých vlivů v rámci této analýzy relevantního trhu

1364 Pro posuzování nepřímých vlivů Komise ve svých vyjádřeních k analýzám  
1365 relevantních trhů provedených jinými národními regulačními orgány připouští možnost jejich  
1366 posouzení v rámci věcného vymezení trhu<sup>14</sup>, avšak preferuje jejich zohlednění až ve fázi  
1367 hledání SMP (tedy v rámci jednoho z kritérií svědčících o existenci SMP). Pokud se regulátor  
1368 rozhodne pro zohlednění nepřímých vlivů již při věcném vymezení velkoobchodního trhu, měl  
1369 by tento přístup být národními regulačními orgány odůvodněn na základě aplikace SSNIP  
1370 testu, přičemž k jeho prokázání požaduje Komise splnění třech podmínek uvedených  
1371 v předchozí kapitole.

1372 Úřad se obdobně jako u analýzy relevantního trhu č. 5, s ohledem na rozhodnutí  
1373 Komise<sup>15</sup> k návrhu analýzy relevantního trhu č. 5, zasláné k notifikaci dne 11. května 2012,  
1374 kde Komise doporučuje Úřadu provést zkoumání nepřímých vlivů až ve fázi hledání SMP či  
1375 určování nápravných opatření, rozhodl nepřímé vlivy zohlednit až ve fázi hledání SMP. Komise  
1376 ve svém rozhodnutí jako hlavní důvod uvádí nedostatečné prokázání nepřímého  
1377 konkurenčního tlaku pro začlenění WiFi a CATV připojení do relevantního velkoobchodního  
1378 trhu. Jako další důvod uvádí, že s ohledem na obtížnost jednoznačného prokázání těchto  
1379 podmínek existuje riziko, že při nadhodnocení síly nepřímého vlivu dané(ých) technologie(i)  
1380 může dojít k podhodnocení významné tržní síly incumbentního operátora.

#### 1381 2.1.5 D) Závěr definice věcného vymezení relevantního trhu

1382 Na základě výše uvedeného zhodnocení přímých a nepřímých vlivů na věcné  
1383 vymezení trhu Úřad jako součást trhu shledal pouze infrastruktury tzv. základních vstupů –  
1384 tedy účastnická kovová vedení a optická vlákna (FTTx).

### 1385 2.2 Územní vymezení

1386 V rámci kapitoly územní vymezení je cílem Úřadu zjistit, zda konkurenční podmínky  
1387 na relevantním trhu napříč územím celé ČR jsou natolik homogenní, že umožňují definovat  
1388 jeden (celo)národní trh. V případě, že tomu tak není, tedy konkurenční podmínky se napříč  
1389 jednotlivými oblastmi významně liší, přistoupí Úřad k územní segmentaci.

1390 Homogenost podmínek posoudil Úřad nejprve v rámci předběžné analýzy tří níže  
1391 uvedených základních podmínek<sup>16</sup>. Teprve pokud by úvodní analýza nasvědčovala rozdílné  
1392 úrovni konkurenčních podmínek v jednotlivých oblastech, Úřad by provedl analýzu i dalších  
1393 kritérií s cílem zjistit, zda rozdíly v konkurenčních podmínkách jsou natolik výrazné, že

<sup>14</sup> Viz BoR (10) 09 na straně 9.

<sup>15</sup> Viz [Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2012/1322: Velkoobchodní širokopásmový přístup v České republice](#) ze dne 10. srpna 2012.

<sup>16</sup> Viz dokument ERG Common Position on Geographic Aspects of Market Analysis (definition and remedies) z října 2008 ([ERG \(08\) 20 final CP](#)), str. 2.

1394 umožňují segmentovat trh do jednotlivých oblastí. Aby mohl být trh vymezen jako národní, je  
1395 zapotřebí, aby byly splněny následující podmínky:

1396 • Hypoteticko-monopolistický test nasvědčuje tomu, že mezi jednotlivými oblastmi je  
1397 dostatečná poptávková a/nebo nabídková substituce.

1398 • Konkurenční podmínky jsou na národním trhu dostatečně homogenní, tj. pokud:

1399 ○ Alternativní sítě mají buď malé pokrytí a malé tržní podíly nebo mají národní  
1400 nebo téměř národní pokrytí s podobnými cenami.

1401 ○ Jsou uplatňovány jednotné ceny incumbentním operátorem a podobné ceny  
1402 alternativních operátorů.

1403 ○ Nejsou značné rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím.

## 1404 **2.2.1 Předběžná analýza homogenosti podmínek na území ČR**

### 1405 **2.2.1.1 Hypoteticko-monopolistický test**

1406 Stejně jako pro věcné vymezení trhu, může být hypoteticko-monopolistický test  
1407 (SSNIP test) využit i pro územní vymezení trhu. I zde je podstatou analýzy hledání substitutů  
1408 prostřednictvím zkoumání reakcí na 5–10% růst cen základních služeb. Otázkou, na niž by  
1409 bylo třeba odpovědět, tedy je, zda při 5–10% růstu cen základních služeb by ke konkurenčním  
1410 operátorům působícím v jiných oblastech přešlo takové množství zákazníků, aby se původci  
1411 cenového růstu jeho chování nevyplatilo (tj. nepřineslo dodatečný zisk). Obdobně by bylo třeba  
1412 zkoumat, zda při 5–10% růstu cen základních služeb by do zkoumané oblasti přicházeli se  
1413 svými nabídkami operátoři z jiných oblastí v takovém množství (či takovou kapacitou), že  
1414 původce cenového růstu by nebyl schopen realizovat dodatečný zisk. Jinými slovy se zkoumá,  
1415 zda poptávková a nabídková substituce mezi jednotlivými oblastmi je natolik silná, že  
1416 umožňuje zkoumané oblasti zařadit do jednoho (národního) trhu.

1417 Obecně se má za to<sup>17</sup>, že v případě územního vymezení trhu vede hypoteticko-  
1418 monopolistický test k poměrně malým geografickým trhům<sup>18</sup>, třebaže to nutně neznamená, že  
1419 konkurenční podmínky se mezi takto úzce vymezenými geografickými trhy výrazně liší.  
1420 Důvodem je skutečnost, že jen zanedbatelné množství zákazníků by bylo ochotno změnit své  
1421 stávající bydliště za nové v jiné lokalitě v reakci na 5–10% růst ceny jejich broadbandového  
1422 připojení (v důsledku vysokých nákladů na přesun do jiné oblasti, které by pravděpodobně  
1423 převyšovaly jakékoliv úspory v ceně broadbandového připojení, jež by spotřebitelé mohli tímto  
1424 přesunem získat). Stejně tak nejistá by byla i úroveň nabídkové substituce v podobě příchodu  
1425 nových operátorů do oblastí, v nichž došlo k „malému, ale významnému“ růstu cen.

1426 Praktické obtíže spojené následně s nutností analyzovat každý z úzce vymezených  
1427 geografických trhů jednotlivě pak vede k potřebě seskupit oblasti se stejnou či obdobnou mírou  
1428 konkurenčního prostředí do skupin a ty v další fázi analýzy relevantního trhu zkoumat  
1429 odděleně. Z tohoto důvodu se tak Úřad praktickému provádění SSNIP testu nevěnoval, ale  
1430 v rámci předběžné analýzy územního vymezení zkoumal úroveň konkurenčního prostředí  
1431 s ohledem níže na uvedená kritéria.

---

<sup>17</sup> Viz např. ERG Common Position on Geographic Aspects of Market Analysis (definition and remedies) z října 2008 (ERG (08) 20 final CP), str. 8.

<sup>18</sup> Ne vždy tomu tak ale musí být, např. v případě služeb CS/CPS může být pro alternativní operátory relativně snadné vstoupit na maloobchodní trh a poskytovat služby zákazníkům v rámci celého (národního) území.

1432 **2.2.1.2 Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí**

1433 **2.2.1.2.1 Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly**

1434 Pro možnost porovnání pokrytí alternativními sítěmi se sítí incumbenta je na začátek  
1435 nutno uvést, že síť incumbenta je dostupná prakticky na celém území ČR. Dle údajů ze sběru  
1436 dat jsou služby xDSL poskytované společností Telefónica Czech Republic, a.s. dostupné  
1437 v 5 965 obcích, což tvoří 95,4 % všech obcí (97 % území ČR).

1438 Alternativní sítě zahrnuté do věcného vymezení trhu, tedy sítě FTTx jsou dostupné  
1439 pouze lokálně v omezeném rozsahu a zejména pouze ve větších městech (krajských  
1440 a okresních). Sítě FTTx jsou dle sběru dat dostupné v bezmála 400 obcích, což tvoří 6,4 %  
1441 všech obcí (cca 16 % území ČR). Dle odhadu Úřadu jsou FTTx sítě dostupné pro cca 13 %  
1442 domácností v ČR.

1443 Z výše uvedeného je zřejmé, že sítě FTTx jsou ve srovnání s pokrytím metalickou  
1444 xDSL sítí incumbenta dostupné pouze na malém území ČR. Navíc tržní podíl FTTx přístupů  
1445 na maloobchodním trhu je stále pouze cca 11 %. Vzhledem k tomuto dosud omezenému  
1446 pokrytí a nízkému tržnímu podílu lze podmínky v rámci celé ČR považovat za téměř  
1447 homogenní.

1448 **2.2.1.2.2 Ceny uplatňované incumbentem a alternativními operátory**

1449 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s., jako stávající SMP operátor, uplatňuje  
1450 na celém území ČR jednotnou výši standardních (ceníkových) cen jak na velkoobchodním, tak  
1451 i na maloobchodním trhu. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. nabízí na trhu v určitých  
1452 regionech zvýhodněné akviziční nabídky. Tyto nabídky ovšem nejsou nijak vázány na  
1453 konkrétní lokalitu zákazníka, ale pouze na konkrétní prodejny a může jich tedy využít kdokoli,  
1454 kdo na danou prodejnu přijde. Z tohoto pohledu se tedy nejedná o klasické diferencování cen  
1455 dle geografického hlediska, i když lze předpokládat, že tyto nabídky jsou primárně určeny pro  
1456 obyvatele těchto lokalit.

1457 Všichni významní alternativní operátoři, jejichž ceny Úřad sleduje, uplatňují na celém  
1458 území, na němž působí také jednotné ceny.

1459 Tyto výše zmíněné skutečnosti tak nenasvědčují ve prospěch hypotézy o rozdílných  
1460 konkurenčních podmínkách v jednotlivých oblastech.

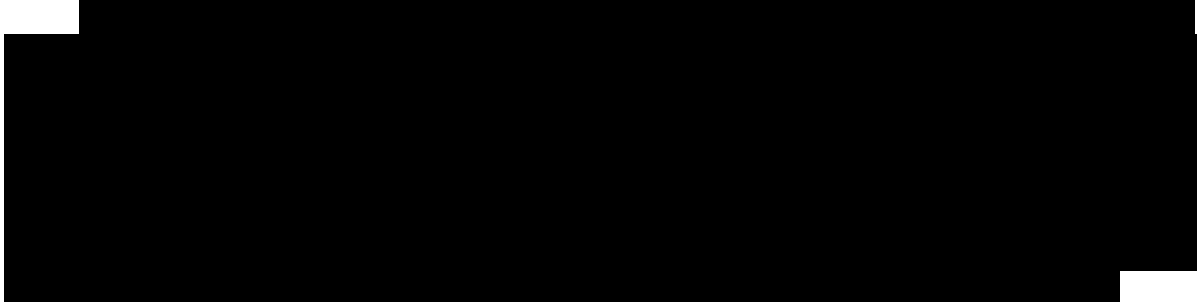
1461 **2.2.1.2.3 Rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím**

1462 Posledním z kritérií posuzovaných v rámci předběžné analýzy geografické  
1463 segmentace trhu je zkoumání, zda existují významné kvalitativní rozdíly ve vlastnostech  
1464 služeb jednotlivých operátorů působících v jednotlivých oblastech. Případné odlišnosti  
1465 kvalitativních parametrů služeb mezi jednotlivými oblastmi by, obdobně jako rozdíly v cenách  
1466 služeb, přispívaly k vytvoření rozdílných konkurenčních podmínek mezi těmito oblastmi a tedy  
1467 k potřebě segmentovat území ČR. Protože operátoři obecně nabízejí na velkoobchodním i  
1468 maloobchodním trhu své služby se stejnými nominálními vlastnostmi ve všech lokalitách, ve  
1469 kterých působí, věnoval se Úřad pouze regionálním rozdílům v parametrech služeb  
1470 poskytovaných na jednotlivých technologiích.

1471 V současné době je většina FTTx přístupů (více než 90 %) poskytovaná  
1472 prostřednictvím optických vláken v kombinaci s lokální sítí, kdy je optické vlákno přivedeno na  
1473 patu budovy, kde navazuje na místní LAN síť (na bázi Ethernetu), tedy scénář FTTB. Zbývající  
1474 část přístupů je realizována jako FTTH, přičemž oba scénáře jsou téměř výhradně  
1475 poskytovány prostřednictvím PON – pasivních optických sítí.

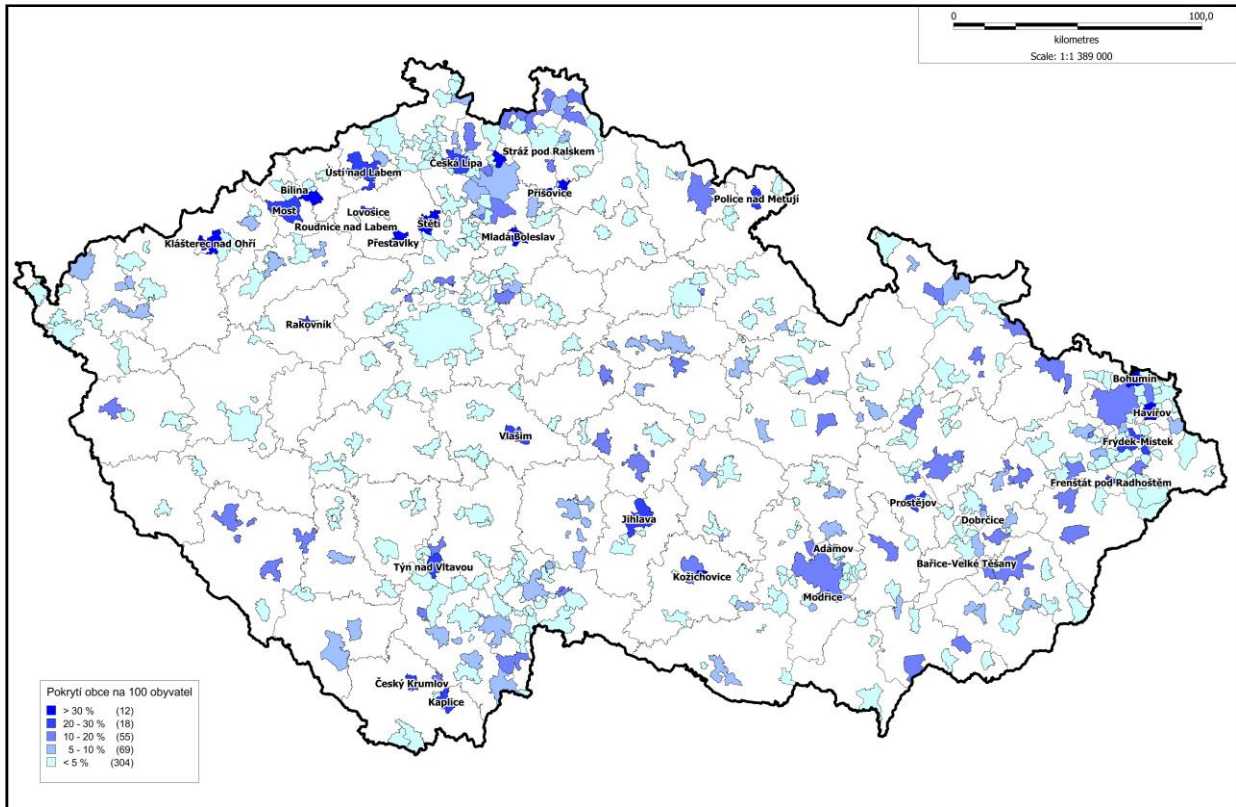
1476 Kombinaci technologie VDSL (popř. VDSL2) s optickými sítěmi (tedy scénář FTTC)  
1477 v současné době plánuje nabízet společnost Telefónica Czech Republic, a.s. V souvislosti  
1478 s poskytováním těchto služeb začala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. ve druhém  
1479 pololetí roku 2012 ve vybraných lokalitách budovat tzv. „street cabinety“. Primárním účelem  
1480 tohoto budování je zkrácení vzdáleností (délky kovového vedení) mezi účastníkem  
1481 a zařízením DSLAM, díky čemuž budou služby VDSL2 dostupné širšímu okruhu zákazníků  
1482 než doposud. Úřad na základě dostupných informací předpokládá, že v době časového  
1483 vymezení analýzy dojde k postupnému budování tzv. „street cabinetů“, ovšem v takovém  
1484 rozsahu, že do období příští analýzy nedojde k masivnímu rozšíření nabídky o tento způsob  
1485 přístupu.

1486  
1487  
1488  
1489  
1490  
1491  
1492  
1493  
1494



1495 Jak již bylo uvedeno výše, celkový podíl služeb FTTx na maloobchodním trhu je stále  
1496 omezený (11,1 % na maloobchodním trhu k 30. červnu 2013), přitom platí, že incumbent FTTx  
1497 přístupy vlastní jen ve velmi omezeném měřítku, a dostupnost těchto služeb je koncentrována  
1498 jen do několika větších měst (viz. Obr. č. 12). Již dnes existují na území ČR lokality, v nichž  
1499 jsou konkurenční podmínky dostupností FTTx služeb ovlivněny, avšak jejich penetrace na  
1500 obyvatele či domácnosti je v jednotlivých obcích (městech) stále na nízké úrovni a nelze  
1501 jednoznačně a stabilně vymezit jednotlivé oblasti, ve kterých by se konkurenční podmínky  
1502 významně lišily. Úřad při pohledu do budoucna předpokládá, že konkurenční podmínky se  
1503 v oblastech s dostupnými službami na bázi FTTx budou, vlivem teoretických možností (lepší  
1504 kvalitativní parametry), které tato technologie nabízí, výrazně odlišovat od oblastí, v nichž tyto  
1505 služby dostupné nebudou.

1506 Obr. č. 12: Dostupnost sítí FTTx v ČR k 31. 12. 2012



1507  
1508

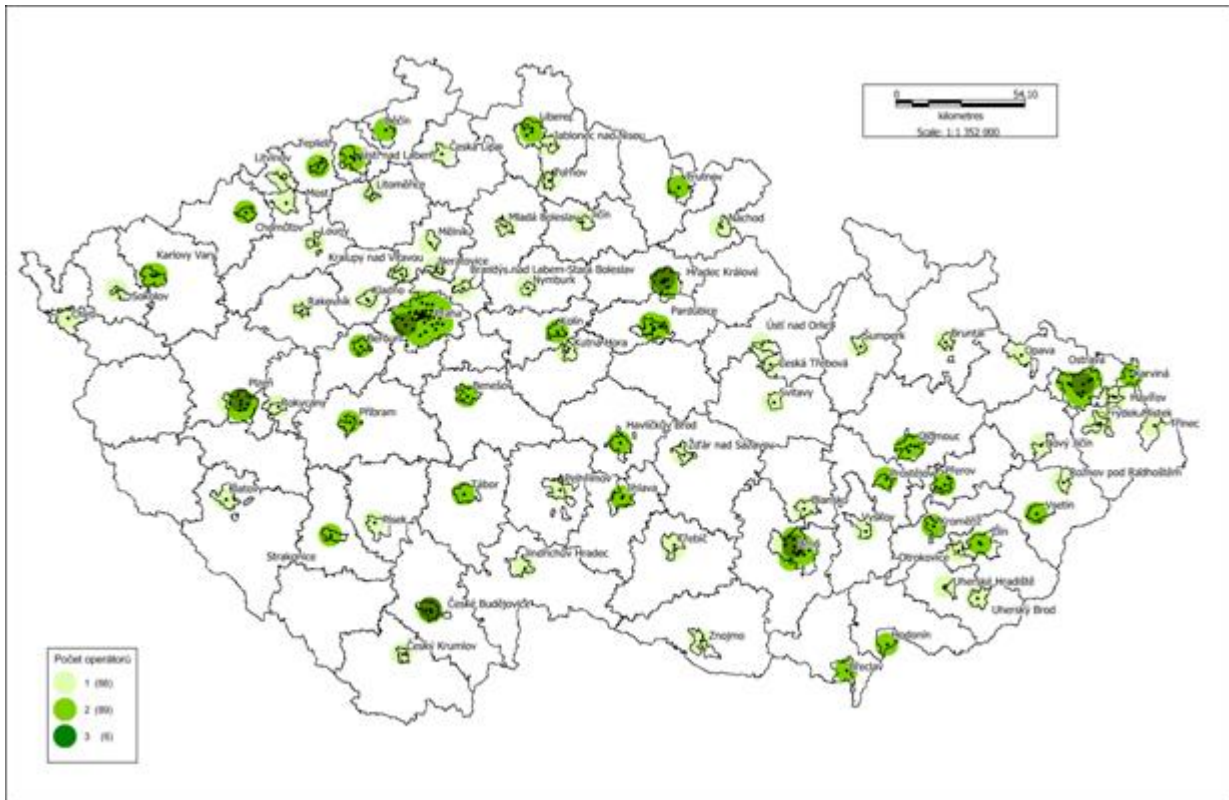
Zdroj: ČTÚ 2012

1509 Úřad si je vědom toho, že vlivem sítí FTTx alternativních poskytovatelů v jednotlivých  
1510 oblastech může, v místech, kde jsou tyto služby dostupné, panovat odlišná úroveň konkurence  
1511 oproti oblastem, kde tyto služby dostupné nejsou. Avšak z důvodu dosud nízkého tržního  
1512 podílu a pouze lokálního charakteru nabídky služeb na bázi FTTx Úřad neidentifikoval natolik  
1513 významné rozdíly napříč územím ČR, které by vyžadovaly geografickou segmentaci trhu.

1514 Nicméně Úřad si je vědom skutečnosti, že využití velkoobchodního fyzického přístupu  
1515 se bude zejména z důvodu rozpuštění nákladů na kolokace týkat převážně větších měst a pro  
1516 ilustraci dokládá současné rozmístění kolokací v ČR.

1517  
1518  
1519

**Obr. č. 13:** Kolokované ústředny (HOST/RSU) společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. alternativními operátory v barevném rozdělení dle počtu přítomných alternativních operátorů na dané ústředně k 31. 3. 2012



1520  
1521  
1522  
1523

Zdroj: ČTÚ 2012 (stav k 31. 3. 2012)

Pozn.: Velikost oblasti okolo každé ústředny byla zvolena s poloměrem 4 km – s ohledem na dosah technologie ADSL 2+ (viz. Obr. č. 3 v analýze RT č. 5)

1524

## 2.2.2 Závěr

1525  
1526  
1527

Z výše uvedené předběžné analýzy vyplývá, že konkurenční podmínky napříč územím ČR lze považovat za dostatečně homogenní a stabilní na celonárodní úrovni. Úřad tedy pro územní vymezení stanovil jeden geografický trh, a to území celé ČR.

1528

## 2.3 Časové vymezení

1529  
1530  
1531

Vzhledem k předpokládané dynamice vývoje na trhu (fyzické) infrastruktury, zejména s ohledem na budování sítí NGA, podrobí Úřad relevantní trh nové analýze do dvou let od uplatnění nápravných opatření spolu s analýzou relevantního trhu č. 5.

1532  
1533  
1534  
1535  
1536

Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu, zejména s ohledem na technologický vývoj, rozšiřování dostupnosti jednotlivých sítí a na akvizice prováděné společností Telefónica Czech Republic, a.s. V případě zjištění závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu, rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou lhůtou.

1537



### 1538 **3. Analýza relevantního trhu**

1539 Cílem analýzy výše vymezeného relevantního trhu je stanovení, zda je trh efektivně  
1540 konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém období  
1541 konkurenčním trhem stane. V případě, že Úřad neshledá na základě výsledků analýzy trh  
1542 efektivně konkurenčním a pokud nelze důvodně očekávat, že se jím v přiměřeném časovém  
1543 období stane, stanoví Úřad subjekt/y s významnou tržní silou na daném relevantním trhu.

1544 Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků  
1545 s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropských  
1546 společenství v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

1547 V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není  
1548 efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž  
1549 významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

1550 Úřad, pokud na základě analýzy relevantního trhu zjistí, že tento trh je efektivně  
1551 konkurenční, rozhodne o zrušení uložených povinností.

1552 Při posuzování existence významné tržní síly bere Úřad v úvahu i případnou existenci  
1553 stávajících nápravných prostředků.

1554 Stanovení subjektu s významnou tržní silou provede Úřad na základě zkoumání  
1555 kritérií, která jsou uvedena v části B bodě 2.2.1 Metodiky. Na tomto relevantním trhu se Úřad  
1556 zaměří zejména na posuzování tržních podílů, charakteristiku podniku, kritéria související  
1557 s charakteristikou poptávky a konkurence na relevantním trhu.

### 1558 **3.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly**

1559 Při zkoumání samostatné významné tržní síly (zejména tržních podílů) bral Úřad  
1560 do úvahy jak samozásobení (přístupy/přípojky) incumbentského operátora, tak i jím poskytnuté  
1561 velkoobchodní přístupy spolu se samozásobením ostatních poskytovatelů, kteří (jejichž  
1562 přístupy/přípojky) dle věcného vymezení velkoobchodního trhu do tohoto trhu spadají.

#### 1563 **3.1.1 Velikost a vývoj tržního podílu**

1564 Na vymezeném trhu působí v současné době kromě společnosti Telefónica Czech  
1565 Republic, a.s. a její dceřiné společnosti Internethome, s.r.o., která se zaměřuje zejména  
1566 na poskytování služeb prostřednictvím sítě WiFi (ale i FTTx), i společnosti, které se zaměřují  
1567 na poskytování služeb prostřednictvím vlastních FTTx sítí respektive prostřednictvím  
1568 kombinace FTTx a WiFi sítí. Mezi tyto významné poskytovatele patří například společnosti  
1569 SMART Comp. a.s., RIO Media a.s., PODA a.s., STARNET, s.r.o. a Dragon Internet a.s.  
1570 Do velikosti a vývoje tržních podílů byly započítány pouze přístupy a přípojky  
1571 na infrastrukturách zařazených do věcného vymezení velkoobchodního trhu.

1572 Jak bylo uvedeno v předchozích kapitolách, současné pokrytí sítí účastnických  
1573 kovových vedení s možností poskytování širokopásmového přístupu činí cca 97 % všech  
1574 účastnických kovových vedení, zatímco pokrytí optických sítí činí cca 13 % domácností<sup>19</sup>.  
1575 Za předpokladu, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vlastní účastnická kovová  
1576 vedení téměř pro všechny domácnosti v ČR, je její současné pokrytí, a tedy tržní podíl na trhu

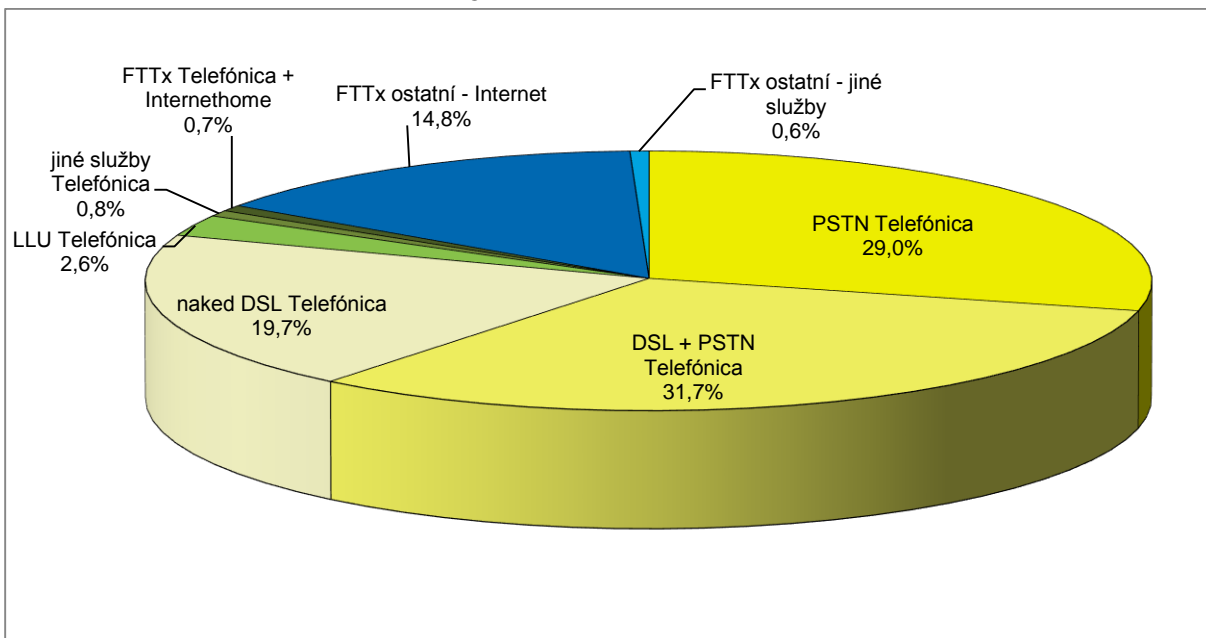
---

<sup>19</sup> Dle souhrnných údajů z ESD k 31. 12. 2012.

1577 velkoobchodního fyzického přístupu, více než sedminásobný než u ostatních společností  
 1578 vlastní optické sítě. Takovýto podíl indikuje, že na trhu existuje podnik se samostatnou  
 1579 významnou tržní silou. Mimoto společnost Telefónica Czech Republic, a.s. (včetně společnosti  
 1580 Internethome, s.r.o.) vlastní také optické přístupové sítě, i když jen ve velmi omezeném  
 1581 rozsahu. Úřad dále uvádí, že vlastnictví účastnických kovových vedení jiných společností než  
 1582 vedení společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. je statisticky zanedbatelné.

1583 Úřad v rámci tohoto kritéria mimo výše uvedený odstavec doplňuje i podíly vyjádřené  
 1584 pouze v počtu tzv. „aktivních vedení“. Tato „aktivní“ vedení nezahrnují přístupové sítě, na  
 1585 kterých není poskytována jakákoliv služba elektronických komunikací. V tomto případě (jelikož  
 1586 se jedná o velkoobchodní trh fyzického přístupu) spadají do tržního podílu společnosti  
 1587 Telefónica Czech Republic, a.s. všechny vedení bez ohledu na to, zda-li na nich nabízí služby  
 1588 sama nebo jiná společnost díky jejím velkoobchodním nabídkám přístupu nebo zpřístupnění  
 1589 účastnických kovových vedení.

1590 Graf č. 16: Tržní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a ostatních  
 1591 poskytovatelů (technologí) zařazených na velkoobchodní trh podle počtu  
 1592 „aktivních vedení“ a jejich využití pro následné maloobchodní  
 1593 a velkoobchodní služby k 31. 12. 2012



1594 Zdroj: ČTÚ, 2013  
 1595

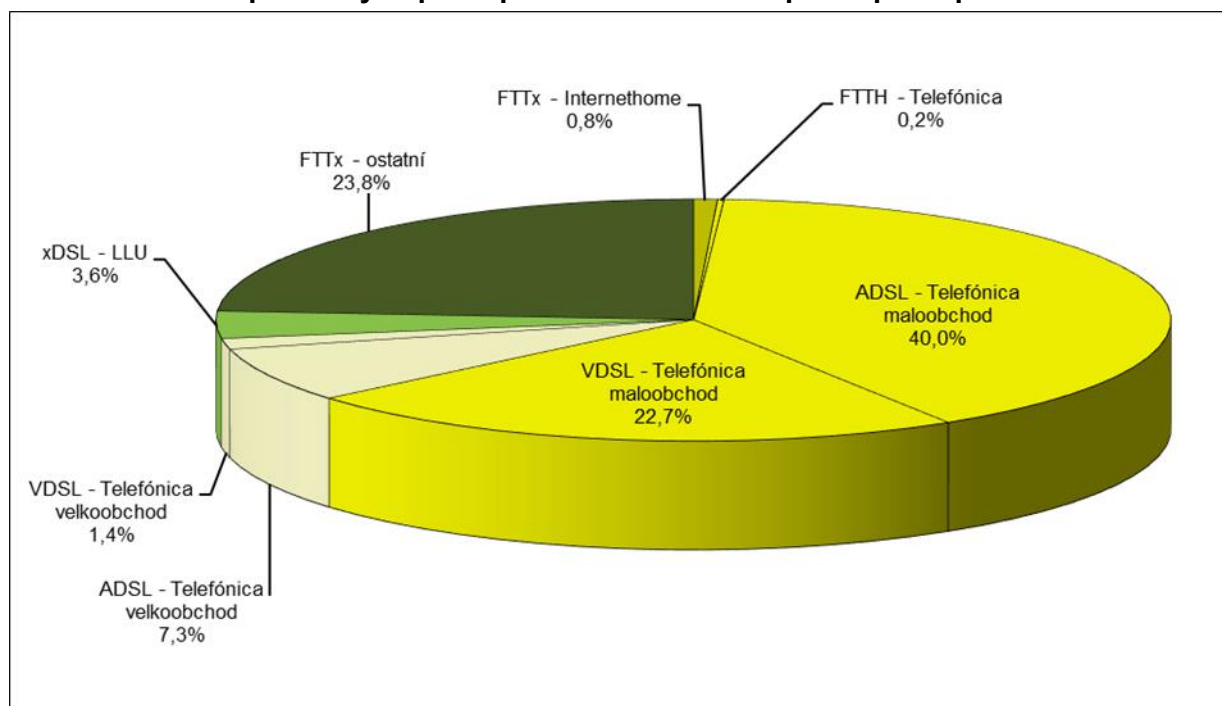
PSTN Telefónica	Zahrnuje účastnická kovová vedení využívající pouze veřejně dostupnou telefonní službu – tj. maloobchodní analogové přípojky, ISDN 2, ISDN 30, 2 Mbit/s přípojky a velkoobchodní „WLR“. Velkoobchodní WLR činí z celku pouze cca 1 %.
DSL + PSTN Telefónica	Zahrnuje účastnická kovová vedení tzv. „dressed“ ADSL (maloobchodní i velkoobchodní). Velkoobchod zde činí cca 1% z celku.
naked DSL Telefónica	Zahrnuje účastnická kovová vedení tzv. „naked“ ADSL (maloobchodní i velkoobchodní). Velkoobchod zde činí cca 5% z celku.
LLU Telefónica	Zahrnuje zpřístupněná účastnická kovová vedení.
jiné služby Telefónica	Zahrnuje účastnická kovová vedení využívající jiné služby než PSTN nebo DSL (pronajaté okruhy – maloobchodní a velkoobchodní, IPTV bez DSL přístupu).
FTTx Telefónica + Internethome	Zahrnuje „aktivní“ optická vlákna společností Telefónica a Internethome využívající přístup k síti Internet nebo IPTV nebo VoIP.
FTTx ostatní - Internet	Zahrnuje „aktivní“ optická vlákna ostatních společností využívající maloobchodní služby přístupu k síti Internet.

FTTx ostatní - jiné služby	Zahrnuje „aktivní“ optická vlákna ostatních společností využívající jiné maloobchodní služby bez přístupu k síti Internet (IPTV, VoIP).
Pozn. ostatní	Graf nezahrnuje zvlášť VoIP přípojky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a „aktivní“ účastnická kovová vedení ostatních společností, neboť obě tyto kategorie jsou statisticky nevýznamné.

1596 V tomto případě činí podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. více než 75 %,  
1597 a to konkrétně 84,5 %, což samo o sobě svědčí o existenci samostatné významné tržní síly.

1598 Pro úplnost Úřad uvádí také tržní podíl na velkoobchodním trhu vyjádřený podle počtu  
1599 širokopásmových přístupů. Oproti předchozímu grafu jde zejména o to, že tento graf  
1600 nezahrnuje kategorii PSTN přípojek společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Úřad zde tyto  
1601 podíly uvádí z důvodu „propojení“ s analýzou relevantního trhu č. 5 a také z toho důvodu, že  
1602 využití sítí ostatních poskytovatelů (nejen na účastnických vedeních) za účelem poskytování  
1603 pouze veřejně dostupné telefonní služby (nebo IPTV) je na úrovni cca 4 % všech jejich  
1604 „aktivních“ vedení. Tento graf tak má nejvíce vypovídající hodnotu, co se týče úrovně  
1605 konkurence na velkoobchodním trhu fyzického přístupu.

1606 **Graf č. 17: Tržní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a ostatních**  
1607 **poskytovatelů (technologií) zařazených na velkoobchodní trh podle**  
1608 **širokopásmových přístupů k síti Internet dle počtu přístupů k 30. 6. 2013**



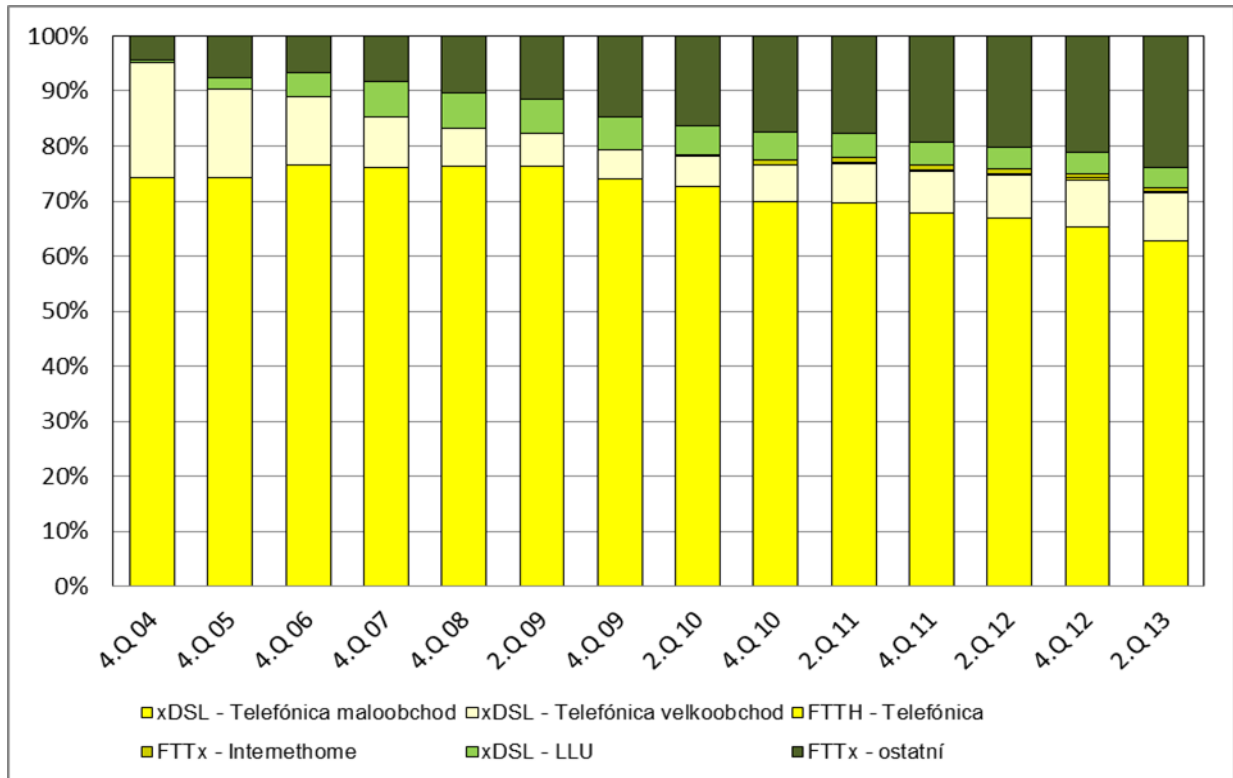
1609 Zdroj: ČTÚ, 2013  
1610

1611 V tomto případě (jelikož se jedná o velkoobchodní trh fyzického přístupu) spadá  
1612 do tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. také kategorie LLU, neboť  
1613 se jedná o vedení ve vlastnictví této společnosti. Vzhledem k tomu, že LLU je v ČR využíváno  
1614 v omezené míře a podíl této kategorie činí pouze necelá 4 %, je rozdíl tržního podílu  
1615 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na tomto trhu (vyjádřeném v počtu  
1616 širokopásmových přístupů) oproti trhu č. 5 zanedbatelný. Tržní podíl společnosti Telefónica  
1617 Czech Republic, a.s. dle počtu širokopásmových přístupů je 76 %.

1618 Úřad pro znázornění vývoje tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic,  
1619 a.s. dle počtu přístupů k síti Internet v čase uvádí následující graf.

1620  
1621  
1622

Graf č. 18: Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a ostatních poskytovatelů (technologií) zařazených na velkoobchodní trh dle počtu přístupů



1623  
1624  
1625  
1626

Zdroj: ČTÚ, 2013

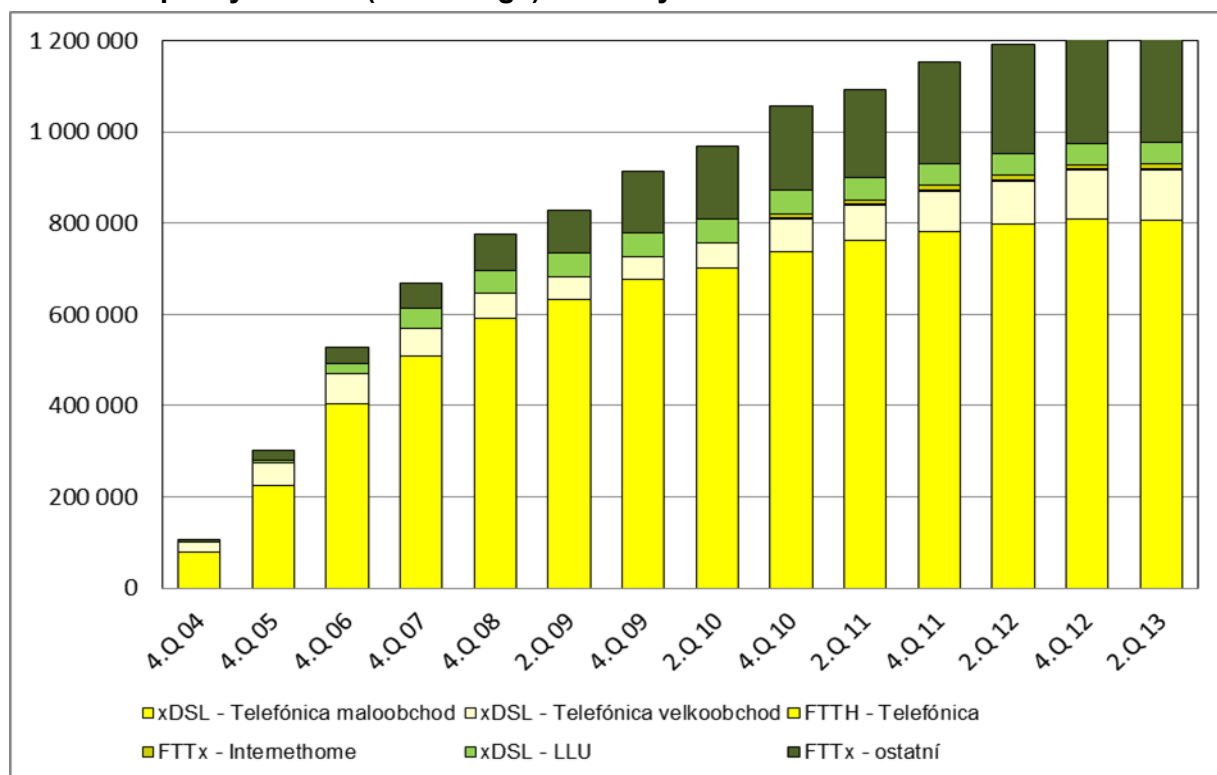
Pozn.: Údaje za společnost Internethome, s.r.o. zahrnují v grafu i období, kdy byly přístupy evidovány pod společností Telefónica O2 Business Solutions spol. s r.o.

1627  
1628  
1629  
1630  
1631  
1632

Z tohoto grafu je patrné, že dochází k postupnému snižování tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na předmětném velkoobchodním trhu, a to z důvodu působení alternativní infrastruktury FTTx poskytovatelů, neboť jak dále uvádí Graf č. 21, společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vlastní optické přístupové sítě pouze ve velmi omezeném měřítku. Tržní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. ovšem stále dosahuje vysoké úrovně překračující o 1 p.b. hranici 75 %.

1633  
1634

Graf č. 19: Vývoj počtu přístupů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a ostatních poskytovatelů (technologií) zařazených na velkoobchodní trh

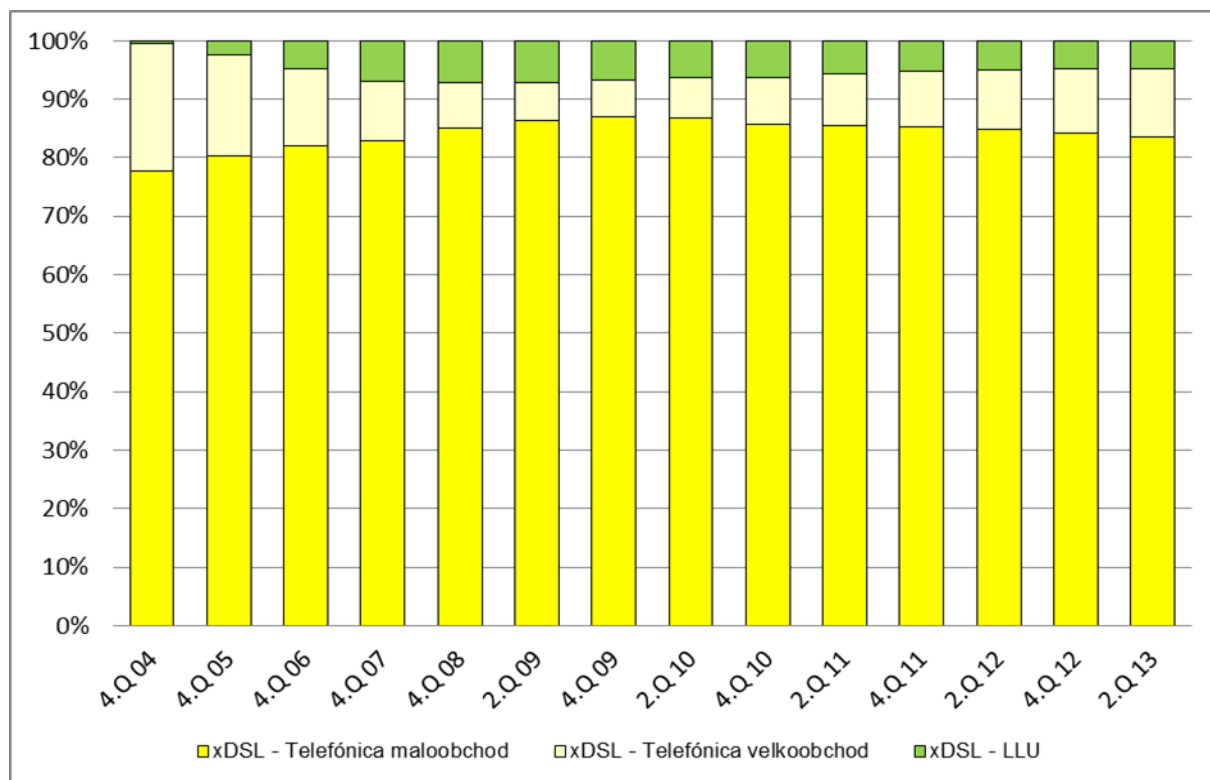


1635  
1636

Zdroj: ČTÚ, 2013

1637  
1638  
1639

Graf č. 20: Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na části trhu s xDSL přístupy

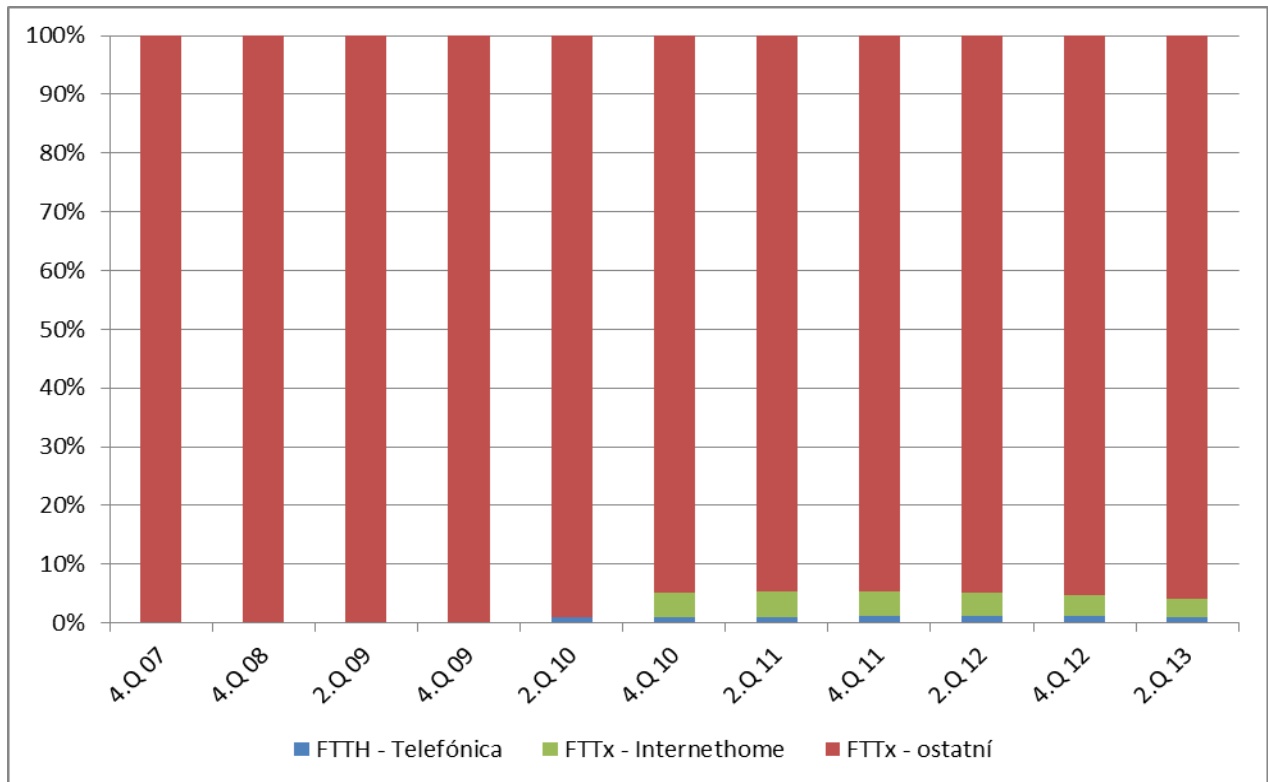


1640  
1641

Zdroj: ČTÚ, 2013

1642 Z údajů, které reprezentuje Graf č. 20, je zřejmé, že společnost Telefónica Czech  
 1643 Republic, a.s. si na části trhu s xDSL přístupy ve sledovaném období udržuje stále dominantní  
 1644 pozici a dochází zde pouze k mírnému poklesu jejího tržního podílu. Tento dílčí pokles je dán  
 1645 skutečností, že její konkurenti využívají její velkoobchodní nabídku přístupu k datovému toku.  
 1646 Vliv využití velkoobchodní nabídky zpřístupnění účastnického vedení alternativními operátory  
 1647 pro poskytování xDSL služeb není na uvedený pokles tržního podílu společnosti Telefónica  
 1648 Czech Republic, a.s. nijak významný.

1649 Graf č. 21: Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na části  
 1650 trhu s FTTx přístupy



1651 Zdroj: ČTÚ, 2013  
 1652

1653 Pozn.: Údaje za společnost Internethome, s.r.o. zahrnují v grafu i období, kdy byly přístupy evidovány pod  
 1654 společností Telefónica O2 Business Solutions spol. s r.o.

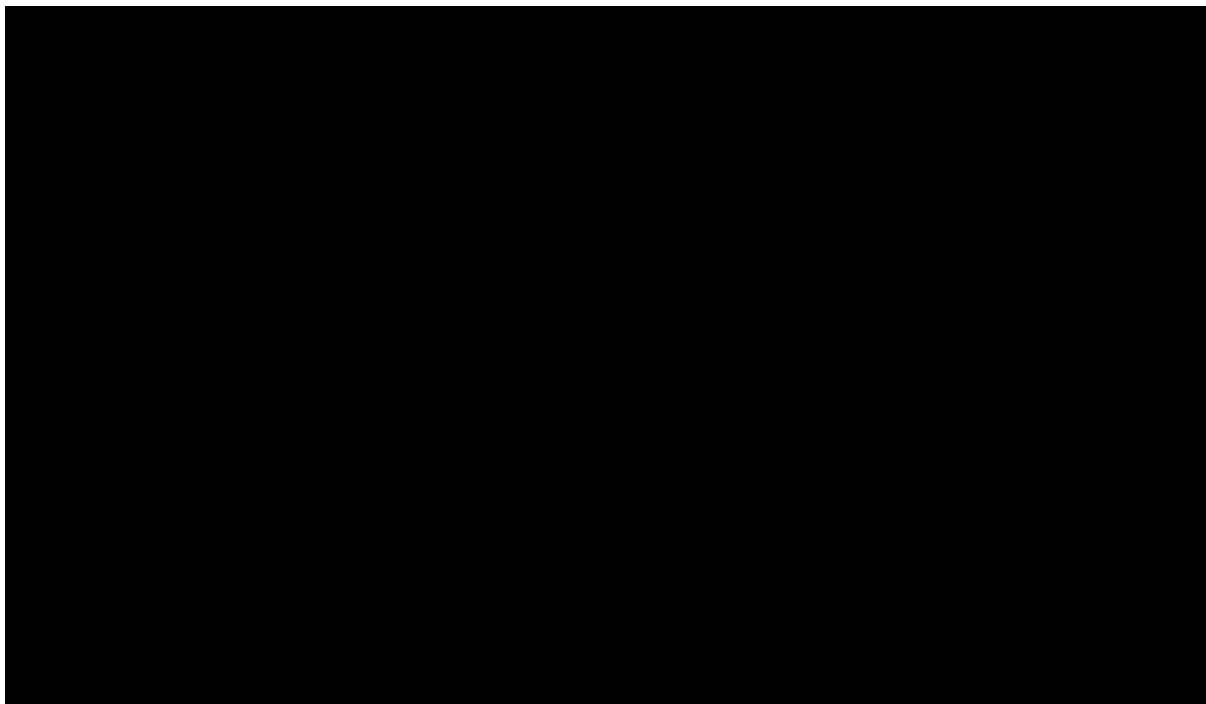
1655 Graf č. 20 ukazuje skutečnost, že dochází k poklesu LLU, a to na úkor  
 1656 velkoobchodních přístupů k datovému toku. To je dáno hlavně orientací jednoho  
 1657 z velkoobchodních partnerů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na velkoobchodní  
 1658 nabídku Carrier IP Stream, což ukazují i následující grafy.



1659  
 1660 Tato společnost k tomu uvedla, že pro rezidentní zákazníky nejsou zpřístupněná účastnická  
 1661 vedení (i přes snížení ceny v srpnu 2012) lukrativní, a proto dochází u nově získaných  
 1662 rezidentních zákazníků k využití velkoobchodní nabídky Carrier IP Stream. Další skutečnost,  
 1663 která nízkou míru využití LLU potvrzuje, je to, že díky nabídce Carrier IP Stream je možné  
 1664 nabízet přístupy prostřednictvím technologie VDSL, které koncovým uživatelům nabízejí vyšší  
 1665 rychlosti downloadu i uploadu. Jeden z velkoobchodních partnerů společnosti Telefónica  
 1666 Czech Republic, a.s., jehož počet zpřístupněných účastnických vedení je v ČR nejvyšší,  
 1667 ve svých kolokacích nevlastní DSLAMy podporující tuto technologii a možnost poskytovat  
 1668 služby VDSL na zpřístupněných účastnických vedeních by vyžadovalo další dodatečné  
 1669 investice do kolokovaných ústředen. Toto implikují také dva následující grafy.  
 1670

1671

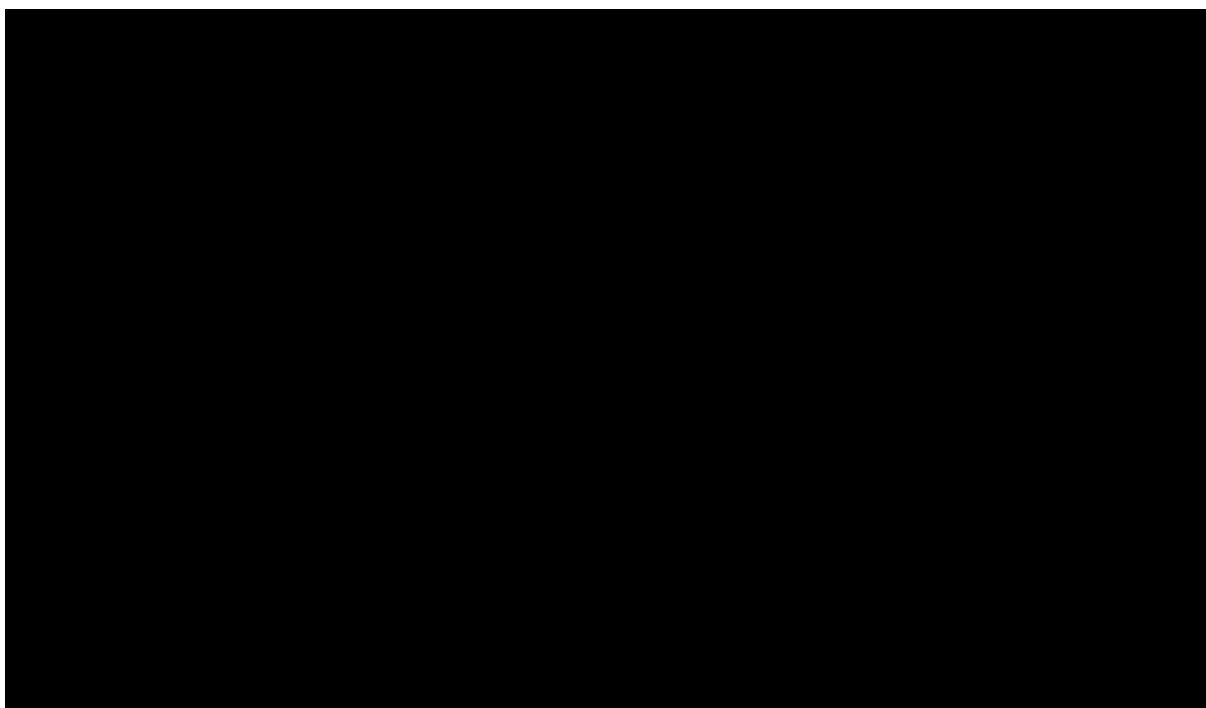
1672 Graf č. 22: **Vývoj počtu širokopásmových přístupů prostřednictvím LLU u společnosti**  
1673 **T-Mobile Czech Republic a.s. a GTS Czech s.r.o.**



1674

1675 Zdroj: ČTÚ, 2013

1676 Graf č. 23: **Vývoj počtu širokopásmových přístupů prostřednictvím velkoobchodního**  
1677 **přístupu k datovému toku u společnosti T-Mobile Czech Republic, a.s. a GTS**  
1678 **Czech s.r.o.**



1679

1680 Zdroj: ČTÚ, 2013

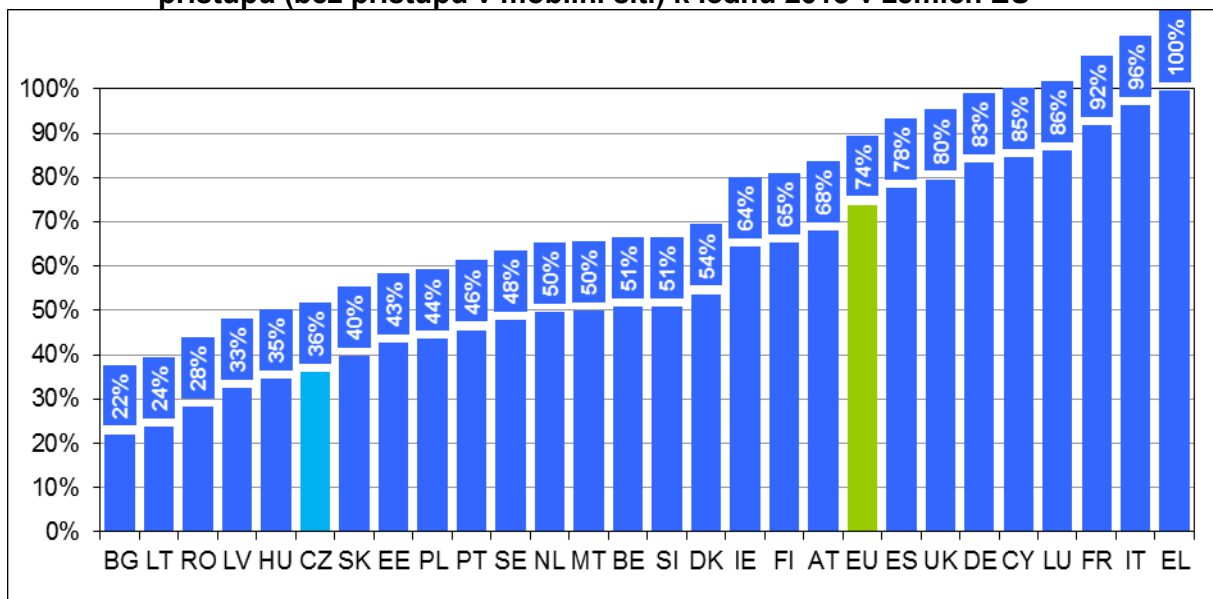
1681

1682 Vzhledem k tomu, že nápravná opatření budou navrhována v souvislosti se  
 1683 zpracováním analýzy relevantního trhu č. 5, Úřad uvádí, že na maloobchodním trhu  
 1684 širokopásmového přístupu ostatní poskytovatelé mohou využívat sice zpřístupnění  
 1685 účastnického vedení, ale jak bylo zmíněno výše (a uvedeno) v tabulce (Tab. č. 2) a grafu č. 20,  
 1686 míra využití LLU v ČR je velmi nízká a v čase se snižuje. Úřad zároveň nepředpokládá jejich  
 1687 další rozvíjení. Vzhledem k počáteční výstavbě „street cabinetů“ ze strany společnosti  
 1688 Telefónica Czech Republic, a.s. by mohlo na trhu č. 5, za situace nevyužívání zpřístupnění  
 1689 v těchto kabinetech, docházet k negativnímu vývoji efektivní hospodářské soutěže. Neboť  
 1690 na těchto vedeních může incumbent poté nabízet významně vyšší rychlosti (díky lepší  
 1691 dostupnosti pro technologie VDSL2 ze street cabinetů), než jaké mohou nabízet alternativní  
 1692 operátoři přes LLU ze stávajících kolokací. Úřad podotýká, že **z celkového počtu LLU** (cca  
 1693 47 500) jsou v současnosti nabízeny služby pro rezidentní a nerezidentní zákazníky téměř  
 1694 ve stejném počtu, přičemž technologií S(H)DSL je realizováno pouze cca 5 % všech přístupů  
 1695 pro nerezidentní zákazníky a 95 % je poskytováno přes technologii ADSL. Pro rezidentní  
 1696 zákazníky je využívána na LLU technologie ADSL.

1697 Úřad proto bude další rozvoj služeb incumbentu s využitím uvedeného technického  
 1698 řešení a další vývoj ve využívání služeb na tomto relevantním trhu spolu s vlivem na související  
 1699 relevantní trh č. 5 v období do další analýzy důsledně sledovat. Případnou potřebu úpravy  
 1700 rozsahu nápravných opatření Úřad zváží v rámci následné analýzy.

1701 **Mezinárodní srovnání**

1702 Graf č. 24: **Přehled podílů xDSL přístupů na maloobchodním trhu širokopásmových**  
 1703 **přístupů (bez přístupů v mobilní síti) k lednu 2013 v zemích EU**



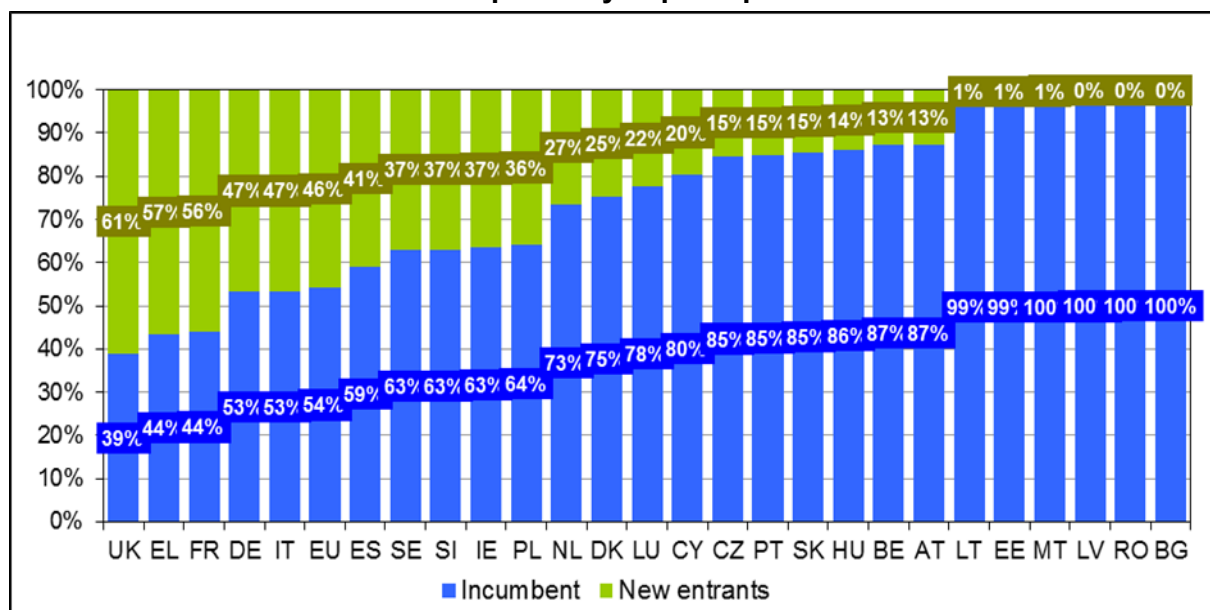
1704 Zdroj: Digital Agenda Scoreboard<sup>20</sup>  
 1705

<sup>20</sup> Údaje a grafy dostupné on-line na adrese: <[https://ec.europa.eu/digital-agenda/sites/digital-agenda/files/broadband\\_lines\\_agreements.xls](https://ec.europa.eu/digital-agenda/sites/digital-agenda/files/broadband_lines_agreements.xls)>



1706  
1707

Graf č. 25: Přehled podílů incumbentů a alternativních poskytovatelů na části trhu xDSL maloobchodních širokopásmových přístupů k lednu 2013 v zemích EU

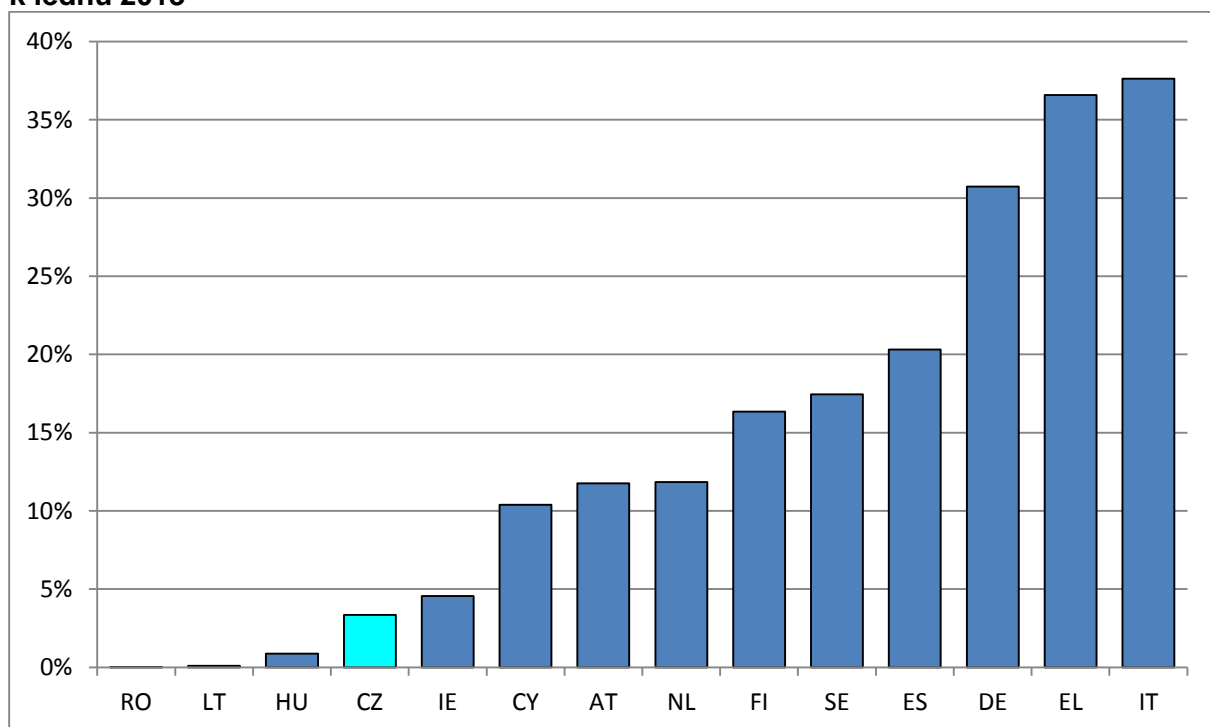


1708  
1709

Zdroj: Digital Agenda Scoreboard<sup>21</sup>

1710  
1711  
1712

Graf č. 26: Podíl zpřístupněných účastnických kovových vedení na 100 „aktivních“ účastnických kovových vedení incumbenta v ČR a ostatních členských státech EU k lednu 2013



1713  
1714  
1715  
1716

Zdroj: Digital Agenda Scoreboard<sup>20</sup>) + dopočet ČTÚ

Pozn.: Údaje za ostatní státy jako například BE, DK, FR, PL, UK, SI nejsou uvedeny zejména z důvodu neveřejných údajů.

<sup>21</sup> Údaje a grafy dostupné on-line na adrese: <[https://ec.europa.eu/digital-agenda/sites/digital-agenda/files/broadband\\_lines\\_agreements.xls](https://ec.europa.eu/digital-agenda/sites/digital-agenda/files/broadband_lines_agreements.xls)>

1717 Z výše uvedených grafů lze konstatovat, že podíl zpřístupněných účastnických  
1718 kovových vedení na 100 „aktivních“ účastnických kovových vedení incumbenta se v ČR  
1719 v rámci EU řadí k jedněm z nejnižších. Tato skutečnost dle názoru Úřadu úzce souvisí  
1720 s nízkým celkovým podílem xDSL přístupů<sup>22</sup> na maloobchodním trhu širokopásmových  
1721 přístupů v ČR oproti ostatním členským státům EU. Z grafů je zřejmé, že státy se značným  
1722 podílem (nad průměrem EU – 79 % a více) xDSL přístupů na maloobchodním trhu (např. Itálie-  
1723 IT, Řecko-EL, Německo-DE, Španělsko-ES), mají také oproti ČR daleko větší podíl  
1724 zpřístupněných účastnických kovových vedení na 100 „aktivních“ účastnických kovových  
1725 vedení incumbenta. Na rozdíl od těchto států v ČR došlo v minulosti ke značnému rozvoji  
1726 širokopásmových přístupů prostřednictvím alternativních infrastruktur, zejména CATV a WiFi  
1727 přístupů, což má za důsledek menší využití xDSL přístupů a účastnických kovových vedení.  
1728 Potenciál využití účastnických kovových vedení, jakožto i zpřístupněných účastnických  
1729 kovových vedení, v ČR je tak ve srovnání s ostatními členskými státy EU, z pohledu tohoto  
1730 vlivu alternativních infrastruktur, daleko nižší. V zemích s nízkým zastoupením xDSL přístupů  
1731 na maloobchodním trhu širokopásmových přístupů a nízkým podílem zpřístupněných  
1732 účastnických kovových vedení na 100 „aktivních“ účastnických kovových vedení incumbenta,  
1733 jako jsou např. Česká republika-CZ, Rumunsko-RO, Maďarsko-HU a Litva-LT, se nejedná  
1734 o nijak výjimečnou situaci, když na části trhu s xDSL přístupy má poté incumbent dominantní  
1735 pozici (viz Graf č. 26). Z uvedených grafů tak tato skutečnost platí i naopak, kdy ve členských  
1736 státech s vysokým zastoupením xDSL přístupů na maloobchodním trhu širokopásmových  
1737 přístupů a vysokým podílem zpřístupněných účastnických kovových vedení na 100 „aktivních“  
1738 účastnických kovových vedení incumbenta, jakou jsou např. Itálie- IT, Řecko-EL a Německo-  
1739 DE, má incumbent na části trhu s xDSL přístupy daleko nižší tržní podíl (viz Graf č. 26).

1740 Nižší využití zpřístupněných účastnických vedení v ČR oproti ostatním členským  
1741 státům EU může být způsobeno i odlišnými regulačními či legislativními opatřeními v těchto  
1742 zemích. Z těchto odlišností lze například zmínit uložení SMP podniku za povinnost umožnit  
1743 ostatním subjektům přístup ke kabelovodům a jiným pasivním prvkům sítě, jakými jsou  
1744 například nenasvícená vlákna. Takováto nápravná opatření<sup>23</sup> mohou alternativním  
1745 poskytovatelům ulehčit, zejména z pohledu investičních nákladů, jak budování vlastních sítí,  
1746 tak samotný vstup na relevantní trh č. 4 (například při zřizování kolokací) a využívání služeb  
1747 z tohoto relevantního trhu. Mezi další odlišnosti lze poté zařadit například zřízení registru  
1748 pasivní infrastruktury, kdy v některých členských státech je takovýto registr již dlouhodobě  
1749 k dispozici a v některých členských státech jako například ČR se zřízení registru připravuje.  
1750 Takovýto registr poté může usnadnit všem podnikatelům, kteří zajišťují sítě elektronických  
1751 komunikací či jejich zajišťování plánují, snadnější budování nových sítí, a to zejména díky  
1752 využití již dostupné pasivní infrastruktury ostatních subjektů.

1753 Z příkladů uvedených členských států s nejvyšším podílem zpřístupněných  
1754 účastnických kovových vedení na 100 „aktivních“ účastnických kovových vedení incumbenta,  
1755 kterými jsou Itálie, Řecko, Německo a Španělsko, lze shrnout, že ve všech těchto státech bylo  
1756 již nápravné opatření ve formě přístupu k pasivní infrastruktuře SMP podniku uloženo.  
1757 V případě Španělska byl přístup ke kabelovodům uložen již v roce 2009, v případě Řecka  
1758 a Německa byla tato povinnost uložena v roce 2011 a v případě Itálie v roce 2012. V případě  
1759 ČR tato povinnost nebyla na relevantním trhu č. 4 dosud uložena a v rámci této analýzy je  
1760 uložení této povinnosti navrhováno až nyní. Z tohoto důvodu lze tedy konstatovat, že Úřad tuto

---

<sup>22</sup> Úřad si je vědom, že zpřístupněná účastnická vedení mohou být využita i pro jiné služby než pro poskytování xDSL služeb, avšak počet takovýchto zpřístupněných vedení je zanedbatelný, proto se jimi Úřad v tomto srovnání nezabýval (viz tabulka č. 2).

<sup>23</sup> V souladu s BoR (12) 127- REVISED BEREC COMMON POSITION ON BEST PRACTICE IN REMEDIES ON THE MARKET FOR WHOLESALE (PHYSICAL) NETWORK INFRASTRUCTURE ACCESS (INCLUDING SHARED OR FULLY UNBUNDLED ACCESS) AT A FIXED LOCATION IMPOSED AS A CONSEQUENCE OF A POSITION OF SIGNIFICANT MARKET POWER IN THE RELEVANT MARKET, zejména BP (Best Practice) 9 až 13 na straně č. 6 a 7.

1761 povinnost navrhuje uložit právě se záměrem přispět k rozvoji služeb na základě  
1762 zpřístupněných účastnických vedení a přiblížit se tak vývoji v ostatních členských státech EU.

1763 Registr pasivní infrastruktury, dle údajů, které má Úřad k dispozici, je ze států  
1764 uvedených v předchozím odstavci k dispozici v Německu a Španělsku. V Německu je registr  
1765 pasivní infrastruktury dostupný od konce roku 2009 a ve Španělsku od poloviny roku 2012.  
1766 Úřad bude, v souladu s cíli státní politiky Digitální Česko v. 2.0, na vytvoření obdobného  
1767 registru pasivní infrastruktury spolupracovat s Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO). Stav  
1768 rozpracovanosti v jednotlivých zemích EU je uveden v příloze III. dokumentu „Proposal for a  
1769 REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on measures to  
1770 reduce the cost of deploying high-speed electronic communications networks“<sup>24</sup>.

1771 Z vyhodnocení kritéria velikost a vývoj tržního podílu lze konstatovat, že společnost  
1772 Telefónica Czech Republic, a.s. na předmětném velkoobchodním trhu dosahuje tržního podílu  
1773 dle počtu přístupů 76 % (k 30. 6. 2013) a tržního podílu dle „aktivních vedení“ 84,5 %  
1774 (k 31. 12. 2012<sup>25</sup>), což dle metodiky uvedené v části B (2.2.1.1, bod „a“) této analýzy, je  
1775 jednoznačným indikátorem, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. má na daném trhu  
1776 samostatnou významnou tržní sílu.

1777 Toto kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly  
1778 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

### 1779 **3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

1780 V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažoval zejména tato kritéria: celková  
1781 velikost podniku, kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné, rozsah a rozmanitost  
1782 produktů nebo služeb, úspory z rozsahu a sortimentu, vertikální integrace, rozvinutost prodejní  
1783 a distribuční sítě a ceny a ziskovost.

#### 1784 **3.1.2.1 Celková velikost podniku**

1785 V současnosti na analyzovaném velkoobchodním trhu působí kromě společnosti  
1786 Telefónica Czech Republic, a.s., která jako jediná vlastní přístupovou síť s celorepublikovým  
1787 pokrytím, i společnosti, které poskytují širokopásmové služby prostřednictvím optických  
1788 vláken. Žádná z těchto společností se ovšem co do pokrytí ani do celkové velikosti podniku  
1789 nemůže společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. rovnat.

1790 Pro porovnání Úřad níže uvádí údaje z účetních závěrek jednotlivých významných  
1791 společností, co se týče tržního podílu, působících na vymezeném velkoobchodním trhu  
1792 (infrastruktury). Aby byly údaje časově porovnatelné, bylo zvoleno nejaktuálnější období, pro  
1793 které jsou dostupné údaje za všechny tyto společnosti, toto kritérium splňuje rok 2012.

1794 K 31. prosinci 2012 činila aktiva společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.  
1795 79 199 mil. Kč, její výnosy dosahovaly částky 50 534 mil. Kč. Ostatní společnosti působící na  
1796 tomto trhu, zejména z řad vlastníků optické infrastruktury, ke stejnému datu dosahovaly  
1797 následujících výsledků: SMART Comp. a.s. – aktiva 182,518 mil. Kč, výnosy 183,820 mil. Kč,  
1798 RIO Media a.s. – aktiva 1 637,092 mil. Kč, výnosy 317,873 mil. Kč. PODA a.s. – aktiva 253,596  
1799 mil. Kč, výnosy 174,489 mil. Kč. I z tohoto pohledu lze dovodit, že společnost Telefónica Czech

---

<sup>24</sup> Viz <http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/news/proposal-regulation-european-parliament-and-council-measures-reduce-cost-deploying-high-speed>.

<sup>25</sup> Sběr některých údajů potřebných k vypočtení tržního podílu dle „aktivních vedení“ je prováděn Úřadem pouze jednou ročně, proto nebylo možné tento údaj uvést k pololetí roku 2013.

1800 Republic, a.s. je na tomto trhu největším podnikem, neboť výše uvedenými ukazateli  
1801 několikanásobně převyšuje své konkurenty.

1802

1803 Tab. č. 3: **Velikost podniku vzhledem k průměrnému počtu zaměstnanců v EK za období**  
1804 **let 2010 až 2012**

Společnost	Průměrný počet zaměstnanců v EK za období 2010 až 2012
Telefónica Czech Republic, a.s.	■
SMART Comp. a.s.	■
RIO Media a.s.	■
PODA a.s.	■

1805

1806 Celkovou velikost podniku lze též zhodnotit i podle celkového počtu zaměstnanců viz  
1807 Tab. č. 3. Z tohoto srovnání je též zřejmé, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. je na  
1808 předemětném velkoobchodním trhu největším podnikem, který navíc jako jediný v ČR disponuje  
1809 jak vlastní mobilní sítí, tak vlastní pevnou přístupovou sítí (zejména metalickou).

1810 Toto kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly  
1811 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

### 1812 **3.1.2.2 Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

1813 Pro přehled využívání infrastruktury incumbentů alternativními operátory Úřad  
1814 na úvod tohoto kritéria uvádí odkaz na Obr. č. 13, který znázorňuje lokality, ve kterých měli  
1815 ostatní poskytovatelé k 31. 3. 2012 zřízeny kolokace pro možnost využívání služeb LLU.

1816 Z tohoto obrázku je zřejmé, že lokalitami vhodnými pro využívání LLU jsou zejména  
1817 větší města v ČR, kde alternativní operátoři dokáží náklady spojené se zřízením kolokace  
1818 rozpustit díky většímu objemu (potenciálních) koncových účastníků na rozdíl od oblastí, kde je  
1819 velmi řídké osídlení (hustota obyvatel). Z obdobného důvodu se alternativní optické sítě (FTTx)  
1820 rozvíjejí z většiny ve stejných lokalitách s vyšší hustotou obyvatel. Z vývoje počtu  
1821 zpřístupněných účastnických vedení je dále zřejmé, že alternativní poskytovatelé v ČR dávají  
1822 pro poskytování širokopásmových služeb přednost spíše velkoobchodnímu přístupu  
1823 k datovému toku či pronájmu okruhů.

1824 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. může využít k poskytování  
1825 širokopásmových služeb na analyzovaném trhu téměř celou svou přístupovou síť s téměř  
1826 celonárodním pokrytím (97 % území ČR). Vybudování sítě ostatními poskytovateli, jež by  
1827 umožnila poskytovat služby ve srovnatelném rozsahu a se srovnatelnými parametry, v jaké je  
1828 prostřednictvím vlastní sítě poskytuje společnost Telefónica Czech Republic, a.s., by  
1829 v současné době vyžadovalo vynaložení takových investic, které by na analyzovaném trhu  
1830 nezajišťovaly ekonomickou návratnost. Nově navíc na maloobchodním trhu poskytuje  
1831 společnost Telefónica Czech Republic, a.s., prostřednictvím své dceřiné společnosti  
1832 Internethome, s.r.o., přístupy k síti Internet i prostřednictvím WiFi technologie a za uplynulé  
1833 období se stala díky akvizicím několika lokálních WiFi operátorů největším WiFi  
1834 poskytovatelem na sledovaném maloobchodním trhu.

1835 Vzhledem ke skutečnosti, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vlastní  
1836 nejrozsáhlejší přístupovou síť včetně pasivních prvků, ve kterých je tato síť umístěna, je její  
1837 další jedinečnou výhodou, že při budování nových přístupových sítí může využít tyto prvky  
1838 pasivní infrastruktury, zatímco ostatní poskytovatelé takovou možnost nemají.

1839 Na analyzovaném trhu sice existuje prostor pro budování infrastruktury alternativními  
1840 operátory v případě využití jiných technologií, např. CATV a FTTx, které ale v žádném případě  
1841 v současnosti nedosahují srovnatelného pokrytí s xDSL sítí incumbenta a nelze předpokládat,  
1842 že do období příští analýzy se tato situace významně změní. Pro přehled Úřad uvádí odkaz  
1843 na mapu znázorňující dostupnost sítí FTTx v ČR k 31. 12. 2012 (viz Obr. č. 12).

1844 Z tohoto důvodu přetrvává skutečnost, že přístupová síť společnosti Telefónica Czech  
1845 Republic, a.s. je nesnadno duplikovatelnou infrastrukturou a toto kritérium tedy svědčí ve  
1846 prospěch samostatné významné tržní síly společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

### 1847 **3.1.2.3 Rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb**

1848 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. je jediný vlastník infrastruktury  
1849 umožňující nabízet služby prostřednictvím jak pevných, tak mobilních sítí s dostupností  
1850 na celém území ČR a má možnost poskytovat v rámci jedné nabídky služby prostřednictvím  
1851 obou sítí současně bez závislosti na jakýchkoliv velkoobchodních nabídkách jako její  
1852 konkurenti.

1853 Ostatní mobilní operátoři<sup>26</sup> nedisponují vlastní potřebnou infrastrukturou pro poskytování  
1854 služeb pevných sítí a využívají především velkoobchodní nabídky společnosti Telefónica  
1855 Czech Republic, a.s. na bázi zpřístupněných účastnických vedení nebo přístupu k datovému  
1856 toku.

1857 V analyzovaném období společnost Telefónica Czech Republic, a.s. koncovým  
1858 uživatelům nabízela služby pevných a mobilních sítí jak samostatně, tak i společně. Například  
1859 byly nabízeny služby mobilního internetového připojení k xDSL službě, přičemž konkurence  
1860 neměla možnost nabízet stejný sortiment služeb ve své vlastní síti. Společnost Telefónica  
1861 Czech Republic, a.s. také poskytovala kombinaci služeb digitální televize O2TV k xDSL službě  
1862 či k O2 hlasové službě v pevné síti. Ostatní operátoři, zejména ti, kteří poskytují širokopásmové  
1863 služby prostřednictvím sítí FTTx, postupně začínají nabízet mimo služeb VoIP i služby IPTV<sup>27</sup>.  
1864 Pokrytí jednotlivých FTTx operátorů, je ale oproti nabízeným službám prostřednictvím sítě  
1865 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. nesrovnatelně menší, tudíž nemohou tyto služby  
1866 nabídnout srovnatelnému množství zákazníků jako společnost Telefónica Czech Republic,  
1867 a.s.

1868 Možnost ostatních poskytovatelů služeb pevných sítí konkurovat nabídkou služeb  
1869 prostřednictvím pevných a mobilních sítí současně je závislá na komerční dohodě s některým  
1870 z mobilních operátorů.

1871 I přes vedení celé řady jednání v mezidobí od roku 2006 (to je od účinnosti analýzy  
1872 bývalého relevantního trhu č. 15 – přístup a původ volání (originace) ve veřejných mobilních  
1873 telefonních sítích) až do druhého čtvrtletí 2013 nebyla mobilními operátory uzavřena žádná  
1874 takováto komerční dohoda s poskytovatelem služeb v elektronických komunikacích.

1875 Na základě monitorování vývoje na trhu mobilních služeb volání Úřad proto v dubnu  
1876 2012 vydal [OOP/1/04.2012-4](#), kterým byl na základě provedení testu tří kritérií ustaven nový  
1877 relevantní trh č. 8 – přístup a původ volání (originace) ve veřejných mobilních telefonních  
1878 sítích, jehož analýza stále probíhá. Jednou významných změn uvedeného trhu je vedle nové  
1879 nabídky tarifů, které přináší koncovým uživatelům podstatné snížení cen za volání, i vstup  
1880 mobilních virtuálních operátorů (dále jen „MVNO“) na český trh.

<sup>26</sup> Společnost T-Mobile Czech Republic a.s., Vodafone Czech Republic a.s. a MobilKom, a.s.

<sup>27</sup> Tržní podíl alternativních operátorů nabízejících službu IPTV byl ke konci roku 2012 cca 33 %.

1881 Přestože první MVNO vznikl v posledním čtvrtletí roku 2012, jednalo se pouze  
1882 o obchodní model tzv. „branded reseller“, tedy o model značkového přeprodejce (zde spíše  
1883 obchodní kanál se zvláštní obchodní značkou), který prodává služby síťového mobilního  
1884 operátora. Za rozhodující z pohledu vyhodnocení tohoto kritéria považuje proto Úřad až první  
1885 komerčně sjednanou velkoobchodní spolupráci při poskytování mobilních služeb na bázi  
1886 plnohodnotného MVNO. Tou se stala dohoda mezi společnostmi GTS Czech s.r.o. a T-Mobile  
1887 Czech Republic a.s. Společnost GTS Czech s.r.o. představila svou nabídku mobilních  
1888 telekomunikačních služeb dne 14. května 2013. Hlavním cílem pro uvedení mobilní nabídky  
1889 na trh společnosti GTS Czech s.r.o., jakožto zavedeného telekomunikačního operátora, který  
1890 poskytuje hlasové, datové, hostingové, internetové a ICT služby, bylo rozšíření svého  
1891 stávajícího portfolia služeb o služby v mobilní síti. Společnost GTS Czech s.r.o. poskytuje  
1892 mobilní služby jednak jako MVNO ve formě tzv. „enhanced service provider“, tak jako tzv.  
1893 mobile virtual network enabler (dále jen „MVNE“). Jako MVNO se společnost GTS Czech s.r.o.  
1894 zaměřuje zatím pouze na firemní segment trhu a mobilní služby poskytuje pouze v rámci post-  
1895 paid tarifů. Důležitá úloha společnosti GTS Czech s.r.o. z pohledu budoucího vývoje trhu  
1896 spočívá především v tom, že působí i jako tzv. MVNE, kdy dále umožňuje poskytovat nabídku  
1897 dalším menším virtuálním operátorům. Prostřednictvím společnosti GTS Czech s.r.o. (jako  
1898 MVNE) již zahájilo více než 30 společností poskytování mobilních služeb maloobchodním  
1899 zákazníkům. Dalšími subjekty se statutem MVNE působícími na trhu jsou Quadruple a.s. a DH  
1900 Telecom a.s., kteří zajišťují služby pro další poskytovatele mobilních služeb se statutem  
1901 MVNO.

1902 Úřad rovněž očekává, že situaci na trhu ovlivní i přiděl volných kmitočtů z tzv. digitální  
1903 dividendy, které byly draženy formou aukce. Uvedenou aukci kmitočtů Úřad dokončil v prosinci  
1904 2013. Z pohledu dostupnosti velkoobchodních mobilních služeb je významný závazek  
1905 zveřejnění velkoobchodní nabídky mobilních služeb v sítích 4. generace, který převzali vítězní  
1906 uchazeči o kmitočty nabízené v aukci.

1907 Tyto změny na trhu (velkoobchodního) mobilního přístupu tak v budoucnosti,  
1908 po etablování konkurence na trhu, mohou ovlivnit situaci v oblasti integrovaných nabídek  
1909 mobilních a pevných služeb, a tím napomoci ke zlepšení konkurenčního prostředí. Vyšší  
1910 dostupnost mobilních služeb pro ostatní soutěžitele však z pohledu analyzovaného trhu  
1911 nebude v období do další analýzy představovat významný dopad konkurenčních podmínek na  
1912 trhu.

1913 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly  
1914 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., i když lze z dlouhodobého hlediska očekávat,  
1915 v rámci tohoto kritéria, její postupné oslabování.

#### 1916 **3.1.2.4 Úspory z rozsahu a sortimentu**

1917 Díky velkému objemu poskytovaných služeb (přístup k síti Internet, hlasové služby,  
1918 IPTV, VPN,...), který je nesrovnatelně větší proti ostatním poskytovatelům na analyzovaném  
1919 trhu<sup>28</sup>, může společnost Telefónica Czech Republic, a.s. realizovat úspory z rozsahu  
1920 a sortimentu, obdobně i díky tomu, že může nabízet a nabízí služby jak na maloobchodní, tak  
1921 na velkoobchodní úrovni. To v důsledku znamená, že dosahuje nižších jednotkových nákladů  
1922 spojených s nabízenými službami, a to zejména náklady na marketing, reklamu a další fixní  
1923 náklady, a tím může dosahovat vyššího zisku při stanovení stejné ceny jako konkurenční  
1924 poskytovatelé.

---

<sup>28</sup> Na většině podřazených maloobchodních trzích společnost Telefónica Czech Republic, a.s. disponuje největším tržním podílem.

1925 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly  
1926 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

### 1927 **3.1.2.5 Vertikální integrace**

1928 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. provozuje vlastní celonárodní  
1929 přístupovou síť, na niž poskytuje služby jak sama sobě v rámci interního samozásobení,  
1930 tak současně tyto služby poskytuje ostatním poskytovatelům na trhu prostřednictvím  
1931 velkoobchodních nabídek (regulovaných i neregulovaných). Má tak jedinečnou schopnost  
1932 poskytovat produkty nebo služby v rámci celého tržního řetězce. To jí umožňuje větší míru  
1933 nezávislosti než jejím konkurentům, kteří jsou „odkázáni“ na její velkoobchodní nabídky.

1934 Na daném trhu neexistuje v současnosti srovnatelný poskytovatel s takovou vlastní  
1935 infrastrukturou, jakou disponuje společnost Telefónica Czech Republic, a.s., který by mohl  
1936 významně ovlivnit její chování. Z tohoto důvodu se Úřad domnívá, že společnost Telefónica  
1937 Czech Republic, a.s. by této situace na trhu mohla využít a mohla by se chovat do značné  
1938 míry nezávisle na svých konkurentech.

1939 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly  
1940 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

### 1941 **3.1.2.6 Rozvinutost prodejní a distribuční sítě**

1942 Kamenné obchody již v dnešní době nehrají takovou roli a velký počet obchodů je  
1943 uskutečňován přes Internet či přímo Internetové obchody, ve kterých služby navíc bývají často  
1944 nabízeny za nižší cenu než na prodejnách. Přitom drtivá většina poskytovatelů služby přístupu  
1945 k Internetu má své webové stránky, prostřednictvím kterých nabízí své služby. Úřad proto  
1946 neshledává toto kritérium za určující pro stanovení podniku s významnou tržní silou a tudíž  
1947 konstatuje, že toto kritérium nesvědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly.

### 1948 **3.1.2.7 Ceny a ziskovost**

#### 1949 Vývoj cen v ČR

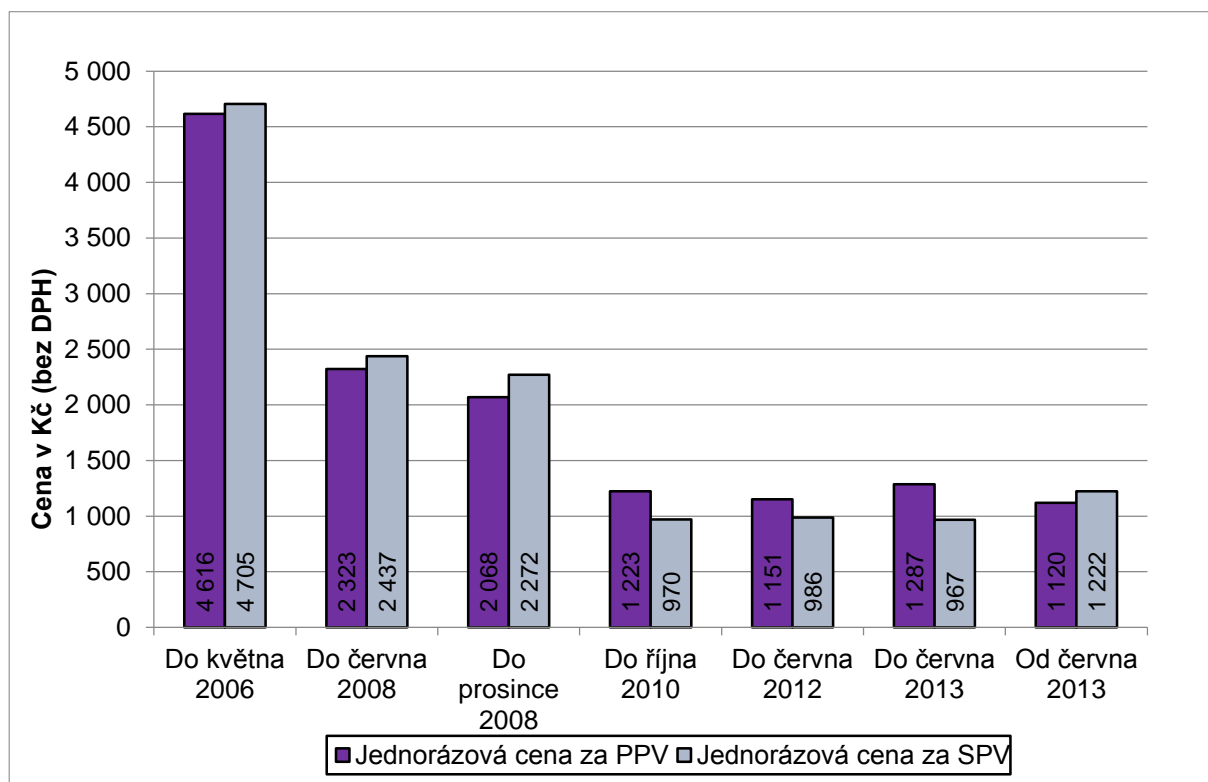
1950 Na základě výsledků předchozí analýzy relevantního trhu byla cenová regulace  
1951 uložena jedinému podniku se SMP, a to společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (nyní  
1952 jen Telefónica Czech Republic, a.s.).

1953 Regulované maximální ceny byly stanoveny s využitím nákladových modelů  
1954 postavených na principu LRIC (pro měsíční ceny – stanoveny z běžných nákladů) a ABC (pro  
1955 jednorázové ceny – stanoveny z historických nákladů). V období od ukončení předchozí  
1956 analýzy relevantního trhu byla pro podnik SMP vydána dvě rozhodnutí o ceně, která průběžně  
1957 vycházela z aktualizovaných nákladových vstupů – výsledků oddělené evidence nákladů.  
1958 Maximální ceny v těchto rozhodnutích zahrnovaly přiměřený zisk ve výši 11,5 % WACC  
1959 (vloženého kapitálu) pro první z nich (právní moci nabylo dne 18. října 2010) a 8,26 % WACC  
1960 (vloženého kapitálu) pro druhé rozhodnutí (právní moci nabylo dne 26. června 2012).

1961 Vývoj cen u 4 nejsledovanějších služeb LLU ukazují grafy č. 26 – 27. U služeb kolokace  
1962 byly pro ilustraci cenového vývoje do srovnání vybrány dvě služby jednorázové a jedna  
1963 měsíční, které alternativní operátor musí při poskytování služeb prostřednictvím LLU využít  
1964 (nevyužívá-li možnosti jiného technického řešení).

1965  
1966

Graf č. 27: Vývoj jednorázových cen pro služby zřízení plného a sdíleného zpřístupnění účastnického kovového vedení

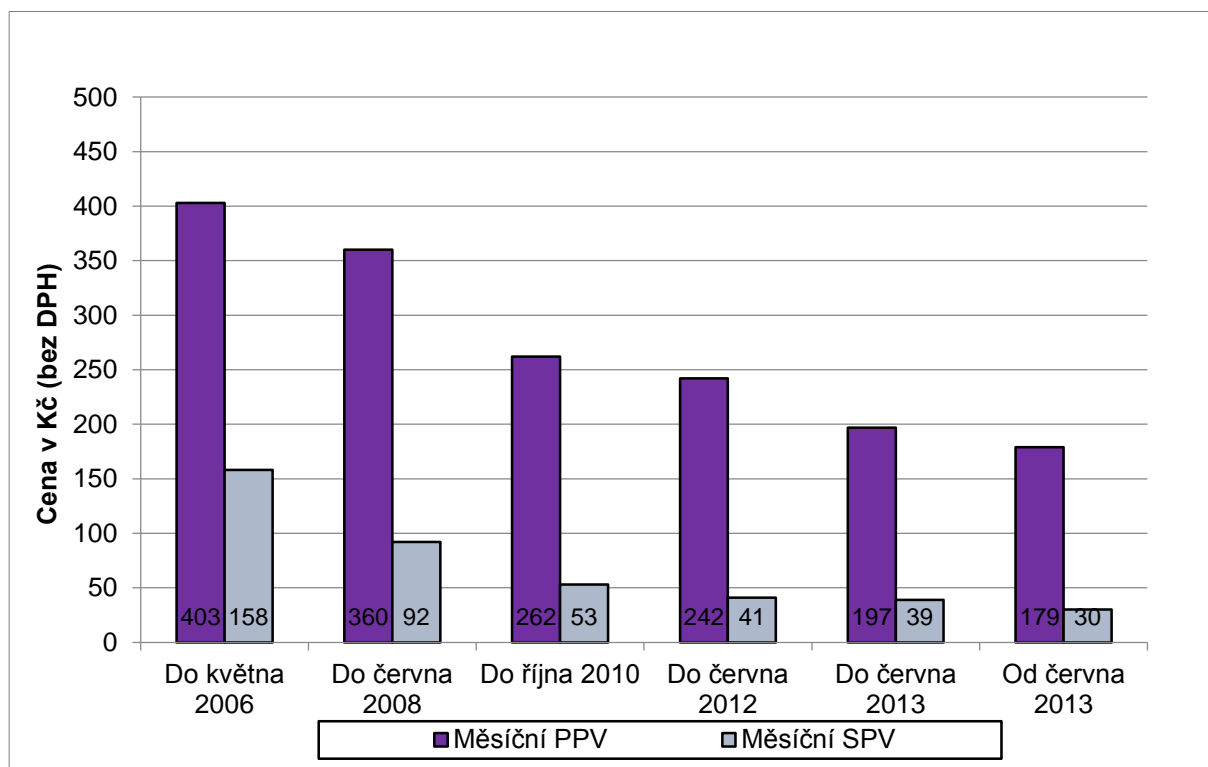


1967  
1968  
1969

Pozn.: PPV – plný přístup k vedení, SPV – sdílený přístup k vedení  
Zdroj: ČTÚ, 2014

1970  
1971

Graf č. 28: Vývoj měsíčních cen pro služby pronájmu plného a sdíleného zpřístupnění účastnického kovového vedení



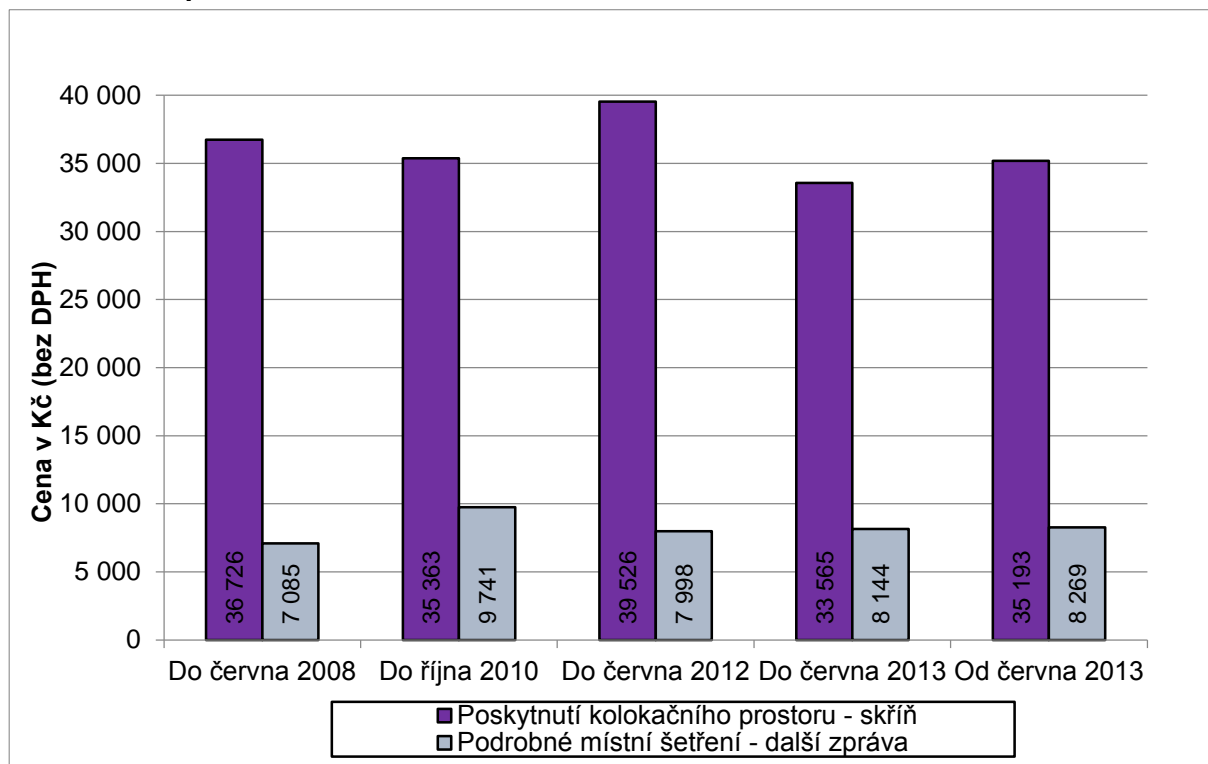
1972  
1973  
1974

Pozn.: PPV – plný přístup k vedení, SPV – sdílený přístup k vedení  
Zdroj: ČTÚ, 2014



1975  
1976

Graf č. 29: Vývoj jednorázových cen pro služby poskytnutí kolokačního prostoru a podrobného místního šetření

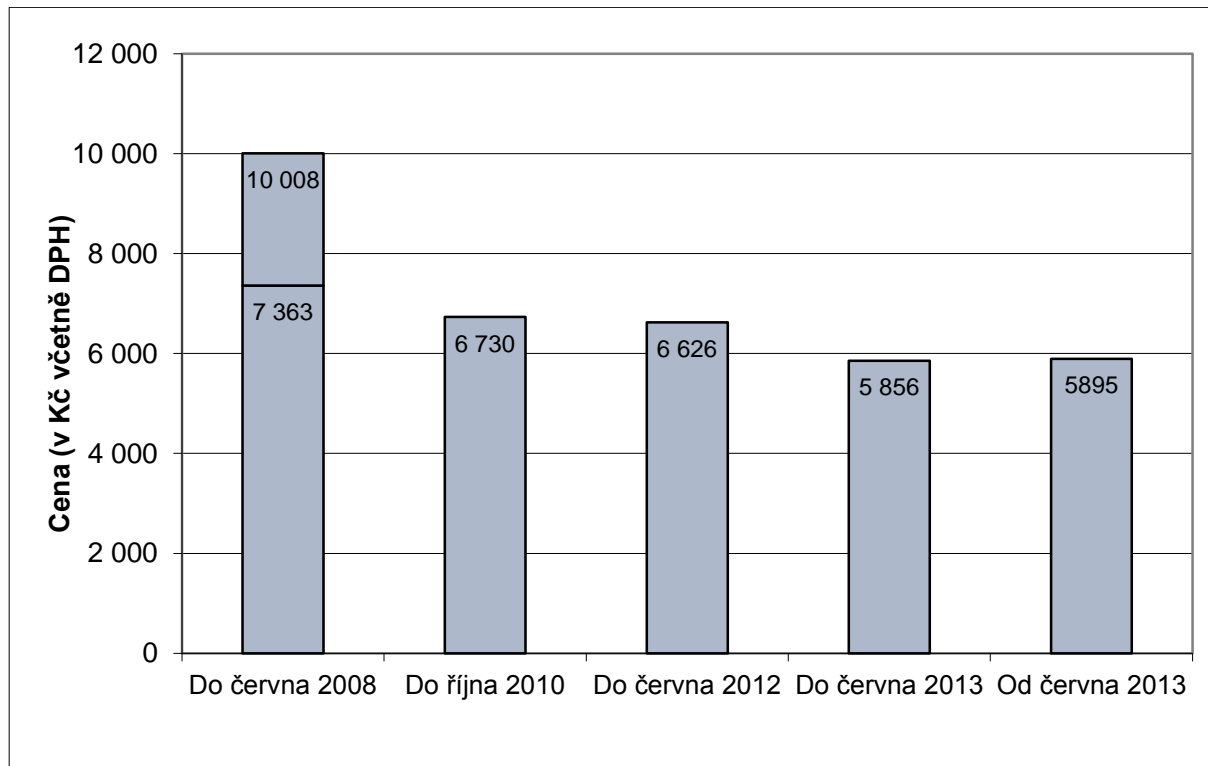


1977  
1978

Zdroj: ČTÚ, 2014

1979

Graf č. 30: Vývoj měsíční ceny pro službu pronájmu kolokačního prostoru<sup>29</sup>



1980  
1981

Zdroj: ČTÚ, 2014

<sup>29</sup> Služba pronájem kolokačního prostoru byla původně rozdělena do 6 cenových položek v závislosti na počtu obyvatel sídla, v němž se kolokační místnost budovala. Cenové rozpětí těchto položek bylo do poloviny roku 2008 (do vydání rozhodnutí o ceně

1982 Od konce dubna 2006 do druhé poloviny roku 2013 klesly jednorázové ceny pro službu  
1983 zřízení plného zpřístupnění účastnického kovového vedení o 75,74 % a pro zřízení sdíleného  
1984 zpřístupnění o 74,03 %. V období od minulé analýzy relevantního trhu (tj. od května 2010) pak  
1985 jednorázová cena za zřízení plného zpřístupnění klesla o 103 Kč a jednorázová cena  
1986 za zřízení sdíleného zpřístupnění naopak vzrostla o 252 Kč. V případě měsíčních cen došlo  
1987 od konce dubna 2006 do konce června 2013 k poklesu ceny za službu pronájmu plného  
1988 zpřístupnění účastnického kovového vedení o 55,58 % a u sdíleného zpřístupnění o 81 %.  
1989 V období od minulé analýzy pak prvně jmenovaná služba klesla o 31,68 % a druhá služba  
1990 o 43,4 %.

1991 K výraznému snížení cen došlo vlivem cenové regulace i u některých služeb kolokace.  
1992 Zatímco u srovnávaných jednorázových služeb byl vývoj cen nejednoznačný (viz Graf č. 29),  
1993 u měsíční služby pronájem kolokačního prostoru (která je jednou z nejvyužívanějších služeb  
1994 kolokace) došlo v období od minulé analýzy relevantního trhu (tj. od května 2010) k poklesu  
1995 ceny o cca 12,41 % (835 Kč). U dalších měsíčních cen za služby kolokace došlo převážně  
1996 k růstu cen, způsobeného jednak nárůstem světových cen mědi, tak i přesunem některých  
1997 vykonávaných činností z vlastních zaměstnanců na dodavatelskou společnost (outsourcing)  
1998 a následným promítnutím této změny do měsíčních odpisů. Zvýšení měsíčních cen je tak  
1999 v některých případech doprovázeno poklesem cen jednorázových (např. viz jednorázové  
2000 a měsíční ceny u služby nestíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu).

2001 Úřad konstatuje, že k poklesu regulovaných cen na relevantním trhu docházelo  
2002 v období od minulé analýzy pouze vlivem uplatněné cenové regulace, tedy bez dalšího  
2003 aktivního snižování cen ze strany SMP operátora<sup>30</sup>. Pokud by se nový SMP operátor bez  
2004 uložené cenové regulace choval při sjednávání svých cen na relevantním trhu obdobným  
2005 způsobem (tzn., že by nesnižoval ceny v případě poklesu nákladů), mohlo by docházet  
2006 k účtování nepřiměřeně vysokých cen na velkoobchodní úrovni, a to prostřednictvím vlivu cen  
2007 velkoobchodních na ceny maloobchodní, v neprospěch koncových uživatelů.

## 2008 Mezinárodní srovnání

2009 Následující grafy se věnují srovnání cen služeb LLU v rámci zemí EU k 20. březnu  
2010 2014. Z tohoto srovnání je patrné, že ceny za služby zpřístupnění jsou v České republice za  
2011 skupinu srovnávaných zemí podprůměrné. Grafy č. 34 a 35 dokládají hodnotu průměrných  
2012 měsíčních nákladů na sdílené nebo plné zpřístupnění<sup>31</sup>. Protože v sobě tento ukazatel  
2013 zahrnuje jak měsíční cenu, tak i část jednorázové ceny (rozpočítané do 3 let), představuje  
2014 komplexnější pohled na úroveň cen plného a sdíleného zpřístupnění v jednotlivých zemích.  
2015 Pro informaci Úřad v této souvislosti uvádí, že podle dostupných dat Evropské komise klesla  
2016 mezi lety 2005 a 2011 průměrná měsíční cena plného zpřístupnění o 20,36 % (z 12,18 na 9,7  
2017 EUR) a sdíleného zpřístupnění o 42,69 % (z 5,06 na 2,9 EUR). Ve stejném období došlo  
2018 v České republice ke snížení průměrné měsíční ceny na plné zpřístupnění o 48,43 a průměrné  
2019 měsíční ceny za sdílené zpřístupnění o 76,31 %. Obě hodnoty (průměrné měsíční náklady na  
2020 plné i sdílené zpřístupnění) se nachází pod evropským průměrem z března 2014 (viz grafy č.  
2021 35 a 36).

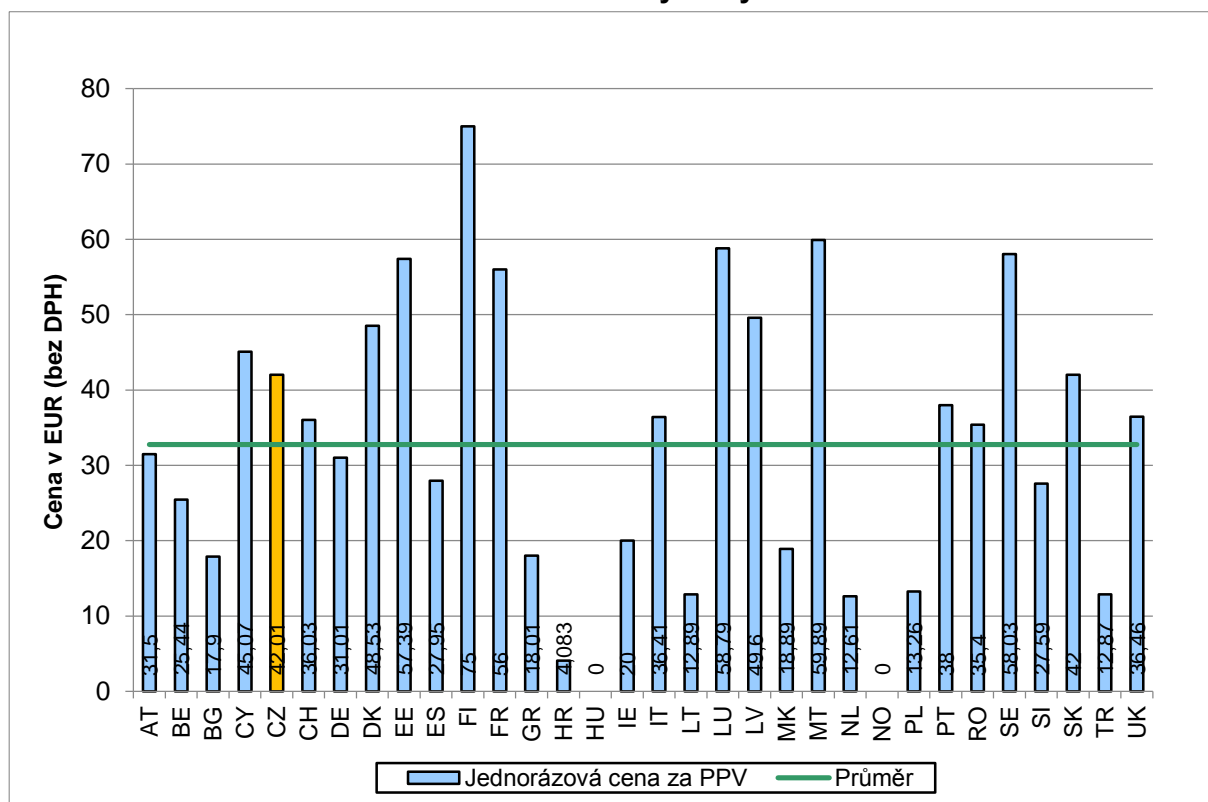
č. CEN/11/06.2008-2) od 7 363,- Kč do 10 008,- Kč. V současnosti jde jen o jednu položku s cenou do konce června 2013 ve výši 5 856,- Kč, bez ohledu na lokalitu kolokační místnosti.

<sup>30</sup> Je samozřejmě otázkou, nakolik si SMP operátor mohl dovolit dále snižovat Úřadem stanovené maximální ceny, již tak nastavené na úrovni nákladů. Na druhou stranu však má SMP operátor při sběru a vyhodnocování svých nákladů před Úřadem jistý předstih, který bylo možné pro snižování cen využít.

<sup>31</sup> Jednorázová cena za zřízení zpřístupnění je rozpočítána na 36 měsíců (3 roky) a sečtena s měsíční cenou.

2022  
2023

Graf č. 31: Porovnání jednorázových cen pro službu zřízení plného zpřístupnění účastnického kovového vedení ve vybraných zemích

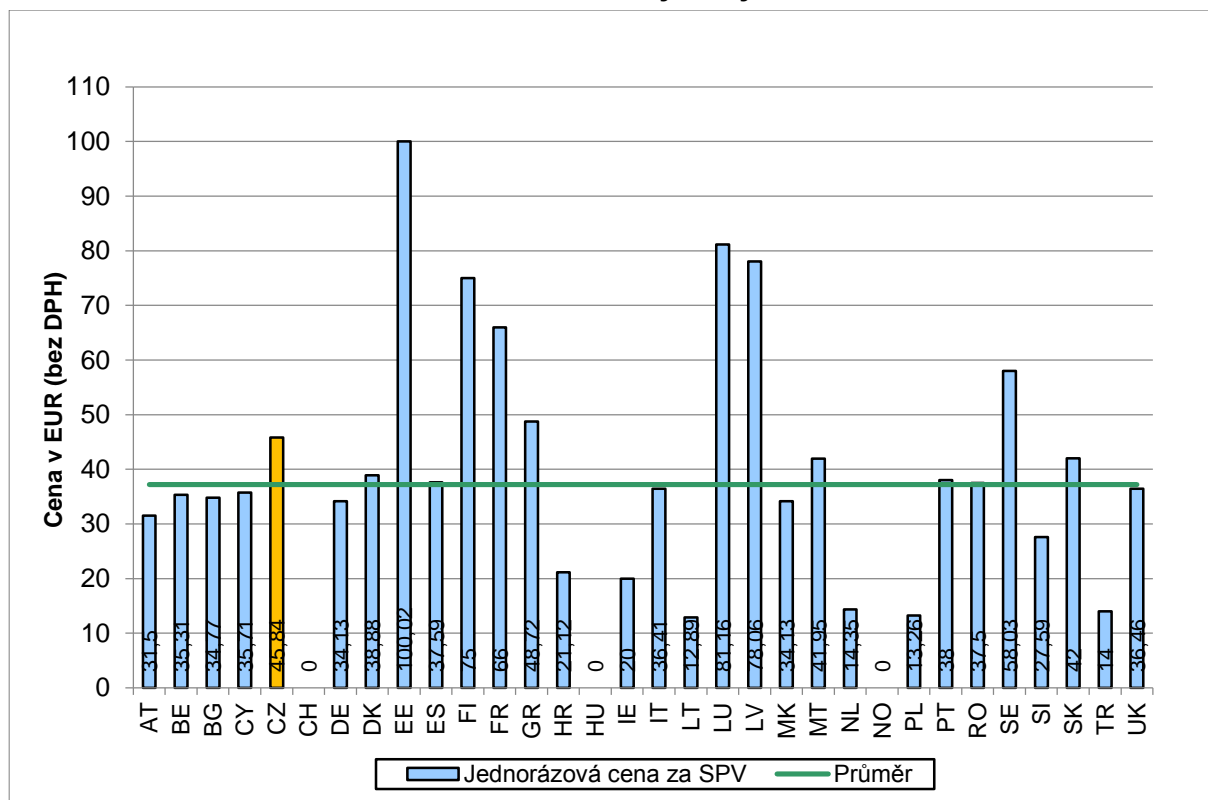


2024  
2025

Zdroj: Cullen International, březen 2014

2026  
2027

Graf č. 32: Porovnání jednorázových cen pro službu zřízení sdíleného zpřístupnění účastnického kovového vedení ve vybraných zemích

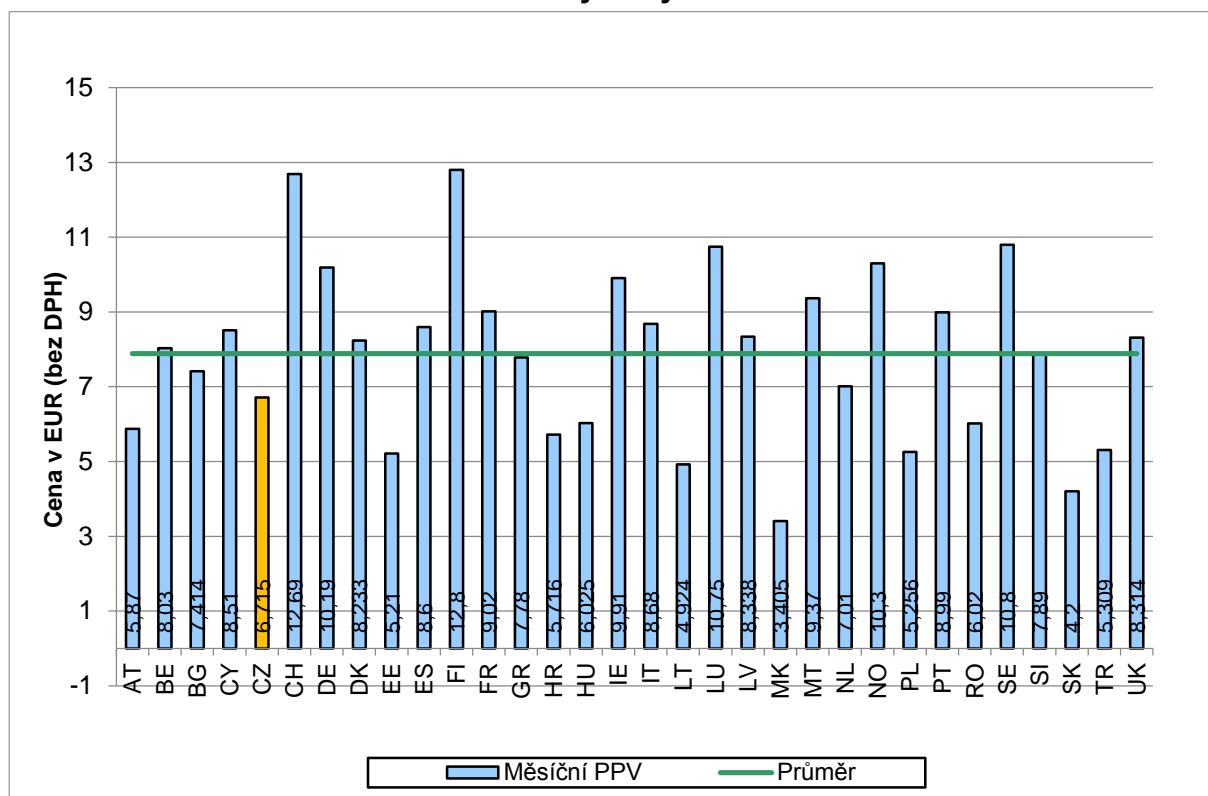


2028  
2029

Zdroj: Cullen International, březen 2014

2030  
2031

Graf č. 33: Porovnání měsíčních cen pro službu pronájmu plného zpřístupnění účastnického kovového vedení ve vybraných zemích

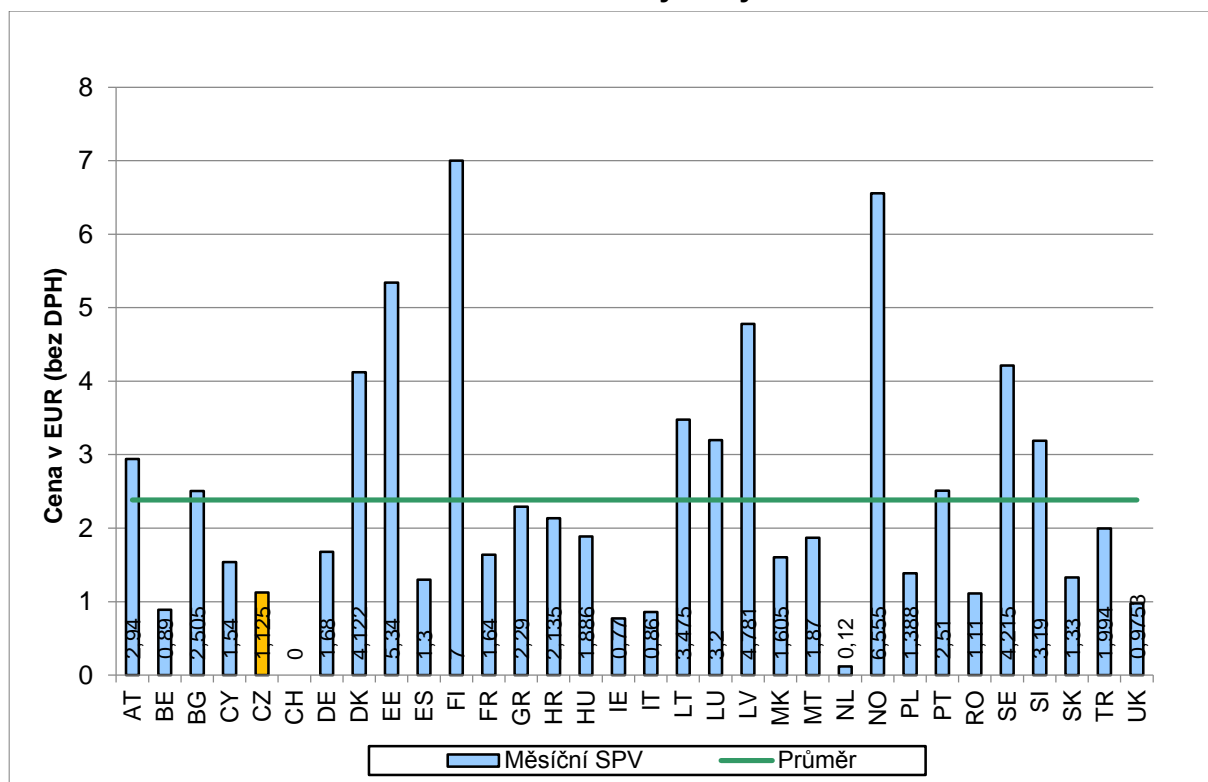


2032  
2033

Zdroj: Cullen International, březen 2014

2034  
2035

Graf č. 34: Porovnání měsíčních cen pro službu pronájmu sdíleného zpřístupnění účastnického kovového vedení ve vybraných zemích

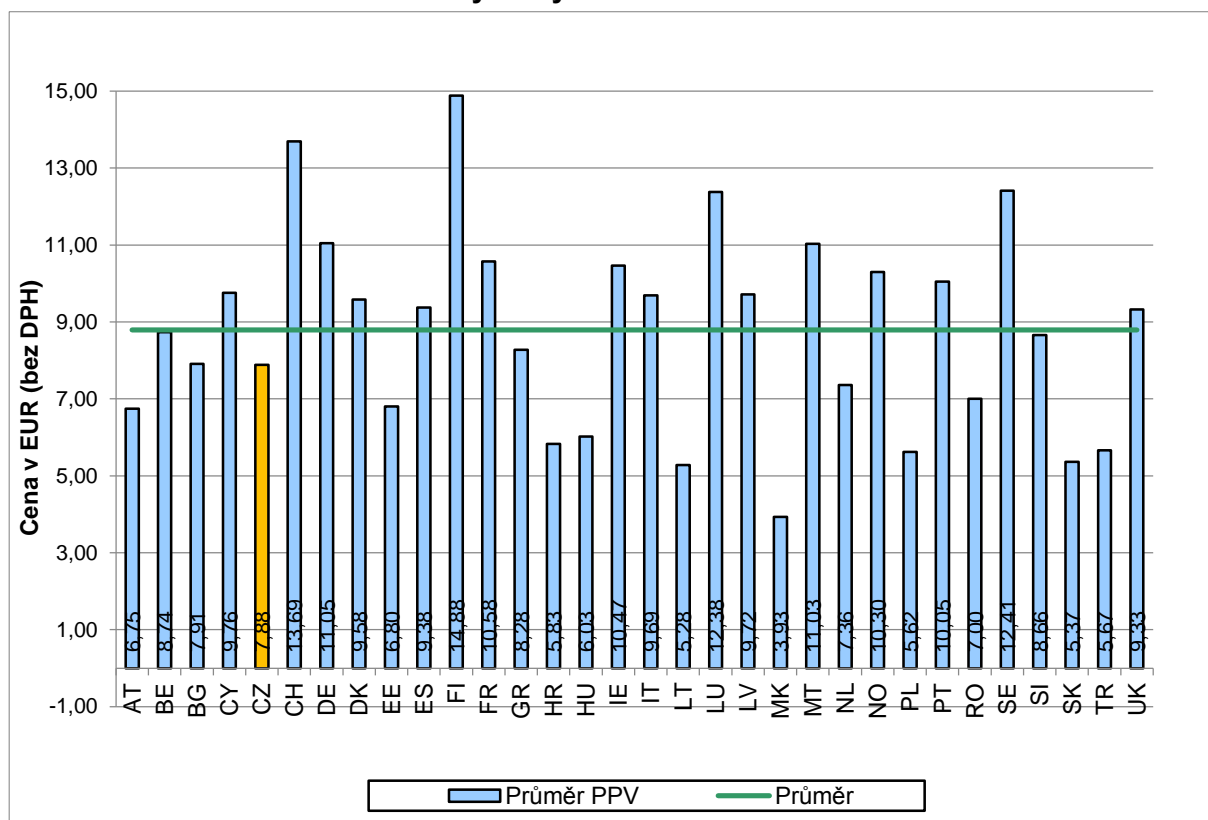


2036  
2037  
2038

Zdroj: Cullen International, březen 2014

2039  
2040

Graf č. 35: Porovnání průměrných měsíčních nákladů na plyný přístup k účastnickému kovovému vedení ve vybraných zemích

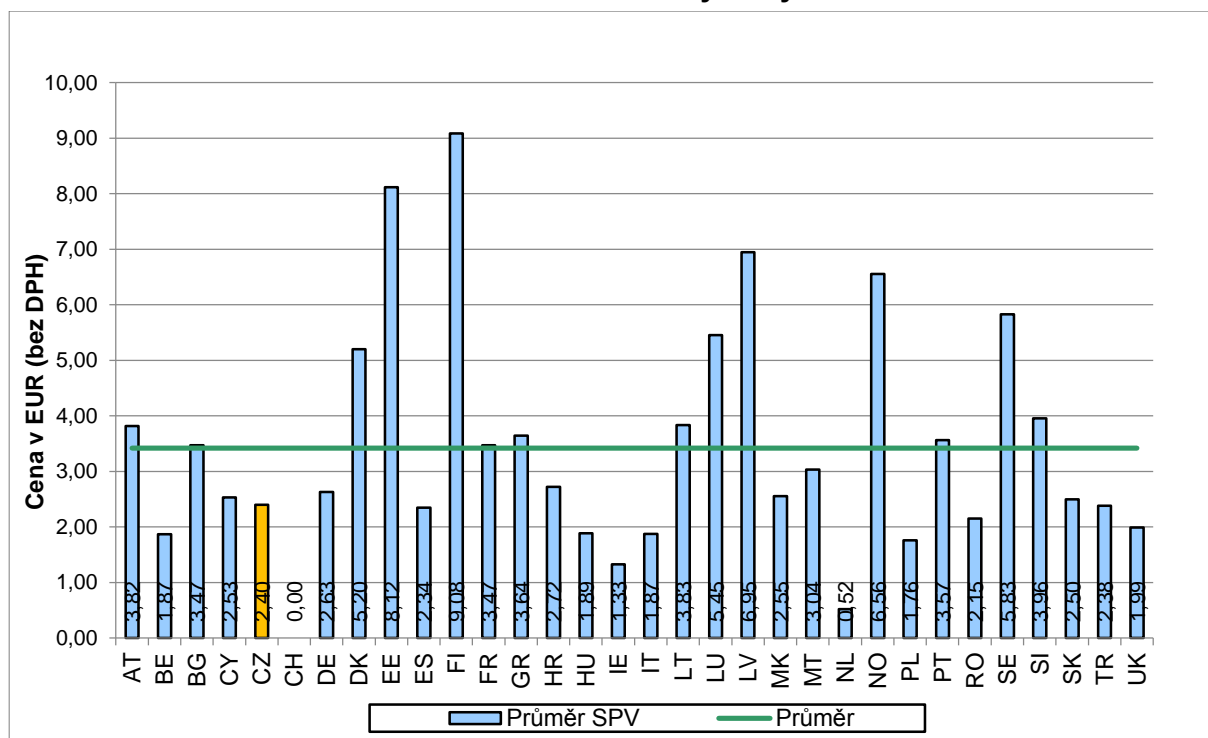


2041  
2042

Zdroj: Cullen International, březen 2014

2043  
2044

Graf č. 36: Porovnání průměrných měsíčních nákladů na sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení ve vybraných zemích



2045  
2046

Zdroj: Cullen International, březen 2014

2047 Ziskovost

2048 Úřad u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. posuzoval i výsledky oddělené  
2049 evidence výnosů a nákladů pro služby LLU a kolokace. Ziskovost u společnosti Telefónica  
2050 Czech Republic, a.s. vyhodnotil Úřad z výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů, která  
2051 byla společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. uložena rozhodnutím<sup>32</sup> po předchozí  
2052 analýze<sup>33</sup> relevantního trhu. Ziskovost Úřad posuzoval za období od minulé analýzy  
2053 relevantního trhu, tedy za roky 2009, 2010, 2011 a 2012. Výsledky za celý rok 2013 budou  
2054 Úřadu předloženy až po auditu účetních výsledků za rok 2013, tedy ve druhé polovině roku  
2055 2014.

2056 Pro účely vedení oddělené evidence nákladů a výnosů za posuzované období platil  
2057 WACC ve výši 11,5 % (2009 – 2011) a 8,26 % (2012) vloženého kapitálu<sup>34</sup>.

2058 Podle výnosů oddělené evidence nákladů a výnosů společnosti Telefónica Czech  
2059 Republic, a.s. za rok 2009 vyplývá, že celkové výnosy za služby LLU a kolokace nepokrývaly  
2060 ani provozní náklady na poskytování těchto služeb a společnost vykazovala záporný provozní  
2061 výsledek hospodaření ve výši █████ % vloženého kapitálu. V roce 2010 byl výsledek  
2062 hospodaření obdobný, když ztráta dosahovala výše █████ % vloženého kapitálu. Ztrátu  
2063 vykázala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. za celý relevantní trh rovněž v roce 2011,  
2064 a to ve výši █████ % vloženého kapitálu a v roce 2012 ve výši █████ %. Celková vážená ztráta  
2065 za celé posuzované období činí █████ % vloženého kapitálu.

2066

2067 Hlavním důvodem ztráty vykazované společností Telefónica Czech Republic, a.s.  
2068 na trhu s regulovanými cenami služeb je skutečnost, že oddělená evidence nákladů a výnosů  
2069 vychází z plně alokovaných nákladů na poskytované služby, zatímco Úřad při stanovení  
2070 maximálních cen využívá princip přírůstkových nákladů. Při stanovení cen tak nebyly Úřadem  
2071 do kalkulace zahrnuty všechny náklady, alokované v rámci oddělené evidence nákladů  
2072 a výnosů.

2073 Protože na relevantním trhu platila Úřadem nastavená cenová regulace, a dále  
2074 s ohledem na výsledky mezinárodního cenového srovnání a výsledky oddělené evidence  
2075 nákladů a výnosů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. se nelze domnívat, že by ceny  
2076 účtované SMP operátorem na relevantním trhu alternativním operátorům byly nepřiměřeně  
2077 vysoké. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. však uplatňovala po celou dobu regulace  
2078 standardní ceny v maximální možné výši, stanovené jednotlivými rozhodnutími o ceně.  
2079 U žádné služby nestanovila cenu nižší, než maximálně možnou. Tato skutečnost nasvědčuje  
2080 tomu, že by mohlo docházet k uplatňování nepřiměřeně vysokých cen v případě, že by nebyla  
2081 uplatněna cenová regulace.

### 2082 **3.1.3 Kritéria související s charakteristikou zákazníků**

2083 V souvislosti se zákazníky se zvažuje zejména kritérium náklady na přechod  
2084 a překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů.

---

<sup>32</sup> [REM/4/10.2010-77](#)

<sup>33</sup> [A/4/05.2010-6](#)

<sup>34</sup> Viz opatření obecné povahy č. [OOP/4/12.2011-19](#), kterým se mění opatření obecné povahy č. [OOP/4/03.2006-3](#), kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, ve znění opatření obecné povahy č. [OOP/4/02.2008-1](#).

2085 **3.1.3.1 Náklady na přechod a překážky přechodu k jinému poskytovateli**  
2086 **produktů**

2087 V rámci tohoto kritéria se Úřad zaměřil na překážky přechodu k jinému poskytovateli  
2088 služeb. Hodnocení provedl na maloobchodní úrovni trhu, tj. z pohledu koncového zákazníka,  
2089 který je iniciátorem přechodu a ovlivňuje tak přímo (přímý prodej) i nepřímo konkurenci  
2090 na velkoobchodním trhu.

2091 Překážky přechodu k jinému poskytovateli můžeme rozdělit na dvě podskupiny, a to  
2092 na finanční překážky na přechod a nefinanční překážky na přechod. Tyto překážky bývají  
2093 spojeny například s procesem přechodu k jinému poskytovateli služeb – objednávka nové  
2094 služby, ukončení služby u stávajícího poskytovatele, včetně vypořádání závazků, zjištění  
2095 a předání potřebných identifikačních údajů, uzavření nové smlouvy a technická realizace  
2096 přechodu účastníka. Oba typy těchto překážek mohou výrazně ovlivnit ochotu koncových  
2097 zákazníků k přechodu k jinému poskytovateli a tím, jak je uvedeno i konkurenci  
2098 na velkoobchodním trhu.

2099 **Finanční překážky**

2100 Úřad se v této části zaměřil na zkoumání, za jakých podmínek mohou uživatelé opustit  
2101 stávajícího SMP operátora, společnost Telefónica Czech Republic, a.s., která je, měřeno  
2102 tržním podílem, nejvýznamnějším poskytovatelem služeb na předmětném velkoobchodním  
2103 trhu. Toto zkoumání Úřad doplnil zkoumáním podmínek, za kterých své služby na  
2104 maloobchodním trhu poskytuje největší alternativní poskytovatel služeb na předmětném  
2105 velkoobchodním trhu společnost SMART Comp. a.s.

2106 Zákazníky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. lze rozdělit do dvou skupin.  
2107 Jednu tvoří zákazníci odebírající své služby (většinou za standardní ceny) bez smluvního  
2108 závazku, druhou pak zákazníci, kteří se zavázali své služby (většinou za zvýhodněné ceny)  
2109 po určitou dobu odebírat. Zatímco první skupina zákazníků může své služby kdykoliv bez  
2110 finančního postihu odhlásit a s ukončením smlouvy jí tak nevznikají žádné finanční náklady,  
2111 druhá skupina je za předčasné ukončení smlouvy, tedy za porušení smluvních podmínek,  
2112 penalizována. Úřad proto zkoumal podmínky, za kterých lze služby se závazkem odhlásit.  
2113 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. poskytuje pravidelně ke svým ADSL/VDSL  
2114 službám akviziční nabídky, které jsou určeny zejména novým zákazníkům<sup>35</sup>. V rámci těchto  
2115 nabídek mají zákazníci možnost získat službu s nižší měsíční cenou, která obvykle platí  
2116 prvních 12 měsíců a s nulovou cenou za zřízení služby (případně cenou 1 Kč za zřízení  
2117 služby). Poskytnutí akviziční nabídky bývá často (nikoliv ovšem vždy) omezeno podmínkou  
2118 uzavřít smlouvu se závazkem službu po určitou dobu odebírat (nejčastěji 12 nebo 24 měsíců).  
2119 Tito zákazníci se smlouvou se závazkem by tak, v případě, že sankce za předčasné ukončení  
2120 smlouvy by byla značná, pravděpodobně nebyli ochotni službu ADSL/VDSL (v případě růstu  
2121 její ceny) odhlásit a změnit poskytovatele přístupu k síti Internet. Sankce, kterou společnost  
2122 Telefónica Czech Republic, a.s. zákazníkům do 8. května 2011 účtovala, v případě, že  
2123 předčasně ukončili smlouvu se závazkem a služba jim byla zřízena zdarma (či za sníženou  
2124 cenu), představovala doplacení částky za zřízení služby, a to v poměrné výši dle doby  
2125 připadající na zůstatek doby závazku (z rozdílu standardní ceny za zřízení a snížené ceny za  
2126 zřízení). Sankce tak byla maximálně rovna částce odpovídající standardní ceně za zřízení  
2127 služby (ve výši 990 Kč) a nepředstavovala dle Úřadu významnou překážku pro odhlášení  
2128 služby. Tento závěr podporovalo i šetření, které Úřad u společnosti Telefónica Czech  
2129 Republic, a.s. ve druhé polovině roku 2009 provedl, a jehož cílem bylo ověřit průměrnou délku  
2130 trvání smluvního vztahu (životnost) zákazníků akvizičních nabídek služeb ADSL. Životnost

---

<sup>35</sup> Stávajícím zákazníkům (tzn. ne novým) obdobné paušální akviziční nabídky společnost Telefónica začala poskytovat od března roku 2013. Tyto nabídky jsou spojeny se závazkem na dobu 12 měsíců a přednastavenou autoprolongací.

2131 stanovil Úřad s využitím statistiky o migraci zákazníků<sup>36</sup>. Závěrem šetření bylo zjištění, že  
2132 v procentuálním vyjádření se migrace zákazníků (jejich odhlášení služby) během prvního roku  
2133 (tj. po dobu závazku) příliš neodlišovala od migrace v průběhu druhého roku. Počínaje  
2134 13. měsícem od podepsání smlouvy tedy nedošlo k výraznému nárůstu v počtu odhlášených  
2135 služeb. V případě zkoumaných nabídek tak samotná doba závazku nehrála v průměru pro  
2136 zákazníky při rozhodování, zda službu dále odebírat, větší roli.

2137 Od 9. května 2011, tedy v době, kdy společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
2138 změnila celkovou strukturu svých velkoobchodních i maloobchodních služeb, došlo  
2139 ke zpřísnění podmínek, za kterých zákazníci mohou předčasně odhlásit služby zřízené v rámci  
2140 akvizičních nabídek. Od zmíněného data tak bylo předčasné ukončení smlouvy podmíněno  
2141 doplacením 334 Kč za každý měsíc zbývajících do konce smlouveného závazku. Následně  
2142 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. od 15. 3. 2013 mírně snížila výši platby za  
2143 nedodržení závazku, a to na částku 292 Kč za každý měsíc zbývajících do konce trvání závazku.  
2144 Teoretická částka za předčasné ukončení smlouvy se tak stále může blížit několika tisícům Kč  
2145 a nepochybně by mohla odradit značnou část zákazníků v případě, že by se smlouvu rozhodli  
2146 ukončit a přejít k jinému poskytovateli.

2147 Zákazníky společnosti SMART Comp. a.s. lze obdobně jako zákazníky společnosti  
2148 Telefónica Czech Republic, a.s. rozdělit do dvou skupin, a to na zákazníky se smluvním  
2149 závazkem a bez smluvního závazku. Zákazníci se smluvním závazkem (obvykle na 24  
2150 měsíců) využívají služby společnosti SMART Comp. a.s. za zvýhodněné akční ceny v rámci  
2151 různých akčních nabídek pro nové zákazníky. Společnost SMART Comp. a.s. účtuje  
2152 zákazníkům, kteří předčasně ukončí smlouvu, smluvní pokutu ve výši součtu pravidelných  
2153 měsíčních plateb zbývajících do konce sjednané doby trvání smlouvy. Vzhledem k obvyklé  
2154 době úvazku 24 měsíců se může teoretická částka za předčasné ukončení smlouvy blížit až  
2155 několika tisícům Kč. Tato částka by nepochybně mohla odradit značnou část zákazníků  
2156 v případě, že by se smlouvu rozhodli ukončit a přejít k jinému poskytovateli.

2157 Z tohoto pohledu na předmětném trhu existují překážky přechodu k jinému  
2158 poskytovateli produktů. Avšak při použití principu forward looking approach Úřad uvádí, že dne  
2159 24. července 2013 byl vyhlášen ve Sbírce zákonů zákon ze dne 20. června 2013, kterým se  
2160 mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých  
2161 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.  
2162 Tato novela Zákona upravuje mimo jiné, v souvislosti s vyhodnocením tohoto kritéria, znění  
2163 § 63 odst. 1 písm. p), kde nově dochází ke stanovení maximální možné sankce za předčasné  
2164 ukončení smlouvy, přičemž výše úhrady nesmí být vyšší než jedna pětina součtu měsíčních  
2165 paušálů zbývajících do konce sjednané doby trvání smlouvy, nebo jedna pětina součtu  
2166 minimálního sjednaného měsíčního plnění zbývajících do konce sjednané doby trvání  
2167 smlouvy. Tato nová úprava tak do značné míry redukuje teoretickou maximální možnou  
2168 částku, kterou zákazník (účastník) musí poskytovateli služeb uhradit v případě předčasného  
2169 ukončení smlouvy, která by tak nejpozději do 6 měsíců od účinnosti této novely<sup>37</sup> měla  
2170 dosahovat maximálních částek v rozmezí několika set korun. Oproti předchozím  
2171 analyzovaným maximálním teoretickým částkám za předčasné ukončení smlouvy tím dochází  
2172 ke značnému snížení těchto sankcí a zlepšení postavení zákazníka vzhledem k možnostem  
2173 přechodu k jinému poskytovateli služeb. Úřad na základě těchto změn konstatuje, že v rámci  
2174 časového vymezení tohoto trhu, tedy 2 roky, se s ohledem na přechodné ustanovení novely  
2175 Zákona projeví ve vyhodnocení tohoto kritéria, které z pohledu finančních překážek již nebude  
2176 svědčit o existenci překážek přechodu k jinému poskytovateli.

---

<sup>36</sup> Tzn. churn – ten se vypočte jako podíl zákazníků, kteří odhlásili zkoumanou nabídku během určitého měsíce a průměrného počtu zákazníků této nabídky během stejného měsíce. Z měsíčních údajů o churn lze dopočítat roční průměr. Samotná životnost zákazníků se poté vypočte jako převrácená hodnota churn, tzn. 1/churn.

<sup>37</sup> Nabývá účinnosti patnáctým dnem po jeho vyhlášení.



2177 Další možnou překážku při změně poskytovatele služby představují náklady spojené  
2178 se zřízením služby. Ty představují především náklady na samotnou instalaci (popř. aktivaci)  
2179 nové služby. Náklady na samotnou aktivaci služeb se na maloobchodním trhu velmi liší, dle  
2180 zjištění Úřadu je ovšem často zřízení nové služby nabízeno bez poplatku (respektive za 1,- Kč)  
2181 či v rádech stovek Kč, což dle Úřadu nepředstavuje významnou překážku pro přechod.

## 2182 **Nefinanční překážky**

2183 Transakční náklady spojené s časem a aktivitami nutnými pro ukončení smlouvy se  
2184 stávajícím poskytovatelem, vyhledáním nové nabídky, její objednání a instalaci Úřad,  
2185 vzhledem k jejich obtížné kvantifikaci, neposuzoval.

## 2186 **3.1.4 Kritéria související s charakteristikou konkurence** 2187 **na relevantním trhu**

### 2188 **3.1.4.1 Existence konkurence (nepřímé vlivy)**

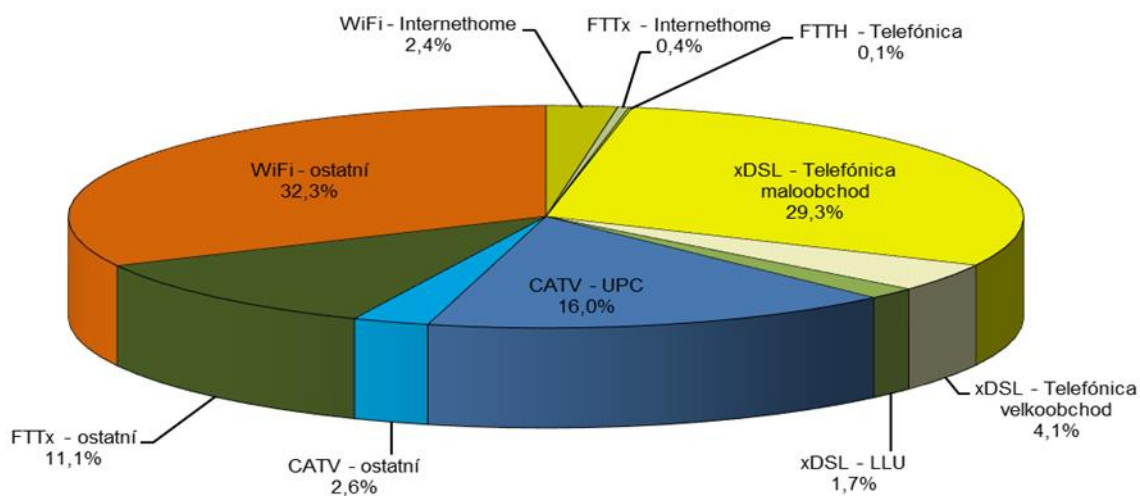
#### 2189 **3.1.4.1.1 Konkurence na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu k síti** 2190 **Internet**

2191 S ohledem na zvolený postup pro vyhodnocování účinků nepřímého vlivu konkurence  
2192 na maloobchodním trhu na vymezovaný trh velkoobchodní, vyhodnotil Úřad úroveň  
2193 konkurence na maloobchodním trhu v této fázi, tedy při zkoumání SMP. Vyhodnocení bylo  
2194 provedeno pro všechny technologie, které byly zařazeny do maloobchodního trhu a které mají  
2195 vzhledem ke svému významu (měřenému tržním podílem) potenciál ovlivnit chování tržních  
2196 subjektů na velkoobchodním trhu. V úvahu pro hodnocení nepřímých vlivů proto připadají  
2197 služby poskytované prostřednictvím CATV a WiFi sítí. Další alternativní způsoby přístupu k síti  
2198 Internet (prostřednictvím FWA, satelitu a PLC), jak je již uvedeno v příslušných kapitolách  
2199 v rámci vymezování maloobchodního trhu, Úřad vzhledem k jejich omezenému zastoupení (na  
2200 maloobchodním trhu), neposuzoval.

2201 Aktuální situace na maloobchodním trhu z pohledu velikosti tržního podílu dle počtu  
2202 přístupů jednotlivých technologií (infrastruktur) širokopásmového přístupu je znázorněna  
2203 na následujícím grafu.

2204  
2205

Graf č. 37: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet na maloobchodním trhu podle jednotlivých technologií (bez mobilních přístupů) k 30. 6. 2013



2206  
2207  
2208  
2209

Zdroj: ČTÚ, 2013

Pozn.: V tomto grafu jsou pro přehlednost situace na trhu k podílu společnosti Telefonica (WiFi – Telefonica) zahrnuti i podíly WiFi poskytovatelů, které koupila až na začátku roku 2012.

2210  
2211  
2212  
2213  
2214  
2215  
2216  
2217  
2218

Z hlediska využívaných technologií pro poskytování služeb širokopásmového přístupu je zřejmé, že nejvíce zastoupené jsou přístupy prostřednictvím technologie xDSL. Celkový podíl xDSL přístupů na maloobchodním trhu je 35,1 %, z toho 29,3 % tvoří maloobchodní xDSL přístupy společnosti Telefonica Czech Republic, a.s. Celkový maloobchodní podíl společnosti Telefonica Czech Republic, a.s. i se započtením jejích WiFi a FTTx přístupů (včetně přístupů společnosti Internethome, s.r.o.) je 32,2 %. Podíl maloobchodních přístupů poskytnutých prostřednictvím infrastruktury společnosti Telefonica Czech Republic, a.s. (i se započtením přístupů společnosti Internethome, s.r.o.) je poté 38 % (připočítány byly přístupy prostřednictvím LLU).

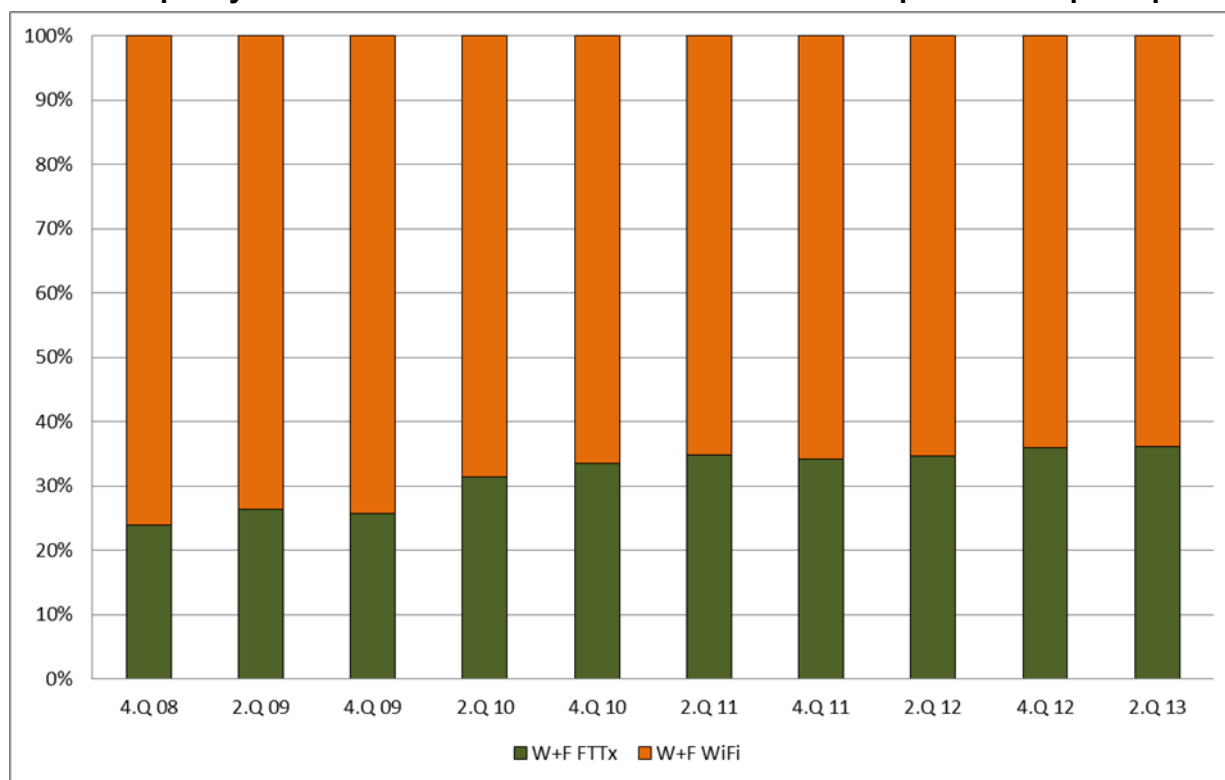
2219  
2220  
2221  
2222  
2223  
2224  
2225  
2226  
2227

Následující graf ukazuje dále také to, že někteří lokální poskytovatelé investují do přestavby svých stávajících rádiových sítí na sítě FTTx. I podle vyjádření jednotlivých poskytovatelů se jedná o pozvolný proces, kdy se koncentrují zejména na hustě zalidněné oblasti a větší města, anebo, což je častější případ, plánují budování sítí jako doplněk ke stávajícím rádiovým sítím. Následující graf zobrazuje vývoj počtu poskytnutých WiFi a FTTx přístupů u poskytovatelů, kteří v uvedeném období nabízeli obě možnosti připojení k síti Internet<sup>38</sup>. Z uvedeného trendu vyplývá, že nedochází k žádnému masivnímu nahrazování rádiových sítí optickými sítěmi, ale dochází spíše k získávání nových zákazníků, a rádiové sítě si nadále na trhu nacházejí své uživatele.

<sup>38</sup> Jedná se o 60 poskytovatelů, kteří představují přibližně 1/5 WiFi přístupů a přibližně 1/2 FTTx přístupů.

2228  
2229

Graf č. 38: Vývoj počtu širokopásmových přístupů WiFi a FTTx u 60 vybraných poskytovatelů obou těchto možností realizace širokopásmového přístupu



2230  
2231  
2232  
2233

Zdroj: ČTÚ, 2013

Pozn.: Zkratka W+F označuje, že se jedná o poskytovatele, kteří poskytují přístupy k síti Internet současně prostřednictvím technologie WiFi a FTTx.

2234  
2235  
2236  
2237  
2238  
2239  
2240  
2241  
2242  
2243

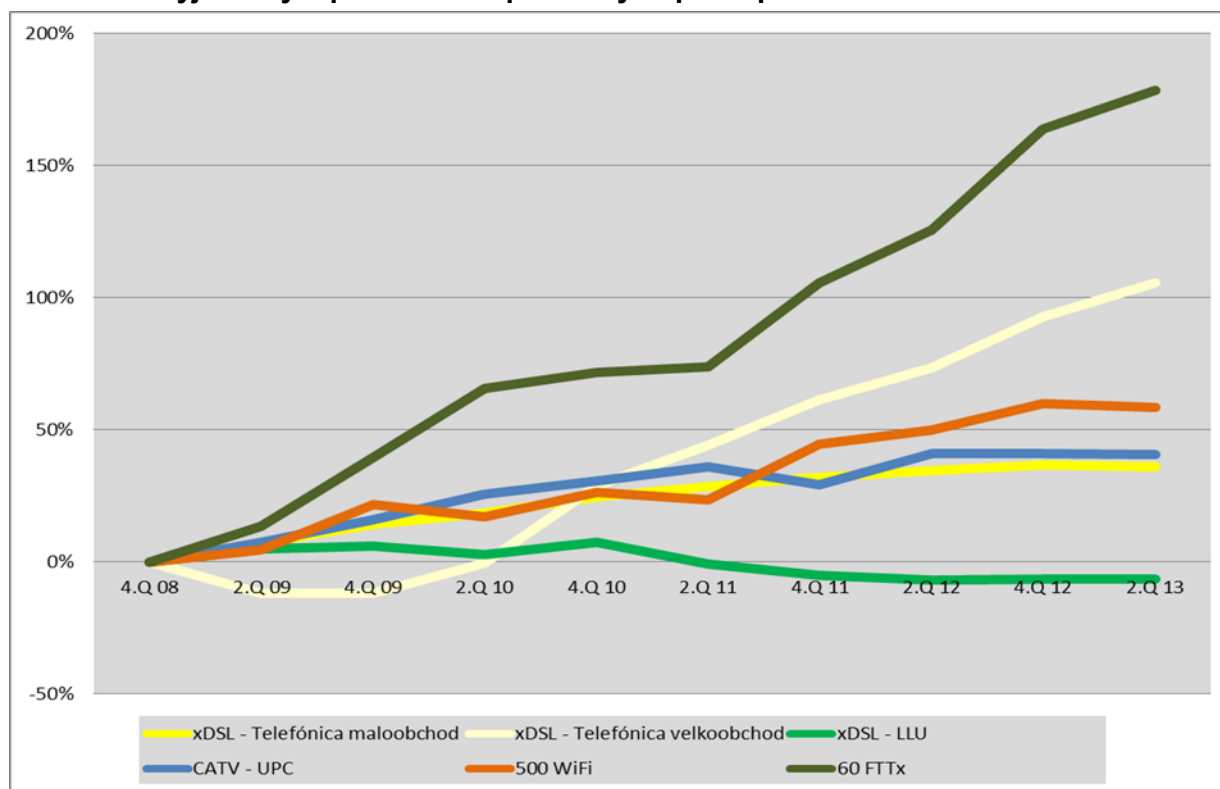
Další skutečnost, která potvrzuje růst FTTx přístupů, je míra růstu širokopásmových přístupů, vyjádřená k bazickému období 31. prosince 2008 (Graf č. 38) tj. (z důvodu provázání analýz relevantních trhů č. 4 a 5) od doby zpracování minulé analýzy relevantního trhu č. 5. Vzhledem k tomu, že během uvedeného období může docházet k různým migracím mezi technologiemi nebo k tomu, že Úřad nemá u některých poskytovatelů k dispozici údaje za některé z uvedených období, jsou některé technologie v tomto grafu vyjádřeny na reprezentativním vzorku poskytovatelů, kteří nabízeli tyto přístupy po celé sledované období (v případě WiFi na základě 500 poskytovatelů tvořících cca 70 % všech WiFi přístupů a v případě FTTx na základě 60 poskytovatelů tvořících téměř 90 % všech FTTx přístupů). Úřad tímto dle svého názoru dostatečně charakterizoval míru růstu jednotlivých technologií.

2244  
2245  
2246  
2247  
2248  
2249  
2250

V následujícím grafu je zdůrazněn také vývoj velkoobchodních přístupů xDSL a ostatních xDSL přístupů jiných poskytovatelů (na bázi zpřístupněného účastnického vedení LLU). Úřad se blíže této problematice věnuje níže, k následujícímu grafu uvádí, že významný nárůst xDSL přístupů na základě velkoobchodní nabídky je dán „razantním“ vstupem společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. na maloobchodní trh xDSL přístupů v průběhu roku 2010. Zároveň je však nutné podotknout, že růst velkoobchodních přístupů je zapříčiněn také na úkor klesajícího počtu zpřístupněných účastnických vedení.

2251  
2252

Graf č. 39: Vývoj míry růstu jednotlivých způsobů realizace širokopásmového přístupu, vyjádřený k počtu širokopásmových přístupů k 30. 6. 2013



2253  
2254

Zdroj: ČTÚ, 2013

2255 Další popis maloobchodního trhu je uveden v analýze relevantního trhu č. 5, pro  
2256 popsání vlivu maloobchodního trhu a jeho působení na využití LLU jsou podstatné grafy  
2257 uvedené výše, které ukazují na to, že v ČR dochází ke kontinuálnímu poklesu míry využití  
2258 LLU, a to na úkor převážně velkoobchodního přístupu k datovému toku.

2259 Toto kritérium dále souvisí s kritériem překážek vstupu na trh, které je uvedeno níže  
2260 (viz kapitola 3.1.4.2).

### 2261 3.1.4.1.2 Hodnocení homogenity konkurenčního prostředí na maloobchodním 2262 trhu širokopásmového přístupu k síti Internet

#### 2263 Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly

2264 Pro možnost porovnání pokrytí alternativními sítěmi se sítí incumbenta je na začátek  
2265 nutno uvést, že síť incumbenta je dle odhadů Úřadu dostupná prakticky na celém území ČR.  
2266 Dle údajů ze sběru dat jsou služby xDSL poskytované společností Telefónica Czech Republic,  
2267 a.s. dostupné v 5 965 obcích, což tvoří 95,4 % všech obcí (97 % území ČR).

2268 Na základě dostupných údajů Úřadu o pokrytí alternativními sítěmi je zřejmé, že  
2269 významný vliv na konkurenční prostředí na území ČR mohou mít sítě kabelové televize (CATV)  
2270 s pokrytím cca 35 % domácností (jsou dostupné v 249 obcích – tj. ve 4 % z celkového počtu  
2271 všech obcí; tyto obce zahrnují cca 51 % obyvatel ČR – síť CATV však nejsou vždy dostupné  
2272 na celém území obce/města, pokrývají však primárně oblasti s největší koncentrací  
2273 domácností, jako jsou např. sídliště), které na incumbenta vyvíjí značný konkurenční tlak. Tržní  
2274 podíl sítí kabelové televize na maloobchodním trhu dle počtu aktivních přístupů činí  
2275 k 30. 6. 2014 18,6 %, přičemž nejvýznamnějším CATV poskytovatelem je společnost UPC  
2276 Česká republika, s.r.o., jejíž tržní podíl činí přes 85 % na trhu CATV. Ze zjištěných údajů o  
2277 cenách lze konstatovat, že společnost UPC Česká republika, s.r.o. poskytuje přístupy k síti

2278 Internet o stejné, často i vyšší, rychlosti downloadu za nižší ceny než incumbent u technologie  
2279 xDSL (která svými technickými omezeními není schopna nabídnout tak vysoké rychlosti  
2280 downloadu jako technologie CATV, standard DOCSIS 3.0), a proto lze nalézt významné  
2281 rozdíly v konkurenčních podmínkách na maloobchodním trhu v oblastech, kde jsou sítě CATV  
2282 k dispozici.

2283 Co se týká vlivu optických přístupových sítí (FTTx), přístupy prostřednictvím  
2284 optických sítí (FTTx) jsou dosud rovněž pouze lokálního charakteru (jsou dostupné v cca 400  
2285 obcích – tj. 6,4 % všech obcí, tyto obce zahrnují cca 58,9 % obyvatel ČR - sítě FTTx však  
2286 nejsou vždy dostupné na celém území obce/města) a jejich tržní podíl na maloobchodním trhu  
2287 širokopásmového přístupu k síti Internet byl k 30. 6. 2013 jen 11,1 %. Incumbent disponuje  
2288 vlastní přístupovou FTTx sítí jen v několika málo lokalitách, a to převážně prostřednictvím  
2289 dceřiné společnosti Internethome, s.r.o. Incumbent dosud do výstavby přístupových FTTx sítí  
2290 masivně neinvestoval.

2291 Alternativní sítě založené na technologii WiFi jsou velmi roztroušené do mnoha  
2292 malých, především lokálních, sítí jednotlivých operátorů, jejichž počet činí téměř 1 200.  
2293 V souhrnu ovšem, dle dostupných údajů, disponují WiFi sítě téměř celonárodním pokrytím  
2294 (WiFi jsou dle sběru dat dostupné v 5328 obcích, tj. v 85 % všech obcí, tyto obce zahrnují cca  
2295 97,6 % obyvatel – WiFi sítě však rovněž nemusí být vždy dostupné na celém území  
2296 obce/města), a proto tak mohou značně ovlivňovat konkurenční podmínky na maloobchodním  
2297 trhu s širokopásmových přístupů. WiFi operátoři dle zjištěných údajů uvedených v tabulce č. 6  
2298 nabízejí přístupy k síti Internet o srovnatelných rychlostech downloadu a za podobné či nižší  
2299 ceny než incumbent.

2300 Pokrytí území ČR WiFi sítěmi je tak dle názoru Úřadu natolik velké, resp. rozdíly  
2301 v územním pokrytí WiFi sítěmi natolik malé, že toto dílčí kritérium nesvědčí ve prospěch  
2302 výrazně odlišné úrovně konkurenčních podmínek, a tedy potřeby uplatnění územní  
2303 segmentace či segmentace nápravných opatření. Naproti tomu celkově sice výrazná, ale  
2304 regionálně stále značně omezená (nevyvážená) nabídka služeb kabelových operátorů  
2305 nasvědčuje tomu, že úroveň konkurenčního prostředí v lokalitách, kde CATV služby dostupné  
2306 jsou a v těch, v nichž CATV služby dostupné nejsou, se může odlišovat.

2307 Z výše uvedeného vyplývá, že na území ČR nemusí být podmínky na maloobchodním  
2308 trhu širokopásmového přístupu k síti Internet zcela homogenní a pravděpodobně zde existují  
2309 rozdíly v konkurenčním prostředí v jednotlivých oblastech. Zejména v oblastech, kde jsou  
2310 přítomny sítě CATV, se konkurenční podmínky mohou výrazně lišit od oblastí, kde CATV sítě  
2311 nejsou k dispozici, a to zejména vzhledem k jejich tržnímu podílu na maloobchodním trhu.

## 2312 **Ceny uplatňované incumbentem a alternativními operátory**

2313 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s., jako stávající operátor se samostatnou  
2314 významnou tržní silou na relevantním trhu, uplatňuje na celém území ČR jednotnou výši  
2315 standardních (ceníkových) cen, a to jak na velkoobchodním, tak především na souvisejícím  
2316 maloobchodním trhu.

2317 V této souvislosti je vhodné uvést, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
2318 začala poskytovat od roku 2011 regionálně zaměřené maloobchodní akviziční nabídky<sup>39</sup>  
2319 k internetovým službám (Internet Optimal<sup>40</sup> a Internet Aktiv<sup>41</sup>) určené k získání nových  
2320 zákazníků. Tyto regionální nabídky, spočívající ve snížené měsíční ceně služby po dobu

<sup>39</sup> Regionální akviziční nabídky jsou vázány objednaním služby na značkových prodejnách ve vybraných městech. Využít je ovšem může zákazník i z jiné části ČR.

<sup>40</sup> V současnosti se jedná o nabídku Internet Comfort.

<sup>41</sup> V současnosti se jedná o nabídku Internet Smart.

2321 prvních 12 měsíců od zřízení služby, jsou poskytovány za výhodnějších podmínek<sup>42</sup>, než  
2322 „standardní“ akviziční nabídky dostupné novým zákazníkům na celém území ČR. Výše  
2323 uvedené regionální akviziční nabídky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. jsou vázány  
2324 objednááním služby na značkových prodejnách ve vybraných městech. Na druhou stranu je též  
2325 nutné uvést, že možnost jejich využití není vázána na trvalé místo pobytu v lokalitě poskytnutí  
2326 této nabídky a využít je tak může i zákazník z kterékoli části ČR.

2327 Ačkoliv se Úřad domnívá, že existence těchto regionálních zvýhodněných akvizičních  
2328 nabídek je primárně způsobena soutěžním tlakem ze strany konkurenčních (vertikálně  
2329 integrovaných) operátorů v oblastech, kde jsou tyto akviziční nabídky poskytovány, tak dle  
2330 názoru Evropské komise<sup>43</sup> a ÚOHS<sup>44</sup> k závěrům analýzy relevantního trhu č. 5 z roku 2012  
2331 nelze tyto akviziční nabídky, vzhledem k jejich územně neomezené působnosti jednoznačně  
2332 vnímat jako projev konkurenčního tlaku v daných oblastech, který by vedl k vymezení  
2333 odlišných zeměpisných trhů.

2334 Dle dostupných údajů o nabídkách alternativních poskytovatelů, které má Úřad  
2335 k dispozici z veřejných zdrojů, je patrné, že tito operátoři obecně nabízejí na maloobchodním  
2336 trhu své služby se stejnými nominálními vlastnostmi a za stejných cenových podmínek  
2337 ve všech lokalitách, ve kterých působí.

2338 Jediné cenové rozdíly, které Úřad na předmětném maloobchodním trhu spatřuje, jsou  
2339 rozdíly v cenách uplatňovaných poskytovateli služeb na různých typech infrastruktury. Jak již  
2340 bylo poznamenáno v rámci kapitoly věcného vymezení v analýze trhu č. 5 (v kapitole 2.1.2),  
2341 kde se Úřad detailněji zabýval nabídkami poskytovatelů služeb na jednotlivých infrastrukturách  
2342 (technologiích), jsou tyto nabídky vzájemně substituovatelné do té míry, která umožňuje jejich  
2343 začlenění na jeden relevantní trh. Při pohledu na ceníkové ceny, jsou pak tyto nabídky také  
2344 srovnatelné, nicméně lze konstatovat, že ceny účtované poskytovateli služeb prostřednictvím  
2345 kabelových (CATV) a WiFi sítí jsou obecně nižší než ceny za xDSL služby. Na trhu je obecně  
2346 cena odvislá zejména od nabízené rychlosti a kvalitativních parametrů. U služeb  
2347 poskytovaných prostřednictvím WiFi sítí mohou být pak nižší ceny doprovázeny nižšími  
2348 nabízenými rychlostmi.

#### 2349 **Rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím**

2350 Posledním z kritérií posuzovaných v rámci analýzy homogenosti podmínek na trhu  
2351 je zkoumání, zda mezi kvalitativními vlastnostmi služeb jednotlivých operátorů působících  
2352 v jednotlivých oblastech neexistují výrazné rozdíly. Případné odlišnosti kvalitativních  
2353 parametrů služeb mezi jednotlivými oblastmi by, obdobně jako rozdíly v cenách služeb,  
2354 přispívaly k vytvoření rozlišných konkurenčních podmínek mezi těmito oblastmi a tedy  
2355 k potřebě území ČR segmentovat. Protože operátoři obecně nabízejí na velkoobchodním  
2356 i maloobchodním trhu své služby se stejnými nominálními vlastnostmi ve všech lokalitách,  
2357 ve kterých působí, věnoval se Úřad pouze regionálním rozdílům v parametrech služeb  
2358 poskytovaných na jednotlivých technologiích. Úřad se kvalitativními parametry služeb zabýval  
2359 již v rámci vymezení maloobchodního trhu, když například konstatoval, že rychlosti  
2360 nabízené poskytovateli FTTx přístupů jsou výrazně vyšší než nabídky ADSL/VDSL přístupu.  
2361 Třebaže tržní podíl služeb FTTx na celkovém maloobchodním trhu je stále poměrně omezený

---

<sup>42</sup> Typicky se jedná o přibližně 100 Kč nižší měsíční cenu, než která je dostupná v rámci „standardních“ akvizičních nabídek. Například zatímco v rámci regionální akviziční nabídky vyjde zákazníkovi služba Internet Comfort (Optimal) na 399 Kč/měsíc a Internet Smart (Aktiv) na 499 Kč/měsíc, v rámci celostátních akvizičních nabídek stojí Internet Optimal+ 505 Kč/měsíc a Internet Aktiv+ 606 Kč/měsíc.

<sup>43</sup> Viz odstavec 77 a 81 Rozhodnutí Komise ze dne 10. 8. 2012 o stažení oznámeného návrhu opatření (rozhodnutí k notifikovanému návrhu analýzy relevantního trhu č. 5 z roku 2012).

<sup>44</sup> Viz připomínky ÚOHS k návrhu analýzy relevantního trhu č. 5 (z roku 2012) ze dne 28. 3. 2012, konkrétně na str. 8.

2362 (11,1 % na maloobchodním trhu k 30. červnu 2013) a dostupnost FTTx sítí je koncentrována  
2363 především do několika větších měst<sup>45</sup>, již dnes existují na území ČR lokality, v nichž jsou  
2364 konkurenční podmínky dostupností FTTx služeb ovlivněny. Úřad zejména do budoucna  
2365 předpokládá, že konkurenční podmínky se v oblastech s dostupnými službami na bázi FTTx  
2366 budou vlivem využití možností kvalitativně lepších parametrů služeb, které tato technologie  
2367 nabízí, výrazně odlišovat od oblastí, v nichž tyto služby dostupné nebudou.

2368 V rámci hodnocení tohoto kritéria je dle názoru Úřadu též vhodné se zaměřit na  
2369 odlišnosti v nabízených službách dvou nejvýznamnějších hráčů na trhu, co do počtu  
2370 maloobchodních zákazníků přístupu k síti Internet. Ze srovnání nabídek společnosti Telefónica  
2371 Czech Republic, a.s. a UPC Česká republika s.r.o. je patrný nejen poměrně výrazný rozdíl  
2372 v nabízených rychlostech, ale i rozdíl v cenách srovnatelných rychlostí. Zatímco společnost  
2373 UPC Česká republika, s.r.o. nabízela již od září roku 2009 služby o rychlostech 50 a 100  
2374 Mbit/s, společnost Telefónica Czech Republic, a.s. přišla teprve v květnu 2011 se službami  
2375 o rychlosti 25 Mbit/s. Společnost UPC Česká republika s.r.o. v současnosti nabízí služby  
2376 o rychlostech až 240 Mbit/s, zatímco společnost Telefónica Czech Republic, a.s. v současnosti  
2377 nabízí služby o maximální rychlosti 40 Mbit/s. Ze srovnání kvalitativních parametrů  
2378 (zastoupených rychlostí služby) vyplývá rozdíl mezi nabídkami dvou největších operátorů,  
2379 který naznačuje, že konkurenční podmínky v oblastech, v nichž působí oba zmínění operátoři  
2380 a v těch, v nichž působí jen stávající SMP operátor, se od sebe vzájemně odlišují.

2381 Rozdílné kvalitativní vlastnosti služeb jednotlivých operátorů působících  
2382 v jednotlivých oblastech přispívají k vytvoření rozlišných konkurenčních podmínek v těchto  
2383 oblastech a vedou tedy k různým úrovním konkurenčního prostředí napříč územím ČR.

2384 Z výše uvedeného hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí vyplývá, že  
2385 konkurenční podmínky napříč územím ČR nejsou zcela homogenní, a proto se Úřad v rámci  
2386 návrhu ukládání nápravných opatření bude zabývat možnostmi a vhodností uložení případných  
2387 geograficky segmentovaných nápravných opatření.

### 2388 3.1.4.2 Překážky pro vstup na trh

2389 K posouzení úrovně překážek – bariér vstupu na trh se Úřad zaměřil zejména  
2390 na úspory z rozsahu a utopené náklady, tvořené investicemi do vybudování infrastruktury jak  
2391 páteřních spojů, tak přístupové sítě. V neposlední řadě Úřad posoudil i případné právní bariéry  
2392 vstupu (pokud existují, například licencované činnosti, atp.).

2393 Úspory z rozsahu plně souvisí s velikostí potenciální poptávky v dané oblasti, neboť  
2394 tam, kde je úroveň poptávky malá, je větší pravděpodobnost, že se operátorům v těchto  
2395 oblastech nevyplatí investovat, či se vyplatí jen málo a raději zvolí lokalitu s větším potenciálem  
2396 (tedy s větší poptávkou). Velikost poptávky souvisí s počtem obyvatel v dané lokalitě (např.  
2397 obci) a s počtem soutěžitelů již nabízejících své služby v dané lokalitě. Tento fakt dokazuje  
2398 i přítomnost sítí alternativních operátorů FTTx a CATV zejména v lokalitách s vyšší hustotou  
2399 obyvatel (například krajská a okresní města). V ostatních oblastech, kde je hustota obyvatel  
2400 nízká, je budování alternativních sítí ekonomicky nevýhodné. Z tohoto důvodu je vybudování  
2401 alternativních sítí na území celé ČR velmi nepravděpodobné a společnost Telefónica Czech  
2402 Republic, a.s. disponuje v tomto ohledu jedinečnou konkurenční výhodou. Vzhledem  
2403 k možným úsporám z rozsahu na trhu existují značné překážky pro vstup, zejména v oblastech

---

<sup>45</sup> Za zmínku například stojí, že 50 % všech FTTx přístupů je poskytováno pouze v prvních 14 obcích, seřazených dle celkového počtu poskytovaných FTTx přístupů. Celkový počet obcí, ve kterých je nabízena alespoň jedna služba založená na technologii FTTx je přitom cca 460. Na druhou stranu je v ČR již více než 150 obcí, v nichž je tržní podíl FTTx přístupů větší než 10 %, v 13 z nich je přitom podíl větší než 50 %.

2404 kde je nižší úroveň potenciální poptávky (nižší hustota obyvatel), jak lze vypočítat  
2405 z následujících tabulek (Tab. č. 4 a Tab. č. 5)

2406 Tab. č. 4: **Vztah mezi počtem technologií, tržním podílem společnosti Telefónica Czech**  
2407 **Republic, a.s.<sup>46</sup>, počtem obyvatel v obci a počtem poskytovatelů**

Počet technologií	Počet obcí	Průměrný podíl Telefónica (%) MO	Průměrný podíl Telefónica (%) VO + poskytnuté LLU	Průměrný počet obyvatel v obci	Průměrný počet poskytovatelů
4	118	24,48	28,82	42 376	20,4
3	356	35,52	40,03	4 559	8,1
2	4 465	44,42	49,74	798	4,3
1	1 232	76,13	85,91	273	1,8
0	80	0,00	0,00	130	0,0

2408 Zdroj: ČTÚ 2013

2409 Tab. č. 5: **Vztah mezi počtem obyvatel v obci, počtem poskytovatelů, penetrací**  
2410 **přístupů k síti Internet a maloobchodním tržním podílem společnosti**  
2411 **Telefónica Czech Republic, a.s.**

Kategorie obce dle počtu obyvatel (v tis.)	Počet obcí	Průměrná penetrace počtu přístupů k síti Internet (%)	Průměrný počet poskytovatelů	Průměrný podíl Telefónica (%) MO
nad 100	6	30,00	77,2	29,08
<50 – 100)	16	27,10	31,2	26,78
<20 – 50)	41	27,00	19,8	24,80
<10 – 20)	69	27,50	13,7	30,96
<5 – 10)	140	23,00	11,0	39,35
<2 – 5)	397	19,90	7,4	45,15
méně než 2	5 582	15,70	3,5	50,24

2412 Zdroj: ČTÚ 2013

2413 Mezi další bariéry vstupu se řadí utopené náklady tvořené investicemi do vybudování  
2414 infrastruktury jak páteřních spojů, tak přístupové sítě, které mohou představovat významnou  
2415 překážku vstupu nových operátorů na daný trh. Tyto bariéry jsou jedny z hlavních překážek  
2416 pro vstup nových subjektů na trh. Je ovšem nutno konstatovat, že u jednotlivých technologií  
2417 se mohou tyto náklady lišit. Například u WiFi technologie jsou tyto náklady obecně nižší než u  
2418 ostatních technologií (vyžadujících velký podíl zemních prací, v podobě pokládky kabelů, jako  
2419 u xDSL a FTTx technologií), o čemž svědčí velký rozvoj WiFi sítí v období uplynulých 10 let.  
2420 Ostatní technologie, zejména FTTx se v ČR z důvodu vysoké finanční náročnosti rozvíjejí  
2421 pozvolna, a to pouze v určitých lokalitách jednotlivými poskytovateli. Z těchto důvodů existují  
2422 značné bariéry vstupu na trh.

<sup>46</sup> Tržní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. představuje její tržní podíl dle počtu přístupů na maloobchodě spolu se započítáním jejich velkoobchodních přístupů.



2423 Právní bariéry vstupu na trh elektronických komunikací v ČR neexistují, neboť zde ze  
2424 zákona platí pouze povinnost ohlášení zajišťování sítí či poskytování konkrétních služeb  
2425 v elektronických komunikacích na ČTÚ, který podnikatelskému subjektu následně vydá  
2426 osvědčení pro konkrétní činnost. Pro budování sítí elektronických komunikací ovšem mohou  
2427 hrát důležitou roli právní překážky ve formě nutnosti získání například stavebních povolení  
2428 atp., které budování sítí elektronických komunikací mohou komplikovat (jak technicky tak  
2429 časově).

2430 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly  
2431 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

### 2432 **3.1.4.3 Překážky prohlubování konkurence**

2433 Úřad od počátku roku 2010 registroval zvýšenou aktivitu společnosti Telefónica  
2434 Czech Republic, a.s. na poli akvizic lokálních providerů, kteří byli poskytovateli zejména  
2435 širokopásmových přístupů prostřednictvím technologie WiFi, ale z části i optické infrastruktury.  
2436 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. tyto providery konsolidovala nejprve pod  
2437 společností Telefónica O2 Business Solutions, spol s r.o. a poté od října roku 2011 pod  
2438 dceřinou společností Internethome, s.r.o. Společnost Internethome, s.r.o. získala akvizicemi,  
2439 do současnosti dle dostupných údajů 18 poskytovatelů, tisíce zákazníků a stala se tak  
2440 největším WiFi poskytovatelem na trhu, konkrétně s tržním podílem dle počtu přístupů (WiFi +  
2441 FTTx) na maloobchodním trhu 2,8 % (viz Graf č. 37). Těmito postupnými akvizicemi  
2442 konkurentů na maloobchodním trhu, často dobře zavedených firem, společnost Telefónica  
2443 Czech Republic, a.s. tvoří překážky pro prohlubování konkurence na maloobchodním trhu  
2444 širokopásmových služeb a zároveň posiluje svou pozici na tomto trhu.

2445 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly  
2446 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

## 2447 **3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní** 2448 **síly podle zvolených kritérií**

2449 Vyhodnocení všech sledovaných kritérií v souhrnu svědčí ve prospěch existence  
2450 podniku s významnou tržní silou, a to společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

## 2451 **3.3 Zkoumání společné významné tržní síly**

2452 Podle Vyhlášky může Úřad za podniky se společnou významnou tržní silou označit  
2453 dva nebo více podniků, jestliže i při neexistenci strukturálních nebo jiných vazeb mezi nimi  
2454 působí tyto podniky na relevantním trhu, jenž není efektivně konkurenční a na němž nemá  
2455 žádný z těchto podniků sám o sobě významnou tržní sílu.

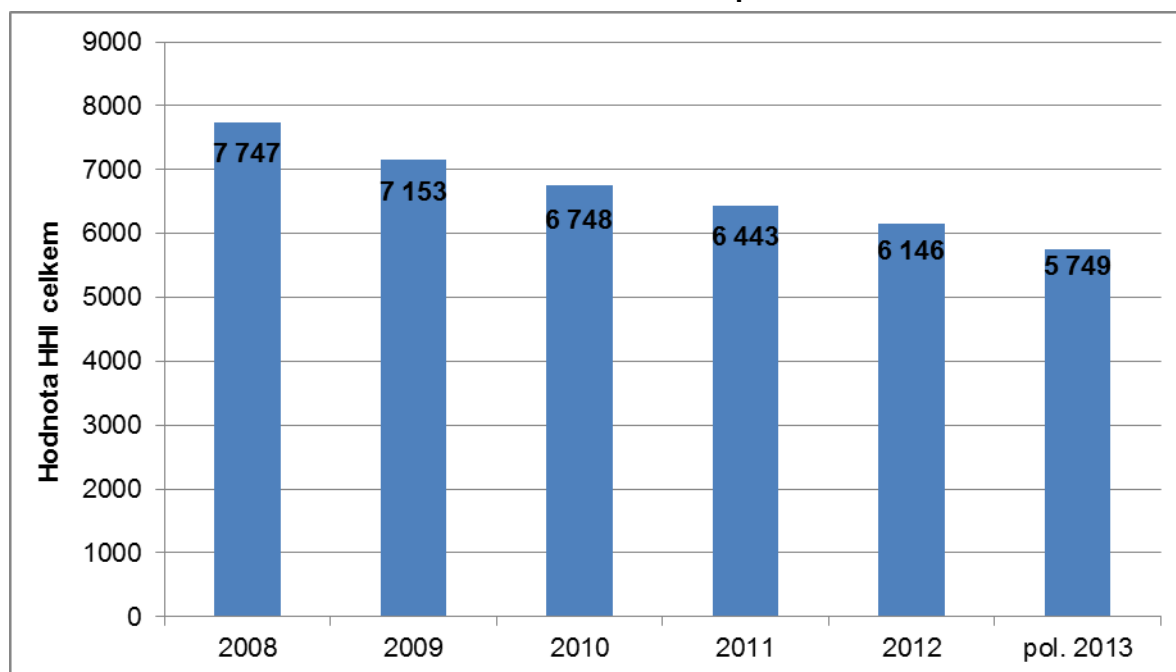
2456 Vzhledem k tomu, že na relevantním trhu byl na základě analýzy stanoven podnik  
2457 s významnou tržní silou, a to společnost Telefónica Czech Republic, a.s., Úřad v souladu  
2458 s výše uvedenou Vyhláškou neprovádí analýzu společné významné tržní síly podle kritérií  
2459 uvedených v Metodice v části B.

2460 Úřad v této části provedl pouze vyhodnocení koncentrace trhu za pomoci HHI indexu  
2461 a vyhodnocení výsledného HHI indexu z hlediska dosažených hodnot mezi společnostmi  
2462 Telefónica Czech Republic, a.s. a dalšími největšími poskytovateli služeb na předmětném  
2463 relevantním trhu, čímž potvrdil své dosavadní závěry týkající se nekonkurenčního charakteru  
2464 trhu a stanovení podniku se samostatnou významnou tržní silou.

2465 **3.3.1 Koncentrace trhu**

2466 Úřad pro ověření svého závěru o existenci společné významné tržní síly posoudil  
2467 koncentraci trhu s využitím Hirschmann-Herfindahlova indexu (HHI).

2468 Graf č. 40: **Vývoj hodnot HHI – tržní podíl podle počtu přístupů k síti Internet**  
2469 **na velkoobchodním trhu od roku 2008 do pololetí roku 2013**



2470 Zdroj: ČTÚ, 2013  
2471

2472 Tab. č. 6: **Hodnoty HHI – tržní podíl podle počtu přístupů k síti Internet**  
2473 **na velkoobchodním trhu dle nejvýznamnějších poskytovatelů k 30. 6. 2013**

společnost	tržní podíl	HHI
<b>Telefónica Czech Republic, a.s. (vč. Internethome, s.r.o.)</b>	<b>75,68%</b>	<b>5726,97</b>
SMART Comp. a.s.	2,57%	6,58
RIO Media a.s.	2,31%	5,35
PODA a.s.	1,99%	3,97
STARNET, s.r.o.	1,40%	1,96
Souhrn za ostatní	16,05%	4,01
<b>Celkem</b>	<b>100,00%</b>	<b>5748,83</b>

2474 Z výše uvedených hodnot tržních podílů vypočtených metodou HHI je zřejmé, že  
2475 se jedná o vysoce koncentrovaný trh, dochází zde však k velmi mírnému poklesu koncentrace,  
2476 a to zejména díky rozvíjejícímu se trhu FTTx přístupů a infrastruktury alternativních  
2477 poskytovatelů. Struktura výsledného HHI indexu naznačuje významný rozdíl mezi společností  
2478 Telefónica Czech Republic, a.s. a dalším největším poskytovatelem služeb na trhu. Z hlediska  
2479 sledovaného kritéria to indikuje existenci samostatné významné tržní síly a zároveň  
2480 nepřipouští podmínky pro koordinovaný postup a existenci společné významné tržní síly.

2481 Kritéria podle Vyhlášky, kritéria Airtours ani žádná z dalších kritérií uvedená  
2482 v Metodice v části B nebyla aplikována.

2483 Na základě vyhodnocení vývoje hodnot HHI indexu dospěl Úřad k závěru, že struktura  
2484 relevantního trhu nenapomáhá koordinaci postupů, a proto Úřad konstatuje, že na relevantním

2485 trhu neexistuje společná významná tržní síla. Na základě provedené analýzy Úřad konstatuje,  
2486 že na relevantním trhu se jedná o vysoce koncentrovaný trh, na němž existuje jeden podnik  
2487 se samostatnou významnou tržní silou.

### 2488 **3.4 Přenesená významná tržní síla**

2489 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. byla označena jako podnik se  
2490 samostatnou významnou tržní silou, proto zkoumání, zda na analyzovaný trh není přenesena  
2491 významná tržní síla z jiného trhu, je bezpředmětné.

### 2492 **3.5 Závěry k analýze trhu**

2493 Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm  
2494 působí podnik s významnou tržní silou, společnost Telefónica Czech Republic, a.s., a  
2495 nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské  
2496 soutěže (regulace ex post) nepostačují k řešení daného problému. Z provedené analýzy  
2497 vyplývá, že pozice podniku s významnou tržní silou je natolik významná, že pro fungování trhu  
2498 je nezbytné předem stanovit některé podmínky pro jeho podnikání.

2499 Úřad konstatuje, že analyzovaný trh v přiměřeném časovém období nesměruje  
2500 k rozvoji efektivní konkurence. Pozice společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. je na  
2501 analyzovaném trhu natolik silná, že dosud vyžadovala stanovení podmínek podnikání na  
2502 základě ex ante regulace. Postup pouze podle principů ex post regulace by nebyl dostatečně  
2503 účinný.

2504 Úřad na základě provedené analýzy dospěl k závěru, že pozice společnosti  
2505 Telefónica Czech Republic, a.s. je nadále natolik významná, že pro správné fungování trhu je  
2506 nezbytné i nadále stanovit některé podmínky pro její podnikání, a proto u této společnosti  
2507 navrhuje zachování povinností uložených na základě předchozí analýzy, a to nápravná  
2508 opatření podle § 51 odst. 5 písm. a) až f) Zákona.

2509 Úřad v souvislosti s vyhodnocením kritéria Existence konkurence – nepřímé vlivy  
2510 (kapitola 3.1.4.1) dospěl na základě hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí  
2511 k závěru, že konkurenční podmínky napříč územím ČR nejsou zcela homogenní, a proto se  
2512 bude Úřad v rámci návrhu ukládání nápravných opatření zabývat možností a vhodností uložení  
2513 případných geograficky segmentovaných nápravných opatření.

2514

## 2515 **4. Nápravná opatření**

### 2516 **4.1 Platná regulační opatření**

#### 2517 **4.1.1 Regulace ze zákona**

2518 Podnik s významnou tržní silou na relevantním trhu zajišťující veřejnou komunikační  
2519 síť, kterému byla uložena povinnost zpřístupnit účastnické vedení, je podle ustanovení § 85  
2520 odst. 1 Zákona povinen uveřejnit referenční nabídku pro zpřístupnění účastnického vedení.

2521 Podnik, kterému byla uložena povinnost přístupu podle § 84 odst. 2 Zákona, je  
2522 povinen podle § 84 odst. 3 zveřejnit referenční nabídku.

2523 Podle § 80 odst. 4 Zákona je podnikatel, který požádal o uzavření smlouvy o přístupu  
2524 nebo propojení, povinen nejpozději do 10 dnů ode dne uzavření smlouvy předat Úřadu úplné  
2525 znění uzavřené smlouvy, včetně příloh.

#### 2526 **4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí** 2527 **analýzy**

2528 Podniku s významnou tržní silou (společnost Telefónica Czech Republic, a.s.) byly  
2529 uloženy rozhodnutím č. REM/4/10.2010-77, které nabylo právní moci dne 18. října 2010 (dále  
2530 jen „REM č. 4“), tyto povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 a 8 Zákona  
2531 a souvisejícího opatření obecné povahy (č. A/4/05.2010-6):

2532 1. Povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům  
2533 podle § 84 Zákona pro účel zpřístupnění účastnického kovového vedení podle § 85 Zákona,  
2534 a to

- 2535 a) zpřístupnit účastnická kovová vedení své veřejné pevné telefonní sítě,
- 2536 b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke  
2537 svým specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,
- 2538 c) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, pokud nedojde k dohodě  
2539 s dotčenou stranou,
- 2540 d) poskytovat volný přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným  
2541 klíčovým technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo  
2542 služby virtuálních sítí,
- 2543 e) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení prostředků,
- 2544 f) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým  
2545 systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb.

2546 Telefónica Czech Republic, a.s. je povinna plnit tyto povinnosti v rozsahu, který je  
2547 nezbytný pro poskytování služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení a za podmínek  
2548 určených jeho referenční nabídkou zpřístupnění účastnického kovového vedení uveřejněnou  
2549 podle § 85 odst. 1 Zákona.

2550 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. je povinna vyřizovat žádosti o dodávku  
2551 služeb a zařízení ve lhůtách uvedených v její referenční nabídce zpřístupnění účastnického  
2552 kovového vedení a související referenční nabídce služeb kolokace.

2553 Dále je společnost Telefónica Czech Republic, a.s. povinna realizovat všechny úkony  
2554 související s poskytováním zpřístupnění účastnického kovového vedení a služeb kolokace ve  
2555 lhůtách odpovídajících výhradně nezbytným procesům souvisejících se zpřístupněním  
2556 účastnických kovových vedení.

2557 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

2558 a) uveřejňovat v plném rozsahu informace týkající se přístupu k síti a zpřístupnění  
2559 účastnického kovového vedení své veřejné telefonní sítě, které poskytuje pro  
2560 splnění povinnosti podle bodu 1 tohoto rozhodnutí v souladu s opatřením obecné  
2561 povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma  
2562 a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí  
2563 elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky  
2564 přístupu a propojení,

2565 b) uveřejňovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však 1 rok před plánovaným  
2566 ukončením, informace o záměru ukončit nabídku a poskytování služby přístupu  
2567 prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy  
2568 realizované prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě,  
2569 a to zejména

2570 ba) informace o datu plánovaného ukončení nabídky a poskytování služby  
2571 přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení,

2572 bb) informace o lokalitě, ve které je záměr ukončit nabídku a poskytování  
2573 služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení, obsahující  
2574 i specifikaci ústředny, ke které jsou dotčená přístupová vedení připojena.  
2575 Další doplňující údaje o topologii optické přístupové sítě nebo hybridní  
2576 přístupové sítě včetně popisu průběhu jejího vedení s uvedením možných  
2577 přístupových bodů a plánovaných volných kapacit poskytne společnost  
2578 Telefónica Czech Republic, a.s. na vyžádání podnikatele dotčeného  
2579 plánovaným ukončením nabídky a poskytování služby zpřístupnění  
2580 účastnického kovového vedení.

2581 3. Povinnost nediskriminace při poskytování zpřístupnění účastnických kovových  
2582 vedení podle § 81 Zákona, a to

2583 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
2584 podnikatele,

2585 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve  
2586 stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

2587 4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to

2588 a) při poskytování zpřístupnění účastnických kovových vedení podle § 81 Zákona  
2589 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy  
2590 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

2591 aa) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo  
2592 prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

- 2593 ab) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby  
2594 včetně podkladů pro účely nákladového modelu LRIC.
- 2595 b) při poskytování přístupů realizovaných prostřednictvím optické přístupové nebo  
2596 hybridní přístupové sítě vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu  
2597 s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby  
2598 byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.
- 2599 Úřad dále společnosti s významnou tržní silou (společnost Telefónica Czech  
2600 Republic, a.s.) na předemném relevantním trhu uložil rozhodnutím č. CEN/4/10.2010-78,  
2601 které nabylo právní moci dne 18. října 2010, povinnosti související s regulací cen dle § 51 odst.  
2602 3 písm. g) Zákona a souvisejícího opatření obecné povahy č. A/4/05.2010-6, a to stanovením  
2603 maximálních cen podle § 58 odst. 1 písm. a) Zákona.
- 2604 Rozhodnutí o ceně č. CEN/4/10.2010-78 bylo následně podle § 51 odst. 5 Zákona  
2605 změněno rozhodnutím o ceně č. CEN/4/06.2012-1, které nabylo právní moci dne 26. června  
2606 2012 (dále „CEN č. 4“).
- 2607 Úřad je povinen průběžně sledovat a vyhodnocovat účinky uložených nápravných  
2608 opatření na jednotlivé relevantní trhy i v období mezi analýzami. Podle § 56 odst. 3 Zákona  
2609 Úřad sleduje a vyhodnocuje úroveň cen, jež jsou předmětem regulace cen v oblasti  
2610 elektronických komunikací. V případě, kdy Úřad dospěje k názoru, že je třeba úroveň  
2611 stanovených cen upravit, postupuje podle § 51 odst. 8 Zákona, protože se nejedná o uložení  
2612 nové povinnosti, ale o změnu povinnosti, která již na relevantním trhu existuje a která byla  
2613 předpokládána v analýze. Úřad následně dle tohoto ustanovení postupoval a změnil v roce  
2614 2012 své původní rozhodnutí o ceně č. CEN/4/10.2010-78 rozhodnutím CEN č. 4.
- 2615 Výpočet měsíčních cen byl proveden s využitím nákladového modelu LRIC a výpočet  
2616 jednorázových cen s využitím metody ABC. Stanovené ceny zohledňují efektivní a účelně  
2617 vynaložené náklady, příslušná rizika a návratnost investic v přiměřeném časovém období v  
2618 souladu s § 57 odst. 3 Zákona. Procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC  
2619 bylo použito ve výši 8,26 %, tedy ve výši stanovené v opatření obecné povahy č.  
2620 OOP/4/03.2006-3, ve znění pozdějších změn. Na elektronické úřední desce Úřadu byly  
2621 zveřejněny nákladové modely pro výpočet cen služeb zpřístupnění a kolokace – pod čj. 13  
2622 182/2006-611 „Nákladový model pro zpřístupnění prostředků a služeb nezbytných  
2623 k poskytování služeb prostřednictvím účastnického kovového vedení (kolokace)“ a pod  
2624 čj. 18 859/2006-611 „Nákladový model pro služby velkoobchodního plného přístupu  
2625 k účastnickému kovovému vedení nebo sdíleného přístupu k účastnickému kovovému vedení  
2626 nebo úseku účastnického kovového vedení sítě pro účely poskytování služeb elektronických  
2627 komunikací“.
- 2628 Úřad prověřil úroveň nákladů za rok 2010, tedy za poslední uzavřené auditované  
2629 účetní období, předložené účastníkem řízení a upravil na základě státní kontroly některé ze  
2630 vstupních hodnot do nákladových modelů. Úřad upravil délku životnosti některých aktiv  
2631 a upravil udávanou hodnotu rozlohy průměrné kolokační místnosti, na základě výsledků  
2632 zjištěných během státní kontroly kolokačních místností (čj. 40 881/2007-620). Dále Úřad  
2633 zohlednil vývoj cen některých vstupních hodnot (měděných kabelů) na základě průměrných  
2634 meziročních změn v letech 2009 a 2010 vypočítaných na základě podkladů publikovaných  
2635 Světovou bankou.
- 2636 Oproti rozhodnutí o ceně č. CEN/4/10.2010-78 došlo k rozčlenění souhrnné služby  
2637 deinstalace zařízení do služeb deinstalace pro jednotlivá aktiva v obdobné struktuře, v jaké lze  
2638 tato aktiva instalovat. Důvodem je změna alokace části nákladů u některých typů deinstalací  
2639 z cen jednorázových služeb do cen měsíčních služeb, ke které společnost Telefónica Czech  
2640 Republic, a.s. přistoupila z důvodu přesunu vykonávaných činností z vlastních zaměstnanců

2641 na dodavatelskou společnost (outsourcing) a které v nákladovém modelu nově figurují jako  
2642 investice, které jsou do cen služeb promítány prostřednictvím měsíčních odpisů. Tato  
2643 skutečnost je jednou z příčin růstu i u dalších měsíčních cen kolokace (např. položek 4.2 nebo  
2644 4.6) a je naopak provázána poklesem souvisejících jednorázových cen za zřízení (např.  
2645 položek 3.6 nebo 3.4).

2646 Hlavním cílem regulace uplatněné na základě minulé analýzy relevantního trhu bylo  
2647 zajistit trvalý rozvoj konkurenčního prostředí na relevantním trhu a navazujících  
2648 maloobchodních trzích v zájmu koncových uživatelů a spotřebitelů.

#### 2649 **Posuzování podnětů**

2650 Úřad v období od minulé analýzy posuzoval pouze jeden podnět, který souvisel  
2651 s poskytováním služeb na tomto relevantním trhu.

2652 Tímto podnětem byl podnět z 30. 6. 2010 společnosti GREPA Networks, s.r.o. (dále  
2653 jen „GREPA“). Toto podání se týkalo návrhu na zahájení řízení o uložení povinnosti  
2654 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Návrh spočíval v uložení povinnosti přístupu ke  
2655 kabelovodům a kabelovým komorám na území města Jablonce nad Nisou, a to zejména  
2656 v městské památkové zóně. Hlavním důvodem byla skutečnost, že nedošlo k vzájemné  
2657 dohodě o přístupu k předmětným kabelovodům a kabelovým komorám mezi společností  
2658 GREPA a společností Telefónica Czech Republic, a.s., která je jejich vlastníkem. Toto podání  
2659 bylo odůvodněno nerentabilitou (i problematickým) budování nové podzemní infrastruktury.

2660 Úřad toto podání posoudil a se společností Telefónica Czech Republic, a.s. zahájil  
2661 správní řízení. Po bližším prozkoumání této problematiky Úřad návrh společnosti GREPA  
2662 zamítl<sup>47</sup>. Zamítnutí bylo odůvodněno mimo jiné i tím, že společnosti Telefónica Czech  
2663 Republic, a.s., jako podniku s významnou tržní silou na relevantních trzích č. 4 a 5, nebyla  
2664 v závislosti na provedených analýzách uložena povinnost zpřístupnění kabelovodů či jiné  
2665 pasivní infrastruktury. Předmětnou povinnost nebylo možno společnosti Telefónica Czech  
2666 Republic, a.s. uložit ani podle § 84 odst. 4 Zákona v aktuálním znění (§ 84 odst. 3 Zákona  
2667 v době vydání rozhodnutí), neboť nebyl naplněn žádný z důvodů pro uložení povinnosti podle  
2668 uvedeného ustanovení Zákona. Důvod nerentability byl z hlediska Zákona také irelevantní.

### 2669 **4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření**

2670 Tato část analýzy se zaměřuje na vyhodnocení povinností uložených v rámci minulé  
2671 analýzy s důrazem na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda je jejich rozsah a specifikace  
2672 dostatečná pro rozvoj konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu. Úřad přitom bral v potaz  
2673 situaci na analyzovaném trhu, podněty alternativních operátorů a reakce podniku s významnou  
2674 tržní silou.

2675 Referenční nabídka zveřejněná s ohledem na plnění povinností vyplývajících z minulé  
2676 analýzy, odpovídala uloženým povinnostem umožnit přístup, nediskriminace a průhlednosti.  
2677 Ve sledovaném období došlo ke změně Přílohy 16 („Správa spektra“) referenční nabídky  
2678 zpřístupnění účastnického kovového vedení (zveřejněno 12. listopadu 2010 v částce 20  
2679 Telekomunikačního věstníku. Dále byla změněna Příloha 9 („Kvalita služby“) a Příloha 11  
2680 („Sankce“), což bylo zveřejněno v Částce 12 Telekomunikačního věstníku ze dne 9. září 2011.  
2681 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. také přišla s nabídkou rozšíření služeb  
2682 zpřístupnění a kolokace představením nových tříd služeb a zcela novou službou „Vysunuté  
2683 kolokace“, přičemž tyto nové služby je možno objednávat od 1. ledna 2012. Všechny

<sup>47</sup> 18. 4. 2011 rozhodnutí II. stupně, Čj. 164 502/2010-603.

2684 aktualizace referenční nabídky byly v souladu s uloženými povinnostmi a případně nad jejich  
2685 rámec a vedly k naplnění záměru Úřadu v souvislosti s uloženými povinnostmi.

2686 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vede oddělenou evidenci nákladů  
2687 a výnosů při poskytování zpřístupnění účastnických kovových vedení v souladu s uloženou  
2688 povinností. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. předložila výsledky oddělené evidence  
2689 za rok 2009, 2010 a 2011, v souladu s § 86 odst. 4 a 7 Zákona.

2690 Úřad dále ve sledovaném období provedl kontrolu plnění povinnosti umožnit přístup  
2691 uložené v bodu 1 části I. výroku rozhodnutí REM č. 4 a na plnění povinnosti průhlednosti  
2692 uložené v bodu 2 písm. b) části I. výroku rozhodnutí REM č. 4.

2693 Uložená povinnost umožnit přístup dle bodu 1 části I. výroku rozhodnutí byla  
2694 promítnuta do zveřejněné referenční nabídky. Byly vytvořeny předpoklady pro poskytnutí  
2695 přístupu podle uložených povinností.

2696 Také pro plnění povinnosti průhlednosti uložené v bodu 2 písm. b) části I. výroku  
2697 rozhodnutí byly vytvořeny předpoklady. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. upravila  
2698 své webové stránky v sekci, ve které by měly být zveřejňovány informace o plánovaném  
2699 přechodu z poskytování služeb prostřednictvím účastnických kovových vedení na optické sítě  
2700 v souladu s uloženou povinností průhlednosti. V této sekci nicméně nebyla zveřejněna žádná  
2701 informace v souladu s uloženou povinností, tzn. informace o záměru ukončit nabídku  
2702 a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu  
2703 přechodu na přístupy realizované prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní  
2704 přístupové sítě, protože k této skutečnosti nedošlo. Podle Úřadu dostupných informací  
2705 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. nenahrazovala přístupy realizované  
2706 prostřednictvím účastnického kovového vedení za přístupy realizované prostřednictvím  
2707 optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě.

2708 Tato povinnost byla uložena za účelem zajištění kontinuity poskytovaných  
2709 maloobchodních služeb v případech, kdy by docházelo k nahrazování stávající kovové  
2710 infrastruktury optickými vlákny a usnadnění investičního rozhodování všech dotčených  
2711 subjektů. Zároveň informace zveřejňované na základě této povinnosti měly nastavit dostatečný  
2712 časový prostor pro hledání alternativních řešení velkoobchodních vstupů pro poskytování  
2713 maloobchodních služeb.

2714 Úřad nicméně nadále předpokládá, že by mělo v období pro další analýzu dojít  
2715 k postupnému budování a následně i k přechodu na poskytování služeb prostřednictvím  
2716 optických přístupových a hybridních přístupových sítí. Takto nastavenou povinnost považuje  
2717 za přínosnou a navrhne její opětovné uložení.

2718 Do věcného vymezení relevantního trhu jsou zařazeny služby poskytované  
2719 prostřednictvím optických přístupových sítí a lze očekávat, že v lokalitách, kde je budována  
2720 nová síť, bude docházet k růstu jejich využití. Pro takovoto přístupové sítě ovšem není  
2721 v současné době k dispozici velkoobchodní nabídka zpřístupnění. Tzn., že v lokalitách, kde  
2722 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. poskytuje své maloobchodní služby  
2723 prostřednictvím optických přístupových vedení, jsou alternativní operátoři omezeni v nabídce  
2724 svých vlastních maloobchodních služeb. Úřad tedy navrhne povinnosti přístupu tak, aby  
2725 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. musela vyhovět přiměřeným požadavkům na  
2726 poskytnutí přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro službu  
2727 zpřístupnění účastnických vedení také prostřednictvím optických přístupových sítí. Spolu  
2728 s povinností přístupu k optickým přístupovým sítím bude uložena povinnost nediskriminace



2729 formou rovnocennosti vstupů v souladu s Doporučením o nediskriminaci<sup>48</sup>. Rovnocenností  
2730 vstupů se rozumí poskytování služeb a informací interním subjektům usilujícím o přístup  
2731 i třetím stranám usilujícím o přístup za stejných podmínek, včetně cen a úrovně kvality služeb,  
2732 ve stejných lhůtách, za použití stejných systémů a procesů a se stejnou úrovní spolehlivosti a  
2733 výkonnosti. Rovnocennost vstupů tedy znamená, že společnost Telefónica Czech Republic,  
2734 a.s. bude pro poskytování velkoobchodních služeb využívat stejné objednávkové systémy,  
2735 poskytovat tyto služby a informace o těchto službách ve stejné kvalitě, v jaké poskytuje své  
2736 maloobchodní služby.

2737 Navrhovaná povinnost nediskriminace musí zajistit technickou replikovatelnost  
2738 maloobchodních služeb společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. prostřednictvím  
2739 účastnického optického vedení ze strany jiných podnikatelů v elektronických komunikacích,  
2740 využívajících zpřístupnění účastnického optického vedení. Doporučení o nediskriminaci  
2741 předpokládá, že národní regulační orgán uloží povinnost nediskriminace formou rovnocennosti  
2742 vstupů, která bude obsahovat také podrobnosti a časový harmonogram zavádění  
2743 rovnocennosti vstupů. Dále toto doporučení předpokládá posuzování technické  
2744 replikovatelnosti maloobchodní nabídky podniku s významnou tržní silou. Základní informace  
2745 o harmonogramu zavádění rovnocennosti vstupů a testu technické replikovatelnosti jsou  
2746 uvedeny v kapitole 4.3 Návrh nápravných opatření, konkrétní detailní podrobnosti pak budou  
2747 součástí rozhodnutí o uložení povinností.

#### 2748 **Vliv uložených povinností na situaci na souvisejících relevantních trzích**

2749 Úřad analyzoval dopad uložených nápravných opatření na tomto relevantním trhu, na  
2750 základě předchozí analýzy, na ostatní související relevantní trhy, zejména relevantní trh č. 1,  
2751 č. 5 a č. 6.

2752 Jak plyne z Tab. č. 2, zpřístupněná účastnická kovová vedení jsou z drtivé části (více  
2753 než 96 %) využívána pro přístup k síti Internet, a to přibližně stejnou měrou pro rezidentní  
2754 a nerezidentní zákazníky. Zbývající část zpřístupněných účastnických kovových vedení je  
2755 využívána pro realizaci dalších služeb elektronických komunikací. Z toho jsou dvě třetiny pro  
2756 poskytování telefonních služeb (a to jak klasických, tak i VoIP), zbytek je pak využit pro  
2757 poskytování pronájmu přenosové kapacity.

2758 Z výše uvedeného tak plyne, že vyhodnocení využívání zpřístupněných účastnických  
2759 vedení na ostatní trhy je proto nejhodnější posoudit ve vztahu k využití velkoobchodních  
2760 vstupů na relevantním trhu č. 5. Z vývoje počtu širokopásmových přístupů k síti Internet a  
2761 porovnání tržních podílů jednotlivých technologií na tomto trhu (viz. Graf č. 17) ovšem jasně  
2762 vyplývá skutečnost, že podíl zpřístupněných účastnických kovových vedení (LLU) na  
2763 velkoobchodním trhu č. 5 je menší než 4 % a v čase se spíše snižuje. Alternativní  
2764 poskytovatelé přístupu k síti Internet na maloobchodní úrovni se spíše orientují na využití  
2765 velkoobchodních produktů z relevantního trhu č. 5.

2766 V souhrnu Úřad konstatuje, že celkový počet zpřístupněných účastnických kovových  
2767 vedení je natolik nízký (přibližně 47 500) a v čase se postupně snižuje, že by nemohl výrazným  
2768 způsobem ovlivnit rozvoj konkurenčního prostředí ani na relevantním trhu č. 1, ani na  
2769 relevantním trhu č. 5.

2770 Nízký zájem o službu zpřístupnění účastnického vedení lze vysvětlit například  
2771 relativně vysokou investiční náročností při jejím využití oproti službám nabízeným v rámci  
2772 relevantního trhu č. 5 a tedy neochotou alternativních operátorů tyto investice a s tím spojená  
2773 rizika podstupovat. Jedná se zejména o delší dobu návratnosti vynaložených investic

<sup>48</sup> Commission Recommendation on consistent non-discrimination obligation and costing methodologies to promote competition and enhance the broadband investment environment.

2774 a dlouhodobé plánování. Další překážkou pro vyšší využívání zpřístupněných účastnických  
2775 vedení v současné době může být zavedení technologie VDSL incumbentem v jeho síti v první  
2776 polovině roku 2011. Tím de facto došlo k situaci, kdy alternativní operátoři nebyli schopni  
2777 prostřednictvím svých stávajících zařízení ve zřízených kolokacích nabízet svým účastníkům  
2778 přístupy prostřednictvím VDSL, umožňující dosahovat vyšších rychlostí downloadu i uploadu.  
2779 Jedinou možností jak nabízet tyto služby bez vynaložení značných investic do nových  
2780 DSLAMů tak byl přechod na využívání velkoobchodních služeb nabízených v rámci  
2781 relevantního trhu č. 5, kde dochází k využívání DSLAMů společnosti Telefónica Czech  
2782 Republic, a.s.

2783 Z výše uvedeného Úřad vzhledem k uložené nákladové orientaci cen a vzhledem  
2784 k tomu, že měsíční cena za zpřístupnění účastnického kovového vedení v ČR je mírně pod  
2785 Komisí stanoveným pásmem v rozmezí 8 – 10 €<sup>49</sup>, konkrétně 6,97 €<sup>50</sup>, nevidí žádný další  
2786 možný nástroj, jak podpořit v současné době rozvoj využívání zpřístupnění účastnických  
2787 kovových vedení. Změnu lze očekávat zřejmě v případě budování nových přístupových  
2788 optických sítí.

### 2789 **Další významné aspekty ovlivňující možnost poskytování maloobchodních** 2790 **služeb**

2791 Úřad dále konstatuje, že do první poloviny roku 2013, vzhledem k absenci  
2792 velkoobchodní nabídky přístupu k mobilní síti a ke službám v mobilní síti, nebylo pro ostatní  
2793 poskytovatele, kteří nevlastní oprávnění k používání frekvencí pro mobilní služby  
2794 (GSM/CDMA/UMTS/LTE) možné nabídnout služby ve stejném měřítku jako mohou síťoví  
2795 mobilní operátoři (MNO). Ti naopak mohli a mohou pro poskytování služeb v pevné síti využít  
2796 velkoobchodní nabídky přístupu v pevné síti od společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.,  
2797 jak bylo popsáno v kapitole 3.1.2.3. Tato situace do jisté míry ovlivnila i situaci na tomto  
2798 relevantním trhu, neboť může docházet k situacím, kdy spotřebitelé preferují současný odběr  
2799 služeb v mobilní a pevné síti od jednoho poskytovatele a tyto nabídky jsou pro ně výhodné.  
2800 Takovéto balíčky služeb proto mohli nabídnout pouze tři stávající mobilní operátoři<sup>51</sup>, s tím že  
2801 největšího tržního podílu na trhu širokopásmového přístupu k síti Internet dosahuje právě  
2802 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. K rozvoji širokopásmových přístupů k síti Internet  
2803 poskytovaných alternativními poskytovateli a k celkovému rozvoji konkurenčního prostředí  
2804 na tomto trhu, by mohly přispět uzavřené velkoobchodní dohody některých alternativních  
2805 poskytovatelů o přístupu k mobilní síti a ke službám v mobilní síti se stávajícími síťovými  
2806 operátory, a to tak, že i ostatní poskytovatelé budou schopni nabízet tyto balíčky služeb. Jak  
2807 bylo zmíněno výše, dohody o přístupu k mobilní síti a ke službám v mobilní síti se začaly na  
2808 trhu objevovat od první poloviny roku 2013, a to na základě komerčních dohod. Úřad ke konci  
2809 roku 2013 evidoval několik desítek smluv o velkoobchodním přístupu k mobilním sítím, které  
2810 uzavřeli poskytovatelé služeb v pevném místě. A to jak smlouvy přímo se síťovými mobilními  
2811 operátory (MNO), tak s poskytovateli velkoobchodní virtuální mobilní platformy (MVNE). Vliv  
2812 otevření mobilního trhu a vliv vzniku mobilních virtuálních operátorů (MVNO) na tento  
2813 relevantní trh, zejména pak u služeb LTE sítí s využitím povinně vydávané velkoobchodní  
2814 nabídky vítězi aukce, které jsou v současné době ve fázi zahájení jejich budování, bude ovšem  
2815 možno posoudit až v průběhu delšího časového období.

---

<sup>49</sup> Uvedeno v odstavci č. 44 návrhu Doporučení EK - Commission Recommendation on consistent non-discrimination obligation and costing methodologies to promote competition and enhance the broadband investment environment.

<sup>50</sup> Dle ceny platné od června 2013 (viz CZ/2013/1451), která činí 179 Kč. K přepočtu využito půlročního průměrného nominálního směnného kurzu za rok 2013, který dle České národní banky and Evropské centrální banky, činil 25,699 CZK/EUR.

<sup>51</sup> Společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

## 2816 4.2 Určení stanoveného období pro další analýzu

2817 Úřad předpokládá, že podrobí relevantní trh nové analýze do dvou let od uplatnění  
2818 nápravných opatření a současně s analýzou relevantního trhu č. 5.

2819 Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu. V případě zjištění  
2820 závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu,  
2821 rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou  
2822 lhůtou.

## 2823 4.3 Návrh nápravných opatření

### 2824 4.3.1 Určení potenciálních tržních problémů

2825 Na základě hodnocení výhledového stavu trhu, při použití metodiky BEREK, uvedené  
2826 ve společné pozici BoR (12) 127<sup>52</sup> a na základě hodnocení Evropské komise k danému trhu  
2827 Úřad identifikoval níže uvedené potenciální tržní problémy:

- 2828 1. **Odmítání přístupu ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích:** SMP  
2829 podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola 3.) odmítnout poskytovat na  
2830 předmětném relevantním trhu (fyzický) přístup ke své přístupové síti (založené jak na  
2831 bázi účastnického kovového vedení, tak na bázi optických vláken) a společné umístění  
2832 nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků, jedná se zejména o kabelovody,  
2833 chráničky a nenasvícená optická vlákna
- 2834 2. **Diskriminační jednání nebo zadržování informací:** SMP podnik by mohl vzhledem  
2835 ke své tržní síle (viz kapitola 3.) diskriminovat alternativní podnikatele vůči své  
2836 maloobchodní divizi v souvislosti s poskytováním velkoobchodních služeb, a to  
2837 neposkytováním, případně opožděným poskytováním informací ohledně změn  
2838 v topologii sítě či ohledně změn v poskytování nabízených služeb
- 2839 3. **Cenová diskriminace:** SMP podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola  
2840 3.) cenově diskriminovat alternativní podnikatele vůči své vlastní maloobchodní divizi  
2841 uplatňováním stlačování marží či křížového financování
- 2842 4. **Účtování nepřiměřených cen:** SMP podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle (viz  
2843 kapitola 3.) a zejména vzhledem k závěrům kapitoly Ceny a ziskovost (viz kapitola  
2844 3.1.2.7) na předmětném relevantním trhu účtovat nepřiměřeně vysoké ceny

### 2845 4.3.2 Vhodnost segmentování nápravných opatření v ČR

2846 Cílem této kapitoly je zhodnotit možnost a vhodnost využití segmentovaných  
2847 nápravných opatření v rámci vymezeného relevantního trhu. Návrh nápravných opatření

---

<sup>52</sup> REVISED BEREK COMMON POSITION ON BEST PRACTICE IN REMEDIES ON THE MARKET FOR WHOLESAL (PHYSICAL) NETWORK INFRASTRUCTURE ACCESS (INCLUDING SHARED OR FULLY UNBUNDLED ACCESS) AT A FIXED LOCATION IMPOSED AS A CONSEQUENCE OF A POSITION OF SIGNIFICANT MARKET POWER IN THE RELEVANT MARKET

2848 a jejich rozsah by měl reflektovat skutečnosti zjištěné provedenou analýzou významné tržní  
2849 síly.

2850 V rámci zkoumání existence podniku s významnou tržní silou na předmětném  
2851 velkoobchodním trhu byla podnikem s významnou tržní silou zjištěna společnost Telefónica  
2852 Czech Republic, a.s. Z provedené analýzy, zejména z vyhodnocení tržních podílů jednotlivých  
2853 subjektů na relevantním trhu, vyplývá, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
2854 disponuje takovým tržním podílem, který by jí mohl umožnit odmítnout poskytovat  
2855 na předmětném relevantním trhu přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným  
2856 prostředkům pro účel zpřístupnění účastnického vedení a též by jí mohl umožnit diskriminaci  
2857 alternativních podnikatelů vůči své maloobchodní divizi v souvislosti s poskytováním  
2858 velkoobchodních služeb. Z těchto důvodů a rovněž i s ohledem na specifické potřeby  
2859 některých firemních zákazníků (např. poptávka po připojení více lokalit) je z pohledu Úřadu  
2860 nutné uložit povinnost přístupu a nediskriminace na celý relevantní trh. S uložením povinnosti  
2861 přístupu souvisí dále i povinnost průhlednosti, v případě uložení povinnosti přístupu je  
2862 zákonnou povinností dle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnění referenční nabídky. V případě  
2863 ukládání povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů, je dle názoru Úřadu uložení této  
2864 povinnosti pouze na určité geografické části trhu neefektivní a nevhodné, a to zejména  
2865 z důvodu, že uložení oddělené evidence pouze na jedné geografické části trhu s sebou nese  
2866 i alokaci nákladů na služby poskytované v druhé části trhu, nehledě na neadekvátní  
2867 administrativní náročnost vedení oddělené evidence pro různé geografické části trhu. Jediný  
2868 rozdíl v rozsahu uložených nápravných povinností na určitých geografických částech trhu tak  
2869 Úřad spatřuje v uložení či neuložení povinnosti související s regulací cen.

2870 Bližší zkoumání a odůvodnění vhodnosti uložení geograficky segmentovaných  
2871 nápravných opatření v prostředí ČR je uvedeno v následujících kapitolách.

#### 2872 4.3.2.1 Kritéria pro segmentaci

2873 Při posuzování důvodů pro segmentaci analyzovaného trhu vycházel Úřad ze situace  
2874 na navazujícím velkoobchodním relevantním trhu č. 5. Úřad ve svém návrhu analýzy  
2875 relevantního trhu č. 5 z roku 2012<sup>53</sup> navrhoval územní segmentaci trhu na základě zohlednění  
2876 nepřímých vlivů již ve fázi vymezení relevantního trhu. Tento návrh analýzy relevantního trhu  
2877 byl i přes podpurné stanovisko<sup>54</sup> sdružení BEREK Evropskou komisí vetován<sup>55</sup>. Ve svém  
2878 rozhodnutí Evropská komise doporučila Úřadu rozlišení konkurenčních podmínek na trhu  
2879 vyhodnotit až ve fázi zkoumání existence podniku se samostatnou významnou tržní silou či  
2880 případně ve fázi ukládání nápravných opatření. Ve svém rozhodnutí ovšem Evropská komise  
2881 zpochybnila některá kritéria, která Úřad pro územní segmentaci použil.

2882 V souladu s přístupem zvoleným v návrhu analýzy relevantního trhu č. 5 z roku 2012  
2883 se však Úřad domnívá, že i pro vyhodnocení nepřímých vlivů ve fázi ukládání geograficky  
2884 odlišných nápravných opatření by toto územní rozlišení mělo být postaveno na splnění  
2885 obdobných kritérií, která jak již bylo uvedeno výše, byla předmětem připomínek ze strany  
2886 Evropské komise.

2887 K předmětným kritériím použitým v rámci územního vymezení relevantního trhu  
2888 v návrhu analýzy relevantního trhu č. 5 Evropská komise připomínkovala zejména stabilitu  
2889 a homogenost podmínek v rámci územní jednotky zvolené pro segmentaci<sup>56</sup>. Touto jednotkou

<sup>53</sup> Dostupný na: [http://www.ctu.cz/cs/download/art/ooop/navrhy/ooop\\_art-05-xx\\_2012-y\\_navrh\\_29\\_02\\_2012.pdf](http://www.ctu.cz/cs/download/art/ooop/navrhy/ooop_art-05-xx_2012-y_navrh_29_02_2012.pdf).

<sup>54</sup> Viz [BoR \(12\) 69](#) z 10. července 2012.

<sup>55</sup> Viz [Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2012/1322: Velkoobchodní širokopásmový přístup v České republice](#) ze dne 10. srpna 2012.

<sup>56</sup> „...Komise se kromě toho domnívá, že z poskytnutých informací nevyplývá, že územní jednotka vybraná pro rozdělení zeměpisného trhu, tj. obec, představuje dostatečně stabilní a homogenní oblast hospodářské soutěže pro to, aby tvořila základ samostatných zeměpisných trhů. Komise souhlasí s názorem sdružení BEREK, že podmínky hospodářské soutěže v rámci

2890 byla pro územní segmentaci zvolena obec. Úřad by v případě ukládání geograficky odlišných  
2891 nápravných opatření volil tuto územní jednotku i nyní, a to zejména vzhledem k dostupnosti  
2892 údajů<sup>57</sup> a také vhodnosti této jednotky pro posuzování konkurenčního prostředí na trhu v ČR.  
2893 Úřad se domnívá, že stabilita i homogennost podmínek v rámci územní jednotky je nutná  
2894 i v případě ukládání geograficky odlišných nápravných opatření. V případě změny  
2895 v konkurenčních podmínkách v jednotlivých oblastech může být reakce Úřadu na tyto změny  
2896 významně zpožděna. Jde zejména o opožděné předkládání údajů ze strany podnikatelů  
2897 v elektronických komunikacích (periodický sběr dat posunutý o dobu nutnou pro vyplnění  
2898 dotazníků spolu s opožděnými výstupy z oddělené evidence nákladů a výnosů), čas nutný  
2899 na vyhodnocení údajů a případné následné procesní kroky se zahrnutím nutných legislativních  
2900 lhůt. Reakce Úřadu na tyto změny tak může být zpožděna až v řádech několika měsíců.

2901 Neposlední připomínka Evropské komise se týkala skutečnosti, že maloobchodní  
2902 cenové nabídky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., které se vyskytují pouze  
2903 v některých částech území státu a nikoli po celé ČR, ve skutečnosti nejsou geograficky  
2904 omezeny a může je využít každý zákazník sídlící v kterékoli části území, když navštíví  
2905 maloobchodní prodejny v oblastech, kde se slevy nabízejí. Tato skutečnost tak dle Evropské  
2906 komise neukazuje na stabilitu hranic mezi segmenty A a B (respektive obcemi spadajícími  
2907 do jednotlivých segmentů), které Úřad ve svém návrhu analýzy v roce 2012 vymezil. Význam  
2908 existence regionálních akvizičních nabídek tak Úřad, s ohledem na připomínku Evropské  
2909 komise<sup>58</sup>, přehodnotil v tom smyslu, že jejich vliv na efektivní uplatňování rozdílných cen  
2910 v jednotlivých (pomyslných) regionálních segmentech trhu je značně omezený.

2911 Další připomínka poté směřovala ke kritériu zabývajícímu se překážkami vstupu  
2912 na trh, kde analýza Úřadu ohledně těchto překážek byla odůvodněna především hustotou  
2913 osídlení a z toho plynoucími úsporami z rozsahu. Segment trhu zahrnující obce s vyšší úrovní  
2914 konkurence (Segment A) zahrnoval celou škálu obcí nejrůznějších velikostí, a to od vesnic až  
2915 po Hlavní město Prahu, které dle názoru Evropské komise pravděpodobně představují místa  
2916 s velmi odlišnou hustotou obyvatelstva a souvisejícími úsporami z rozsahu. Úřad toto tvrzení  
2917 Evropské komise nezpochybnuje, avšak uvádí, že začlenění daných obcí do Segmentu A bylo  
2918 provedeno na základě splnění stanovených kritérií souvisejících zejména s nutností  
2919 přítomnosti alespoň 3 alternativních infrastruktur a kritéria velikosti tržního podílu incumbentu.  
2920 V těchto oblastech, kde byla naplněna uvedená kritéria, jsou překážky vstupu na trh evidentně  
2921 natolik nízké, že se vyplatilo alternativním poskytovatelům do těchto oblastí vstoupit, nehledě  
2922 na ne příliš vysokou hustotu obyvatelstva. Tyto oblasti tak dle názoru Úřadu nebylo vhodné  
2923 vyčleňovat zvlášť pouze vzhledem k nízkému počtu (hustotě) obyvatel. Tato skutečnost ovšem  
2924 opět souvisí se stabilitou podmínek uvnitř dané územní jednotky. Čím nižší je počet obyvatel  
2925 v dané jednotce (obci), tím je tato jednotka náchylnější ke změnám (tj. každá i malá změna  
2926 v absolutních hodnotách vede k výraznějším změnám v relativních indikátorech, jakým je  
2927 např. tržní podíl, než ve větších sídelních jednotkách).

2928 Pokud tedy Úřad nemůže, vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, vymezit  
2929 dostatečně stabilní hranice jednotlivých územních celků, viz i zmíněné připomínky Evropské  
2930 komise k návrhu analýzy relevantního trhu č. 5 z roku 2012, není dle jeho názoru vhodné  
2931 přistoupit ani ke geografické segmentaci nápravných opatření.

---

*zeměpisného trhu nemusejí být na území celého zeměpisného trhu zcela homogenní. Na druhé straně musejí být dostatečně homogenní a stabilní a Komise nesouhlasí se sdružením BEREK, že důkazy v případě České republiky takovou situaci dokládají.“ (Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2012/1322: Velkoobchodní širokopásmový přístup v České republice ze dne 10. srpna 2012, str. 17, odst. 79)*

<sup>57</sup> Úřad od roku 2010 v rámci elektronického sběru dat (ESD) pravidelně sbírá údaje o počtu širokopásmových přístupů v rozdělení na jednotlivé obce ČR.

<sup>58</sup> Viz Rozhodnutí Komise ze dne 10. srpna 2012 ve věci CZ/2012/1322, C(2012) 5654, odst. 81 na str. 17, ve kterém se Evropská komise ztotožnila s obdobnou připomínkou ÚOHS poukazující na skutečnost, že ačkoli má regulovaný subjekt maloobchodní cenové nabídky, které se vyskytují pouze v některých částech území státu a nikoli po celé České republice, nabídky slev zeměpisně omezeny nejsou, ale může je využít každý zákazník sídlící v kterékoli části území, když navštíví maloobchodní prodejny v oblastech, kde se slevy nabízejí.

2932 Bližší zhodnocení konkurenčních podmínek na maloobchodním trhu a jejich vlivu  
2933 na trh velkoobchodní je uvedeno v následující kapitole.

#### 2934 4.3.2.2 Posouzení cenových omezení ze strany maloobchodního trhu

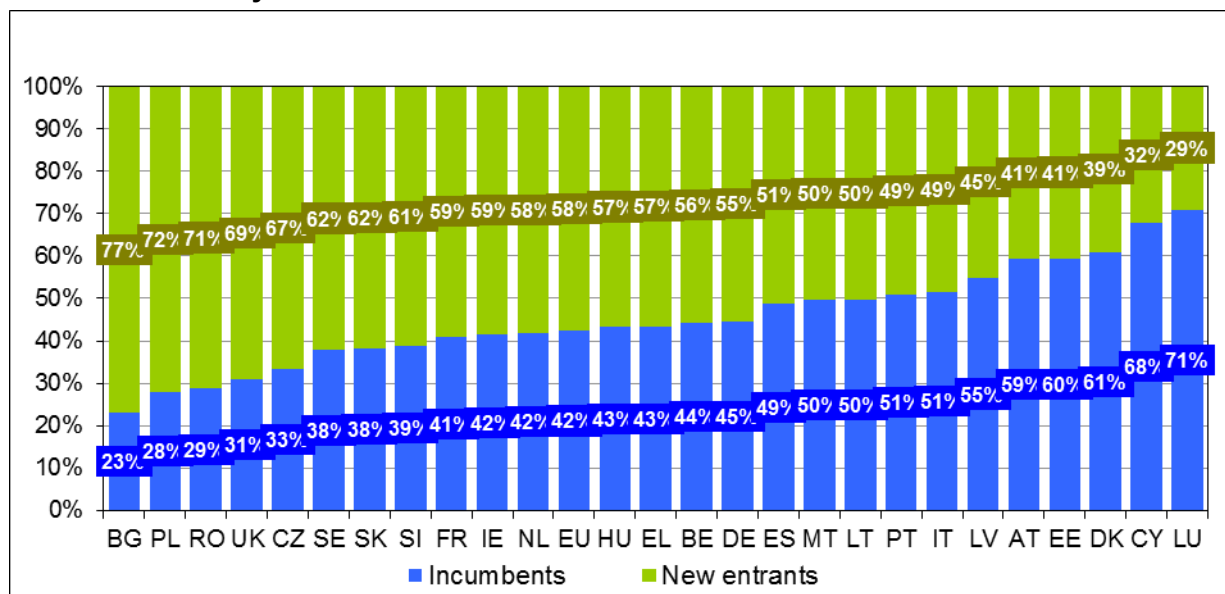
##### 2935 Aktuální tržní situace

2936 Při hodnocení, zda je na relevantním trhu třeba ukládat cenovou regulaci, vzal Úřad  
2937 do úvahy strukturu a povahu konkurence na maloobchodním trhu tak, jak se na tomto trhu  
2938 rozvinula v období posledních více než 5 let, a to bez uložené cenové regulace (podle výsledků  
2939 předchozí analýzy relevantního trhu).

2940 Předně na maloobchodním trhu dochází k nepřetržitému růstu v počtu poskytovaných  
2941 služeb (viz Graf č. 1), který ukazuje, že počet lidí s vysokorychlostním připojením k Internetu  
2942 se mezi lety 2008 – 2012 zvýšil takřka dvojnásobně, z 33 % na 63 %), který přitom není  
2943 doprovázen rostoucím tržním podílem SMP operátora (viz Graf č. 18, který zobrazuje mírný,  
2944 ale setrvalý, pokles tržního podílu SMP operátora na velkoobchodním trhu č. 4, resp. na  
2945 souvisejícím velkoobchodním trhu č. 5). To dokazuje, že na rostoucím počtu maloobchodních  
2946 přístupů se nepodílí jen SMP operátor, ale i ostatní poskytovatelé služeb (viz i Graf č. 39).

2947 O relativně, ale i absolutně, nízkém tržním podílu SMP operátora (a zároveň  
2948 tuzemského incumbenta, společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.) na maloobchodním  
2949 trhu svědčí i data z níže uvedeného grafu č. 41, ve kterém zaujímá Česká republika v rámci  
2950 EU pozici pátého státu s nejmenším maloobchodním tržním podílem incumbenta.

2951 Graf č. 41: Přehled tržních podílů incumbentů a alternativních operátorů  
2952 na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu v jednotlivých  
2953 členských státech EU k lednu 2013



2954 Zdroj: Digital Agenda Scoreboard<sup>59</sup>  
2955

2956 Na rozdíl od některých jiných členských států EU však hlavní zdroj maloobchodní  
2957 konkurence neleží ve službách poskytovaných na síti bývalého monopolního operátora  
2958 (incumbenta), jako například ve Velké Británii, ale ve službách poskytovaných na WiFi, CATV  
2959 a v rostoucí míře i FTTx sítích (viz Graf č. 37, ze kterého podíl těchto služeb na maloobchodním

<sup>59</sup> Údaje a grafy dostupné on-line na adrese: <[https://ec.europa.eu/digital-agenda/sites/digital-agenda/files/broadband\\_lines\\_agreements.xls](https://ec.europa.eu/digital-agenda/sites/digital-agenda/files/broadband_lines_agreements.xls)>

2960 trhu činil v pololetí roku 2013 více než 60 %). Za zvláštní zdůraznění přitom stojí skutečnost,  
2961 že za rozvojem FTTx sítí v České republice nestojí SMP operátor (viz Graf č. 21), ale  
2962 alternativní poskytovatelé širokopásmového připojení, často z řad původních WiFi operátorů  
2963 (viz Graf č. 38). Rozvoj těchto sítí tak prozatím probíhá v konkurenčním prostředí a není  
2964 koncentrován k jednomu dominantnímu poskytovateli.

2965 Všechny výše uvedené skutečnosti pak vedou k závěru, že třebaže Úřad  
2966 na relevantním trhu našel podnik s významnou tržní silou (SMP), na maloobchodním trhu  
2967 probíhá poměrně silná konkurence, která jednotlivým tržním hráčům (včetně SMP operátora)  
2968 znemožňuje stanovovat ceny svých služeb zcela bez ohledu na chování ostatních  
2969 poskytovatelů. Tento závěr ostatně dosvědčuje vyhodnocení kapitoly Ceny a ziskovost  
2970 (kapitola 3.1.2.7). Ze shrnutí této kapitoly lze poznamenat, že s ohledem na výsledky  
2971 mezinárodního cenového srovnání a výsledky oddělené evidence nákladů a výnosů  
2972 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. se nelze domnívat, že by ceny účtované SMP  
2973 operátorem na relevantním trhu alternativním operátorům byly aktuálně nepřiměřeně vysoké.  
2974 Avšak na druhou stranu společnost Telefónica Czech Republic, a.s. uplatňovala na  
2975 relevantním trhu po celou dobu regulace standardní ceny v maximální možné výši, stanovené  
2976 jednotlivými rozhodnutími o ceně. U žádné služby nestanovila cenu nižší, než maximálně  
2977 možnou. Tato skutečnost tak nasvědčuje tomu, že by mohlo docházet k uplatňování  
2978 nepřiměřeně vysokých cen v případě, že by nebyla uplatněna cenová regulace (na účastnická  
2979 kovová vedení).

2980 Výše popsaný stav konkurence na maloobchodním trhu, který operátorům do značné  
2981 míry znemožňuje stanovovat ceny služeb bez ohledu na chování svých konkurentů, platí i pro  
2982 stále se rozvíjející služby poskytované prostřednictvím sítí FTTx. Jejich poskytovatelé tak ani  
2983 s ohledem na vyšší kvalitativní parametry nejsou schopni tyto služby prodávat za ceny  
2984 převyšující obvyklou úroveň u služeb poskytovaných prostřednictvím jiných technologií (jak  
2985 dokládají zejména tab. č. 3 a dále tab. č. 1, 5 a 6 v analýze relevantního trhu č. 5). Z této  
2986 skutečnosti pak lze učinit závěr, že u služeb NGA nepanuje v současné době na straně Úřadu  
2987 obava z účtování nepřiměřeně vysokých (maloobchodních) cen ze strany SMP operátora,  
2988 zvláště ne v situaci, kdy se podíl tohoto operátora na poskytování FTTx služeb pohybuje  
2989 hluboce pod 10 % (viz Graf č. 21). Proto Úřad neshledal důvody pro uložení nejpřísnějšího  
2990 nápravného opatření souvisejícího s regulací cen<sup>60</sup> v případě optických (FTTx) sítí.

2991 Na druhou stranu s ohledem na aktuální tržní podíl společnosti Telefónica Czech  
2992 Republic, a.s. na relevantním trhu č. 4 a také na souvisejícím relevantním trhu č. 5, který je  
2993 v převážné míře tvořen službami poskytovanými na klasickém (metalickém) typu přístupové  
2994 sítě (a pouze v omezené míře službami na bázi optických sítí) považuje Úřad za účelné  
2995 cenovou regulaci na tomto relevantním trhu (č. 4) na kovovém účastnickém vedení vč. pasivní  
2996 infrastruktury uložit. Cílem je snaha o zajištění transparentních podmínek pro možné vytvoření  
2997 nabídek a rozvoj konkurence na souvisejícím velkoobchodním trhu č. 5, na základě  
2998 regulovaných (i cenově) služeb z relevantního trhu č. 4.

## 2999 **Soulad s Doporučením Evropské komise**

3000 Úřad rovněž posuzoval soulad svého postupu s Doporučením Evropské komise  
3001 č. 2013/466/EU o konzistentních povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů  
3002 s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového  
3003 připojení<sup>61</sup> (dále jen „Doporučení o nediskriminaci“), které mimo jiné stanovuje podmínky pro

<sup>60</sup> V podobném duchu např. Evropská komise navrhla rakouskému regulačnímu orgánu TTK zvážení (ne)uložení cenové regulace na relevantním trhu č. 5 (resp. jeho geografických částech) v případě, že úroveň soutěže na trhu působí jako dostatečná pojistka proti účtování nepřiměřeně vysokých cen ze strany podniku s významnou tržní silou. Viz Doporučení Komise C(2013) 8132 z 22. listopadu 2013.

<sup>61</sup> Commission Recommendation on consistent non-discrimination obligation and costing methodologies to promote competition and enhance the broadband investment environment.

3004 neuložení cenové regulace na velkoobchodní služby poskytované prostřednictvím sítí NGA.  
3005 Konkrétně pak Doporučení v této souvislosti podmiňuje neuložení cenové regulace na  
3006 přístupové služby poskytované prostřednictvím NGA sítí kumulativním splněním následujících  
3007 podmínek<sup>62</sup>:

- 3008 - uložením povinnosti Eol,
- 3009 - zajištěním technické replikovatelnosti služeb,
- 3010 - zajištěním ekonomické replikovatelnosti služeb.

3011 Výše zmíněné podmínky by dále měly být doprovozeny mechanismem zajišťujícím,  
3012 že na souvisejícím maloobchodním trhu nebude docházet k účtování nepřiměřeně vysokých  
3013 cen. Toho lze dle Doporučení dosáhnout buď prostřednictvím maloobchodních služeb  
3014 založených na širokém využití cenově regulovaných velkoobchodních vstupů z relevantního  
3015 trhu č. 4 postavených na účastnickém kovovém vedení (klasické metalické sítě) či  
3016 prostřednictvím infrastrukturní konkurence na maloobchodním trhu. Každá z těchto možností  
3017 má potenciál omezit volnost regulovaného operátora s významnou tržní silou ve stanovování  
3018 cen bez ohledu na ostatní tržní subjekty (v terminologii Doporučení vytvořit tzv. „cenovou  
3019 kotvu“).

3020 Úřad má za to, že všechny tři (resp. čtyři) výše uvedené podmínky jsou naplněny,  
3021 a k ukládání povinností souvisejících s regulací cen ve formě nákladově orientovaných cen  
3022 na služby poskytované prostřednictvím NGA sítí není třeba přistupovat ani s ohledem  
3023 na Doporučení. Předně Úřad navrhuje uložení povinnosti nediskriminace koncipované tak, aby  
3024 zajistila jak soulad s Eol a technickou replikovatelností, tak i se zajištěním ekonomické  
3025 replikovatelnosti. Navíc, jak je opakovaně popsáno již výše, úroveň konkurence  
3026 na maloobchodním trhu je takové povahy, že působí ve smyslu Doporučením požadované  
3027 „cenové kotvy“ pro maloobchodní služby a podnik s významnou tržní silou tak nemá možnost  
3028 stanovovat ceny svých NGA služeb zcela bez ohledu na chování svých maloobchodních  
3029 konkurentů disponujícími vlastními sítěmi (CATV, WiFi či FTTx).

#### 3030 **4.3.2.3 Závěr k vhodnosti ukládání segmentovaných nápravných opatření**

3031 Úřad na základě konzultace návrhu analýzy s Evropskou komisí postupem podle  
3032 § 131 Zákona<sup>63</sup> (a obdobně čl. 7 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne  
3033 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických  
3034 komunikací, ve znění pozdějších úprav) znovu pečlivě posoudil potřebu pro uložení  
3035 nejprísnějšího nápravného opatření souvisejícího s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona na  
3036 optickou přístupovou síť SMP operátora (NGA přístupovou síť), zejména s ohledem na zjištěné  
3037 potenciální tržní problémy, které by mohly činit (inherentní<sup>64</sup>) překážku rozvoje ve využívání  
3038 služeb z relevantního trhu a přeneseně i překážku rozvoje konkurence na navazujícím  
3039 velkoobchodním (trh č. 5) a maloobchodním trhu, založené na infrastruktuře SMP operátora.  
3040 Konečným cílem, který by případně uložení cenové regulace na relevantním trhu mělo  
3041 sledovat, je prospěch koncových uživatelů skrze rozvoj (udržitelné<sup>65</sup>) konkurence  
3042 na maloobchodním trhu.

3043 Na základě tohoto výše uvedeného dodatečného posouzení Úřad dospěl k závěru,  
3044 že setrvává na svém rozhodnutí uložit povinnost nákladově orientovaných cen pouze  
3045 na účastnická kovová vedení a zároveň neukládat na vymezeném relevantním trhu, ani

<sup>62</sup> Viz bod 49 zmíněného Doporučení.

<sup>63</sup> Návrh analýzy relevantního trhu č. 5 notifikován dne 8. října 2013

<sup>64</sup> Překážku rozvoje ve využívání služeb z relevantního trhu nepochybně činí i maloobchodní konkurence, založená na poskytování služeb prostřednictvím sítí WiFi a CATV operátorů, kteří však, na rozdíl od maloobchodního trhu, do věcného vymezení trhu relevantního zahrnutí nebyli.

<sup>65</sup> Tedy takové konkurence, která nebude spoléhat, či bude spoléhat v klesající míře, na státním zásahu prostřednictvím sektorové regulace. Tento cíl lze odvodit z § 5 odst. 4 písm. b) Zákona.



3046 na jeho částech, povinnost nákladově orientovaných cen na optické přístupové sítě a že tato  
3047 skutečnost je v souladu s Doporučením o nediskriminaci.

#### 3048 **4.4 Navrhovaná nápravná opatření**

3049 Úřad navrhuje na základě výsledků analýzy, vyhodnocení platných regulačních  
3050 opatření a vyhodnocení vhodnosti segmentovaných nápravných opatření uložit podniku  
3051 s významnou tržní silou soubor povinností, které by měly významnou měrou přispět k rozvoji  
3052 konkurence na souvisejícím maloobchodním trhu širokopásmového přístupu.

3053 Úřad navrhuje na celém území ČR uložit podniku s významnou tržní silou tyto  
3054 povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona, a souvisejících opatření obecné  
3055 povahy:

3056 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

3057 1) uveřejňovat informace týkající se zpřístupnění (včetně účetních informací,  
3058 smluvních podmínek, technických specifikací, síťových charakteristik a cen),

3059 2) uveřejňovat informace týkající se záměru ukončit poskytování přístupu  
3060 prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupové  
3061 sítě FTTx,

3062 3) uveřejňovat informace týkající se záměru budovat vysunuté DSLAMy  
3063 v souvislosti s poskytováním kolokací v těchto lokalitách,

3064 4) pravidelně uveřejňovat stanovené klíčové ukazatele výkonnosti (KPI);

3065 b) nediskriminace při poskytování přístupu podle § 86 Zákona, a to

3066 1) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
3067 podnikatele,

3068 2) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve  
3069 stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;

3070 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou evidenci  
3071 nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86  
3072 odst. 3 Zákona, a to zvláště pro služby poskytované na kovovém vedení a zvláště pro  
3073 služby poskytované na optickém vedení;

3074 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,  
3075 zejména

3076 1) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
3077 a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům,

3078 2) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
3079 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům.

3080 Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující  
3081 spravedlnost, proporcionalitu a včasnost;

3082 e) nenavrhuje se;

3083 f) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

#### 3084 **Odůvodnění návrhu nápravných opatření**

3085 V souladu se závěry analýzy Úřad uloží podniku s významnou tržní silou povinnost  
3086 průhlednosti, nediskriminace, povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů, povinnost  
3087 přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům a povinnosti související s  
3088 regulací cen. Při návrhu těchto nápravných opatření Úřad zohlední vydané Doporučení  
3089 o nediskriminaci s ohledem na technickou a ekonomickou replikovatelnost.

#### 3090 **a) povinnost průhlednosti**

3091 Povinnost průhlednosti úzce souvisí s povinností umožnit přístup k specifickým síťovým  
3092 prvkům a přiřazeným prostředkům.

3093 Společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. bude uložena povinnost publikovat  
3094 informace týkající se zpřístupnění, a to podle náležitostí stanovených opatřeními obecné  
3095 povahy č. OOP/7/07.2005-12, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování  
3096 informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož  
3097 i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu nebo propojení, ve znění pozdějších  
3098 změn.

3099 Zároveň bude mít společnost Telefónica Czech Republic, a.s. za povinnost informovat  
3100 o záměru ukončit poskytování přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení  
3101 z důvodu přechodu na přístupové sítě FTTx a o záměru budovat tzv. vysunuté DSLAMy  
3102 s poskytováním kolokací v lokalitách, ve kterých již existuje zpřístupněné účastnické vedení,  
3103 na kterém by mohlo dojít k ovlivnění již poskytovaných služeb.

3104 Úřad tak považuje za správné a z hlediska povinnosti nediskriminace za klíčové, aby o  
3105 záměru budovat tzv. vysunuté DSLAMy v těchto lokalitách byli včas informováni  
3106 i velkoobchodní partneři společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., v tomto ohledu pak Úřad  
3107 uloží dílčí povinnost v rámci povinnosti průhlednosti.

3108 V rámci povinnosti průhlednosti bude dále uložena povinnost informovat s předstihem  
3109 o změnách, které mají vliv na poskytování služeb. Jedná se zejména o informace o změnách  
3110 v referenční nabídce a ostatních důležitých dokumentech.

3111 Úřad identifikoval jako jeden z potenciálních tržních problémů možnost  
3112 diskriminačního jednání nebo možnost zadržování informací ze strany podniku se  
3113 samostatnou významnou tržní silou. S ohledem na tuto skutečnost se tedy zabýval možností,  
3114 jak zlepšit informovanost o poskytovaných velkoobchodních službách, a to za využití klíčových  
3115 ukazatelů výkonosti (KPI).

3116 Hlavní výhody vykazování KPI Úřad spatřuje v jejich jednoznačné interpretaci, která  
3117 reálně napomáhá ke zvýšení informovanosti o poskytovaných službách, a zároveň umožňuje  
3118 i identifikovat případné odchylky v jejich poskytování, zejména v souvislosti s povinností  
3119 nediskriminace. Odběratelé a zájemci o velkoobchodní služby by zveřejněním KPI získali  
3120 jednoznačné informace týkající se parametrů poskytovaných velkoobchodních služeb.

3121 Úřad považuje za klíčové zajistit informovanost o poskytovaných službách zejména  
3122 v následujících oblastech:

3123 - zřízení velkoobchodní služby, včetně dodržení lhůt

3124 - spolehlivost fungování velkoobchodní služby, včetně objednávkových systémů

3125 - odstraňování poruch.

3126 Úřad s ohledem na výše uvedené navrhne uložit v rámci povinnosti průhlednosti  
3127 specifickou povinnost zveřejňovat jednotlivé KPI. Konkrétně se bude jednat o následující KPI:  
3128 úspěšnost zřízení velkoobchodní služby zpřístupnění účastnického vedení, úspěšnost  
3129 dodržení lhůty pro zřízení velkoobchodní služby zpřístupnění účastnického vedení,  
3130 spolehlivost fungování velkoobchodní služby zpřístupnění účastnického vedení, úspěšnost  
3131 dodržení doby odstranění poruchy velkoobchodní služby zpřístupnění účastnického vedení,  
3132 úspěšnost dodržení reakční doby pro zahájení prací na odstranění poruchy velkoobchodní  
3133 služby zpřístupnění účastnického vedení a spolehlivost fungování objednávkových systémů  
3134 pro velkoobchodní služby zpřístupnění účastnického vedení. Tyto KPI jsou v souladu  
3135 s Doporučením o nediskriminaci a také v souladu s dokumentem BEREC BoR (12) 127  
3136 (BEREC Common position on best practice in remedies on the market for wholesale (physical)  
3137 network infrastructure access (including shared or fully unbundled access) at a fixed location  
3138 imposed as a consequence of a position of significant market power in the relevant market.

3139 Přesná specifikace jednotlivých KPI bude součástí rozhodnutí o uložení povinností, a  
3140 to včetně metod jejich výpočtu. Výše uvedený rozsah KPI považuje Úřad za nezbytný pro  
3141 zajištění informovanosti o poskytovaných službách.

3142 Klíčové ukazatele výkonnosti bude společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
3143 povinna zveřejňovat způsobem umožňujícím dálkový přístup každé tři měsíce, přičemž poprvé  
3144 budou muset být zveřejněny tři měsíce od možnosti realizovat velkoobchodní služby  
3145 prostřednictvím referenční nabídky vydané k plnění povinností uložených rozhodnutím  
3146 o uložení povinností.

3147 Klíčové ukazatele výkonnosti budou zveřejňovány v dělení pro jednotlivé typy  
3148 přístupů a také v dělení na přístupy realizované pro vlastní služby společnosti Telefónica  
3149 Czech Republic, a.s. a pro velkoobchodní služby jiným podnikatelům.

3150 Spolu s KPI bude navržena také specifická povinnost, podle které společnost  
3151 Telefónica Czech Republic, a.s. bude muset umožnit dohody o úrovni poskytovaných služeb  
3152 (SLA). Tyto dohody budou garantovat velkoobchodní služby se stanovenou kvalitou, a to  
3153 v základní a zvýšené úrovni.

3154 Úřad považuje za nezbytné, aby základní úroveň SLA byla ujednána minimálně pro  
3155 tyto oblasti poskytování velkoobchodních služeb: zřízení velkoobchodní služby, lhůta pro  
3156 zřízení velkoobchodní služby, řádné fungování velkoobchodní služby, doba odstranění  
3157 poruchy velkoobchodní služby, včetně reakční doby pro zahájení prací na odstranění poruchy,  
3158 a řádné fungování objednávkových systémů.

3159 Úřad považuje dále za nezbytné, aby zvýšená úroveň SLA byla ujednána minimálně  
3160 pro dobu pro odstranění poruchy velkoobchodní služby, včetně reakční doby pro zahájení  
3161 prací na odstranění poruchy.

3162 Výše základní úrovně SLA bude nastavena podle průměru dosavadních dosahovaných  
3163 hodnot. Výše zvýšené úrovně SLA pak bude závislá na dohodě obou smluvních stran.  
3164 Součástí základní a zvýšené úrovně poskytovaných služeb bude také nastavení sankcí za

3165 nedodržení sjednané úrovně poskytovaných služeb. Výše těchto sankcí by měla být odvislá  
3166 od úrovně poskytovaných služeb. Sledování skutečně poskytnuté úrovně služeb bude  
3167 realizováno prostřednictvím jednotlivých KPI.

3168 Úřad očekává, že takto uložená povinnost průhlednosti zvýší míru informovanosti  
3169 subjektů na trhu a zájemců o vstup na trh, a tím pozitivně ovlivní jejich zájem o využití  
3170 velkoobchodních vstupů z tohoto relevantního trhu a následně možnost poskytování vlastních  
3171 maloobchodních služeb.

## 3172 **b) povinnost nediskriminace**

3173 Povinnost nediskriminace bude uložena tak, aby byly uplatňovány rovnocenné  
3174 podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele a těmto ostatním podnikatelům  
3175 byly poskytovány služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké jsou  
3176 poskytovány uvedenou společností pro služby vlastní.

3177 Pro přístupy realizované prostřednictvím optických přístupových sítí bude uložena  
3178 povinnost nediskriminace formou rovnocennosti vstupů v souladu s Doporučením  
3179 o nediskriminaci.

3180 Pro zavádění rovnocennosti vstupů Úřad v rozhodnutí o uložení povinností stanoví  
3181 harmonogram, který bude obsahovat následující hlavní milníky.

3182 Po třech měsících od nabytí právní moci rozhodnutí o uložení povinností představí  
3183 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. potenciálním velkoobchodním odběratelům služeb  
3184 a také Úřadu návrh na zavedení rovnocennosti vstupů, a to nejlépe s využitím stávajících  
3185 objednávkových systémů.

3186 Po dalších třech měsících společnost Telefónica Czech Republic, a.s. představí finální  
3187 verzi referenční nabídky, kdy při její přípravě využije návrhy a připomínky všech  
3188 zainteresovaných subjektů. Tato referenční nabídka bude obsahovat všechny náležitosti a  
3189 podmínky dané opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 85 odst. 6 Zákona a také  
3190 bude zohledňovat všechny ostatní povinnosti uložené rozhodnutím. Bude se jednat zejména  
3191 o nabídku SLA a k nim příslušné sankce.

3192 Spolu s referenční nabídkou společnost Telefónica Czech Republic, a.s. představí  
3193 dokument, který popisuje komunikaci mezi systémy účastníka řízení a jiného operátora,  
3194 konkrétně procesně popisuje objednávku a realizaci velkoobchodních služeb (jedná se o tzv.  
3195 kuchařku). Tento dokument musí zajistit stejné zacházení pro velkoobchodní partnery jako pro  
3196 svou maloobchodní divizi. Spolu s představením referenční nabídky společnost Telefónica  
3197 Czech Republic, a.s. předloží Úřadu výsledky testu technické replikovatelnosti, včetně všech  
3198 informací potřebných k prokázání, že technická replikovatelnost je plně zajištěna. Provedení  
3199 a předložení výsledku testu technické replikovatelnosti bude společnosti Telefónica Czech  
3200 Republic, a.s. uloženo jako součást povinnosti nediskriminace. Technická replikovatelnost  
3201 znamená, že podnikatelé usilující o využití regulovaného velkoobchodního vstupu budou mít  
3202 možnost účinně technicky replikovat maloobchodní nabídky společnosti Telefónica Czech  
3203 Republic, a.s.

3204 Vydanou referenční nabídku, včetně tzv. kuchařky, a také výsledky testu technické  
3205 replikovatelnosti Úřad zkontroluje, zda odpovídají uloženým povinnostem. V případě, že  
3206 referenční nabídky, včetně tzv. kuchařky a výsledky testu technické replikovatelnosti nebudou  
3207 v souladu s uloženými povinnostmi, využije Úřad svých zákonných možností k napravení  
3208 zjištěných nedostatků.

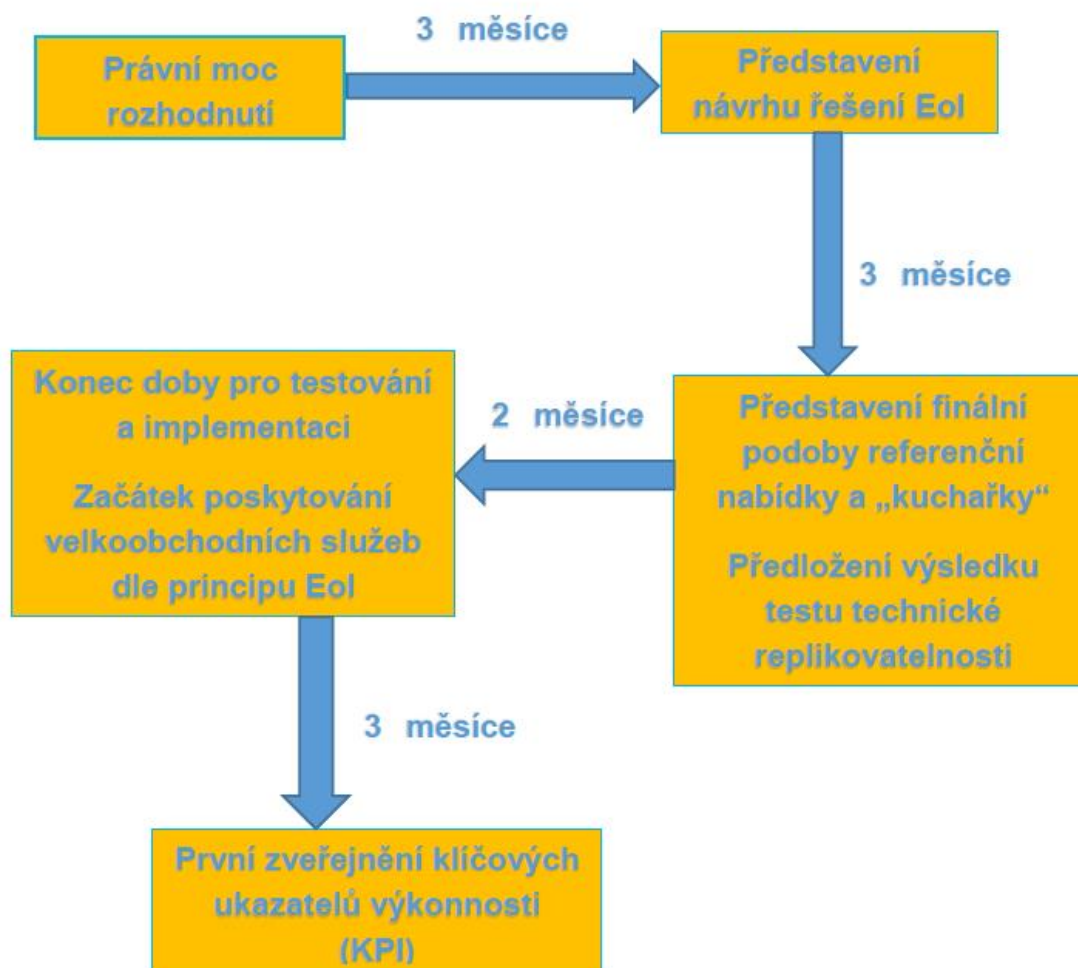
3209 Další dva měsíce budou mít zájemci o velkoobchodní přístup na implementaci  
3210 a testování této velkoobchodní nabídky. Po uplynutí tohoto termínu pak začnou být  
3211 poskytovány velkoobchodní služby prostřednictvím této referenční nabídky.

3212 Také v případě, že se v průběhu testování prokáže, že velkoobchodní regulované  
3213 služba není v souladu s uloženými povinnostmi, využije Úřad svých zákonných možností  
3214 k napravení zjištěných nedostatků.

3215 Tři měsíce po začátku poskytování služeb prostřednictvím referenční nabídky  
3216 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. zveřejní první hodnoty dosažených KPI způsobem  
3217 umožňujícím dálkový přístup.

3218 Pro přehlednost Úřad níže uvádí zjednodušené schéma harmonogramu pro zavádění  
3219 principu rovnosti vstupů (Eol).

3220 Obr. č. 14: **Harmonogram zavádění principu rovnocennosti vstupů (Eol)**



3221 Stejný postup s využitím stejných lhůt se využije v případě, že společnost Telefónica  
3222 Czech Republic, a.s. bude plánovat zavádět novou maloobchodní službu realizovanou  
3223 prostřednictvím optických přístupových sítí. Tedy bude muset postupně představit návrh  
3224 řešení, úpravu referenční nabídky a výsledky testu technické replikovatelnosti.  
3225

3226 Úřad očekává, že takto uložená povinnost nediskriminace zajistí k výše uvedené  
3227 povinnosti průhlednosti právní jistotu novým zájemcům o vstup na trh při přípravě jejich  
3228 obchodních plánů. Povinnost nediskriminace by měla zajistit nejen technickou, ale  
3229 i ekonomickou replikovatelnost služeb poskytovaných SMP operátorem jak pro služby  
3230 poskytované prostřednictvím kovového, tak pro služby poskytované prostřednictvím optického  
3231 vedení.

3232 **c) povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů**

3233 Na základě této povinnosti bude prokazatelné, že nedochází při sjednávání cen na  
3234 maloobchodní i velkoobchodní úrovni k neodůvodněnému křížovému financování a dále budou  
3235 k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

3236 Údaje z oddělené evidence nákladů a výnosů neslouží pouze pro stanovení regulované  
3237 ceny, ale jsou nezbytné jednak k porovnání nákladů na regulované služby, jejich výnosů a  
3238 současně ke komplexnímu hodnocení plnění nápravných opatření, jako jsou nediskriminace,  
3239 zákaz stlačování marží (margin squeeze), neodůvodněné křížové financování a jednak k  
3240 vyhodnocování ziskovosti služeb na relevantních trzích.

3241 Rovněž i s ohledem na Doporučení Evropské komise o regulovaném přístupu k  
3242 přístupovým sítím nové generace (NGA) bude oddělená evidence nákladů a výnosů vedena  
3243 zvláště pro služby poskytované na kovovém vedení a zvláště pro služby poskytované na  
3244 optickém vedení.

3245 **d) povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům**

3246 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům  
3247 je navržena proto, aby se ostatním podnikatelům technicky umožnilo využívat velkoobchodní  
3248 širokopásmový přístup a poskytovat služby s využitím těchto přístupů bez nutnosti budovat  
3249 vlastní novou infrastrukturu ke koncovému uživateli.

3250 Povinnost přístupu je navržena tak, aby se ostatním podnikatelům umožnilo společné  
3251 umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků za účelem poskytování služeb  
3252 koncovému uživateli. Za tyto přiřazené prostředky Úřad považuje zejména kabelovody  
3253 a chráničky. Zároveň bude povinnost přístupu navržena tak, že bude ostatním podnikatelům  
3254 technicky umožněno využití nenasvícených optických vláken za účelem poskytování služeb  
3255 koncovému uživateli. Využití výše uvedených přiřazených prostředků a nenasvícených vláken  
3256 podpoří budování sítí ze strany ostatních podnikatelů a přispěje tak k prohlubování konkurence  
3257 na relevantním trhu.

3258 V rámci této povinnosti bude Úřad specifikovat detailní dílčí povinnosti, zejména se  
3259 bude jednat o povinnost poskytnout SLA a v případě umožnění společného umístění nebo jiné  
3260 formy sdílení přiřazených prostředků o specifikaci potřebné volné kapacity pro alternativní  
3261 operátory.

3262 **e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1**

3263 Toto nápravné opatření nelze uložit na tomto relevantním trhu.

3264 **f) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona pro přístupy poskytované  
3265 prostřednictvím účastnických kovových vedení a pro přístup ke specifickým prvkům  
3266 pasivní infrastruktury.**

3267 Analýza prokázala, že na tomto trhu nedochází dlouhodobě v segmentu účastnických  
3268 kovových vedení k žádným významným změnám, které by omezily možnost uplatňování  
3269 nepřiměřeně vysokých cen v neprospěch koncových uživatelů v případech, že by nebyla  
3270 uplatněna cenová regulace. Tržní síla společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. je natolik  
3271 významná, že v případě neuplatnění regulace cen na analyzovaném trhu by mohlo dojít  
3272 k negativnímu vývoji v neprospěch koncových uživatelů, neboť společnost by mohla účtovat  
3273 nepřiměřeně vysoké ceny za zpřístupnění účastnického kovového vedení. Koncové  
3274 maloobchodní ceny konkurentů v sobě zahrnují jako významnou složku velkoobchodní cenu

3275 za zpřístupnění účastnického kovového vedení, proto i ceny pro koncové uživatele  
3276 alternativních poskytovatelů služeb by nutně musely narůstat. Úřad konstatuje, že nápravná  
3277 opatření podle § 51 odst. 3 písm. a) až d) Zákona by nevedla sama o sobě k nápravě  
3278 a navrhuje proto ceny účastnického kovového vedení i nadále regulovat.

3279 Nápravné opatření podle písmene f) se navrhuje pro přístupy prostřednictvím  
3280 účastnických kovových vedení, související služby kolokace a služby přístupu k prvkům pasivní  
3281 infrastruktury. V případě služeb přístupu k prvkům pasivní infrastruktury u kabelovodů,  
3282 chrániček a nenasvíceného vlákna Úřad v principu preferuje obdobnou formu cenové  
3283 regulace, jako pro služby kolokace, tedy stanovení maximálních cen zohledňující efektivně  
3284 a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk v souladu s § 55 a 56 Zákona. V současné době  
3285 však Úřad nemá k dispozici nákladový model ve struktuře umožňující jednoznačnou alokaci  
3286 nákladů k jednoznačně vymezeným službám přístupu k prvkům pasivní infrastruktury, a proto  
3287 cenovou regulaci těchto služeb uloží formou nákladové orientace cen. Pro účely regulace cen  
3288 služeb přístupu k prvkům pasivní infrastruktury Úřad do budoucna zváží vytvoření nového  
3289 nákladového modelu, který bude kompatibilní s modelem velkoobchodního (fyzického)  
3290 přístupu k infrastruktuře sítě v pevném místě.

3291 Z analýzy současně vyplývá, že situaci v oblasti optických sítí v České republice je  
3292 možné charakterizovat jako prozatím nestabilizovanou s očekáváním budoucího rozvoje, a to  
3293 jak ze strany alternativních poskytovatelů, tak ze strany incumbenta, společnosti Telefónica  
3294 Czech Republic, a.s., který začal na konci roku 2012 investovat do budování pouličních  
3295 rozvaděčů (tzv. street cabinetů) za účelem poskytování VDSL služeb v kombinaci s optickými  
3296 sítěmi, tedy scénář FTTC. Prozatím ovšem dochází ze strany společnosti Telefónica Czech  
3297 Republic, a.s. k selektivnímu uspokojování poptávky velkých zákazníků, především z okruhu  
3298 korporací a státních institucí, kteří na svém připojení k síti elektronických komunikací pak  
3299 realizují celou škálu hlasových, datových a dalších služeb. Společnost Telefónica Czech  
3300 Republic, a.s. buduje své optické sítě k účastníkům prozatím jen v omezených lokalitách  
3301 a v současnosti zásadně nerozšiřuje komerční poskytování maloobchodních služeb na těchto  
3302 sítích, což může souviset s prozatímní stagnací poptávky rezidentních zákazníků  
3303 po sofistikovaných službách vyžadujících novou kvalitu připojení. Úřad nezaznamenal, že by  
3304 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. ukončovala poskytování velkoobchodních služeb  
3305 zpřístupnění existujících kovových účastnických vedení z důvodu jejich nahrazování optickými  
3306 vlákny.

3307 Za této situace Úřad považuje uplatnění ex ante nápravného opatření formou  
3308 maximálních cen pro optické přístupové sítě (FTTx sítě) za předčasné a nepřiměřené.  
3309 Případná uložená povinnost související s regulací cen na optické přístupové sítě by zcela  
3310 popírala princip proporcionality nápravných opatření, neboť stále se jedná o marginální část  
3311 celkové přístupové infrastruktury společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Naopak  
3312 nadměrná regulace by v tomto případě mohla odradit incumbenta a další operátory od  
3313 investování do budování nových optických sítí. Nicméně toto konstatování však neznamená  
3314 naprosté uvolnění všech pravidel regulace na tomto trhu, naopak Úřad za zásadní považuje  
3315 zpřísněný dohled nad chováním vertikálně integrovaných operátorů prostřednictvím uložené  
3316 povinnosti nediskriminace, který povede k předcházení a zabránění negativním jevům typu  
3317 stlačování cenového rozpětí (marže) mezi velkoobchodními a maloobchodními službami  
3318 (tzv. „margin squeeze“) v souladu s Doporučením o nediskriminaci.

3319 **Část D – Konzultace s ÚOHS**

3320 **Konzultace prvního návrhu analýzy (září 2013)**

3321 Podle ustanovení § 130 odst. 3 Zákona Úřad po vypořádání připomínek konzultoval  
3322 konečný text návrhu analýzy relevantního trhu s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže  
3323 (dále jen ÚOHS). Předseda ÚOHS zaslal dne 9. září 2013 Úřadu dopis s připomínkami  
3324 k návrhu analýzy.

3325 V první připomínce ÚOHS navrhl sjednotit nákladový standard při stanovování  
3326 regulovaných maximálních měsíčních a jednorázových cen a v rámci oddělené evidence  
3327 nákladů a výnosů tak, aby byly náklady a výnosy při následné kontrole srovnatelné. Úřad by  
3328 se tak dle názoru ÚOHS vyhnul mj. problémům při analyzování finančních výsledků  
3329 incumbenta, jak např. popisuje v kapitole 3.1.2.7 Ceny a ziskovost (str. 77-78).

3330 K této připomínce Úřad uvádí, že oddělená evidence nákladů a výnosů se vede podle  
3331 opatření obecné povahy, které stanoví metodiku účelového členění nákladů a výnosů a určuje  
3332 strukturu vykazovaných informací (opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3, ve znění  
3333 pozdějších opatření), dále jen „opatření obecné povahy“, v souladu s § 86 odst. 3 Zákona.  
3334 Toto opatření je obecně platné bez ohledu na konkrétní relevantní trh a služby na něm  
3335 poskytované.

3336 Oddělenou evidenci nákladů a výnosů nevede pouze podnik s postavením SMP, ale  
3337 i poskytovatel univerzální služby, pro něhož je základním podkladem pro vyčíslení čistých  
3338 nákladů vzniklých poskytováním dílčích služeb v rámci univerzální služby.

3339 Opatření obecné povahy stanoví, že celková výše nákladů a výnosů z oddělené  
3340 evidence musí odpovídat nákladům a výnosům vykazovaným ve výkazech sestavovaných  
3341 v rámci roční účetní závěrky stanoveného podniku. Tento požadavek je i v souladu  
3342 s Doporučením Komise č. 2005/698/ES o odděleném účetnictví a systémech nákladového  
3343 účetnictví, kde se uvádí, že v zájmu jednotnosti a integrity dat se doporučuje, aby byly finanční  
3344 zprávy týkající se regulačních účtů konsolidovány do výkazu zisku a ztrát a výkazu vloženého  
3345 kapitálu za podnik jako celek a rovněž se vyžaduje sesouhlasení oddělených regulačních účtů  
3346 s účetní závěrkou operátora. Zavedení standardu přírůstkových nákladů do systému oddělené  
3347 evidence by bylo v zásadním rozporu s požadavkem souladu s finančním účetnictvím, neboť  
3348 náklady v oddělené evidenci by byly vykazovány v jiné výši než náklady ve finančních  
3349 výkazech roční účetní závěrky.

3350 Stanovení nákladového standardu pro oddělenou evidenci musí být obecně platné  
3351 na všechny služby poskytované operátorem, tedy na služby regulované i neregulované.

3352 Náklady evidované v oddělené evidenci jsou skutečně vynaložené náklady  
3353 stanoveného podniku, které byly pomocí alokačních klíčů přiřazeny na poskytované služby.

3354 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s., která je SMP podnikem na všech  
3355 relevantních trzích č. 1 – 7 by vykazovala pro posouzení ziskovosti služeb poskytovaných  
3356 na jednotlivých relevantních trzích neobjektivní údaje a neprovázané na účetnictví.

3357 Pro alokaci a vyčíslení přírůstkových nákladů a pro kalkulaci cen slouží samostatný  
3358 model. Využití samostatných LRIC modelů pro kalkulaci cen zpřístupnění je běžné i v EU  
3359 a obdobným způsobem se postupuje i při cenové regulaci služeb na relevantních trzích 2, 3 a  
3360 7.

3361 Oddělená evidence slouží jako doplněk k uplatňování jiných regulačních opatření  
3362 týkajících se např. nediskriminace či nákladové orientace.



3363 Evropská komise doporučuje alokovat náklady, výnosy a vložený kapitál se zásadou  
3364 původu nákladů vloženého kapitálu – metodou ABC (Activity Based Costing). Náklady se mají  
3365 přiřazovat jednotlivým prvkům sítě a jednotlivým činnostem spojeným s provozem sítě  
3366 a následně činnostem vykonávaným ve spojitosti s poskytováním služeb tak, aby bylo zřejmé  
3367 jak jednotlivé prvky sítě a činnosti spotřebovávají příslušné zdroje a generují náklady. Tímto  
3368 způsobem je zobrazena vazba mezi aktivitami, s nimi spojenými náklady a výstupy, je tedy  
3369 dodržen princip zachycení příčinné souvislosti nákladů a poskytovaných služeb.

3370 Tato zásada byla převzata do opatření obecné povahy a subjekty, které jsou povinny  
3371 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů jsou povinny ji dodržovat.

3372 Úřad závěrem uvádí na pravou míru, že existenci dvou nákladových metodik  
3373 nepovažuje za problematickou, jak uvádí ÚOHS a v tomto smyslu také předmětná část analýzy  
3374 nepopisuje problémy při analyzování finančních výsledků incumbenta, ale pouze konstatuje  
3375 existenci rozdílných metod bez jakýchkoliv negativních konotací.

3376 Ve druhé připomínce ÚOHS upozornil na nesprávnou aplikaci SSNIP testu v rámci  
3377 vymezení trhu. Úřad konstatuje, že tato připomínka je shodná s připomínkou, kterou ÚOHS  
3378 uplatnil k analýze relevantního trhu č. 5 a vzhledem k připomínkovanému tématu se Úřad  
3379 vypořádáním této připomínky věnoval v rámci analýzy relevantního trhu č. 5.

3380 Třetí připomínka ÚOHS se věnovala potřebě podrobnějšího odůvodnění stanovení  
3381 základních vstupů za strany Úřadu.

3382 Dle názoru Úřadu je stanovení základních vstupů v analýze relevantního trhu č. 5  
3383 (str. 38), na kterou se Úřad při stanovování základních vstupů v této analýze odkazuje,  
3384 zdůvodněno dostatečně. Úřad i přes tuto skutečnost, v souvislosti s připomínkou ÚOHS,  
3385 předmětnou kapitolu v analýze relevantního trhu č. 5 pro přehlednost upravil. Úřad k této  
3386 připomínce uvádí, že při stanovení základních vstupů vycházel z pohledu do budoucna, a to  
3387 zejména s ohledem na skutečnost, že optické přístupové sítě FTTx jsou jednoznačně  
3388 z hlediska dalšího vývoje náhradou za stávající sítě na bázi účastnických kovových vedení  
3389 a považuje je tedy tímto také za základní vstup. Dle údajů dostupných Úřadu jsou již  
3390 v současné době služby prostřednictvím hybridních sítí (FTTC) velkoobchodně nabízeny  
3391 a z pohledu do budoucna budou postupně nahrazovat sítě účastnických kovových vedení.

3392 Ve čtvrté připomínce ÚOHS považoval za vhodné objasnit, jakým způsobem Úřad  
3393 hodlá posuzovat stlačování marží odděleně pro xDSL a FTTx služby, zvláště v kontextu tří  
3394 kroků, které Úřad při posuzování této praktiky běžně aplikuje. K metodice posuzování  
3395 stlačování marží uplatňované Úřadem se ÚOHS dále odkazuje na materiál Připomínky ÚOHS  
3396 k dokumentu „Postup Českého telekomunikačního úřadu při cenovém vyhodnocování  
3397 maloobchodních nabídek vertikálně integrovaného operátora“.

3398 Úřad v souvislosti s touto připomínkou nejprve považuje za vhodné připomenout, že  
3399 účelem analýzy relevantního trhu je především věcné, geografické a časové vymezení trhu,  
3400 jeho následná analýza (spojená s ne/nalezením podniku s významnou tržní silou) a případný  
3401 (obecný) návrh na uložení nápravných opatření (v případě, že analýza podnik s významnou  
3402 tržní silou najde). Cílem samotné analýzy však není přesný popis navrhovaných nápravných  
3403 opatření, který je předmětem až následného vydání předmětných rozhodnutí (podle § 51  
3404 Zákona), ukládajících podnikům s významnou tržní silou (v analýze navržené) povinnosti. Dle  
3405 § 111 Zákona bude ÚOHS umožněno zaujmout stanovisko i k návrhům těchto rozhodnutí.

3406 Dále Úřad konstatuje, že odkazovaná metodika Úřadu s názvem Postup Českého  
3407 telekomunikačního úřadu při cenovém vyhodnocování maloobchodních nabídek vertikálně  
3408 integrovaného operátora je metodikou obecnou, která však nevylučuje specifickou úpravu pro  
3409 vyhodnocování stlačování marží v individuálních případech, resp. na konkrétních relevantních

3410 trzích v případě, že Úřad k nutnosti takové specifické úpravy, z jakýchkoliv důvodů, dospěje.  
3411 V této souvislosti Úřad také nikde v konzultovaném návrhu analýzy relevantního trhu č. 4 svou  
3412 metodiku nezmiňuje a naopak se odvolává (str. 98) na vydané doporučení EK k nediskriminaci  
3413 a nákladovým metodám. Přinejmenším již z tohoto důvodu tak odkazovaná metodika Úřadu  
3414 nemohla být a nebyla předmětem konzultace k návrhu této analýzy relevantního trhu.

3415 Úřad si je vědom připomínek ÚOHS uplatněných ke zmíněné metodice a pro úplnost  
3416 [odkazuje na vypořádání](#) těchto připomínek na svých webových stránkách.

3417 V páté připomínce ÚOHS uvedl, že oproti Úřadu, který chápe zakázané křížové  
3418 financování jako zákaz dotovat ztrátu ze služeb na neregulovaných trzích ziskem ze služeb na  
3419 regulovaných trzích, ÚOHS vidí tuto protisoutěžní praktiku šířeji, a to ne jen z pohledu  
3420 regulovaných a neregulovaných trhů, ale jako zákaz takového chování, kdy subjekt s cílem  
3421 vytlačit konkurenty z trhu, dotuje ztrátu generovanou na tomto trhu, ziskem ze služeb na trzích,  
3422 kde daný subjekt není pod účinným konkurenčním tlakem (je dominant či přímo monopolista).

3423 Úřad po podrobném prostudování připomínky ÚOHS konstatuje, že v pohledech obou  
3424 úřadů na protisoutěžní praktiku křížového financování žádný podstatný rozdíl nevidí. Důležité  
3425 je, že se jedná o přesun zisku (tržní síly) z méně konkurenčních trhů do trhů více  
3426 konkurenčních (na nichž posuzovaný podnik vykazuje ztrátu) s cílem vytlačit konkurenci  
3427 z tohoto trhu. V tomto ohledu považuje Úřad oba přístupy, popsané v připomínce ÚOHS,  
3428 za v zásadě totožné. Nadto Úřad konstatuje, že definice křížového financování tak, jak ji ÚOHS  
3429 předkládá, není z pohledu Úřadu vyčerpávající. Úřad svůj postoj ke křížovému financování  
3430 naznačil např. již v odkazovaném dokumentu Postup Českého telekomunikačního úřadu při  
3431 cenovém vyhodnocování maloobchodních nabídek vertikálně integrovaného operátora (pozn.  
3432 pod čarou č. 4 na str. 5). Z něj plyne, že za křížové financování nepovažuje Úřad jen  
3433 přesouvání zisků z regulovaných (tj. méně konkurenčních) trhů do trhů neregulovaných (tj.  
3434 obecně trhů konkurenčních), ale i stav, kdy je dotována ztráta na regulovaných trzích ziskem  
3435 z jiných trhů (regulovaných i neregulovaných). Takovou situaci by mohla být např. dosahovaná  
3436 ztráta na (regulovaném) relevantním trhu č. 5, která by byla dotována ziskem z jiných trhů  
3437 a která by de-facto znemožňovala (či ztěžovala) ziskovou replikaci služeb z relevantního trhu  
3438 č. 4.

3439 Šestá připomínka ÚOHS se zabývala vysokým podílem WiFi přístupů na business  
3440 segmentu, který je v analýze vysvětlen tím, že jsou do tohoto segmentu zahrnuty i fyzické  
3441 podnikající osoby (str. 45). Na druhou stranu, v průzkumu, který je přílohou k analýze  
3442 relevantního trhu č. 5, jsou tyto fyzické podnikající osoby zahrnuty mezi rezidenty. Vzhledem  
3443 k výsledkům analýzy a průzkumu trhu navrhuje ÚOHS zařadit fyzické podnikající osoby pro  
3444 následné sběry dat do segmentu rezidentů.

3445 Úřad si není vědom jakéhokoliv tvrzení, že v průzkumu, který je přílohou k analýze  
3446 relevantního trhu č. 5, jsou fyzické podnikající osoby zahrnuty mezi rezidenty. V předmětném  
3447 textu na str. 45 Úřad pouze vysvětluje rozdíl v podílech z dat sbíraných Úřadem v rámci  
3448 elektronického sběru dat oproti údajům z průzkumu trhu. Tento rozdíl Úřad spatřuje zejména  
3449 v tom, že v rámci elektronického sběru dat jsou podnikající fyzické osoby zahrnuty  
3450 do segmentu nerezidentů, zatímco průzkum trhu byl pro segment nerezidentů proveden  
3451 na vzorku subjektů (firem), které mají alespoň jednoho zaměstnance. Z tohoto tvrzení ovšem  
3452 žádným způsobem nevyplývá skutečnost, že fyzické podnikající osoby byly v průzkumu trhu  
3453 zařazeny do segmentu rezidentů. Úřad konstatuje, že průzkum na segmentu rezidentů byl  
3454 proveden pouze na vzorku zahrnujícím domácnosti. Na základě této připomínky Úřad při  
3455 realizaci aktualizovaného průzkumu trhu v únoru 2014 specifikoval požadavky tak, aby do  
3456 průzkumu na segmentu nerezidentních zákazníků byly zařazeny také fyzické podnikající  
3457 osoby.

3458 Poslední připomínka ÚOHS směřovala ke konstatování Úřadu na str. 63, že „míra  
3459 využití LLU v ČR je velmi nízká a v čase se snižuje“. V této souvislosti ÚOHS doporučuje zvážit  
3460 úpravu nápravných opatření již v rámci této analýzy. Zároveň považuje za vhodné detailněji  
3461 se zabývat důvody upřednostňování velkoobchodní nabídky před LLU ze strany alternativních  
3462 operátorů.

3463 Jak je z návrhu analýzy tohoto relevantního trhu zřejmé, zejména z kapitoly 4.3  
3464 zabývající se návrhem nápravných opatření, Úřad pro podporu rozvoje služeb založených  
3465 na zpřístupněných účastnických vedení (LLU) navrhuje již v rámci této analýzy relevantního  
3466 trhu rozšíření stávajících nápravných opatření. Jedná se zejména o rozšíření povinnosti  
3467 přístupu a průhlednosti, kde Úřad nově ukládá povinnost zpřístupnění nejen účastnických  
3468 kovových vedení, ale i optických přístupových sítí spolu s přístupem k přiřazeným prostředkům  
3469 (prvkům pasivní infrastruktury jako jsou například kabelovody, chráničky či nenasvícená  
3470 vlákna). Navrhovaná povinnost průhlednosti je nově rozšířena o pravidelné uveřejňování  
3471 klíčových výkonnostních indikátorů (KPI).

## 3472 **Konzultace druhého návrhu analýzy**

### 3473 **Část E – Vypořádání připomínek**

#### 3474 **Konzultace prvního návrhu analýzy (duben 2013)**

3475 Ve dnech 16. října 2012 a 22. února 2013 se uskutečnila pracovní jednání se zástupci  
3476 provozovatelů sítí elektronických komunikací, asociací provozovatelů těchto sítí a Ministerstva  
3477 průmyslu a obchodu ČR. Předmětem pracovních jednání byl návrh věcného vymezení  
3478 respektive analýzy relevantního trhu č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě  
3479 (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě, kterou  
3480 účastníci pracovního jednání obdrželi společně s pozvánkou na jednání. Relevantní podněty  
3481 z diskuse zapracoval Úřad do textu analýzy. Těmito pracovními jednáními Úřad konzultoval  
3482 analýzu relevantního trhu č. 4 nad rámec stanovený v § 130 Zákona.

3483 Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro  
3484 vedení konzultací na diskusním místě Úřad zveřejnil návrh OOP, analýzy trhu č. A/4/XX.2013-  
3485 YY na diskusním místě dne 8. dubna 2013. Připomínky k návrhu opatření bylo možno uplatnit  
3486 do 22. května 2013. Připomínky uplatnily tři dotčené subjekty.

3487 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. v rámci veřejné konzultace připomínkovala  
3488 mimo drobných nepřesností v textu a ne zcela jasných formulací v určitých pasážích návrhu  
3489 analýzy trhu č. A/4/XX.2013-YY zejména neaktuálnost návrhu analýzy v oblasti  
3490 velkoobchodních služeb přístupu v mobilních sítích v rámci kritéria rozsah a rozmanitost  
3491 produktů nebo služeb (kapitola 3.1.2.3), nesprávné uvedení finančních sankcí za předčasné  
3492 ukončení smlouvy ze strany účastníka a s tím spojené nesprávné vyhodnocení kritéria  
3493 souvisejícího s charakteristikou zákazníků –náklady na přechod a překážky přechodu k jinému  
3494 poskytovateli produktů (kapitola 3.1.3.1).

3495 Připomínky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Úřad v částech směřujících  
3496 k drobným úpravám textu či zpřesnění některých formulací většinou akceptoval a změny  
3497 do návrhu analýzy zapracoval.

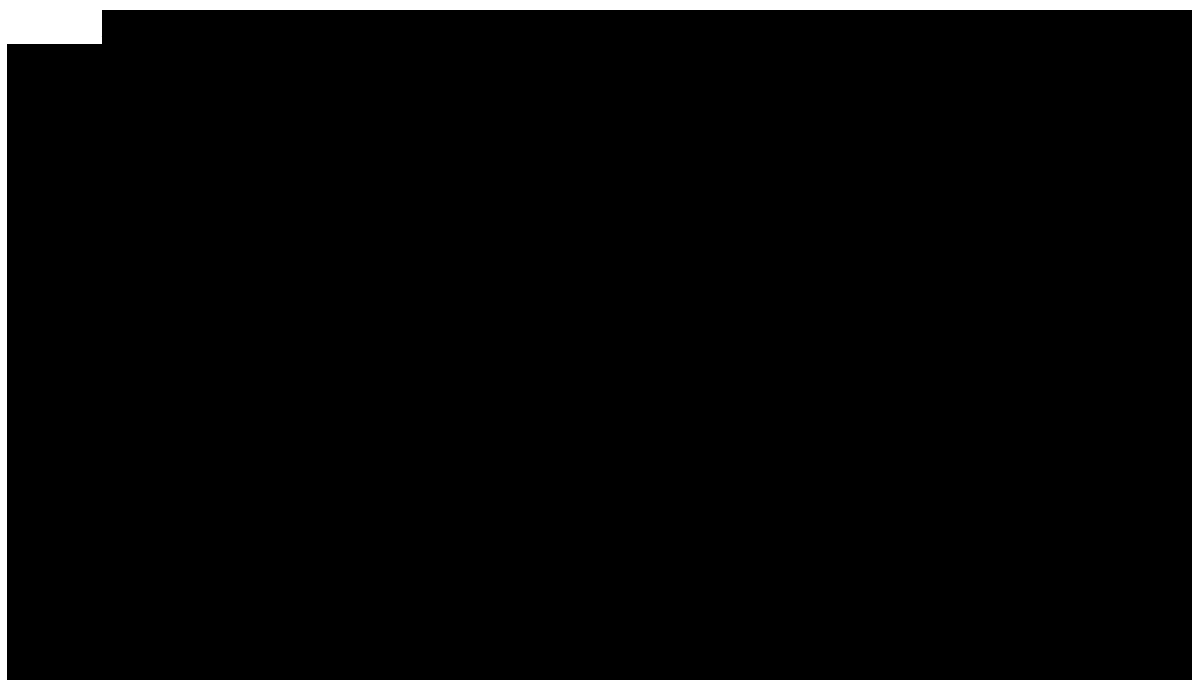
3498 Připomínky směřující k neaktuálnímu hodnocení některých kritérií vzhledem  
3499 k dynamickým změnám v oblasti velkoobchodního přístupu v mobilních sítích Úřad zohlednil  
3500 a do návrhu analýzy zapracoval informace ohledně aktuálního vývoje v této oblasti. Upravena  
3501 byla zejména kapitola 3.1.2.3, která popisuje výše zmíněné vlivy, zejména s ohledem na vstup  
3502 několika virtuálních mobilních operátorů a jejich možný vliv na vývoj na tomto relevantním trhu.  
3503 Úřad v této souvislosti konstatuje, že tyto změny na trhu (velkoobchodního) mobilního přístupu

3504 tak v budoucnosti mohou ovlivnit situaci v oblasti integrovaných nabídek mobilních a pevných  
3505 služeb a tím napomoci ke zlepšení konkurenčního prostředí na tomto relevantním trhu. Úřad  
3506 za tímto účelem bude situaci na tomto trhu i nadále monitorovat, neboť se domnívá, že vliv  
3507 působení společnosti GTS Czech s.r.o. a dalších MVNO bude možné vyhodnotit až s delším  
3508 časovým odstupem. Úřad v této souvislosti také zdůrazňuje, že i když vznik MVNO a jejich  
3509 vstup na trh považuje za významný krok z hlediska budoucího vývoje trhu mobilních služeb,  
3510 za rozhodující považuje zejména další působení (etablování) MVNO na trhu v České  
3511 republice.

3512 Z tohoto pohledu tak Úřad trvá na svém dosavadním závěru hodnocení kritéria rozsah  
3513 a rozmanitost produktů nebo služeb, které svědčí ve prospěch existence samostatné  
3514 významné tržní síly společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

3515 Přípomínku společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. směřující k nesprávnému  
3516 uvedení finančních sankcí za předčasné ukončení smlouvy ze strany účastníka a s tím spojené  
3517 nesprávné vyhodnocení kritéria souvisejícího s charakteristikou zákazníků Úřad částečně  
3518 akceptoval s tím, že údaje o sankcích upraví a následně toto kritérium vyhodnotí na základě  
3519 těchto aktualizovaných údajů. Úřad v souladu s připomínkou upravil a doplnil text návrhu  
3520 analýzy týkající se kritéria náklady na přechod a překážky přechodu k jinému poskytovateli  
3521 produktů a konstatuje, že za aktuálních podmínek na trhu stále existují překážky přechodu  
3522 k jinému poskytovateli produktů. V rámci tohoto kritéria ovšem v době od veřejné konzultace  
3523 došlo k dalšímu vývoji, a to zejména vzhledem k novele Zákona, která upravuje v této  
3524 souvislosti znění § 63 odst. 1 písm. p), kde nově dochází ke stanovení maximální možné  
3525 sankce za předčasné ukončení smlouvy, přičemž výše úhrady nesmí být vyšší než jedna  
3526 pětina součtu měsíčních paušálů zbývajících do konce sjednané doby trvání smlouvy, nebo  
3527 jedna pětina součtu minimálního sjednaného měsíčního plnění zbývajících do konce sjednané  
3528 doby trvání smlouvy. Tato nová úprava tak do značné míry redukuje teoretickou maximální  
3529 možnou částku, kterou zákazník (účastník) musí poskytovateli služeb uhradit v případě  
3530 předčasného ukončení smlouvy a tím dochází ke zlepšení postavení zákazníka vzhledem  
3531 k možnostem přechodu k jinému poskytovateli služeb. Úřad na základě těchto změn  
3532 konstatuje, že vyhodnocení tohoto kritéria z pohledu finančních překážek již nesvědčí o  
3533 existenci překážek přechodu k jinému poskytovateli. Změna vyhodnocení tohoto kritéria ovšem  
3534 žádným způsobem, v souhrnu vyhodnocení všech ostatních kritérií, významně neovlivnila  
3535 existenci podniku se samostatnou významnou tržní silou.

3536  
3537  
3538  
3539  
3540  
3541  
3542  
3543  
3544  
3545  
3546  
3547  
3548  
3549  
3550  
3551  
3552  
3553  
3554  
3555



3556  
3557  
3558  
3559  
3560  
3561  
3562  
3563  
3564  
3565



3566

3567 Přípomínky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. směřovaly zejména  
3568 k chybějícímu hodnocení mezinárodních souvislostí regulace a vývoje služeb LLU v kapitole  
3569 3.1.1, problematice a nedostatkům stávajících nápravných opatření a návrhu nových  
3570 nápravných opatření vztahujících se zejména k povinnostem nediskriminace a průhlednosti.  
3571 Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. dále vyjádřila připomínku k problematice akvizičních  
3572 a propagačních akcí.

3573 Úřad konstatuje, že v souvislosti s první připomínkou společnosti T-Mobile Czech  
3574 Republic a.s. návrh analýzy v kapitole 3.1.1 doplnil o detailnější mezinárodní srovnání  
3575 využívání služeb LLU spolu s popisem ke grafům č. 25, 26 a 27. Přípomínky k problematice  
3576 stávajících nápravných opatření a návrhu nových nápravných opatření za účelem zlepšení  
3577 soutěžních podmínek na relevantním trhu Úřad většinově akceptoval. V souvislosti s těmito  
3578 připomínkami a návrhy Úřad upravil formulaci návrhu některých nápravných opatření, avšak  
3579 detailním nastavením nápravných opatření uložených na základě této analýzy se bude Úřad  
3580 věnovat až při jejich ukládání v rámci REM. Úřad neakceptoval připomínku týkající se  
3581 akvizičních a propagačních akcí, kdy společnost T-Mobile Czech Republic a.s. uvádí, že tyto  
3582 akce, které nejsou nijak omezeny, brání efektivní konkurenci, pokud nejsou zároveň doplněny  
3583 odpovídající nabídkou na velkoobchodní úrovni. Úřad Obecně poskytování akvizičních  
3584 nabídek vnímá jako projev konkurenčního prostředí, který přináší prospěch koncovým  
3585 uživatelům v podobě nižších cen, a nepovažuje tak za žádoucí tyto aktivity omezovat. Aby  
3586 však tyto (akviziční) nabídky přinášely prospěch koncovým uživatelům a zároveň nenarušovaly  
3587 (či neomezovaly) hospodářskou soutěž, je z pohledu Úřadu nezbytné, aby k případnému  
3588 dotování nákladů na poskytování těchto nabídek nedocházelo z cen velkoobchodních služeb  
3589 z předřazených trhů, respektive aby všechny související náklady akvizičních nabídek byly  
3590 pokryty ziskem z poskytování služeb na stejném (podřazeném) trhu. Dle názoru Úřadu  
3591 zajišťuje tento přístup jak dostatečnou cenovou flexibilitu pro regulovaný subjekt, tak  
3592 ekonomickou replikovatelnost služeb na celém relevantním trhu či jeho vymezeném segmentu,  
3593 tedy v takové části trhu, na které jsou poskytované služby z poptávkové či nabídkové strany  
3594 vzájemně substituovatelné a konkurenční podmínky více či méně homogenní.

3595 Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. jak samostatně, tak i společně se  
3596 společnostmi GTS Czech s.r.o. a Vodafone Czech Republic a.s. uplatnila připomínky směřující  
3597 k návrhu regulace přístupu k pasivní infrastruktuře a návrhu regulace směřující na optická  
3598 vlákna (FTTx sítě).

3599 Společné připomínky výše uvedených tří subjektů směřující k navrhované  
3600 povinnosti přístupu k pasivní infrastruktuře, zejména k jejich rozsahu a stanovení cenové  
3601 regulace za tento přístup formou nákladově orientovaných cen Úřad akceptoval a návrh  
3602 analýzy v tomto ohledu doplnil. K těmto připomínkám Úřad uvádí, že návrh na uplatnění  
3603 principu nákladové orientace ceny ke specifickým prvkům pasivní infrastruktury, zejména  
3604 chrániček kabelů v rámci přístupové sítě, považuje Úřad za oprávněný. Mezi potenciální rizika  
3605 účinnosti nápravných opatření lze zařadit možnost uplatňování nepřiměřeně vysokých cen ze

3606 strany vlastníka infrastruktury v zájmu zajištění ochrany vlastních obchodních zájmů  
3607 a zabránění vstupu konkurence na trh služeb elektronických komunikací v dané lokalitě. Toto  
3608 nebezpečí je zvláště silné v místech, kde z jakýchkoliv důvodů není možné a pro alternativní  
3609 operátory ani ekonomicky přijatelné pokládat duplicitní síťovou infrastrukturu. Úřad proto  
3610 na předmětné služby přístupu k prvkům pasivní infrastruktury navrhne povinnosti související  
3611 s regulací cen, a to formou nákladové orientace. Alternativní přístup v podobě zákazu  
3612 stlačování marží není v tomto případě, vzhledem k neexistenci obdobných služeb  
3613 na podřazených trzích (tj. na RT 5 a na maloobchodním trhu), možný. Co se týká rozsahu  
3614 navrhované povinnosti přístupu k pasivní infrastruktuře, bude Úřad navrhopvat tuto povinnost  
3615 formou přístupu ke kabelovodům, chráničkám a nenasvíceným vláknům, a to v přístupové  
3616 části sítě a také pro zajištění backhau (páteřního propojení). Povinnost se tak nebude  
3617 vztahovat na páteřní sítě, neboť tato část sítě nespadá do vymezení relevantního trhu.

3618 Přípomínku těchto tří subjektů, která byla zaměřena na požadavek uložení povinnosti  
3619 cenové regulace i na optická vlákna (FTTx sítě) Úřad neakceptoval. Návrh uplatnění cenové  
3620 regulace na přístupová vedení na optických vláknech není v současné chvíli opodstatněný.  
3621 Úřad preferuje rychlý rozvoj NGA sítí, a to formou dlouhodobých investic s maximálním  
3622 využitím v minulosti již vybudované pasivní infrastruktury. Uplatnění cenové regulace např. ve  
3623 formě maximálních cen pro FTTx by omezilo cenovou flexibilitu regulovaného subjektu a tím  
3624 motivaci pro investování do rozvoje NGA sítí a mohlo by vést spíše k vyčkávání investorů a ke  
3625 zvýšení nejistoty při rozhodování o rozvoji sítí. Přestože Úřad nehodlá přistoupit k cenové  
3626 regulaci, bude průběžně sledovat a vyhodnocovat ekonomickou replikovatelnost na základě  
3627 testu na stlačování marží, a to i zvláště jen u těch služeb, poskytovaných prostředním optických  
3628 přístupových vedení.

3629 **Konzultace druhého návrhu analýzy**

3630 **Část F – Přípomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření**

3631  
3632  
3633  
3634

Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu

3635 **Obsah**

3636	Část A .....	4
3637	Část B – Metodika .....	5
3638	Část C - Analýza relevantního trhu č. 4 .....	20
3639	1. Úvod .....	20
3640	2. Definování relevantního trhu .....	21
3641	2.1 Věcné vymezení .....	21
3642	2.1.1 Úvod .....	21
3643	2.1.2 A) Definice velkoobchodního trhu přístupu k infrastruktuře sítě v pevném místě	24
3644	2.1.3 B) Popis realizace zpřístupnění u základních vstupů velkoobchodního trhu a	
3645	zkoumání tzv. přímých vlivů .....	26
3646	2.1.3.1 Možnosti zpřístupnění u kovového vedení (xDSL) .....	27
3647	2.1.3.2 Možnosti zpřístupnění u optických sítí (FTTx) .....	29
3648	2.1.3.2.1 FTTH sítě (AON/P2P) .....	29
3649	a) Zpřístupnění na koncentračním bodě .....	29
3650	b) Zpřístupnění na ODF .....	29
3651	2.1.3.2.2 FTTH sítě (PON) .....	30
3652	a) Zpřístupnění na koncentračním bodě .....	30
3653	b) Zpřístupnění na ODF .....	30
3654	2.1.3.2.3 FTTC sítě - Zpřístupnění v kabinetu/rozděči (street cabinet) .....	32
3655	2.1.3.2.4 FTTB sítě .....	33
3656	2.1.3.2.5 Závěr .....	33
3657	2.1.3.3 Možnosti zpřístupnění u sítí kabelové televize (CATV) .....	34
3658	2.1.3.4 Možnosti zpřístupnění u bezdrátových sítí v licencovaném	
3659	a nelicencovaném pásmu (WiFi a FWA) .....	35
3660	2.1.3.5 Možnosti využití pasivní infrastruktury jako substitutu k základním vstupům	
3661	36	
3662	2.1.3.6 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti z hlediska možných substitutů	
3663	na velkoobchodním trhu širokopásmového přístupu – tzv. přímé vlivy .....	37
3664	2.1.4 C) Popis zkoumání tzv. nepřímých vlivů a stanovení souvisejících maloobchodních	
3665	trhů	37
3666	2.1.4.1 Maloobchodní trh širokopásmového přístupu .....	37
3667	2.1.4.2 Maloobchodní trh šíření TV vysílání (IPTV a kabelová televize) .....	46
3668	2.1.4.3 Maloobchodní trh hlasových služeb v pevné síti .....	48
3669	2.1.4.4 Maloobchodní trh pronájmu přenosové kapacity .....	49
3670	Graf č. 15: Tržní podíly na maloobchodním trhu pronájmu přenosové kapacity	
3671	k 31. 12. 2012 .....	49
3672	2.1.4.5 Zkoumání nepřímých vlivů .....	50
3673	2.1.4.5.1 Shrnutí zkoumání nepřímých vlivů v rámci analýzy relevantního trhu č. 5	
3674	50	
3675	2.1.4.5.2 Zkoumání nepřímých vlivů v rámci této analýzy relevantního trhu .....	51

3676	2.1.5	D) Závěr definice věcného vymezení relevantního trhu .....	51
3677	2.2	Územní vymezení .....	51
3678	2.2.1	Předběžná analýza homogenosti podmínek na území ČR .....	52
3679	2.2.1.1	Hypoteticko-monopolistický test .....	52
3680	2.2.1.2	Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí .....	53
3681	2.2.1.2.1	Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly .....	53
3682	2.2.1.2.2	Ceny uplatňované incumbentem a alternativními operátory .....	53
3683	2.2.1.2.3	Rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím.....	53
3684	2.2.2	Závěr.....	56
3685	2.3	Časové vymezení .....	56
3686	3.	Analýza relevantního trhu.....	57
3687	3.1	Zkoumání samostatné významné tržní síly .....	57
3688	3.1.1	Velikost a vývoj tržního podílu .....	57
3689	3.1.2	Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku.....	67
3690	3.1.2.1	Celková velikost podniku.....	67
3691	3.1.2.2	Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné.....	68
3692	3.1.2.3	Rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb.....	69
3693	3.1.2.4	Úspory z rozsahu a sortimentu.....	70
3694	3.1.2.5	Vertikální integrace .....	71
3695	3.1.2.6	Rozvinutost prodejní a distribuční sítě.....	71
3696	3.1.2.7	Ceny a ziskovost.....	71
3697	3.1.3	Kritéria související s charakteristikou zákazníků.....	78
3698	3.1.3.1	Náklady na přechod a překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů	
3699		79	
3700	3.1.4	Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu .....	81
3701	3.1.4.1	Existence konkurence (nepřímé vlivy).....	81
3702	3.1.4.1.1	Konkurence na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu k síti	
3703		Internet 81	
3704	3.1.4.1.2	Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí na maloobchodním	
3705		trhu širokopásmového přístupu k síti Internet .....	84
3706	3.1.4.2	Překážky pro vstup na trh .....	87
3707	3.1.4.3	Překážky prohlubování konkurence .....	89
3708	3.2	Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií .	89
3709	3.3	Zkoumání společné významné tržní síly .....	89
3710	3.3.1	Koncentrace trhu.....	90
3711	3.4	Přenesená významná tržní síla.....	91
3712	3.5	Závěry k analýze trhu .....	91
3713	4.	Nápravná opatření .....	92
3714	4.1	Platná regulační opatření.....	92
3715	4.1.1	Regulace ze zákona.....	92
3716	4.1.2	Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí analýzy .....	92
3717	4.1.3	Vyhodnocení stávajících opatření.....	95
3718	4.2	Určení stanoveného období pro další analýzu .....	99
3719	4.3	Návrh nápravných opatření.....	99
3720	4.3.1	Určení potenciálních tržních problémů .....	99



3721	4.3.2	Vhodnost segmentování nápravných opatření v ČR.....	99
3722	4.3.2.1	Kritéria pro segmentaci .....	100
3723	4.3.2.2	Posouzení cenových omezení ze strany maloobchodního trhu .....	102
3724	4.3.2.3	Závěr k vhodnosti ukládání segmentovaných nápravných opatření .....	104
3725	4.4	Navrhovaná nápravná opatření.....	105
3726	Část D	.....	112
3727	Část E	.....	115
3728	Část F	.....	118
3729	Obsah	.....	119
3730			