



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO  
PRÁVNÍ MOCI dne 4. 7. 2021

Český telekomunikační úřad  
Odbor legislativní a právní dne 13.7.2021

Číslo jednací  
ČTÚ-44 466/2019-606/XXIX.vyř.

Praha  
15.4.2021

Předsedkyně Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 36a odst. 3 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, vydává z důvodu opravy zřejmé nesprávnosti ve výrocih I. a V. písemného vyhotovení rozhodnutí předsedkyně Rady Českého telekomunikačního úřadu čj. ČTÚ-44 466/2019-606/XXVIII.vyř. ze dne 21. 12. 2020, vydaného ve správním řízení vedeném pod čj. ČTÚ-44 466/2019-606, zahájeném na návrh navrhovatele Česká pošta, s.p., IČO: 471 14 983, se sídlem Politických vězňů 909/4, 225 99 Praha 1, proti odpůrci OVISION CZ, a.s., IČO: 028 34 154, se sídlem K Bílému vrchu 2960/8, Horní Počernice, 193 00 Praha 9, právně zastoupené na základě plné moci advokátem Markem Procházkou, ev. č. ČAK 03320, se sídlem Jáchymova 26/2, 110 00 Praha 1, ve věci sporu podle § 34 odst. 5 zákona o poštovních službách o uzavření dodatku ke Smlouvě o přístupu k prvkům poštovní infrastruktury a k zvláštním službám souvisejícím s provozováním poštovní infrastruktury č. 2016/7826 ze dne 2. 11. 2016, ve znění jejich dodatků, toto

## opravné rozhodnutí:

- I. Podle § 70 správního řádu se opravuje nesprávnost ve výrocih I. rozhodnutí ze dne 21. 12. 2020, čj. ČTÚ-44 466/2019-606/XXVIII.vyř., takto:

V čl. 1, odst. 1.1. výrocih I. rozhodnutí čj. ČTÚ-44 466/2019-606/XXVIII.vyř. ze dne 21. 12. 2020 se nesprávně uvedené znění:

„Předmětem tohoto Dodatku je změna Smlouvy o přístupu ke zvláštním službám a prvkům poštovní infrastruktury č. 2016/7826 ze dne 2. 11. 2016 ve znění jejího Dodatku č. 1 ze dne 24. 4. 2017 a Dodatku č. 2 ze dne 1. 2. 2018 (dále jen „Smlouva“) a souvisejících příloh v části upravující přístup ke službě dodání na adresy uvedené na poštovních zásilkách prostřednictvím služeb Nezapsaná listovní zásilka – typ Obyčejné psaní a Zapsaná listovní zásilka. Současně dochází k prodloužení smluvního vztahu, doplnění ustanovení o ochraně osobních údajů, úpravě výše a struktury cen uvedených v příloze č. 1 Smlouvy Ceníku pro přístup ke zvláštním službám a prvkům poštovní infrastruktury, k aktualizaci přílohy č. 5 Smlouvy Podmínek přístupu k poštovní infrastruktuře a k připojení nové přílohy č. 11 Přehledu podaných zásilek za kalendářní měsíc.“

opravuje na:

„„Předmětem tohoto Dodatku je změna Smlouvy o přístupu ke zvláštním službám a prvkům poštovní infrastruktury č. 2016/7826 ze dne 2. 11. 2016 ve znění jejího

Dodatku č. 1 ze dne 24. 4. 2017 a Dodatku č. 2 ze dne 1. 2. 2018 (dále jen „Smlouva“) a souvisejících příloh v části upravující přístup ke službě dodání na adresy uvedené na poštovních zásilkách prostřednictvím služeb Nezapsaná listovní zásilka – typ Obyčejné psaní a Zapsaná listovní zásilka. Současně dochází k prodloužení smluvního vztahu, doplnění ustanovení o ochraně osobních údajů, úpravě výše a struktury cen uvedených v příloze č. 1 Smlouvy Ceníku pro přístup ke zvláštním službám a prvkům poštovní infrastruktury, k aktualizaci přílohy č. 5 Smlouvy Podmínek přístupu k poštovní infrastruktuře.“

- II. Podle § 70 správního řádu se opravuje nesprávnost ve výroku V. rozhodnutí čj. ČTÚ-44 466/2019-606/XXVIII.vyř., ze dne 21. 12. 2020, takto:

Nesprávně uvedené znění výroku V:

„Návrh navrhovatele, kterým se navrhovatel domáhá uložení povinnosti odpůrci, aby s navrhovatelem uzavřel dodatek ke Smlouvě o přístupu ke zvláštním službám a prvkům poštovní infrastruktury č. 2016/7826 ze dne 2. 11. 2016, ve znění dodatku č. 1 ze dne 24. 4. 2017 a dodatku č. 2 ze dne 1. 2. 2018, kterým se čl. 2.5 návrhu dodatku doplňuje text: „Čl. 4 se doplňuje o nový bod 4.11 s následujícím textem: „Pro účely kontroly fakturace je Operátor povinen ČP zasílat přehledy podaných zásilek za předcházející kalendářní období ve formátu xls na adresu: operator@cpost.cz vždy k 1. pracovnímu dni následujícího měsíce ve struktuře uvedené v Příloze č. 11.“, a kterým se v čl. 2.14 doplňuje se nová přílohy č. 11 Smlouvy, jejíž text je uveden v příloze č. 7 tohoto Dodatku, se zamítá.“

se opravuje na:

„Návrh navrhovatele, kterým se navrhovatel domáhá uložení povinnosti odpůrci, aby s navrhovatelem uzavřel dodatek ke Smlouvě o přístupu ke zvláštním službám a prvkům poštovní infrastruktury č. 2016/7826 ze dne 2. 11. 2016, ve znění dodatku č. 1 ze dne 24. 4. 2017 a dodatku č. 2 ze dne 1. 2. 2018, kterým se čl. 2.5 návrhu dodatku doplňuje text: „Čl. 4 se doplňuje o nový bod 4.11 s následujícím textem: „Pro účely kontroly fakturace je Operátor povinen ČP zasílat přehledy podaných zásilek za předcházející kalendářní období ve formátu xls na adresu: operator@cpost.cz vždy k 1. pracovnímu dni následujícího měsíce ve struktuře uvedené v Příloze č. 11.“, a kterým se v čl. 2.14 doplňuje se nová přílohy č. 11 Smlouvy, jejíž text je uveden v příloze č. 7 tohoto Dodatku, a kterým v čl. 1.1. návrhu dodatku dochází „a k připojení nové přílohy č. 11 Přehledu podaných zásilek za kalendářní měsíc“ se zamítá.“

### **Odůvodnění:**

Dne 6. 1. 2021 obdržel správní orgán rozklad odpůrce ze dne 6. 1. 2021 proti rozhodnutí správního orgánu čj. ČTÚ-44 466/2019-606/XXVIII.vyř. ze dne 21. 12. 2020 a dne 21. 1. 2021 doplnění tohoto rozkladu ze dne 21. 1. 2021 (dále jen „rozklad“), ve kterém odpůrce kromě rozkladových námitek upozornil na chybu ve vydaném rozhodnutí čj. ČTÚ-44 466/2019-606/XXVIII.vyř. ze dne 21. 12. 2020 (dále též „napadené rozhodnutí“). Odpůrce konkrétně namítl „nesoulad znění Dodatku s výrokiem V. napadeného rozhodnutí, jelikož správní orgán I. stupně v napadeném rozhodnutí opomenul, že dle čl. 1 odst. 1.1. Dodatku dochází k připojení nové přílohy č. 11 Přehledu podaných zásilek za kalendářní měsíc. Dle výroku V. napadeného rozhodnutí byl však návrh navrhovatele ohledně Přílohy č. 11 zamítnut, a odst. 1.1. dodatku tak není v souladu s výrokiem č. V. napadeného rozhodnutí.“. Odpůrce uvádí, že v novém rozhodnutí správního orgánu prvního stupně je třeba vypustit z ustanovení čl. 1 odst. 1.1. Dodatku dovětek "a k připojení nové přílohy č. 11 Přehledu podaných zásilek za kalendářní měsíc".

Podle § 70 správního řádu provede opravu zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí na požádání účastníka nebo z moci úřední rozhodnutím správní orgán, který rozhodnutí vydal.

Na základě výše uvedeného odpůrcova upozornění správní orgán zjistil, že v písemném vyhotovení napadeného rozhodnutí došlo ve výroku I. a V. k zřejmé nesprávnosti, když v došlo v čl. 1 odst. 1.1. výroku I. k opomenutí vypuštění následného textu: „a k připojení nové přílohy č. 11 Přehledu podaných zásilek za kalendářní měsíc.“, když však připojení nové přílohy č. 11 Přehledu podaných zásilek za kalendářní měsíc bylo správním orgánem ve výroku V. napadeného rozhodnutí jednoznačně zamítnuto a v odůvodnění napadeného rozhodnutí bylo toto zamítnutí podrobně zdůvodněno. Není tedy pochyb o tom, že vůlí správního orgánu v napadeném rozhodnutí bylo navrhovatelův návrh na připojení nové přílohy č. 11 Přehledu podaných zásilek za kalendářní měsíc jako celek zamítnout. V rámci zamítnutí tohoto navrhovatelova návrhu na připojení přílohy č. 11 Přehledu podaných zásilek za kalendářní měsíc (výrok V. napadeného rozhodnutí) došlo však na straně správního orgánu k opomenutí zamítnutí textu odkazujícího na tuto přílohu v jiných částech návrhu dodatku, tj. v čl. 1 odst. 1.1. v textu: "a k připojení nové přílohy č. 11 Přehledu podaných zásilek za kalendářní měsíc" (výrok I. napadeného rozhodnutí). Výrokem I. tohoto rozhodnutí je toto pochybení odstraněno tím, že je vypuštěn z výroku I čl. 1 odst. 1.1. napadeného rozhodnutí následující text: "a k připojení nové přílohy č. 11 Přehledu podaných zásilek za kalendářní měsíc" a zároveň je výrokem II. tohoto rozhodnutí doplněn do zamítavého výroku V. napadeného rozhodnutí text: „a kterým v čl. 1.1. návrhu dodatku dochází „a k připojení nové přílohy č. 11 Přehledu podaných zásilek za kalendářní měsíc““.

Podle správního orgánu výše popsaná pochybení nemohou v kontextu celého případu vyvolat objektivní pochybnosti o tom, jaká byla vůle správního orgánu v okamžiku vydání napadeného rozhodnutí. Tímto opravným rozhodnutím nemůže být žádný účastník řízení zkrácen ve svých právech a ani v povinnostech tak, jak byly nastaveny ve výrocích napadeného rozhodnutí.

Ze shora popsaných důvodů bylo proto postupem dle § 70 správního řádu přistoupeno k opravám zřejmých nesprávností ve výroku I. a V. napadeného rozhodnutí tak, jak je uvedeno ve výrocích tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Právo podat rozklad proti tomuto opravnému rozhodnutí má podle § 70 správního řádu pouze účastník, který jím může být přímo dotčen, ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedkyně Rady Českého telekomunikačního úřadu.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem, na adresu: podatelna@ctu.cz.

Mgr. Ing. Hana Továrková v. r.  
předsedkyně Rady  
Českého telekomunikačního úřadu

Otisk úředního razítka

Za správnost: Šárka Zítková, dne 16. 4. 2021

Vypraveno dne 16. 4. 2021