



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Číslo jednací  
86 675/2008-606/VII.vyř.



TOTO USNESENÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 19.3.2009

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní

Dne 30.3.2009 *Palatková*

Praha  
27. února 2009

1

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 10 a § 127 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve správním řízení čj. 86 675/2008-606 zahájeném na návrh navrhovatele, společnosti T-Systems Czech Republic, a.s., se sídlem Korunní 2456/98, Praha 10, IČ: 610 59 382, zastoupené na základě plné moci Mgr. Lubomírem Vdovcem, advokátem, Doudlebská 5, Praha 4, proti odpůrci, společnosti Invitel International CZ s.r.o. (dříve MEMOREX TELEX COMMUNICATIONS CZ s.r.o.), se sídlem U seřadiště 65/7, Praha 10, IČ: 261 94 783, zastoupené na základě plné moci JUDr. Lucií Horčíčkovou, advokátkou, se sídlem Jednořadá 1051/53, Praha 6, ve věci sporu o peněžitě plnění v celkové výši 13,585.456,50 Kč s příslušenstvím v podobě úroků z prodlení ve výši 0,01% z dlužné částky za každý den prodlení, toto

#### usnesení:

- I. Podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu se sporné správní řízení v předmětné věci se zastavuje.
- II. Náhrada nákladů řízení se žádnému z účastníků správního řízení nepřiznává.

#### Odůvodnění:

Dne 6. 4. 2007 bylo na návrh navrhovatele zahájeno u správního orgánu sporné správní řízení čj. 019257/2007 o povinnosti odpůrce k peněžitému plnění vyplývající ze Smlouvy č. 2005/640 o poskytování telekomunikačních a internetových služeb v celkové výši 13,585.456,50 Kč s příslušenstvím v podobě úroků z prodlení ve výši 0,01% z dlužné částky. Předmětem sporu je neuhrazení 4 faktur odpůrcem, které vystavil navrhovatel za poskytování služeb za období od 1. 11. 2006 do 28. 2. 2007. Odpůrce se domnívá, že předmětnou smlouvu řádně vypověděl a smluvní vztah na poskytování služeb byl uplynutím výpovědní doby ukončen k 31. 10. 2006. Navrhovatel podanou výpověď odpůrcem, resp. její způsob doručení navrhovateli, neuznal, a proto trvá na úhradě předmětných faktur.

Odpůrce v průběhu správního řízení dovozoval, že se jednalo o řádně podanou výpověď smlouvy, resp. výpověď poskytovaných služeb, a že byly splněny i další podmínky pro ukončení služby v souladu se smluvním ujednáním.

Dne 14. 2. 2008 vydal správní orgán rozhodnutí, kterým návrhu navrhovatele vyhověl s tím, že odpůrce je povinen uhradit dlužnou částku v celkové výši 13,585.456,50 Kč s příslušenstvím v podobě úroků z prodlení ve výši 0,01% z dlužné částky za každý



den prodlení s úhradou jednotlivých faktur a náhradu nákladů správního řízení ve výši 503.094,- Kč. Toto rozhodnutí správní orgán odůvodnil zejména tím, že předložené doklady odpůrcem jsou svým obsahem běžnou korespondencí mezi pracovníky odpůrce a koncových uživatelů a nelze je považovat za výpovědi. Proto nelze odpůrci přiznat právo na zrušení smlouvy podle článku VIII. odst. 4 část 1 Smlouvy č. 2005/640.

Proti tomu rozhodnutí správního orgánu padal odpůrce v zákonem stanové lhůtě rozklad. V rozkladu zopakoval důvody, pro které se domnívá, že poskytování služeb bylo řádně ukončeno ke dni 31. 10. 2007, a proto navrhopatel požaduje neoprávněně úhradu 4 faktur za období od 1. 11. 2006 do 28. 2. 2007, neboť se již nejednalo o poskytování služeb na základě smlouvy.

Na základě podaného rozkladu rozhodl správní orgán II. stupně tak, že podle § 77 odst. 1 správního řádu prohlásil rozhodnutí správního orgánu I. stupně čj. 019257/2007-631/Sko/G XX.vyř. za nicotné, neboť správní orgán I. stupně pochybil, když po obdržení návrhu na zahájení správního řízení nepostoupil věc k rozhodnutí předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu. V dané věci je podle § 127 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích oprávněn rozhodovat předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, protože se jedná o spor mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti a nikoliv o účastnický spor podle § 129 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích. S ohledem na pravomocné rozhodnutí o rozkladu správním orgánem II. stupně postoupil správní orgán I. stupně celý spisový materiál předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu k dalšímu řízení.

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu na základě předaného spisového materiálu vyrozuměl účastníky řízení dopisem ze dne 17. 10. 2008 o zahájení správního řízení s tím, že toto správní řízení dále vede předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu pod čj. 86 675/2008-606.

Odpůrce na základě vyrozumění předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu uvedl ve svém vyjádření ze dne 24. 11. 2008, že podle jeho názoru řádně ukončil smluvní vztah s navrhovatelem založený Smlouvou č. 2005/640, a to doručením navrhovateli písemné výpovědi smlouvy spolu s doklady o zrušení služby ze strany jeho koncových zákazníků. Zároveň se odpůrce odkázal na svá předchozí vyjádření, ve kterých dovozoval řádné doručení výpovědi navrhovateli.

K tomuto se vyjádřil navrhovatel a odkázal se na svá předchozí vyjádření. Zároveň zdůraznil, že odpůrce nesplnil požadavek čl. VIII. odst. 3 Smlouvy č. 2005/640 a nepodal výpověď v písemné formě, která byla ve smlouvě ujednána. Dále uvedl, že nebylo dohodnuto, že elektronická či faxová korespondence se považuje za písemnou formu korespondence. Navrhovatel rovněž nesouhlasí s analogickým použitím § 45f občanského soudního řádu, protože k takovému doručování nebyl dán navrhovatelem souhlas. Proto navrhuje, aby bylo jeho návrhu vyhověno.

Následně předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu nařídil na 29. 1. 2009 účastníkům správního řízení ústní jednání s tím, že zároveň bude účastníkům sporu umožněno seznámit se shromážděnými podklady před vydáním rozhodnutí.

Ústní jednání se nekonalo pro nepřítomnost zástupce navrhovatele. Navrhovatel telefonicky uvedl, že trvá na svých návrzích a tvrzeních a že nevyužije možnosti seznámit se



shromážděným spisovým materiálem před vydáním rozhodnutí. Dále uvedl, pokud odpůrce navrhuje narovnání, aby se spojil s právním zástupcem navrhovatele. Zároveň se právní zástupce odpůrce seznámil se shromážděným spisovým materiálem před vydáním rozhodnutí, ke kterému neměl připomínky.

Před vydáním rozhodnutí předsedou Rady Českého telekomunikačního úřadu navrhovatel podáním ze dne 12. 2. 2009 vzal svůj návrh na zahájení správního řízení v předmětné věci zpět s odůvodněním, že ve výše uvedené věci došlo k dohodě.

S ohledem na ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu vyzval odpůrce o vyjádření ke zpětvzetí návrhu s tím, aby v případě jeho nesouhlasu se zpětvzetím návrhu uvedl závažné důvody, které jej k takovému rozhodnutí vedly.

Odpůrce se k věci vyjádřil podáním ze dne 19. 2. 2009 a uvedl, že z důvodu uzavření dohody souhlasí se zastavením řízení na základě zpětvzetí návrhu ze strany navrhovatele.

S ohledem na uvedené je tudíž nepochybné, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení v předmětné věci podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu.

Výrok o náhradě nákladů řízení se odůvodňuje ustanovením § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích s tím, že žádnému z účastníků nelze přiznat postavení strany úspěšné vůči druhému účastníkovi, neboť předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu věcně nerozhodl, a proto si každý účastník nese sám náklady, které mu s tímto zastaveným správním řízením vznikly.

S odkazem na výše uvedené a po posouzení daného případu jsem rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k Radě Českého telekomunikačního úřadu, a to na adresu Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. příhrádka 02, 225 02 Praha 025. Rozklad, který je třeba podat v počtu dvou stejnopisů, nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.



PhDr. Pavel Dvořák, CSc.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu