



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 24. 7. 2012 a je

VYKONATELNÉ dne 29. 7. 2012

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní

Dne 3. 8. 2012 *Kučerová*

Praha

22 . června 2012

Číslo jednací

142 904/2010-606/VI. vyř.

16

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 10 a § 127 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném dne 22. 11. 2010 na návrh navrhovatele, společnosti T-Systems Czech Republic a.s., IČO: 610 59 382, se sídlem Na Pankráci 1685/17,19, Praha 4, zastoupené JUDr. MgA. Michalem Šalomounem, advokátem, se sídlem Bráfova tř. 52, Třebíč, proti odpůrci, společnosti Intelia Holding s.r.o., IČO: 266 93 194, se sídlem Rooseveltova 381/13, Praha 6, ve věci sporu o zaplacení částky 6.261,30 EUR s příslušenstvím, za poskytování služby elektronických komunikací v období od 1. 7. 2007 do 31. 12. 2007, toto

## rozhodnutí:

- I. Podle § 141 odst. 7 správního řádu se návrhu navrhovatele zčásti vyhovuje. Odpůrce je povinen uhradit navrhovateli do tří dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí částku 6.261,30 EUR spolu s úrokem z prodlení:

z částky 1.243,55 EUR ve výši 0,1 % denně od 1. 11. 2007 do 8. 11. 2007;

z částky 1.243,55 EUR v roční výši 9,75 % od 16. 11. 2007 do 31. 12. 2007, 10,5 % od 1. 1. 2008 do 30. 6. 2008, 10,75 % od 1. 7. 2008 do 31. 12. 2008, 9,25 % od 1. 1. 2009 do 30. 6. 2009, 8,5 % od 1. 7. 2009 do 31. 12. 2009, 8 % od 1. 1. 2010 do 30. 6. 2010, 7,75% od 1. 7. 2010 do dne vydání tohoto rozhodnutí, a dále za dobu ode dne následujícího po dni vydání tohoto rozhodnutí do zaplacení s úrokem z prodlení, který v každém kalendářním pololetí prodlení odpůrce odpovídá výši repo sazby stanovené Českou národní bankou, platné pro první den příslušného kalendářního pololetí, zvýšené o sedm procentních bodů;

z částky 1.243,55 EUR ve výši 0,1 % denně od 1. 12. 2007 do 5. 12. 2007;

z částky 43,55 EUR ve výši 0,1 % denně od 6. 12. 2007 do zaplacení;

z částky 1.243,55 EUR v roční výši 9,75 % od 18. 12. 2007 do 31. 12. 2007; 10,5 % od 1. 1. 2008 do 30. 6. 2008, 10,75 % od 1. 7. 2008 do 31. 12. 2008, 9,25 % od 1. 1. 2009 do 30. 6. 2009, 8,5 % od 1. 7. 2009 do 31. 12. 2009, 8 % od 1. 1. 2010 do 30. 6. 2010, 7,75% od 1. 7. 2010 do dne vydání tohoto rozhodnutí, a dále za dobu ode dne následujícího po dni vydání tohoto rozhodnutí do zaplacení s úrokem z prodlení, který v každém kalendářním pololetí prodlení odpůrce odpovídá výši repo sazby stanovené Českou národní bankou, platné pro první den příslušného kalendářního pololetí, zvýšené o sedm procentních bodů;

z částky 1.243,55 EUR ve výši 0,1 % denně od 1. 1. 2008 do zaplacení;

z částky 1.243,55 EUR ve výši 0,1 % denně od 1. 2. 2008 do zaplacení;

z částky 621,18 EUR v roční výši 10,5 % od 1. 2. 2008 do 30. 6. 2008, 10,75 % od 1. 7. 2008 do 31. 12. 2008, 9,25 % od 1. 1. 2009 do 30. 6. 2009, 8,5 % od 1. 7. 2009 do 31. 12. 2009, 8 % od 1. 1. 2010 do 30. 6. 2010, 7,75% od 1. 7. 2010 do dne vydání tohoto rozhodnutí, a dále za dobu ode dne následujícího po dni vydání tohoto rozhodnutí do zaplacení s úrokem z prodlení, který v každém kalendářním pololetí prodlení odpůrce odpovídá výši repo sazby stanovené Českou národní bankou, platné pro první den příslušného kalendářního pololetí, zvýšené o sedm procentních bodů;

z částky 622,37 EUR v roční výši 10,5 % od 17. 2. 2008 do 30. 6. 2008, 10,75 % od 1. 7. 2008 do 31. 12. 2008, 9,25 % od 1. 1. 2009 do 30. 6. 2009, 8,5 % od 1. 7. 2009 do 31. 12. 2009, 8 % od 1. 1. 2010 do 30. 6. 2010, 7,75% od 1. 7. 2010 do dne vydání tohoto rozhodnutí, a dále za dobu ode dne následujícího po dni vydání tohoto rozhodnutí do zaplacení s úrokem z prodlení, který v každém kalendářním pololetí prodlení odpůrce odpovídá výši repo sazby stanovené Českou národní bankou, platné pro první den příslušného kalendářního pololetí, zvýšené o sedm procentních bodů.

- II. Podle § 141 odst. 7 správního řádu se návrh navrhovatele v části, která se týká zaplacení úroku z prodlení z částky 1.243,55 EUR ve výši 9,75 % ročně za den 17. 12. 2009, zamítá.
- III. Odpůrce je povinen uhradit navrhovateli podle § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatnění práva v celkové výši 9.314,- Kč, a to do 3 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

#### **Odůvodnění:**

Návrhem doručeným správnímu orgánu dne 22. 11. 2010 se navrhovatel domáhal, aby správní orgán vydal rozhodnutí, kterým by bylo odpůrci uloženo uhradit navrhovateli částku 6.261,30 EUR s příslušenstvím. Návrh odůvodnil tvrzením, že na základě Smlouvy o poskytování služeb elektronických komunikací číslo 2006/678 ze dne 18. 10. 2006, poskytoval odpůrci službu „viaNet Ethernet“ za dohodnutou měsíční cenu 1.045,- EUR bez DPH. Odpůrce navrhovateli za poskytování služby v období měsíců červen až září 2007 řádně a včas nezaplatil, dluh vůči navrhovateli ve výši 4.976,- EUR však uznal Dohodou o uznání dluhu a splátkovém kalendáři ze dne 31. 10. 2007, v níž se zavázal dluh uhradit ve čtyřech splátkách po 1.243,55 EUR, splatných k 31. 10. 2007, 30. 11. 2007, 31. 12. 2007 a 31. 1. 2008. Pro případ prodlení odpůrce s úhradou dlužné splátky si účastníci dohodli úrok z prodlení ve výši 0,1 % za každý den prodlení. Na uznání dluhu odpůrce uhradil dne 18. 11. 2007 částku 1.243,55 EUR a dne 5. 12. 2007 částku 1.200,- EUR, ve zbytku zůstal závazek z Dohody o uznání dluhu a splátkovém kalendáři odpůrcem neuhrazen. Odpůrce navrhovateli neuhradil ničeho ani za poskytování služby „viaNet Ethernet“ v období měsíců října a listopadu roku 2007, vyúčtované fakturami č. 40985169 a 40985747, splatnými dne 15. 11. 2007 a 17. 12. 2007. Dále odpůrce navrhovateli do dnešního dne neuhradil cenu za službu elektronických komunikací „via Ethernet 100Mbps“, kterou navrhovatel poskytl odpůrci na základě objednávky odpůrce č. 2007/ZO/475 ze dne 3. 12. 2007, akceptované navrhovatelem dne 6. 12. 2007, a dle dohody vyúčtoval fakturou č. 400986647 na částku 621,18 EUR, splatnou dne 31. 1. 2008 a fakturou č. 400990009 na částku 622,37 EUR, splatnou dne 16. 2. 2008. Navrhovatel proto po odpůrci požaduje uhradit celkem částku 6.261,30 EUR se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,1 % ode dne následujícího po splatnosti neuhrazených splátek dle Dohody o uznání dluhu a splátkovém kalendáři ze dne 31. 10. 2007 a zákonným úrokem z prodlení ode dne následujícího po splatnosti ceny služeb elektronických komunikací, vyúčtovaných fakturami č. 40985169, 40985747, 400986647 a 400990009.

Odpůrce se k návrhu nevyjádřil. Písemnosti správního orgánu včetně návrhu na zahájení řízení byly odpůrci doručovány do datové schránky v souladu s ust. § 17 odst. 4 zák. č. 300/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to fikcí doručení.

Správní orgán vyzval písemně účastníky řízení, aby se dostavili dne 22. 5. 2012 k nahlédnutí do spisu a v souladu s § 122 odst. 5 zákona o elektronických komunikacích se vyjádřili k podkladům před vydáním rozhodnutí. Navrhovatel ani odpůrce však tohoto práva nevyužili.

\* \* \*

Podle § 141 odst. 4 správního řádu vychází správní orgán ve sporném řízení z důkazů, které byly účastníky navrženy. Pokud navrhované důkazy nepostačují ke zjištění stavu věci, může správní orgán provést i důkazy jiné. Neoznačí-li účastníci důkazy potřebné k prokázání svých tvrzení, vychází správní orgán při zjišťování stavu věci z důkazů, které byly provedeny. Správní orgán může též vzít za svá skutková zjištění shodná tvrzení účastníků.

S ohledem na absenci vyjádření odpůrce ve věci vycházel správní orgán při rozhodování toliko z tvrzení a listinných důkazů předložených navrhovatelem.

Smlouvou č. 2006/678 o poskytování služeb elektronických komunikací bylo prokázáno, že dne 18. 10. 2006 se navrhovatel zavázal poskytovat odpůrci službu elektronických komunikací „viaNet Ethernet“ z koncového bodu A ve Frankfurtu nad Mohanem do koncového bodu B v Praze s kapacitou okruhu 100 Mb/s v kvalitě standard, za níž se odpůrce zavázal hradit navrhovateli měsíčně 1.045,- EUR a odpovídající DPH. Z Dohody č. 2007/1033 o uznání dluhu a splátkovém kalendáři ze smlouvy č. 2006/678 správní orgán zjistil, že odpůrce dne 29. 10. 2007 uznal svůj dluh vůči navrhovateli v celkové výši 4.974,- EUR za služby poskytnuté na základě smlouvy č. 2006/678 v červnu až září 2007, a zároveň se zavázal uvedenou částku navrhovateli uhradit ve čtyřech dílčích splátkách po 1.243,55 EUR v termínech do 31. 10. 2007, 30. 11. 2007, 31. 12. 2007 a 31. 1. 2008, přičemž pro případ prodloužení s úhradou splátek si účastníci smluvili úrok z prodloužení ve výši 0,1% za každý započatý den prodloužení. Z faktur navrhovatele č. 400985169 a 400985747 má správní orgán za prokázané, že navrhovatel poskytl odpůrci službu okruhu ethernet 100 Mb/s dle smlouvy č. 2006/678 za cenu 1.243,55 EUR měsíčně včetně DPH také v měsících říjen a listopad 2007, přičemž splatnost závazku odpůrce za říjen 2007 dle faktury č. 400984169 byla dne 15. 11. 2007 a za listopad 2007 dle faktury č. 400985747 dne 17. 12. 2007. Z objednávky vialInternet Access č. 2007/ZO/475 správní orgán zjistil, že odpůrce dne 3. 12. 2007 u navrhovatele objednal službu via Ethernet 100 Mb/s z koncového bodu A ve Frankfurtu nad Mohanem do koncového bodu B v Praze na dobu jednoho měsíce, počínající dnem 1. 12. 2007, kterou navrhovatel akceptoval dne 6. 12. 2007 s tím, že cena poskytnuté služby ve výši 1.045,- EUR bude rozdělena do dvou faktur. Splatnost první faktury na částku 522,- EUR byla stanovena dne 31. 1. 2008 a druhé faktury na 523,- EUR dne 15. 2. 2008. Z faktur navrhovatele č. 400990009 a 400986647 má správní orgán za prokázané, že navrhovatel poskytl odpůrci v měsíci prosinci 2007 službu ethernet 100 Mb/s, kterou vyúčtoval fakturou č. 400986647 na částku 522,- EUR bez DPH, tj. 621,18 EUR včetně DPH, splatnou dne 31. 1. 2008 a fakturou č. 400990009 na částku 523,- EUR bez DPH, tj. 622,37 EUR včetně DPH, splatnou dne 16. 2. 2008.

Z hlediska skutkového stavu věci dospěl správní orgán k závěru, že navrhovatel na základě smlouvy č. 2006/678 a objednávky č. 2007/ZO/475 poskytoval odpůrci služby elektronických komunikací, které nebyly odpůrcem v období června až prosince 2007 řádně a včas hrazeny.

Na základě provedeného dokazování dospěl správní orgán po stránce právní k těmto závěrům. Mezi účastníky řízení byl smlouvou č. 2006/678 ve smyslu ust. § 269 odst. 2 obchodního zákoníku uzavřen obchodní závazkový vztah, jehož předmětem byl závazek

navrhovatele poskytovat odpůrci za úplatu službu elektronických komunikací. Jelikož správnímu orgánu je z vlastní činnosti známo, že oba účastníci řízení jsou podnikateli vykonávajícími komunikační činnost, registrovanými u Českého telekomunikačního úřadu, odvodil svou pravomoc k rozhodnutí tohoto sporu podle § 127 odst. 1 ve spojení s § 80 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích, neboť předmětem sporu je posouzení povinnosti odpůrce jako podnikatele uhradit navrhovateli cenu za poskytnutí přístupu ke službám elektronických komunikací ve smyslu § 80 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích. Existenci pohledávky navrhovatele vůči odpůrci ze smlouvy č. 2006/678 za poskytování služeb v období měsíců červen až září 2007 má správní orgán prokázanou dohodou č. 2007/1033, kterou odpůrce podle § 323 odst. 1 obchodního zákoníku uznal svůj dluh vůči navrhovateli ve výši 4.974,- EUR. Uvedený dluh se odpůrce zavázal uhradit ve splátkách po 1.243,55 EUR v termínech do 31. 10. 2007, 30. 11. 2007, 31. 12. 2007 a 31. 1. 2008. Pohledávku navrhovatele vůči odpůrci za plnění dle smlouvy č. 2006/678 v měsících říjen a listopad 2007 posoudil správní orgán jako oprávněnou na základě faktur č. 400985169 a 400985747, znějících na částky 1.243,55 EUR včetně DPH, splatných dne 15. 11. 2007 za měsíc říjen a 17. 12. 2007 za měsíc listopad. Pohledávku navrhovatele z obchodního závazkového vztahu, založeného na základě navrhovatelem akceptované objednávky odpůrce č. 2007/ZO/475, má správní orgán za prokázanou fakturou č. 400990009 na částku 622,37 EUR, splatnou dne 16. 2. 2008 a fakturou č. 400986647 na částku 621,18 EUR, splatnou dne 31. 1. 2008. Jelikož odpůrce ze závazku uznaného dohodou č. 2007/1033 uhradil dle tvrzení navrhovatele první splátku teprve dne 8. 11. 2007, na druhou splátku plnil částečně dne 5. 12. 2007 toliko 1.200,- EUR a na splátky splatné dne 31. 12. 2007 a 31. 1. 2008 neuhradil ničeho stejně jako na závazky vyúčtované fakturami č. 400985169, 400985747, 400990009 a 400986647, shledal správní orgán požadavek navrhovatele na zaplacení celkové částky 6.261,30 EUR odůvodněným, a to včetně požadovaného příslušenství. Úrok z prodlení smluvený účastníky v souladu s § 369 odst. 1 obchodního zákoníku v sazbě 0,1 % denně byl správním orgánem přiznán z řádně a včas neuhrazených splátek dluhu dle dohody č. 2007/1033, zákonný úrok z prodlení ve výši stanovené nařízením vlády č. 142/1994 Sb., ve znění nařízení vlády č. 163/2005 Sb., byl přiznán z pohledávek vyúčtovaných fakturami č. 400985169, 400985747, 400990009 a 400986647, a to vždy od prvního dne prodlení odpůrce s plněním tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí.

Nárok navrhovatele na zaplacení zákonného úroku z prodlení za den 17. 12. 2007 z částky 1.243,55 EUR, vyúčtované fakturou č. 400985747, neshledal správní orgán oprávněným, neboť odpůrce uvedený den v prodlení nebyl, když splatnost uvedeného závazku byla navrhovatelem ve faktuře č. 400985747 stanovena právě na den 17. 12. 2007. Jelikož první den prodlení nastal teprve 18. 12. 2007, zamítl správní orgán požadavek navrhovatele na zaplacení zákonného úroku z prodlení tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozhodnutí.

Navrhovatel měl ve věci samé plný úspěch, když jeho návrh byl částečně zamítnut pouze co do jednoho dne požadovaného úroku z prodlení, má proto podle § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích vůči procesně neúspěšnému odpůrci právo, aby mu v plném rozsahu nahradil náklady, které účelně vynaložil k uplatňování svého práva. Náklady řízení navrhovatele se sestávaly ze zaplaceného správního poplatku ve výši 6.194,- Kč a dále z odměny za zastupování advokátem dle § 10 odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, za dva úkony právní služby, celkem 2.000,- Kč, dále z náhrady hotových výdajů za dva úkony právní služby dle § 13 odst. 3 advokátního tarifu, celkem 600,- Kč. Za řízení před správním orgánem tak činí náklady včetně příslušné 20 % DPH z 2.600,- Kč částku 9.314,- Kč, kterou je odpůrce povinen uhradit navrhovateli ve lhůtě 3 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto rozhodnutí.



Na základě shora popsané úvahy jsem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrocích tohoto rozhodnutí.

#### Poučení:

Proti rozhodnutí lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. příhrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje zaručeným elektronickým podpisem.



PhDr. Pavel Dvořák, CSc.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu

11 DS 11

VYPRAVENO DNE 26-06-2012