

Dobrý den,

Aniž bych věděl, zda jsem jako fyzická nezúčastněná osoba kvalifikován k inzerované veřejné konzultaci k tzv. podmínkám nové aukce kmitočtů, dovoluji si Vám předložit svůj náhled na věc vč. několika dotazů:

Zásadní problém mám s tím, že aukce „vyhrazuje blok 2 × 10 MHz v pásmu 800 MHz pro nového hráče ...“. Z mého pohledu se jedná o nežádoucí a nedovolenou veřejnou podporu jednoho soukromého subjektu a uváděné argumenty jsou zcela účelové a zavádějící.

Konkrétně:

1. „Prohloubení hospodářské soutěže“ – Proč by měla hospodářská soutěž začít fungovat se čtyřmi operátory, když nefunguje se třemi? Pravděpodobnější je, že se i čtvrtý operátor přidá ke kartelu a byl by sám proti sobě, kdyby to neudělal. Nebo se snad počítá výměnou za vyhrazení pásem s nějakým smluvním závazkem nového operátora o jeho cenové úrovni? Předpokládám, že ne a proto by měl ČTÚ prohlubovat hospodářskou soutěž zcela jinými prostředky než aukcí nových kmitočtů.
2. Deklarovaná „podpora vstupu nového mobilního operátora“ je značně problematickou podmínkou a je otázkou, zda není už v tomto stádiu v rozporu se Zákonem na ochranu hosp. soutěže. Z mého pohledu jde jednoznačně o nedovolenou veřejnou podporu. Proč by měl mít stát zájem na vstupu nového operátora když neexistuje žádný hmatatelný důvod se domnívat, že se čtyřmi operátory bude konkurence na trhu hlubší?
3. Obecně každá omezující podmínka tendru snižuje jeho výnos a tedy zvyšuje náklady pro daňové poplatníky, tzn. i pro mě. Cílem aukce může být jediné maximalizace realizované ceny, vedlejší cíle se dají obtížně dosáhnout a i přes případné přísliby zvýhodněných subjektů se od nich ve finále nedají vynutit.
4. Dovoluji si předpokládat poměrně zjevnou skutečnost, že uvedené vyhrazení bylo do podmínek aukce přidáno na přání PPF, která ovšem souběžně vede i jednání o koupi české divize Telefoniky. Z mého pohledu je zde eminentní riziko, že tato aukce je pouze nástrojem ke snížení ceny, za kterou PPF českou Telefoniku získá a následně se samozřejmě tendru nezúčastní. Dovoluji si upozornit, že všechny minulé obchody PPF se státem vždy byly pouze jednostranně výhodné a náklady v důsledku vždy nesli daňoví poplatníci. K tomu spěje i tento tendr!!!

Závěr je tedy ten, že neexistuje žádný veřejný zájem na vyhrazování pásem pro PPF/“nového hráče“ a všichni zájemci by měli mít podmínky zcela identické!

Děkuji

**Petr Lukáš**

Bohumila Kavky 933  
252 43 Průhonice