



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PŘÁVNÍ

MOCI dne 22. 5. 2006 a je

VYKONATELNÉ dne 4. 6. 2006

Český telekomunikační úřad

Odbor pro oblast Praha

Dne 24. 4. 2006 *Peprník*

15

Praha 24. ledna 2006

Čj. 38 693/2005-631/Pap

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu vydává podle § 107 odst. 10 a § 127 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, v řízení zahájeném dne 27. 10. 2005 podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, ve věci sporu mezi společností Czech On Line, a.s., se sídlem U nákladového nádraží 3153/8, Praha 3, IČ: 63080150 (dále jen „navrhovatel“) a společností ČESKÝ TELECOM, a.s., se sídlem Olšanská 55/5, Praha 3, IČ: 60193336 (dále jen „odpůrce“), o zaplacení cen za službu Tranzit k síti Internet za období od 1. 6. 2005 do 30. 9. 2005, toto

## rozhodnutí:

I. Odpůrce je povinen uhradit navrhovateli za službu Tranzit k síti Internet podle rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu čj. 25 123/2003-610 ze dne 9. 12. 2003 a v souladu s cenovým rozhodnutím Českého telekomunikačního úřadu č. 04/PROP/2003 ze dne 23. 9. 2003, poskytovanou v období od 1. 6. 2005 do 30. 6. 2005 částku 11 017 756,05 Kč s DPH a úrok z prodlení ve výši 0,05 % z této částky za každý den ode dne 10. 8. 2005 do zaplacení, v období od 1. 7. 2005 do 31. 7. 2005 částku 9 050 051,82 Kč s DPH a úrok z prodlení ve výši 0,05 % z této částky za každý den ode dne 8. 9. 2005 do zaplacení, v období od 1. 8. 2005 do 31. 8. 2005 částku 9 121 970,36 Kč s DPH a úrok z prodlení ve výši 0,05 % z této částky za každý den ode dne 10. 10. 2005 do zaplacení a v období od 1. 9. 2005 do 30. 9. 2005 částku 8 602 165,97 Kč s DPH a úrok z prodlení ve výši 0,05 % z této částky za každý den ode dne 9. 11. 2005 do zaplacení. To vše do patnácti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

II. Odpůrce je povinen uhradit navrhovateli náklady řízení ve výši 500 072,- Kč, a to do patnácti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

### Odůvodnění:

Správní orgán obdržel dne 27. 10. 2005 podnět navrhovatele na rozhodnutí sporu mezi ním a odpůrcem o vyúčtování cen za službu Tranzit k síti Internet poskytovanou navrhovatelem odpůrci v období od 1. 6. 2005 do 31. 8. 2005. Tento podnět navrhovatel dne 16. 11. 2005 doplnil o vyúčtování za období od 1. 9. 2005 do 30. 9. 2005. Ve svém návrhu uvádí, že rozhodnutím Českého telekomunikačního úřadu čj. 25 123/2003-610 ze dne 9. 12. 2003, které bylo vydáno ve věci změny Dodatku č. 8 ze dne 25. 2. 2003, ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí ze dne 29. 10. 2001, pro službu zprostředkování přístupu ke službám sítě Internet mezi odpůrcem a navrhovatelem, byl Dodatek č. 8, ve znění Dodatku č. 10 ze dne 30. 5. 2003, pro službu Tranzit k síti Internet změněn tak, že cena aplikovaná na službu Tranzit k síti Internet poskytovanou navrhovateli odpůrcem za tranzit Internetového volání v síti navrhovatele, hrazená odpůrcem navrhovateli, je stanovena dle článku 6 cenového rozhodnutí č. 04/PROP/2003 ze dne 23. 9. 2003 (dále jen „cenové rozhodnutí č. 04/2003“) a má být účtována v silném provozu 0,40 Kč/min. a ve slabém provozu 0,15 Kč/min. Navrhovatel v souladu s tímto rozhodnutím vystavil za službu Tranzit k síti Internet poskytovanou navrhovatelem odpůrci následující daňové doklady: za období od 1. 6. 2005 do 30. 6. 2005 dne 11. 7. 2005 daňový doklad č. 5500002614 ve výši 16 231 738,00 Kč s DPH, za období od 1. 7. 2005 do 31. 7. 2005 dne 9. 8. 2005 daňový doklad č. 5500002657 výši 13 397 784,20 Kč s DPH, za období od 1. 8. 2005 do 31. 8. 2005 dne 9. 9. 2005 daňový doklad č. 5500002712 ve výši 13 849 633,60 Kč s DPH, ke kterému dne 7. 10. 2005 vystavil odpůrci dobropis ve výši 3 447 74,60 Kč včetně DPH a částka účtovaná navrhovatelem za toto období tedy činí 13 504 858,99 Kč s DPH a za období od 1. 9. 2005 do 30. 9. 2005 dne 10. 10. 2005 daňový doklad č. 5500002772 ve výši 12 716 606,40 Kč s DPH. Proti těmto vyúčtováním podal odpůrce reklamace dne 1. 9. 2005, 19. 9. 2005 a 20. 10. 2005, které navrhovatel neuznal, o čemž odpůrce informoval dopisy ze dne 4. 10. 2005, 14. 10. 2005 a 26. 10. 2005. Odpůrce v rozporu s postupem daným Smlouvou o propojení telekomunikačních sítí ze dne 29. 10. 2001, pro službu zprostředkování přístupu ke službám sítě Internet mezi odpůrcem a navrhovatelem, ve znění dodatků č. 8 a č. 10, uhradil na účet navrhovatele pouze část fakturovaných částek. Dne 10. 8. 2005 z faktury č. 5500002614 vystavené na 16 231 738,00 Kč s DPH pouze 5 213 981,95 Kč s DPH, rozdíl mezi částkou, kterou měl odpůrce uhradit navrhovateli a částkou kterou skutečně uhradil činí 11 017 756,05 Kč s DPH. Dne 8. 9. 2005 z faktury č. 5500002657 vystavené na 13 397 784,20 Kč s DPH pouze 4 347 732,38 Kč s DPH, rozdíl mezi částkou, kterou měl odpůrce uhradit navrhovateli a částkou kterou skutečně uhradil činí 9 050 051,82 Kč s DPH. Dne 10. 10. 2005 z faktury č. 5500002712 po zohlednění dobropisu místo částky 13 504 858,99 Kč s DPH pouze 4 382 888,63 Kč s DPH, rozdíl mezi částkou, kterou měl odpůrce uhradit navrhovateli a částkou kterou skutečně uhradil činí 9 121 970,36 Kč s DPH. Dne 9. 11. 2005 z faktury č. 5500002772 vystavené na 12 716 606,40 Kč s DPH pouze 4 114 440,43 Kč s DPH, rozdíl mezi částkou, kterou měl odpůrce uhradit navrhovateli a částkou kterou skutečně uhradil činí 8 602 165,97 Kč s DPH.

Navrhovatel se proto obrátil na správní orgán s žádostí o rozhodnutí výše popsaného sporu o uplatnění cen u služby Tranzit k síti Internet a požádal, aby správní orgán rozhodl, že odpůrce je povinen uhradit navrhovateli daňové doklady č. 5500002614, č. 5500002657, č. 5500002712 a č. 5500002772 ve vystavené výši, úrok z prodlení v souladu s bodem 5.3. Přílohy 4 Smlouvy o propojení telekomunikačních sítí ze dne 29. 10. 2001, pro službu zprostředkování přístupu ke službám sítě Internet mezi odpůrcem a navrhovatelem, ve výši 0,05 % z dlužných částek za každý den prodlení až do zaplacení a dále náklady řízení v souladu s § 127 zákona o elektronických komunikacích.

K zahájenému správnímu řízení zaslal odpůrce dne 7. 12. 2005 písemné vyjádření, ve kterém uvedl, že nadále trvá na svém názoru, který již jednoznačně vyjádřil ve správním řízení čj. 031 683/2005-631/Pap/H2 a 036 488/2005-631/Pap/H2, které svou podstatou řeší stejný spor, pouze za jiné časové období. Proto nelze, než zopakovat stejné argumenty, tj., že Český telekomunikační úřad vydal s účinností od 23. 9. 2003 cenové rozhodnutí č. 04/2003, kterým se stanoví způsob výpočtu cen za propojení veřejných pevných telekomunikačních sítí pro poskytování telekomunikačních služeb zprostředkování přístupu uživatelů ke službám sítě Internet prostřednictvím propojovacího bodu. Tímto cenovým rozhodnutím zároveň zrušil cenové rozhodnutí č. 03/PROP/2002 ze dne 21. 5. 2002 (dále jen „cenové rozhodnutí č. 03/2002“) a z cenového rozhodnutí č. 07/PROP/2002 ze dne 3. 9. 2002 (dále jen „cenové rozhodnutí č. 07/2002“) ponechal pouze ustanovení týkající se výše minimální ceny za propojení pro terminaci. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel a odpůrce při aplikaci způsobu výpočtu ceny za propojení dle článku 3 (způsob výpočtu cen za propojení – ceny za terminaci) cenového rozhodnutí č. 04/2003 na předmětné ceně neshodli, vydal Český telekomunikační úřad v rámci správního řízení čj. 25 123/2003-610, ve věci uzavření Dodatku č.12 ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí ze dne 29. 10. 2001, pro službu zprostředkování přístupu ke službám sítě Internet mezi odpůrcem a navrhovatelem kterým se mění Dodatek č. 8, dne 9. 12. 2003 rozhodnutí, ve kterém spornou cenu stanovil. Svůj postup jasně vysvětlil v odůvodnění tohoto rozhodnutí, z kterého jednoznačně vyplývá, že stanovil cenu ve výši minimální:

„.....Ohledně ostatního se postoje účastníků řízení, zřejmě také pod vlivem cenového rozhodnutí č. 04/2003, přiblížily a sporná mezi nimi zůstala pouze otázka ceny za propojení. Vzhledem k této skutečnosti a také k tomu, že uvedené cenové rozhodnutí stanoví minimální ceny, které zůstávají v platnosti do doby, než budou nahrazeny cenami dohodnutými, respektive stanovenými podle tohoto cenového rozhodnutí, nemusel správní orgán přerušovat správní řízení pro vyřešení předběžné otázky, kterou by byla tato cena a mohl rozhodnout, jak je uvedeno ve výroku. Sjednotil proto režim účtování za poskytnutou službu Tranzit k síti Internet, zrušil dosavadní Přílohu č. 2 a cenu za propojení pro předmětnou službu stanovil ve výši minimální dle výše uvedeného cenového rozhodnutí. Cenový spor řeší správní orgán paralelně, a to postupem podle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách.“.

V této souvislosti proto odpůrce připomíná, že správní orgán většinu individuálních cenových sporů řešil podle zmíněného zákona o cenách, a to vydáním cenových rozhodnutí, proto informace o paralelním postupu určuje, že jeho výsledkem nebude rozhodnutí ve správním řízení, ale vydání příslušného cenového rozhodnutí. Vlastní způsob výpočtu předmětných cen za propojení, a to ani pro originaci, ani pro terminaci, v rámci řešení tohoto sporu nezměnil. Navrhovatel a odpůrce pokračovali dál v účtování za předmětnou službu dle cenového rozhodnutí č. 07/2002, tj. cenu nezměnili a aplikovali dál cenu minimální. Český telekomunikační úřad ale vydal cenové rozhodnutí č. 05/PROP/2005 ze dne 22. 4. 2005 (dále jen „cenové rozhodnutí č. 05/2005“), které stanoví s účinností od 25. 4. 2005 ceny za propojení pevných veřejných telekomunikačních sítí pro poskytování telekomunikačních služeb zprostředkování vytáčeného (komutovaného) přístupu uživatelů ke službám sítě Internet prostřednictvím propojovacího bodu. Tímto cenovým rozhodnutím stanovil ceny maximální pro originaci a ceny minimální pro terminaci, tj. za použití metodiky výpočtu cenového rozhodnutí č. 04/2003 změnil v rozhodnutí čj. 25 123/2003-610 aplikovanou minimální cenu, a tím, dle názoru odpůrce, spor vyřešil. Je tedy, dle něj, zřejmé, že dosud nařízená minimální cena byla cenovým rozhodnutím č. 05/2005 nově stanovena. Tím, že předmětná cena nebyla mezi navrhovatelem a odpůrcem sjednána, ale byla stanovena správním orgánem, rozhodnutím čj. 25 123/2003-610, nelze pro její změnu

aplikovat § 7 zákona o cenách (sjednat do tří měsíců), ale je nutno novou cenu uplatnit již od data účinnosti příslušného cenového rozhodnutí, tj. od 25. 4. 2005, což odpůrce učinil. S ohledem na výše uvedené je proto odpůrce bezvýhradně přesvědčen, že postupoval v souladu s rozhodnutím správního orgánu a s výsledky správním orgánem paralelně řešeného cenového sporu, a jeho požadavek na účtování minimálních cen za propojení pro služby zprostředkování vytáčeného (komutovaného) přístupu uživatelů ke službám sítě Internet v období od 1. 6. 2005 do 30. 9. 2005 dle cenového rozhodnutí č. 05/2005 od jeho účinnosti, tj. od 25. 4. 2005, je oprávněný.

Ve dnech 14. 12. 2005 a 20. 12. 2005 se pověření zástupci obou společností seznámili se všemi důkazy shromážděnými v tomto správním řízení.

Odpůrce při tomto seznámení uvedl, že trvá na argumentech a důkazech, které již správnímu orgánu předložil v průběhu správního řízení.

Navrhovatel ve svém vyjádření mimo jiné uvedl, že souhlasí s tím, že správní orgán vydal cenové rozhodnutí č. 04/2003, kterým se ruší cenové rozhodnutí č. 03/2002 a částečně i cenové rozhodnutí č. 07/2002. Poukazuje však na to, že tento fakt nemá žádný význam pro vyúčtování služby Tranzit k síti Internet poskytované navrhovatelem odpůrci v daném období. Cena za propojení pro tuto službu byla stanovena rozhodnutím Českého telekomunikačního úřadu, vydaného v rámci správního řízení čj. 25 123/2003-610 ve věci změny Dodatku č. 8 ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí ze dne 29. 10. 2001, pro službu Tranzit k síti Internet mezi odpůrcem a navrhovatelem, jako pevná částka, a proto zrušení uvedených cenových rozhodnutí nemá na její výši vliv. S tvrzením odpůrce, že Český telekomunikační úřad stanovil uvedeným rozhodnutím cenu za propojení jako minimální, navrhovatel zásadně nesouhlasí. Mimoto není možné, aby výsledkem řízení zahájeného podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), bylo místo rozhodnutí ve věci vydání cenového rozhodnutí dle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů. Dle názoru navrhovatele, Český telekomunikační úřad vydáním rozhodnutí čj. 25 123/2003-610 jednoznačně rozhodl o všech sporných částech navrhované změny Dodatku č. 8, a to včetně jednoznačného určení ceny za služby. Zákon o cenách, dle názoru navrhovatele, nestanovuje žádná procesní pravidla pro řešení sporů subjektů, ani procesní pravidla, která by upravovala vydávání rozhodnutí individuálního charakteru. Jak je zřejmé ze zákona o cenách, cenová rozhodnutí a v nich úředně stanovené ceny jako jeden ze způsobů regulace cen nemají přímý účinek na výrokovou část jakéhokoliv individuálního rozhodnutí, ale pouze zakládají zákonnou povinnost dotčeným subjektům sjednat ve stanovených případech do tří měsíců od účinnosti rozhodnutí o úředně stanovených cenách ceny tak, aby nebyly v rozporu s cenovým rozhodnutím (§ 7 odst 1 tohoto zákona). Proto tedy rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu čj. 25 123/2003-610 nebylo vydáním cenového rozhodnutí č. 05/2005 v oblasti ceny žádným způsobem změněno a zůstává nadále platným titulem pro placení cen za služby. Toto rozhodnutí, dle navrhovatele, nahrazuje v konkrétní věci vůli stran a upravuje tak smlouvu samotnou stejně, jako by ji upravily strany shodnou vůlí. Cena takto určená je cenou, která platí pro smlouvu, a obě strany, pokud vyjádří shodnou vůli, ji mohou nahradit. Proto navrhovatel nesouhlasí s tvrzením odpůrce, že je třeba uplatnit nové ceny za propojení stanovené cenovým rozhodnutím č. 05/2005.

Po přezkoumání listinných důkazů správní orgán konstatuje, že předmětem sporu mezi navrhovatelem a odpůrcem je účtování ceny za období od 1. 6. 2005 do 30. 9. 2005 za služby Tranzit k síti Internet. Dne 21. 5. 2002 nabylo účinnosti cenové rozhodnutí č. 03/2002, kterým se stanoví způsob výpočtu cen za propojení veřejných pevných telekomunikačních sítí pro poskytování telekomunikačních služeb, zprostředkování přístupu uživatelů ke službám sítě Internet prostřednictvím propojovacího bodu a minimální ceny za propojení

veřejných pevných telekomunikačních sítí pro poskytování telekomunikačních služeb zprostředkování přístupu ke službám sítě Internet prostřednictvím propojovacího bodu. Dle článku 2 odst. 1 tohoto cenového rozhodnutí, základem výpočtu ceny za propojení je vážená cena jedné minuty místního telefonního hovoru poskytovaného v rámci univerzální služby, bez DPH, vážená cena za propojení 1 tranzit v rámci UTO bez DPH, kde váhou je slabý a silný provoz. Dle článku 3, s ohledem na způsob výpočtu v článku 2, se stanovují minimální ceny za propojení v I. časovém pásmu na 0,47 Kč/min. bez DPH a ve II. časovém pásmu na 0,17 Kč/min. Výše uvedené cenové rozhodnutí bylo změněno cenovým rozhodnutím č. 07/2002 tak, že se stanovují minimální ceny za propojení v I. časovém pásmu na 0,40 Kč/min. bez DPH a ve II. časovém pásmu na 0,15 Kč/min. Výše uvedená cenová rozhodnutí byla zrušena cenovým rozhodnutím č. 04/2003, které nabylo účinnosti dne 23. 9. 2003. V článku 6 tohoto cenového rozhodnutí je uvedeno, že minimální ceny za propojení, stanovené v článku 1 odst. 3 cenového rozhodnutí č. 07/2002 zůstávají v platnosti do doby, než budou nahrazeny cenami dohodnutými, respektive stanovenými podle tohoto cenového rozhodnutí. Dne 18. 8. 2003 bylo pod čj. 25123/2003-610 zahájeno správní řízení ve věci změny Dodatku č. 8 ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí pro službu zprostředkování přístupu ke službám sítě Internet mezi navrhovatelem a odpůrcem. Dne 9. 12. 2003 bylo vydáno rozhodnutí, kterým se dle bodu I. výroku tohoto rozhodnutí Dodatek č. 8 ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí ze dne 29. 10. 2001, uzavřené mezi navrhovatelem a odpůrcem, ve znění Dodatku č. 10 pro službu Tranzit k síti Internet mění tak, že cena aplikovaná na službu Tranzit k síti Internet poskytovanou navrhovatelem za tranzit internetového volání v síti navrhovatele, hrazená odpůrcem navrhovateli, je stanovena dle článku 6 cenového rozhodnutí ČTÚ č. 04/2003 v silném provozu na 0,40 Kč/min. a ve slabém provozu na 0,15 Kč/min. Dle bodu IV. toto rozhodnutí pozbývá účinnosti dnem, kdy nabude účinnosti ujednání, kterým si strany smluvně upraví podmínky pro poskytování služby Tranzit k síti Internet. V souladu s tímto rozhodnutím účtoval navrhovatel odpůrci ceny za službu Tranzit k síti Internet i za období od 1. 6. 2005 do 30. 9. 2005. Dne 25. 4. 2005 vstoupilo v účinnost cenové rozhodnutí č. 05/2005, kterým se v souladu se způsobem výpočtu uvedeným v článku 3 cenového rozhodnutí č. 04/2003 stanovují minimální ceny za terminaci internetového volání 1 tranzit v silném provozu na 0,09 Kč/min. a ve slabém provozu na 0,03 Kč/min. Zde správní orgán konstatuje, že aplikace cen uvedených v tomto cenovém rozhodnutí se řídí zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, zejména § 7 odst. 1, který stanoví, že jestliže pro smlouvy platí ceny, které jsou v rozporu s úředně stanovenými cenami podle § 5 nebo s věcným usměrňováním cen uplatněným podle § 6 po vzniku smluv, smluvní strany jsou povinny sjednat ceny odpovídající novým úředně stanoveným cenám nebo uplatněnému způsobu věcného usměrňování tak, aby vstoupily v platnost nejpozději do tří měsíců od účinnosti rozhodnutí o úředně stanovených cenách nebo věcném usměrňování. K tomu Český telekomunikační úřad uvádí, že vydáním cenového rozhodnutí č. 05/2005 posunul hranici minimálních cen za terminaci oproti dříve platným minimálním cenám za terminaci, stanovených v cenovém rozhodnutí č. 07/2002 respektive cenovém rozhodnutí č. 04/2003. Tímto je umožněno stranám dohodnout se nově na cenách za terminaci i ve výši mezi původní minimální cenou a nově platnou minimální cenou, tedy i na cenách nižších, než byly původní ceny za terminaci. Cenové rozhodnutí č. 03/2002 a následně cenové rozhodnutí č. 07/2002, respektive cenové rozhodnutí č. 04/2003, stanovilo nejen minimální ceny za propojení, ale i podmínku, že v případě sporu stran o uplatnění minimálních cen za propojení, stává se minimální cena cenou pevnou. Cenové rozhodnutí č. 05/2005 podmínku, že v případě sporu o uplatnění minimálních cen, se minimální cena stává cenou pevnou, nestanovuje. Nelze tedy v případě, že se strany nedohodly na konkrétní výši ceny, a v souladu s rozhodnutím Českého telekomunikačního úřadu čj. 25 123/2003-610 ze dne 9. 12. 2003 ve věci změny Dodatku č. 8 ze dne 25. 2. 2003, ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí ze dne

29. 10. 2001, uzavřené pro službu zprostředkování přístupu ke službám sítě Internet mezi odpůrcem a navrhovatelem, začít jednostranně ode dne účinnosti cenového rozhodnutí č. 05/2005 uplatňovat cenu v minimální výši, neboť toto cenové rozhodnutí nestanovuje jednu konkrétní cenu, pouze její minimální hranici.

Odpůrce správnímu orgánu nepředložil žádný doklad o tom, že s navrhovatelem uzavřel dohodu, že ceny za službu Tranzit k síti Internet poskytovanou navrhovatelem odpůrci upraví dle cenového rozhodnutí č. 05/2005 ke dni účinnosti tohoto cenového rozhodnutí, tj. ke dni 25. 4. 2005, ani se nedohodl na jiném datu uplatnění cen dle tohoto cenového rozhodnutí a není proto oprávněn jednostranně uplatňovat cenu za službu Tranzit k síti Internet ve výši na 0,09 Kč/min. v silném provozu a 0,03 Kč/min. ve slabém provozu.

Na základě výše uvedených skutečností jsem dospěl k závěru, že odpůrce je povinen hradit navrhovateli službu Tranzit k síti Internet poskytovanou v období od 1. 6. 2005 do 30. 9. 2005 podle rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu čj. 25 123/2003-610 ze dne 9. 12. 2003 a v souladu s cenovým rozhodnutím Českého telekomunikačního úřadu č. 04/2003 ze dne 23. 9. 2003, a proto jsem rozhodl, jak je výše uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Úrok z prodlení byl přiznán v souladu s bodem 5.3 Přílohy 4 Smlouvy o propojení a lze ji účtovat a vymáhat ve výši 0,05 % za každý den prodlení ode dne provedení zápočtu.

Protože měl navrhovatel ve věci plný úspěch, byl mu v souladu § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích, přiznán nárok na náhradu nákladů řízení - zaplacený správní poplatek ve výši 500 000,- Kč, poštovné ve výši 72,- Kč za podání ze dne 26. 10. 2005, 15. 11. 2005 a 5. 12. 2005.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Radě Českého telekomunikačního úřadu prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu, na adresu Český telekomunikační úřad se sídlem Sokolovská 219, Praha 9, poštovní adresa: poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025.



  
Ing. David Stádník  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu